

**SISTEMA BANCARIO INTERNACIONAL Y SU CONTRIBUCIÓN A LA ECONOMIA
NACIONAL ANALISIS DE IMPACTO TIO
International Banking System Aad its Contribution to the National Economy
TIO Impact Analysis**

Reyes Arturo Valverde Batista

Universidad de Panamá. Facultad de Economía. Panamá.

reyes.valverde@up.ac.pa <https://orcid.org/0000-0003-4051-9897>

Fecha de recepción: 20/10/2023

Fecha de aceptación: 00/00/202

DOI <https://doi.org/10.48204/2710-7744.4619>

Resumen

La motivación de esta investigación se produce al valorar los ejes o componentes de la llamada Plataforma de Servicios Internacional (PSI), a la cual pertenece el Centro Bancario Internacional (CBI), sector económico que se incluye dentro de la ventaja comparativa (posición geográfica) que Panamá ha aprovechado y cuya herencia obedece al periodo de la colonización española. El objetivo es medir los efectos o impacto económico del CBI en la economía panameña.

La metodología utilizada parte de la recolección de información de la situación financiera del CBI, a través de las estadísticas proporcionadas por la Superintendencia de Bancos de Panamá y los informes financieros de cada banco para recopilar los activos de inmovilizados para el análisis de impacto; cuya aplicación es parte de la metodología de las Tablas Input-Output, elaboradas para los años 2019, 2020, 2021 y 2022 con referencia a precios del 2018 y con medidas de volúmenes encadenados. Los resultados confirman que el CBI es un componente esencial para el crecimiento y desarrollo económico de Panamá, respondiendo a la concepción gestionada desde los años 70´s, que indicaban que se convertiría en un conglomerado de gran importancia estratégica ligada a la ventaja comparativa del país, por su posición geográfica.

Palabras claves: Centro Bancario Internacional, Plataforma de Servicio Internacional, efecto directo, efecto indirecto, efecto inducido

Summary

The motivation of this research occurs by evaluating the axes or components of the so-called International Services Platform (PSI), to which the International Banking Center (IWC) belongs, an economic sector that is included within the comparative advantage (geographical position). that Panama has taken advantage of and whose heritage is due to the period of Spanish colonization. The objective is to measure the effects or economic impact of the CBI on the Panamanian economy.

The methodology used is based on the collection of information on the financial situation of the CBI, through the statistics provided by the Superintendency of Banks of Panama and the financial reports of each bank to compile fixed assets for impact analysis; whose application is part of the methodology of the Input-Output Tables, prepared for the years 2019, 2020, 2021 and 2022 with reference to 2018 prices and with measurements of chained volumes. The results confirm that the CBI is an essential component for the economic growth and development of Panama, responding to the conception managed since the 70's, which indicated that it would become a conglomerate of great strategic importance linked to the country's comparative advantage, considering its geographical position.

Keywords: International Banking Center, International Service Platform, direct effect, indirect effect, induced effect

1. Introducción

La motivación de esta investigación se produce al valorar los ejes o componentes de la llamada Plataforma de Servicios Internacional (PSI), a la cual pertenece el Centro Bancario Internacional (CBI), sector económico que se incluye dentro de la ventaja comparativa (posición

geográfica) que Panamá ha aprovechado y cuya herencia obedece al periodo de la colonización española. En ese sentido, el beneficio del país por desarrollar este conglomerado con implicaciones internacionales desde 1970 (creado mediante el Decreto de Gabinete No. 238 de julio de 1970 (SB, 2023, 1), conlleva a la estimación de los efectos producidos que permitan conocer de forma indirecta e inducida del CBI a la economía en su conjunto, se convierte en la finalidad u objetivo de este estudio.

Es conocido que las actividades del sector bancario han sido sujeto de inclusiones de listas negras o grises de los organismos internacionales como la del Grupo de Acción Financiera Internacional (GAFI) (El Grupo de Acción Financiera Internacional fue establecido en julio de 1989, mediante la Cumbre de los Siete (G-7) en París) , que incluyó por primera vez en 2014 a Panamá en su lista gris (Días & Valdés, 2017), teniendo en cuenta que las afectaciones del ecosistema derivan, de acuerdo a los planteamientos de la Superintendencia de Bancos en Panamá (SB, 2021, 2), en la baja calificación soberana, cuyos efectos por un lado, es el encarecimiento del financiamiento externo; y en otro sentido, la reducción de la Inversión Extranjera Directa. También esto ocurre con la Unión Europea, al ser incluida en su lista negra a partir del año 2018, cuyas consecuencias según Moreira, se han saldado en la pérdida de empleos y exportaciones de servicios en la balanza de pagos (Rodríguez, 2021).

Al analizar el comportamiento de la balanza de pagos, en el 2014 Panamá registro un pico en el déficit en cuenta corriente (Valverde-Batista, 2023, p.22), en el cual contribuyó el CBI con - B/. 89.6 millones (Cifra obtenida del cuadro No. 9 denominado "Impacto del Centro Bancario Internacional, sobre la Balanza de Pagos de Panamá, según partida: Años 2014-16 (INEC, 2018) reflejando que el pago de intereses sobre el financiamiento y los depósitos del resto del mundo, son mayores de lo que genera Panamá. La explicación se sostiene en el alto endeudamiento exterior, considerando una conducta asumida por los distintos gobiernos desde 1997 y que resulto

en un déficit fiscal cercano a los B/. 1,500 millones para el 2014, sin parar hasta los B/. 2, 000 millones en el 2019 (Valverde-Batista, 2023, p.22).

Al no encontrar literatura sobre impactos económicos del CBI, y ante la problemática evidenciada, es necesario estimar los efectos directos, indirectos e inducidos en la economía panameña a partir del ejercicio 2019, para lo cual la metodología de las Tablas Input-Output es conveniente, dada su versatilidad como método cuantitativo para desarrollar el modelo de demanda, que permiten medir intersectorialmente las compras que hace el CBI al resto de los sectores y también el efecto de sus respectivas inversiones. Singularmente el CBI también se contrae como consecuencia de la COVID-19, aunque recibe flujos de capitales de parte del gobierno nacional, que a su vez fueron contratados como préstamos al país de fuentes como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la banca privada internacional (Goldman Sachs y la Société General de Banque) por B/.1,300 millones (Lasso, 2021); lo cual sugiere que se pudo amortizar las pérdidas generadas por las restricciones a la movilidad impuestas por el gobierno en marzo de 2020, para contrarrestar la enfermedad.

2. Metodología y materiales

El proceso metodológico contempla la utilización de los estados financieros de resultados y situación del Centro Bancario Internacional publicados por la Superintendencia de Bancos de Panamá (SB, 2023); y que se refieren a los ejercicios 2018-2019, 2018-20 y 2020-2021. De igual forma se aprovecharán las Tablas Input-Output de 45X45 elaboradas para el impacto del Canal de Panamá (Valverde-Batista, 2023, 4), con referencia a precios del 2018, con medidas de volúmenes encadenados de los años 2019, 2020 y 2021.

3. Metodología para determinar los efectos indirectos

Al definir las tablas a desarrollar y la información requerida se procede con la distribución sectorial planteada por Pérez (2018), la cual se nota a continuación;

$$i, s = TIO_{i,s} / TOTAL TIO_i \quad \forall i = Compras, inversión$$

Es decir, se cuantifica la distribución sectorial de los consumos intermedios y de la inversión,

a partir de los datos extraídos (Otros activos del Centro Bancario Internacional) de los informes financieros presentados por la Superintendencia de Bancos de Panamá, considerando que dichos montos totales se integran de forma exógena al modelo de simulación. Con esto se obtienen los vectores de demandas directas recibidas por cada sector

$$DD_{i,s} = CBI_{i,s} * (i, s) \forall i = \text{Compras, inversión}$$

Al multiplicar cada vector de demanda directa por la inversa de Leontief $(1 - A_t)$, (En Panamá el Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC), no cuenta con los Cuadros de Oferta y Utilización con valores interiores, resultando que al desarrollar las Tablas Input-Output no se cuenta con una matriz de coeficientes técnicos interiores) se obtiene la producción total indirecta

$$PTI_{i,s} = (1 - A_t)^{-1} * DD_{i,s} \forall i = \text{Compras, inversión}$$

Al dividir el valor añadido de cada sector entre la producción, se obtiene el coeficiente de valor añadido $COEF \text{ de } VAB_s = \frac{VAB_s}{PROD_s}$

Así mismo, se divide el total de puestos de trabajo para cada sector entre la producción, obteniendo los coeficientes de empleos $COEF \text{ de } EMP_s = \frac{PTETC_s}{PROD_s}$

Al multiplicar la producción total indirecta estimada en cada sector por los respectivos coeficientes de valor añadido, para cada una de las vías de impacto, es decir compras e inversión, se obtendrá el valor añadido indirecto

$$VAIND_s = (PTI_s) * (COEF \text{ de } VAB_s) \forall i = \text{Compras, Inversión}$$

De igual forma, al multiplicar la producción total indirecta estimada en cada sector por los respectivos coeficientes de empleo, resulta en empleo indirecto

$$EIND_s = (PTI_s) * (COEF \text{ de } EMP_s) \forall i = \text{Compras, Inversión}$$

La agregación de los resultados permite determinar los efectos conjuntos de compras o demanda intersectorial e inversión en términos de valor añadido y empleos

$$VA_i = \sum \sum (VAIND_s) \forall i = \text{Compras, Inversión}$$

$$EMP_i = \sum \sum (EIND_s) \forall i = \text{Compras, Inversión}$$

4. Metodología para determinar los efectos inducidos

Es evidente que la actividad del Centro Bancario Internacional al impactar en la economía sea un generador de empleos en otros sectores, creando renta y, con ello se incremente la demanda interna, en esta sucesión de relaciones, se le conoce en la literatura económica, como efectos inducidos (Valverde-Batista, 2021, p.168).

A partir de ahí, se obtendrán el empleo indirecto en cada sector, al sumar en cada uno de los sectores el empleo por cada vía de impacto, ya sea por compras e inversión; y los salarios en cada sector, al dividir las remuneraciones entre los empleados en cada sector

$$TEIND_s = \sum_i (EIND_s)$$
$$SM_s = \frac{Remuneración_s}{PTETC_s}$$

Para entonces obtener la renta salarial indirecta, al multiplicar el empleo indirecto por el salario medio en cada sector. $Remuneración\ salarial\ IND_s = (TEIND_s) * (SM_s)$

Seguidamente se requiere obtener el total de consumo inducido (TCI), que para el caso panameño las deducciones a la renta salarial implican las cuotas del seguro social, el impuesto educativo, el riesgo profesional y las deducciones establecidas en la normativa del Ministerio de Trabajo; como también al sustraer la propensión de ahorro, alrededor del 10% en promedio. Una vez dado esto, se continua con la obtención de los consumos inducidos en los diferentes sectores al multiplicar el total de consumo inducido por el porcentaje de la distribución sectorial del consumo privado dado en la Tabla Input-Output. $Consumo\ inducido_s = TCI_s * (DCP_s)$

Al multiplicar la inversa de Leontief por el consumo inducido, se obtendrá el total de producción inducida por rentas: $TPIR_s = (1 - A_t)^{-1} * (Consumo\ inducido_s)$

Es necesario determinar tanto el valor añadido y el empleo inducido en cada sector, al multiplicar la producción inducida por los respectivos coeficientes de valor añadido y empleo

$$VAINDUCIDO_s = (TPIR_s) * (COEF\ de\ VAB_s)$$

$$EMPINDUCIDO_s = (TPIR_s) * (COEF \text{ de } EMP_s)$$

Se termina al medir el efecto rentas del valor añadido y el empleo inducido, considerando la agregación de cada indicador en cada sector.

$$ERVA_s = \sum_s (VAINDUCCIDO)_s$$

$$ERE_s = \sum_s (EMPINDUCIDO)_s$$

Al utilizar la metodología apropiada para determinar el impacto del Centro Bancario Internacional de Panamá permitirá en los apartados siguientes conocer los efectos directos, indirectos e inducidos que este conglomerado de bancos causa en la economía panameña.

5. Resultados y discusión

La dinámica económica de la economía panameña ofrece una perspectiva interesante de la fuerte caída en el 2020 ante el shock de demanda y su especial recuperación económica post Covid-19, en especial a la revitalización de las operaciones industriales, comerciales y de transportación de toneladas de mercancías en todo el mundo; incluyendo en el proceso los miles de millones de dólares que transforman lo relacionado en diferentes sectores de servicios, que hace que Panamá se vea enormemente beneficiada. En por eso, que en sucesivo se explicará o expondrá los efectos directos que plantea para Panamá el CBI y su impacto en el resto de los sectores, para así determinar la importancia de la PSI en el desarrollo de la economía del país.

- **Estimación de la producción, valor añadido bruto y empleos directos del CBI como parte de la PSI en los ejercicios 2019 a 2022.**

El CBI como componente de la PSI y que en general descansa la economía panameña, es un conglomerado de bancos que generaron en ingresos para el 2019 unos B/.5,009.4 millones (ver Tabla 1), contrayéndose para el 2020 en 11.0% (Este declive contribuyó a la contracción económica de Panamá, que históricamente se ha convertido en la mayor, es decir de 17.9% (Valverde-Batista, 2021, p.1) dado los efectos del COVID-19 al ver el Tabla 1 (BIS), esto a pesar

de ser una de las actividades consideradas como esenciales (Gracia, 2020). Así mismo, el comportamiento del Valor Añadido Bruto corresponde a la tendencia experimentada por la producción, es decir cae en un 9.9% (de B/.3,428.0 en el 2019 a B/.3,087.0 millones en el 2020) y el empleo bancario en un 6.8%, pasando de 26,164 trabajadores (Según la Superintendencia de Bancos de Panamá, hay 10,069 trabajadores en 16 bancos privados panameños, 9,978 en bancos extranjeros privados, 5,414 en dos bancos oficiales y 856 en 23 bancos internacionales) en el 2019 a 24,395 en el 2020 (Al presentarse la pandemia, los empleos registrados estadísticamente quedaron en 8,300, 9865, 5401 y 629, considerando que la banca privada panameña registró dos bancos menos que en el 2019, uno más en la banca extranjera privada, y tres menos en la banca internacional).

Tabla 1

Efecto directo de la actividad bancaria en Panamá en los años 2019, 2020, 2021 y 2022 (Millones de dólares, unidades de empleo y media de ingreso)

	2019	2020	2021	2022
Producción	5,039.4	4,486.5	4,603.3	5,543.1
Compras	1,611.3	1,399.5	1,483.6	1,940.7
Valor añadido bruto	3,428.0	3,087.0	3,119.6	3,602.4
Gastos de explotación	2,546.5	2,266.2	2,433.4	2,944.5
Gasto por personal	738.9	664.5	739.9	765.4
Amortizaciones y provisiones	196.2	202.2	209.8	238.4
Empleo	26,164	24,395	24,665	25,515
Salario medio	28,242.3	27,238.9	29,997.2	29,997.2

Fuente: Informes financieros y anuales de la Superintendencia de Bancos de Panamá en los ejercicios 2019, 2020, 2021 y 2022.

El escenario del ejercicio del 2021, que envuelve la nueva normalidad y que el principal desafío es orientar los esfuerzos hacia la reactivación de la economía, sosteniendo que, ante la crisis de contenedores, se inicia un desequilibrio mundial en las operaciones o transacciones bancarias y financieras, el CBI muestra una mejora del 2.6% en el 2021 con respecto al año 2020; y los resultados en su Valor Añadido Bruto crece levemente en un 1.1%, repercutiendo igualmente en la recuperación del empleo al recontratarse 270 plazas de trabajo, es decir variando en un exiguo 1.1% del empleo bancario con respecto al 2020, después de haber perdido 1,769 empleos; pese a la inyección de dinero realizada por el gobierno nacional.

Abordar la importancia del CBI como componente de la PSI, involucra en primer momento el que hayan sobrepasado los indicadores prepandémicos al llegar al ejercicio 2022 en materia de producción y valor añadido bruto, cuya variación o tasa media de crecimiento con respecto al año 2021 fue de 20.4% en el primero (de B/.4,603.3 a B/.5,543.1 millones), 15.5% en valor añadido bruto (de B/.3,119.6 a B/.3,062.4 millones), por encima de los registrados en el año 2019

Tabla 2

Evolución de las cuentas de la actividad bancaria (variaciones porcentuales)

Cuentas	20-19	21-20	22-21
Producción	-11.0	2.6	20.4
Compras	-13.1	6.0	30.8
Valor Añadido	-9.9	1.1	15.5
Gastos de Explotación	-11.0	7.4	21.0
Gasto por Personal	-10.1	11.3	3.4
Amortizaciones y Provisiones	3.1	3.8	13.6
Empleo	-6.8	1.1	3.4
Salario Medio	-3.6	10.1	0.0

La segunda cuestión es de carácter estructural, sosteniendo que la actividad del CBI es impactada indirectamente en la posición 8 en cuanto a producción y en la posición 7 del Valor añadido bruto, por el principal activo de la PSI, es decir el Canal de Panamá (ver Tabla 2); y por consiguiente al considerar que la ventaja comparativa en su posición geográfica, se puede decir que al mostrar el enorme empuje esta actividad, permite dinamizar las operaciones del CBI. No obstante, a pesar de que el Canal de Panamá también tiene entre los diez primeros puestos a la banca en materia de empleo, el CBI no logra superar lo registrado en el escenario prepandémico (ver Tabla 1), explicación que se encamina principalmente es a mantener niveles de liquidez a costo de personal, cifrada en 15.7% y expresada ante la Asamblea de Diputados en Panamá por el Superintendente de Bancos, el Señor Amauri Castillo (REPA, 2021).

Un elemento para destacar en esta relación es que al medir el impacto del efecto renta del Canal de Panamá, la posición del CBI en cuanto al Valor Añadido Bruto pasa al quinto puesto (ver Tabla 3), deduciendo que la planilla de la Autoridad del Canal tira del CBI con mayor fuerza

que los efectos indirectos vía compras o inversión. Esto presupone que los altos salarios promueven la adquisición de empréstitos de carácter personal e hipotecario, como también volúmenes de depósitos que sirven para fomentar otras inversiones y transacciones bancarias y financieras. A diferencia de lo anterior, el empuje del empleo que hace el efecto renta del Canal de Panamá al CBI, no alcanza para mantener entre los diez primeros al CBI, siendo el No. 13 en este orden.

Tabla 3

Principales sectores impactados indirectamente en producción, valor añadido bruto y empleos del Canal de Panamá como principal activo de la Plataforma de Servicios Internacional (PSI) de acuerdo con la estructura prepandémica

PRODUCCIÓN SECTOR	VAB		EMPLEOS		
	Posición	Sector	Posición	Sector	Posición
Actividades profesionales y científicas	1	Actividades profesionales y científicas	1	Actividades profesionales y científicas	1
Electricidad	2	Electricidad	2	Electricidad	15
Elaboración de productos químicos	3	Elaboración de productos químicos	14	Elaboración de productos químicos	26
Seguros	4	Seguros	4	Seguros	8
Agua	5	Agua	5	Agua	7
Transporte	6	Transporte	3	Transporte	4
Telecomunicaciones	7	Telecomunicaciones	8	Telecomunicaciones	11
Banca	8	Banca	7	Banca	10
Actividades inmobiliarias	9	Actividades inmobiliarias	9	Actividades inmobiliarias	18
Enseñanza	10	Enseñanza	10	Enseñanza	9
		Comercio al por mayor	2	Comercio al por menor	2
				Comercio al por mayor	3
				Administración pública	5
				Rep. y mantenimiento de vehículos	6

Fuente: Análisis de impacto o efecto indirecto en el año 2019 del Canal de Panamá.

Al valorar todos los indicadores y variables que se deben tomar en cuenta para el análisis de impacto y con sentido contrario ante los anteriores analizados, el salario medio del sector bancario se incrementa luego del declive provocado por la enfermedad en el 2020, es decir al

caer en un 3.6%, al pasar de B/. 28, 242.3 en el 2019 a B/. 27, 238.9 en el 2020; repunta en 2021 y llega a B/.29,997.2 con una tasa media de crecimiento anual del 10.1%.

- **Impacto indirecto e inducido del CBI en la economía panameña**

El proceso del análisis de impacto del CBI incluye la variable de inversión, para lo cual se recopilaron de los estados financieros de los bancos del CBI, las cifras de los activos de propiedad, edificios, equipos, etc., siendo el registro en el 2018 de B/. 1,933.61 millones (Incluye la banca oficial (Banco Nacional de Panamá y Caja de Ahorros), mientras que la banca privada incorpora al Atlas Bank, BAC, el Banco Aliado, Banco Bogotá, Banco Delta, Banco Ficohsa, Banco General, Banco La Hipotecaria, Banco Iafise, Banco Latinoamericano de Comercio Exterior, Banco Pichincha, Banco Prival, Bancolombia, BBP Bank, Banesco, Banisi, Banistmo, Bank of China, BCT Bank, BI-Bank, Canal Bank, Capital Bank, Credicorp Bank, FPB Bank, Global Bank, Mercantil Bank, Metrobank, MMG, Multibank, Pacific Bank, Scotiabank, St. George Bank, The Bank of Nova Scotia, Towerbank y Unibank.

Por último, se encuentran la banca Internacional, como Atlantic Bank, Bank Credit Andorra, Banco de Occidente, BHD, BPR, GNB, Inteligo Bank, ITAU, PKB y el TAG Bank), que al deducir los contabilizado en el 2019, es decir B/. 2,403.76 resultan en B/. 470.15 millones, que agregados a la depreciación compilada para este último ejercicio (B/.196.22 millones), la inversión para medir el impacto quedaría en B/. 666.37 millones (ver Tabla 4).

En cuanto a la otra vía de impacto, es decir las compras que se hacen al resto de los sectores, también llamados consumos intermedios, para el 2019 el monto ascendió a B/.1,611.3 millones (ver Tabla 1), variables exógenas que se vierten en el modelo, para conocer los efectos indirectos de la actividad bancaria en Panamá; y por último, para medir el efecto renta, se requiere del gasto de personal, que al deducir las cotizaciones respectivas y la propensión al ahorro de las familias estimado en un 10% (Valverde-Batista, 2023, p.22), se obtiene lo generado para consumo, lo cual se distribuye en el consumo privado.

Los resultados revelan que la importancia económica del CBI, visualizada por los

precursores del conglomerado en los años setenta, queda constatada en este momento, es decir al medir todos los efectos el CBI en producción representa el 10.5% del PIB panameño, el 7% del Valor Añadido Bruto y el 2.9% (ver Tabla 5). Esto implica que las plazas de trabajo indirecta e inducida superen a las que se generan de forma directa unos 28, 286 sobre los 26,164, generando una renta salarial por encima de los mil millones de dólares.

Tabla 4

Principales sectores impactados por el efecto renta en producción, valor añadido bruto y empleos del Canal de Panamá como principal activo de la Plataforma de Servicios Internacional (PSI) de acuerdo con la estructura pre-pandémica

PRODUCCIÓN		VAB		EMPLEOS	
SECTOR	Posición	Sector	Posición	Sector	Posición
Actividades inmobiliarias	1	Actividades Inmobiliarias	1	Actividades inmobiliarias	12
Otras industrias manufactureras	2	Otras industrias manufactureras	21	Otras industrias manufactureras	32
Transporte	3	Transporte	3	Transporte	6
Hoteles y restaurantes	4	Hoteles y restaurantes	6	Hoteles y restaurantes	8
Elaboración de productos químicos	5	Elaboración de productos químicos	26	Elaboración de productos químicos	42
Prendas de vestir y calzados	6	Prendas de vestir y calzados	38	Prendas de vestir y calzados	38
Conservas de carnes y pescado	7	Conservas de Carnes y Pescado	13	Conservas de Carnes y Pescado	26
Banca	8	Banca	5	Banca	13
Almidones y otros productos alimenticios	9	Almidones y otros productos alimenticios	15	Almidones y otros productos alimenticios	19
Elaboración de productos farmacéuticos	10	Elaboración de productos farmacéuticos	43	Elaboración de productos farmacéuticos	45
		Comercio al por mayor	2	Comercio al por mayor	3
		Comercio al por menor	4	Comercio al por menor	1
		Actividades profesionales y científicas	7	Actividades profesionales y científicas	9
		Telecomunicaciones	8	Telecomunicaciones	18
		Enseñanza	9	Enseñanza	16
		Electricidad	10	Electricidad	34
				Reparación y mantenimiento de vehículos	2
				Servicios domésticos	4
				Cultivo de cereales	5
				Cría de animales	7
				Otras actividades de servicios	10

Fuente: Elaborado por el autor en base a los datos del análisis de impacto o efecto renta en el año 2019 del Canal de Panamá.

Al llegar al escenario pandémico, la inversión registrada para medir el impacto por los bancos compenetrados en el CBI alcanza los B/.126.99 millones, que como todo sector fue sacudido por los efectos de las medidas de restricción de movilidad, al resultar en una pérdida de B/. 75.26 millones en propiedades, planta, equipos, etc. (se pasa de B/.2,403.76 millones en 2019 a B/.2,328.50 en el 2020) (No se encontraron registros de los bancos privados BBP Bank y FPB Bank, como tampoco del TAG Bank como banco internacional; aunque se incorporan registros de los bancos Davivienda y Popular Bank), pero al ser mayor la depreciación cifrada en B/.202.25, esta variable presenta un fortísimo impacto sobre el resto de la economía (ver Tabla 4).

Tabla 5

Determinación de la magnitud de inversión del Centro Bancario Internacional para los años 2019, 2020, 2021 y 2022 (en millones de dólares)

AÑO	INMOVILIZADO	DEPRECIACIÓN	INVERSIÓN PARA MEDIR EL IMPACTO
2018	1,933.61		
2019	2,403.76	196.22	666.37
2020	2,328.50	202.25	126.99
2021	2,289.98	209.83	171.32
2022	2,339.09	238.43	287.53

Fuente: Elaborado por el autor en base a los datos de los estados financieros de los bancos privados panameños, privados extranjeros, oficiales e internacionales

Tabla 6

Impacto económico del Centro Bancario Internacional para el año 2019 (Millones de dólares y participaciones porcentuales)

	PRODUCCIÓN	RENTA	EMPLEO	RENTA SALARIAL	COTIZACIONES	IMP. RENTA	RENTA DISPONIBLE	AHORRO	CONSUMO
EFEECTO DIRECTO	5,039.4	3,428.0	26,164	738.9	192.1	110.8	436.0	43.6	392.4
EFEECTO INDIRECTO	1,611.3	900.4	15,120	166.6	43.3	25.0	98.3	9.8	88.5
EFEECTO INDUCIDO	691.5	383.2	13,166	101.7					
EFEECTO TOTAL	7,342.2	4,711.6	54,449	1,007.2					
PART. CBI-PIB	7.2	5.1	1.4						

PART. ICBI-PIB	10.5	7.0	2.9
-----------------------	------	-----	-----

Aunque los volúmenes de las compras hayan caído en un 13.1% (al observar la Tabla 1, pasan de B/.1,611.3 millones en el 2019 a B/.1,399.5 millones), los efectos llegan a superar el diez por ciento en producción, perdiendo tan solo 4 décimas con respecto al 2019, mientras que el valor añadido y el empleo, su diferencia se cifra en 1 décima por debajo de lo registrado en el 2019. El análisis sostiene que al igual de la actividad canalera, lo observado con respecto al impacto del CBI, se inclina a validar la estructura fundamentada en la Plataforma de Servicios Internacionales.

Tabla 7

Impacto económico del Centro Bancario Internacional para el año 2020 (Millones de dólares y participaciones porcentuales)

	PRODUCCIÓN	RENTA	EMPLEO	RENTA SALARIAL	COTIZACIONES	IMP. RENTA	RENTA DISPONIBLE	AHORRO	CONSUMO
EFECTO DIRECTO	4,486.5	3,087.0	24,395	664.5	171.5	99.7	393.3	39.3	354.0
EFECTO INDIRECTO	711.2	454.6	8,164	77.2	19.9	11.6	45.7	4.6	41.1
EFECTO INDUCIDO	554.7	317.9	9,095	63.7					
EFECTO TOTAL	5,752.4	3,859.5	41,653	805.4					
PART. CBI-PIB	7.9	5.5	1.6						
PART. ICBI-PIB	10.1	6.9	2.8						

En el proceso de reactivación económica, el CBI es reconocido y publicitado por medios escrito como metro libre afirmando que el CBI se posicionó como un elemento clave en el proceso de reactivación económica panameña, al mostrar robustez en los prestamos nuevos adjudicados, los cuales superan los 16, 844 millones (RML, 2022). Ante esta realidad es evidente que el CBI con una inversión de B/.171.32 millones (Es el resultado de deducir de B/.2,289.98 millones de Inmovilizado en el 2021, los B/.2,328.5 millones de 2020, que aflora - B/.38.52 millones, al adicionarle la depreciación de ese año, es decir B/.209.83 millones, pone en positivo la inversión para estimar el impacto del CBI) (ver Tabla 3) y el incremento del 6% de las compras que hacen

a otros sectores para el 2021 (ver Tabla 1 BIS), el impacto o los efectos logren llegar a participar en producción con el 9.0% del PIB, 6.1% del Valor Añadido Bruto Nacional y el 2.6% del empleo total en el país.

Tabla 8

Impacto económico del Centro Bancario Internacional para el año 2021 (Millones de dólares y participaciones porcentuales)

	PRODUCCIÓN	RENTA	EMPLEO	RENTA SALARIAL	COTIZACIONES	IMP. RENTA	RENTA DISPONIBLE	AHORRO	CONSUMO
EFEECTO DIRECTO	4,603.3	3,119.6	24,665	739.9	200.0	111.0	428.9	42.9	386.0
EFEECTO INDIRECTO	810.1	506.3	8,919	98.0	26.5	14.7	56.8	5.7	51.1
EFEECTO INDUCIDO	624.5	355.3	10,805	81.3					
EFEECTO TOTAL	6,037.9	3,981.2	44,388	919.2					
PART. CBI-PIB	6.8	4.8	1.5						
PART. ICBI-PIB	9.0	6.1	2.6						

La evolución tras el Covid-19 aumenta en intensidad para el CBI, mostrando en sus efectos indirectos e inducidos una diferencia mayor de 4 décimas en producción con respecto al año pre-pandémico, como también se manifiesta en el Valor Añadido Bruto que se supera en 2 décimas, siendo los resultados en el empleo iguales, en lo respectivo a su participación con respecto al total de empleos en el país. Esto a su vez está en función principalmente de las compras o consumos intermedios que hace el CBI al resto de los sectores de la economía, valoradas en B/.1,940.7 millones, es decir el 30.8% de variación con respecto al año 2021 (ver Tabla 1 y el No.1 BIS); también el aporte de la inversión, aunque se refleje por debajo de lo observado en el escenario pre-pandémico, es producto de un resultado positivo (De B/.49.1 millones, luego de restar B/. 2,339.09 millones del 2022, los B/. 2,289.98 millones del 2021, y agregando la depreciación del 2021 por orden de los B/.238.43 millones) luego de dos ejercicios previos marcando una tendencia negativa, para quedar en B/.287.53 millones (Esta cifra a la fecha de este informe está a falta de los estados financieros de los bancos Atlas Bank, The Bank

of Nova Scotia, Austrabank y BPR Bank), destacando la recuperación de la confianza de los banqueros ante las buenas expectativas de crecimiento del país, que alejan la incertidumbre provocada por la enfermedad.

Tabla 9

Impacto económico del Centro Bancario Internacional para el año 2022 (Millones de dólares y participaciones porcentuales)

	PRODUCCIÓN	RENTA	EMPLEO	RENTA SALARIAL	COTIZACIONES	IMP. RENTA	RENTA DISPONIBLE	AHORRO	CONSUMO
EFEECTO DIRECTO	5,543.1	3,602.4	25,515	765.4	206.9	114.8	443.7	44.4	399.3
EFEECTO INDIRECTO	1,153.4	710.6	12,369	136.4	36.9	20.5	79.1	7.9	71.2
EFEECTO INDUCIDO	672.2	382.4	11,629	87.5					
EFEECTO TOTAL	7,368.7	4,695.4	49,513	989.3					
PART. CBI-PIB	8.2	5.5	1.5						
PART. ICBI-PIB	10.9	7.2	2.9						

En fin, al conocer que el CBI responde a las dinámicas de la economía panameña, gestando la crisis del COVID.19, ante condiciones del shock de demanda y explicando con ello el sostenimiento de la PSI a lo largo de la recuperación económica como pilar fundamental del crecimiento del PIB y Valor Añadido Bruto Nacional, preservando los empleos y la renta salarial; se propone la necesidad de mantener su participación y el carácter estructural que funciona para el desarrollo del país. Esto en virtud de que al parecer la incorporación del CBI en listas negras y grises no han producido efectos adversos fuertes, más por el contrario se traduce, según Almengor (REPA, 2023), en mayor financiamiento de las personas y de los sectores económicos sumando más de B/. 83 mil millones en créditos, opinión última vertida en reunión de la Superintendencia de Bancos de Panamá.

6. Conclusiones

Que el CBI es un conglomerado cuyos efectos directos representan en el 2022 el 8.2% en

materia de producción del PIB, 5.5% del Valor Añadido Bruto Nacional y el 1.5% del empleo total en Panamá; muy por encima de lo registrado en el 2019, es decir del 7.2%, 5.1% y 1.4% respectivamente, evidenciando la solidez y la capacidad de resiliencia ante eventos de gran impacto como lo fue la pandemia.

Que, al generar impacto indirecto como consecuencia de las compras y la inversión, en el 2022 se refleja la generación en producción de B/. 1,153.4 millones, es decir un 20.81% más de su producción directa (dicho de otra forma, por cada dólar producido de forma directa, se producen 21 centésimo de dólar en forma indirecta); como también se muestra un parecido comportamiento en el Valor Añadido Bruto, de incremento indirecto del 19.73% con respecto a la generación directa y terminamos en el empleo se produce casi media plaza de trabajo por cada trabajador del sector bancario.

Al tenor de estos resultados se constata la importancia del CBI, dentro de la PSI y su contribución con el modelo económico panameño, incluso mayor a la evidenciada en peso o participación del PIB, que la del Canal de Panamá, aunque indiscutiblemente esta actividad mencionada es el principal motor de nuestra economía, al impulsar y tener en el top-ten la actividad desarrollada por el CBI.

7. Referencias Bibliográficas

Días, D., & Valdés, Y. (6 de diciembre de 2017). Peligran corresponsalías bancarias por inclusión de Panamá en lista negra. *El Panamá América*. Obtenido de <https://www.panamaamerica.com.pa/economia/peligran-corresponsalias-bancarias-por-inclusion-de-panama-en-lista-negra-1090487>

Gracia, E. M. (21 de junio de 2020). "Toque de queda" en Panamá. *Decreto Ejecutivo No.490 de 17 de marzo de 2020*. Obtenido de Cámara de Comercio, Industrias y Agricultura de Panamá: <https://www.panacamara.com/boletincovid-19cciap/2020/06/21/toque-de-queda-en-panama-decreto-ejecutivo-n-490-de-17-de-marzo-de-2020/#:~:text=Mediante%20Decreto%20Ejecutivo%20N%C2%B0%20490%20de%2017%20de,medidas%20relacionadas%20a%20la%20situaci%C3%B3n%20de>

INEC. (2018). *Balanza de Pagos:2014-2016*. Instituto Nacional de Estadística y Censo.

- Lasso, M. (16 de septiembre de 2021). La Banca asegura que 'no han recibido' ayudas millonarias del Gobierno. *La Estrella de Panamá*. Obtenido de <https://www.laestrella.com.pa/economia/210916/banca-aclara-recibido-ayudas-millonarias-gobierno>
- Pérez J. (2018). Aplicaciones básicas de las Tablas Input-Output II: Análisis del impacto económico. (pág. 19). Madrid: UAM.
- REPA. (16 de marzo de 2021). Bancos no dejan de ganar, mientras clientes pierden. *El Panamá América*. Obtenido de <https://www.panamaamerica.com.pa/economia/bancos-no-dejan-ganar-mientras-clientes-pierden-1183350>
- REPA. (9 de marzo de 2023). Centro Bancario evidenció una recuperación en el 2022. *El Panamá América*. Obtenido de <https://www.panamaamerica.com.pa/economia/centro-bancario-evidencio-una-recuperacion-en-el-2022-1219137#:~:text=El%20de%20Finanzas%2C%20Jorge%20Luis%20Almengor%2C%20manifest%C3%B3%20que,para%20las%20personas%20y%20los%20distintos%20sectores%20econ%C3%B3mi>
- RML. (9 de marzo de 2022). CBI juega un papel importante en la reactivación económica de Panamá. *Metro Libre*. Obtenido de <https://www.metrolibre.com/economia/cbi-juega-un-papel-importante-en-la-reactivacion-economica-de-panama-BBML227600>
- Rodríguez, M. (15 de octubre de 2021). ¿Por qué Panamá no ha podido salir de esta lista negra de la Unión Europea? *La Estrella de Panamá*. Obtenido de <https://www.laestrella.com.pa/nacional/211015/panama-podido-salir-lista-negra>
- SB. (septiembre de 2021, 2). *Retos y efectos de permanecer en listas discriminatorias: Caso Panamá*. Obtenido de Dirección de Estudios Financieros de la Superintendencia de Bancos de Panamá: https://superbancos.gob.pa/documentos/financiera_y_estadistica/estudios/retos-efectos.pdf
- SB. (13 de agosto de 2023). *Reportes Estadísticos / Estado*. Obtenido de Superintendencia de Banco de Panamá: <https://www.superbancos.gob.pa/estadisticas-financieras/estado-resultado>
- SB. (14 de agosto de 2023, 1). *Reseña histórica*. Obtenido de Superintendencia de Bancos: <https://www.superbancos.gob.pa/sobre-sbp/resena-historica>
- UAF. (15 de agosto de 2023, 2). *Gafi*. Obtenido de Unidad de Análisis Financiero de Panamá: <https://www.uaf.gob.pa/GAFI>

Valverde-Batista, R. A. (2021, 1). Análisis estructural de la economía panameña a través de las Tablas Input-Output: ¿Por qué la contracción económica está entre la más fuerte en la región? *Cuadernos Nacionales*, julio a diciembre(29), 1-20. Obtenido de <http://up-rid.up.ac.pa/3693/1/2132>

Valverde-Batista, R. A. (2021, 168). *Actuaciones y consecuencias de la política económica panameña en el Sector Primario: generando una propuesta de modelo económico, social y ambiental*. Universidad Autónoma de Madrid. Obtenido de <https://repositorio.uam.es/handle/10486/697147?show=full>

Valverde-Batista, R. A. (2023, 22). *Análisis estructural y su interpretación ante los cambios globales: Desafíos estructurales del modelo económico panameño*. Editorial Académica Española.

Valverde-Batista, R. A. (2023, 4). *Impacto del Canal de Panamá en la economía panameña. Análisis con las Tablas Input- Output*. Sociedad Hispanoamericana para el Análisis Input-Output. Obtenido de http://copass.shaio.es/files/conference-14/2912_20230715111_ImpactodelCanaldePanamenlaeconomapanamea.pdf