

Métodos para la investigación de la lingüística inglesa en publicaciones de revista de la Universidad de Panamá

Aracelis M. González-Johnson

Universidad de Panamá,
Extensión Universitaria de Soná
Santiago, Panamá
aracelis.gonzalezj@up.ac.pa
<https://orcid.org/0000-0002-8256-1236>

Meibis González Vega

Universidad de Panamá,
Centro Regional Universitario de Azuero
Chitré, Panamá
meibis.gonzalez@up.ac.pa
<https://orcid.org/0000-0001-6721-4845>

Richard W. Cisneros

Universidad de Panamá,
Extensión Universitaria de Soná
Santiago, Panamá
richard.cisneros@up.ac.pa
<https://orcid.org/0000-0002-9197-5158>

Eduardo Arrocha

Universidad de Panamá,
Extensión Universitaria de Soná
Santiago, Panamá
eduardo.arrocha@up.ac.pa
<https://orcid.org/0000-0001-6440-538X>

Fecha de recepción: 24 de mayo de 2023

Fecha de aprobación: 8 de agosto de 2023

DOI <https://doi.org/10.48204/j.are.n49.a4594>

Resumen

Este estudio examinó los métodos de investigación empleados en el campo de la lingüística inglesa en revistas académicas del área de Ciencias Sociales y/o Humanidades publicadas por la Universidad de Panamá entre 2018 y 2020. El principal criterio de elegibilidad fue la investigación original, no ensayos ni otros tipos de informes. Se utilizó un protocolo PRISMA para seleccionar la muestra resultando en 19 artículos de ocho revistas que fueron analizadas bajo los criterios de la Teoría Fundamentada. Se encontró que la mayoría de los estudios publicados (58%) utilizaron métodos cuantitativos, centrándose en estudios exploratorios y descriptivos. Las encuestas y cuestionarios fueron los instrumentos y/o técnicas más comúnmente empleadas en los estudios cuantitativos. En cambio, los métodos de investigación cualitativa utilizados en un 16% se caracterizaron por el uso de entrevistas grabadas y el análisis documental. Estos hallazgos recalcan la necesidad de diversidad metodológica en la investigación lingüística, y estos resultados pueden servir como punto de partida para futuros estudios que busquen ampliar y diversificar los métodos empleados en el campo de la lingüística inglesa.

Palabras clave: *protocolo PRISMA, instrumentos de investigación, teoría fundamentada.*

Methods for english linguistics research in journal publications from the University of Panama

Abstract

This study examined the research methods applied to published academic journals in the area of Social Sciences and/or Humanities from the field of English linguistics by the University of Panama between 2018 and 2020. The main eligibility criterion was original research, not essays or other types of reports. The PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) Protocol was used to select the sample resulting in 19 articles from eight journals that were analyzed under Grounded Theory criteria. It was found, on the one hand, that most of the published studies (58%) used quantitative methods, focusing on studies of an exploratory and descriptive nature. Surveys and questionnaires were the instruments and/or techniques most commonly used in these quantitative studies. On the other hand, the qualitative research methods used (16%) were characterized by the use of interviews, recorded and documentary analysis. These findings underscore the need for methodological diversity in linguistic research, and these results can serve as a starting point for future studies that seek to expand and diversify research methods used in the field of English linguistics.

Keywords: *PRISMA protocol, research instruments, grounded theory.*

Introducción

Los métodos de investigación en lingüística son un conjunto de herramientas o instrumentos, técnicas y enfoques utilizados por los lingüistas para investigar la naturaleza del lenguaje y su uso. Tradicionalmente se sabe que los principales tipos de métodos de investigación utilizados en lingüística se pueden dividir en dos categorías amplias: métodos de investigación cualitativos y métodos de investigación cuantitativos (Johnson, 2011; Lan, 2020; Leedy y Ormrod, 2015; Litosseliti, 2014; Mackey y Gass, 2022). Estos métodos pueden incluir corpus, encuestas y cuestionarios, observaciones de trabajo de campo, estudios experimentales y análisis estadísticos Sin los métodos de investigación adecuados, sería difícil investigar de manera precisa y sistemática los fenómenos lingüísticos, así como probar hipótesis y desarrollar teorías sobre el lenguaje (Gao et al., 2001; Johnson, 2011; Lan, 2020; Litosseliti, 2014; Mackey y Gass, 2022; Meihami, 2020).

El uso de métodos de investigación en el campo de la lingüística permite investigar una amplia gama de fenómenos lingüísticos, desde la estructura de los sonidos y las palabras individuales hasta la organización del lenguaje en el discurso, el uso y la variación del lenguaje, así como la relación entre el lenguaje y la sociedad, y rastrear cambios lingüísticos a lo largo del tiempo. Lüpke (2010) argumenta que la lingüística proporciona un estudio científico de la sociedad que es superior a otras disciplinas que tratan sobre el comportamiento socializado.

Sobre el uso de los métodos de investigación cualitativos, Hernández Sampieri y Mendoza (2018) señalan que los mismos permiten indagar en aspectos subjetivos e interpretativos de los datos lingüísticos; incluyen observaciones de trabajo de campo, entrevistas, estudios de caso y análisis del discurso. Por otro lado, los métodos de investigación cuantitativos se utilizan para investigar los aspectos objetivos y medibles de los datos lingüísticos; en este sentido abarcan la lingüística de corpus, encuestas y cuestionarios, estudios experimentales y análisis estadísticos (Johnson, 2011).

Lan (2020) señala que el método depende del conocimiento de los investigadores, las preguntas de investigación y el propósito de la investigación. Litosseliti (2014), por su parte, proporciona una visión general de los problemas clave, principios y contribuciones de los métodos principales en la investigación lingüística, incluidos los diseños de investigación cuantitativa y cualitativa, el análisis de corpus y los enfoques analíticos del discurso. Magalhães y Fidalgo (2019) revisan metodologías de investigación crítica para la educación docente en lingüística aplicada, incluyendo la investigación acción, la investigación participativa y la investigación colaborativa crítica. Gao et al. (2001) examina y compara las tendencias actuales en los métodos de investigación en lingüística aplicada en China y Occidente, encontrando que, en China, la investigación en lingüística aplicada se dirige de lo no empírico hacia una dirección empírica, con un aumento particular en los estudios cuantitativos, mientras que, en Occidente, la investigación en lingüística aplicada ve al paradigma cuantitativo desafiado por el cualitativo.

Palacios Martínez (2020) sugiere que los métodos de investigación más populares en lingüística son los estudios experimentales, los corpus, las entrevistas, los cuestionarios, los estudios de caso, los proyectos etnográficos, la comunicación mediada por computadora, la observación y las pruebas de juicio de gramaticalidad. Un estudio más profundo desarrollado por Meihami (2020), evidencia que la metodología de investigación dominante en lingüística aplicada, entre 1980 a 2000 es la cuantitativa, mientras que entre 2001 a 2009 priva la metodología de investigación cualitativa, y más recientemente entre 2010 a 2019 hay mayor predominancia de los métodos mixtos. Por otro lado, Khany y Tazik (2018) señalan que las estadísticas descriptivas fueron la técnica más utilizada en los artículos de investigación en lingüística aplicada, seguidas por ANOVA unidireccional, prueba *t* y correlación de Pearson, y la mayoría de las técnicas eran básicas o intermedias.

La elección del método de investigación apropiado, en última instancia, depende de la pregunta y los objetivos de investigación, por lo que se pueden combinar métodos (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018; Leedy y Ormrod, 2015; Mackey y Gass, 2022; Sirvent, 2006).

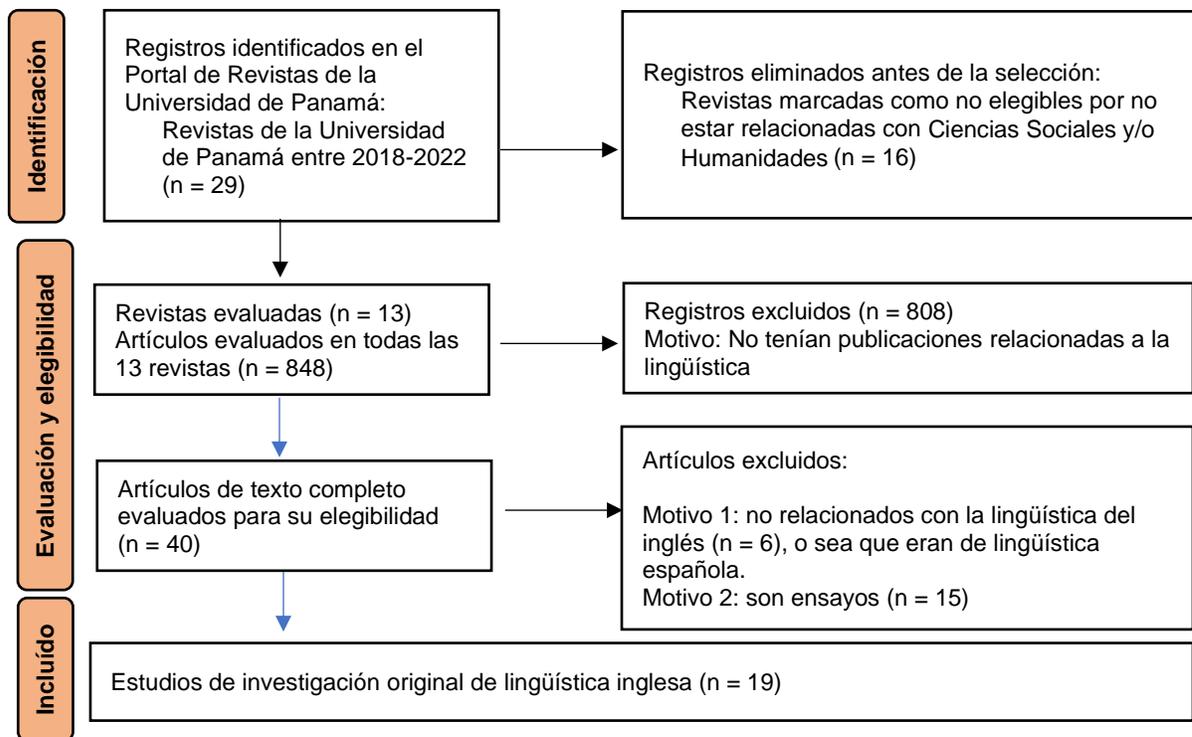
Dado que la literatura sugiere que no existe un enfoque único para los métodos de investigación en lingüística, y la elección del mismo depende de la pregunta de investigación y su propósito; este estudio se propuso conocer y describir los métodos utilizados en la investigación de la lingüística inglesa, presentes en las publicaciones de revistas académicas de la Universidad de Panamá (Portal de revistas) durante el período entre 2018 a 2022.

Metodología

Se adoptó el enfoque PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses* por sus siglas en inglés) para la selección de la muestra, asegurando una revisión sistemática y exhaustiva de los datos disponibles (Page et al., 2021). Este enfoque se ha demostrado eficaz para reducir el sesgo y proporcionar una base sólida y replicable de análisis (Moher et al., 2010). Adicional se consideraron elementos de la Teoría Fundamentada para el análisis. El enfoque cualitativo, que permite la generación de teorías a partir de los datos mismos (Hunger y Müller, 2016), se utilizó para interpretar los hallazgos. La intersección entre el método PRISMA y la Teoría Fundamentada proporciona un marco metodológico único que combina la rigurosidad de la selección de la muestra con la flexibilidad interpretativa de la generación de teorías.

Figura 1

Proceso de selección de artículos de investigación original de lingüística inglesa



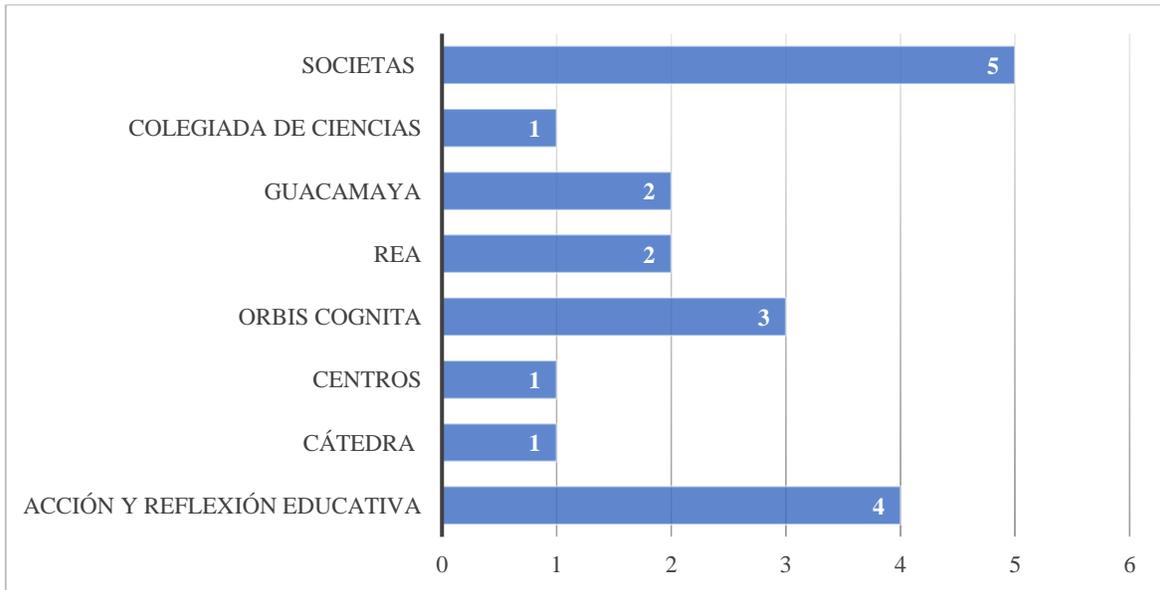
Nota. Modificado de Page et al. (2021).

Considerando el diagrama de flujo del protocolo PRISMA (Figura 1), de un total de 29 revistas científicas presentes en el Portal de Revistas de la Universidad de Panamá, se seleccionaron 13 que abordan temas dentro del área de Ciencias Sociales y/o Humanidades.

Para el período 2018 – 2022 se publicaron en trece revistas, 848 artículos de los cuales solo 19 cumplen con ser publicaciones de investigaciones originales, relacionados con lingüística inglesa. De esta manera las revistas: Contacto, Synergia, Visión Antataura y Revista Panameña de Ciencias Sociales y Saberes Apudep fueron excluidas; mientras que ocho revistas fueron seleccionadas para ser examinadas: Colegiada de Ciencias, Guacamaya, REA, Orbis Cognita, Centros, Cátedra, Societas y Acción y Reflexión Educativa. La figura 2 muestra la cantidad de artículos en lingüística inglesa publicados por estas revistas.

Figura 2

Artículos de investigación original sobre lingüística inglesa publicados por revista 2018-2022



Nota. Revistas tomadas del Portal de Revistas de la Universidad de Panamá (2017).

Para analizar los 19 artículos se utilizó el método de la Teoría Fundamentada. Este enfoque implicó un análisis iterativo y en profundidad de los métodos de investigación descritos en cada artículo. Se comenzó con la lectura de línea por línea para identificar categorías preliminares o códigos abiertos tal como lo recomienda Hernández Sampieri y Mendoza (2018) en su libro de metodología de la investigación. A medida que se avanzaba en el análisis, estos códigos se comparaban constantemente entre sí y con nuevos datos a medida que emergían, lo que permitía la formación de códigos axiales más abstractos y la eventual construcción de una teoría fundamentada sobre los métodos de investigación en lingüística presentes en los artículos seleccionados. Este proceso garantizó que las conclusiones se

basaran en los datos en sí mismos, en lugar de imponer categorías predefinidas o teorías existentes. A continuación se listan los artículos (19) analizados:

1. Ábrego Pino, E. A. (2022). Juegos didácticos y aprendizaje del inglés desde un enfoque sociolingüístico en la educación básica general. *Revista Colegiada de Ciencia*, 3(2), 1–18. <https://revistas.up.ac.pa/index.php/revcolciencia/article/view/2849>
2. Acosta G. , R. (2019). Integración de habilidades lingüísticas y nivel de inglés general en estudiantes de licenciatura en inglés. *Acción y Reflexión Educativa*, 44, 82–103. https://revistas.up.ac.pa/index.php/accion_reflexion_educativa/article/view/675
3. Briceño Nuñez, C. E. (2022). Las actividades gastronómicas como estrategia intercultural para la enseñanza de inglés como lengua extranjera. *Societas*, 24(2), 402–414. <https://revistas.up.ac.pa/index.php/societas/article/view/3019>
4. Chiluisa Chiluisa, M. J., Venegas Álvarez, G. S., & Quishpe Ilguan, V. A. (2022). Adquisición del lenguaje de acuerdo a Ferdinand De Saussure y Noam Chomsky. *Societas*, 24(2), 438–452. <https://revistas.up.ac.pa/index.php/societas/article/view/3100>
5. De León, E. (2021). Propuesta de programa de inglés científico para la carrera de ingeniería geológica. *Societas*, 23(2), 1-22. <https://revistas.up.ac.pa/index.php/societas/article/view/2293>
6. Franco Bayas, M. A., Contreras Moscol, D. F., & Díaz López, W. (2022). Propuesta de empresa dedicada a brindar capacitaciones de inglés a la comunidad Babahoyense. *Societas*, 24(1), 335–356. <https://revistas.up.ac.pa/index.php/societas/article/view/2844>
7. González Vega, M., Cisneros, R. W., & González-Johnson, A. M. (2022). Análisis del discurso en la locución empleada en una emisora de radio panameña. *REA: Revista Científica Especializada En Educación Y Ambiente*, 1(2), 88–102. <https://revistas.up.ac.pa/index.php/rea/article/view/3476>
8. González, D. A. (2019). Consideraciones sobre la enseñanza del inglés en los colegios públicos de Panamá. *Revista Científica Orbis Cognitiona*, 3(2), 110–124. https://revistas.up.ac.pa/index.php/orbis_cognita/article/view/761
9. González-Johnson, A. M., y Cisneros, R. W. (2022). Dominant Panamanian Spanish dialectal allophone in free variation in the pronunciation of the English voiceless post-alveolar sounds. *REA: Revista Científica Especializada En Educación Y Ambiente*, 1(1), 60–84. <https://revistas.up.ac.pa/index.php/rea/article/view/2913>
10. Gooding de Palacios, F. A. (2022). Dimensiones de las técnicas de aprendizaje y la motivación para la enseñanza del idioma inglés en el Centro Regional Universitario de San Miguelito. *Societas*, 24(1), 01-29.

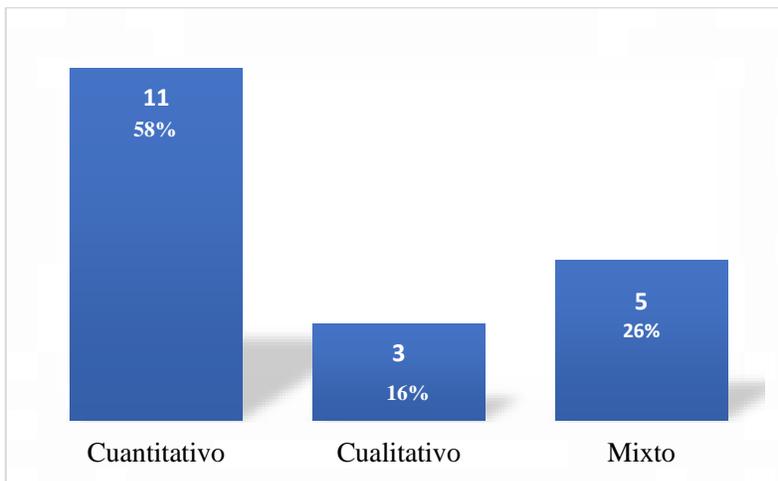
- <https://revistas.up.ac.pa/index.php/societas/article/view/2636>
11. Jiménez Julio, A. (2018). El uso de las TIC en la enseñanza del inglés: El caso de la Escuela de Inglés, Universidad de Panamá. *Acción y Reflexión Educativa*, 43, 22–43.
 12. López-Baloy, V. M. (2021). Estilos de aprendizaje en los estudiantes de inglés de acuerdo al género. *Revista Científica Orbis Cognitiona*, 5(1), 50–65. <https://doi.org/10.48204/j.orbis.v5n1a4>
 13. Palencia Sarmiento, A. E. (2020). Aportes del aula invertida en el proceso de enseñanza y aprendizaje: Una experiencia a nivel de maestría. *Acción y Reflexión Educativa*, 45, 86–101. <https://doi.org/10.48204/j.are.n45a4>
 14. Pineda Otero, I., & Lam Valdés, T. (2022). Entrevistas a nativos hablantes de inglés: Comunicación y aprendizaje para los estudiantes de la carrera de inglés del CRU Coclé. *Revista Científica Guacamaya*, 6(2), 73–89. <https://revistas.up.ac.pa/index.php/guacamaya/article/view/2831>
 15. Quiel, A., y Correa, G. (2021). La enseñanza del inglés en las escuelas multigrado: equidad o inequidad. *Acción y Reflexión Educativa*, 46, 55–79. <https://doi.org/10.48204/j.are.n46a3>
 16. Riquelme, I., y Del Cid, M. (2018). Consideraciones acerca del examen de certificación en inglés en la Universidad de Panamá. *Revista Científica Orbis Cognitiona*, 2(1), 1–14. https://revistas.up.ac.pa/index.php/orbis_cognita/article/view/87
 17. Rosas, F., De Gracia, J., Small, C., y Tamayo, D. (2021). Talleres de inglés con perspectiva intercultural como estrategia didáctica para mejorar el aprendizaje del inglés en estudiantes indígenas. *Revista Científica Guacamaya*, 6(1), 68–82. <https://revistas.up.ac.pa/index.php/guacamaya/article/view/2420>
 18. Sanjur, N. (2018). Pronunciation of some contrastive and non-contrastive segmental and phonological features of English by Spanish speakers learning English as a second language. *Centros: Revista Científica Universitaria*, 7(2), 134–148. <https://revistas.up.ac.pa/index.php/centros/article/view/299>
 19. Tinoco, B., Rodríguez, C., y De León, E. (2022). Análisis de recursos digitales utilizados por el cuerpo docente de la escuela de inglés durante el primer semestre del 2020. *Cátedra*, 19, 71–84. <https://revistas.up.ac.pa/index.php/catedra/article/view/2969>
-

Resultados

Con base a la aplicación del protocolo PRISMA y el análisis, a través de la Teoría Fundamentada de los 19 artículos originales en lingüística inglesa, queda claro que el 58% de las investigaciones publicadas utiliza la metodología cuantitativa, un 26% del tipo mixto, mientras que solo un 16% utiliza la metodología cualitativa. Véase la figura 3

Figura 3

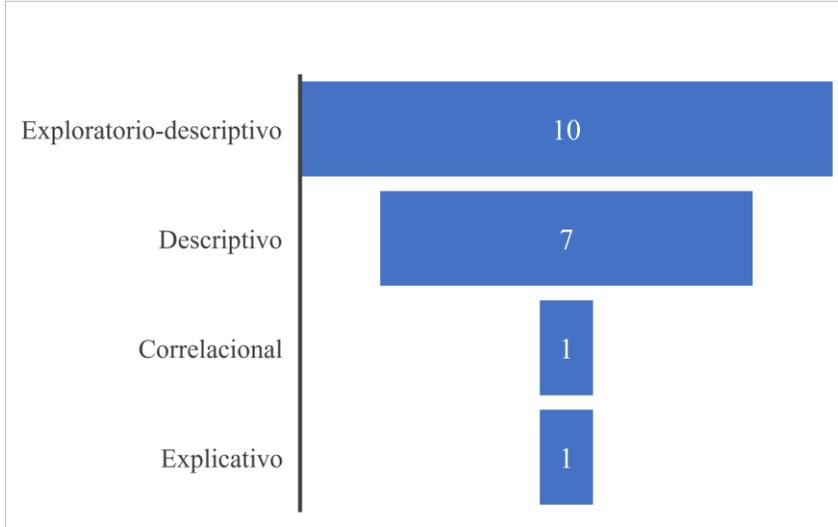
Metodología utilizada en las investigaciones de lingüística inglesa, publicadas en las revistas de la Universidad de Panamá. (2018-2022).



Con relación al enfoque, se tiene que diez artículos (53%) son del tipo exploratorio-descriptivo, siete son descriptivos (37%), mientras que uno (5%) es del tipo correlacional y otro (5%) es explicativo. Véase la figura 4. Un dato interesante, es que a pesar de que solo hay un estudio correlacional y un estudio explicativo, hay cuatro artículos que presentan hipótesis.

Figura 4

Enfoque metodológico de las investigaciones de lingüística inglesa publicadas en las revistas de la Universidad de Panamá. (2018-2022).



Según Hernández Sampieri y Mendoza (2018) las técnicas de investigación se refieren a los métodos y procedimientos utilizados para recopilar y analizar datos, mientras que los instrumentos de investigación son las herramientas específicas utilizadas en la implementación de estas técnicas. La tabla 1 muestra el tipo de instrumentos y técnicas utilizados en las investigaciones publicadas.

Tabla 1

Categorización de las técnicas e instrumentos utilizados en las investigaciones de lingüística inglesa publicadas en las revistas de la Universidad de Panamá. (2018-2022).

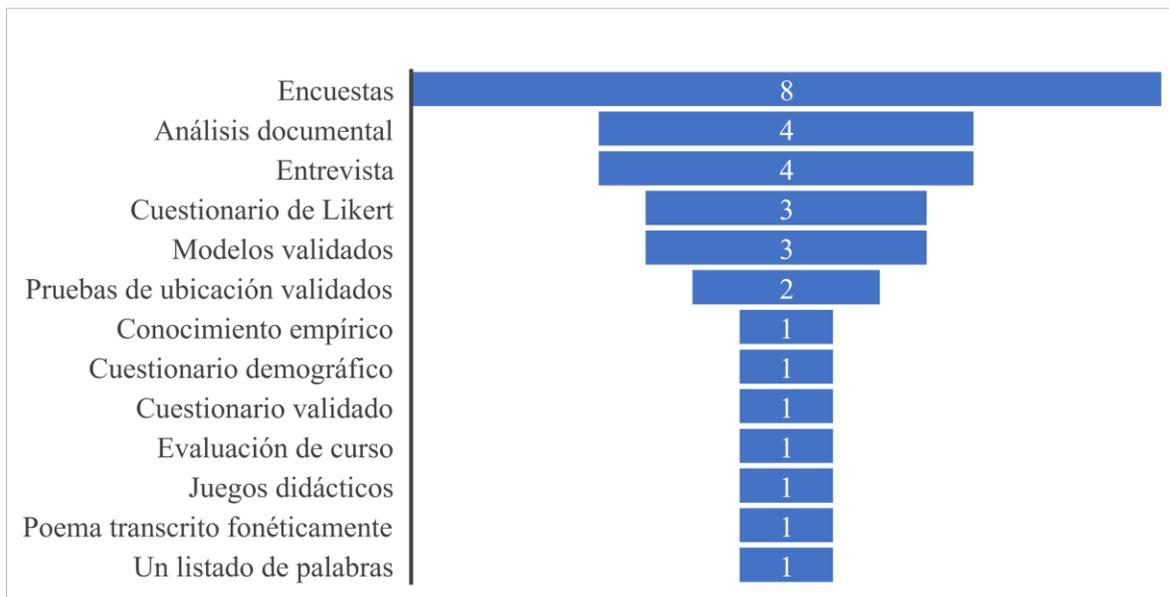
Técnicas	Instrumentos
Encuestas	– Cuestionario de Likert
Análisis documental	– Modelos Validados
Entrevistas	– Pruebas de ubicación validadas
	– Cuestionario demográfico
	– Cuestionario validado
	– Evaluación de curso
	– Juegos didácticos
	– Poema transcrito fonéticamente
	– Listado de palabras

Las encuestas, el análisis documental y las entrevistas son técnicas de investigación porque son métodos generales para recopilar datos. En contraste, los instrumentos de investigación son herramientas más específicas usadas para recolectar datos durante la implementación de las técnicas; así, un cuestionario de Likert, por ejemplo, podría usarse durante una encuesta para medir actitudes y un poema transcrito fonéticamente podría ser un instrumento en un análisis documental para el estudio de la fonética de un idioma.

Es importante recalcar que el "conocimiento empírico" no se incluye en la tabla 1, ya que no es una técnica ni un instrumento de investigación per sé. El conocimiento empírico se refiere a la información adquirida a través de la observación o la experiencia directa, pero la manera en que este conocimiento se obtiene depende de las técnicas y los instrumentos utilizados. Sin embargo, para la visualización de los resultados se incluyó en las técnicas porque es a la que más se acerca. La figura 5 ilustra las técnicas que instrumentos.

Figura 5

Técnicas e instrumentos utilizados en las investigaciones de lingüística inglesa publicadas en las revistas de la Universidad de Panamá. (2018-2022).



Específicamente los estudios que presentaron encuestas como instrumentos fueron los de De León (2021), González (2019), Gooding de Palacios (2022), Jiménez Julio (2018), Palencia Sarmiento (2020), Quiel y Correa (2021), Riquelme y Del Cid (2018), y Rosas et al. (2021); mientras que los que incluyeron entrevistas se encuentran los estudios de Briceño Nuñez (2022), González (2019), Gooding de Palacios (2022), y Pineda Otero y Lam Valdés (2022). Los tres estudios que presentaron modelos validados fueron los de Acosta G. (2019), Franco Bayas et al. (2022) y López-Baloy (2021) mientras que los que hicieron análisis documental, basado en su mayoría en los programas didácticos de las materias del MEDUCA y de la Universidad se encuentran Chiluisa Chiluisa et al. (2022), Gooding de Palacios (2022), Jiménez Julio (2018) y Quiel y Correa (2021). Los demás instrumentos a los que se refiere la figura 5 se distribuyeron en los estudios restantes.

Discusión

El estudio realizado a los artículos de investigación publicados en el portal de revistas de la Universidad de Panamá entre 2018-2022, encontró que la mayoría de los métodos de investigación utilizados para lingüística inglesa son del tipo cuantitativos, con enfoque exploratorio y descriptivo. Este hallazgo no es sorprendente, ya que el uso de métodos de investigación cuantitativa en lingüística se ha vuelto cada vez más popular con el paso de los años. Vale destacar que el análisis predominante es del tipo descriptivo simple, esto a pesar de que existen herramientas de software poderosas que podrían facilitar el manejo estadístico de los datos.

Se encontró que el 58% (13 de los 19 estudios) eran estudios cuantitativos, lo cual concuerda con la tendencia en lingüística hacia el uso de métodos de investigación cuantitativa tal como pasó en el estudio de Meihami en el 2020. De los 19 artículos analizados, solo uno empleó la metodología experimental. Es relevante señalar que, según estudios previos (Gao et al., 2001; Meihami, 2020; Palacios Martínez, 2020), esta modalidad de investigación cuantitativa, en la que se manipulan una o más variables para determinar su efecto en el uso del lenguaje, es comúnmente utilizada en lingüística. Por otro lado, este estudio concuerda con que las encuestas y cuestionarios fueron el instrumento más común utilizado en los estudios cuantitativos.

En cuanto a los métodos de investigación cualitativa se encontró que solo un 16% (3 estudios) lo utilizaron, caracterizándose por la aplicación de entrevistas grabadas y el análisis documental. De acuerdo a la literatura, el método cualitativo más popular en lingüística es la etnografía, ya que implica la observación detallada y la documentación del uso del lenguaje en un contexto cultural o social específico (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018; Mackey y Gass, 2022; Sirvent, 2006);

Los métodos de investigación mixtos implican el uso de tanto métodos de investigación cuantitativos como cualitativos en un solo estudio. Del análisis realizado se encontró que el 26% (5 de las 19 investigaciones) utilizaron métodos de investigación mixtos en los que se recurrió a encuesta y entrevista, o encuesta y análisis documental como técnicas.

Conclusiones

Basado en el análisis de los 19 artículos examinados, se puede concluir que los instrumentos y/o técnicas de investigación más comúnmente utilizados para el estudio de la lingüística inglesa en las publicaciones en las revistas académicas de la Universidad de Panamá son el cuestionario, la encuesta, la entrevista y el análisis documental. Estos instrumentos coinciden con la literatura existente y se alinean con las prácticas de investigación establecidas en el ámbito.

Sin embargo, se observó una escasez de estudios que utilizaran corpus, experimentos, observaciones de campo, estudios de caso, proyectos etnográficos y pruebas de gramaticalidad. Estos métodos de investigación menos utilizados podrían brindar una comprensión más profunda de los fenómenos lingüísticos publicados en estas revistas y permitir un análisis más detallado de los datos. Por lo tanto, existe una oportunidad para futuras investigaciones en el campo lingüístico inglés, sobre todo en la región Latinoamericana, particularmente Panamá, que aprovechen estos instrumentos y técnicas menos explorados.

Es importante destacar que esta conclusión se basa en los artículos seleccionados y analizados en este estudio específico, y los resultados pueden variar en función de las características y enfoques de otros estudios. Sin embargo, estos hallazgos brindan una visión inicial sobre las preferencias de instrumentos de investigación en el campo lingüístico y resaltan la necesidad de una mayor diversidad en los enfoques metodológicos utilizados. Estos resultados pueden servir como punto de partida para futuras investigaciones que busquen ampliar y diversificar las metodologías utilizadas en el campo de la lingüística inglesa.

Referencias

- Gao, Y., Li, L., & Lü, J. (2001). Trends in research methods in applied linguistics: China and the West. *English for Specific Purposes*, 20(1), 1–14. [https://doi.org/10.1016/s0889-4906\(99\)00015-0](https://doi.org/10.1016/s0889-4906(99)00015-0)
- Hernández Sampieri R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Hunger, I., y Müller, J. (2016). Barney G. Glaser/Anselm L. Strauss: The Discovery of Grounded Theory. Strategies for Qualitative Research, Aldine Publishing Company: Chicago 1967, 271 S. (dt. Grounded Theory. Strategien qualitativer Forschung, Bern: Huber 1998, 270 S.). In *Klassiker der Sozialwissenschaften* (259–262). https://doi.org/10.1007/978-3-658-13213-2_59
- Johnson, K. (2011). *Quantitative Methods in Linguistics*. John Wiley & Sons.
- Khany, R., y Tazik, K. (2018). Levels of Statistical Use in Applied Linguistics Research Articles: From 1986 to 2015. *Journal of Quantitative Linguistics*, 26(1), 48–65. <https://doi.org/10.1080/09296174.2017.1421498>

- Lan, H. (2020). Comparison of Research Methods in Applied Linguistics--Quantitative, Qualitative and Mixed Methods. *Frontiers in Educational Research*, 3(14), 78-85. <https://doi.org/10.25236/FER.2020.031414>
- Leedy, P., & Ormrod, J. (2015). *Practical Research: Planning and Design*. Pearson Education Limited.
- Litosseliti, L. (2014). *Research Methods in Linguistics* (R. J. Podesva & D. Sharma, Eds.). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/cbo9781139013734>
- Lüpke, F., 2010. Research methods in language documentation. *Language Documentation and Description*, 7, 55-104. <https://doi.org/10.25894/idd227>
- Mackey, A., y Gass, S. M. (2022). *Second language research: methodology and design*. (3rd ed) Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003188414> London Routledge.
- Magalhães, M., y Fidalgo, S. S. (2019). Reviewing Critical Research Methodologies for Teacher Education in Applied Linguistics. *DELTA: Documentação de Estudos Em Lingüística Teórica E Aplicada*, 35(3), 1-19. <https://doi.org/10.1590/1678-460x2019350301>
- Meihami, H. (2020). Research Methodology and Orientation of Papers Published from 1980 to 2019 in Applied Linguistics Journals. *Issues in Language Teaching*, 9(2), 59–88. <https://doi.org/10.22054/ilt.2020.53506.518>
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., & Altman, D. G. (2010). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: The PRISMA statement. *International Journal of Surgery*, 8(5), 336–341. <https://doi.org/10.1016/j.ijssu.2010.02.007>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., y McGuinness, L. A. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *British Medical Journal*, 372(71), 1-9. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Palacios Martínez, I. M. (2020). Methods of data collection in English empirical linguistics research: Results of a recent survey. *Language Sciences*, 78, 1-13. <https://doi.org/10.1016/j.langsci.2019.101263>
- Sirvent, M. T. (2006). *El Proceso de Investigación*. (folleto) Universidad Nacional de Buenos Aires. https://iidesju.net/wordpress/wp-content/uploads/2021/10/Sirvent_El_proceso_de_investigacion-3.pdf