

## El Teorema Fundamental del Cálculo en la Teoría de Integración de Riemann

### The Fundamental Theorem of Calculus in the Riemann Integration Theory

Ángela Yaneth Franco<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Maestría en Matemática Educativa; Profesora, Universidad de Panamá, Centro Regional Universitario de Veraguas y Universidad Tecnológica de Panamá, Centro Regional de Veraguas; [angela06franco@hotmail.com](mailto:angela06franco@hotmail.com)

**Resumen:** El teorema fundamental del cálculo provee una formalización genérica de la relación inversa entre las teorías de diferenciación e integración; a saber,

$$\frac{d}{dx} \left( \int_a^x f(t) dt \right) = f(x)$$

y

$$\int_a^x f'(t) dt = f(x) - f(a)$$

lo cual se satisface en la teoría de integración de Cauchy. Sin embargo, el teorema fundamental del cálculo pierde sentido si la derivada  $f'(x)$  de una función derivable no es Riemann integrable. El objetivo de este artículo es presentar las propiedades que debe satisfacer la derivada  $f'(x)$  de una función diferenciable para que se satisfaga el Teorema Fundamental del Cálculo en la teoría de integración de Riemann.

**Palabras clave:** Integral de Riemann, teorema fundamental del cálculo, diferenciabilidad, integrabilidad, primitiva.

**Abstract:** The fundamental theorem of calculus provides a generic formulation of the inverse relationship between the theories of differentiation and integration; meaning,

$$\frac{d}{dx} \left( \int_a^x f(t) dt \right) = f(x)$$

and

$$\int_a^x f'(t) dt = f(x) - f(a)$$

which is satisfied in Cauchy integration theory. However, the fundamental theorem of calculus has no meaning if the derivative  $f'(x)$  of a differentiable function is not Riemann integrable. The purpose of the research is to present the properties which should fulfill the derivative  $f'(x)$  of a differentiable function in order to satisfy the Fundamental Theorem of Calculus in the Riemann integration theory.

**Key words:** Riemann integral, fundamental theorem of calculus, differentiability, integrability, primitive.

## 1. Introducción

Una de las principales ventajas de la teoría de integración de Cauchy (para funciones continuas) es que le permitió demostrar generalmente la existencia de integrales o funciones primitivas, cuyas propiedades, él pensó, podían ser estudiadas solo después de la demostración de existencia. Para funciones continuas  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ , Cauchy consideró la función  $F: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  definida por

$$F(x) = \int_a^x f(t) dt$$

Como por el Teorema del Valor Medio para Integrales, existe un  $\theta \in [0,1]$  tal que

$$\frac{F(x+h) - f(x)}{h} = \frac{1}{h} \int_x^{x+h} f(t) dt = f(\theta x + h)$$

$F$  no es solo continua, sino también diferenciable en  $[a, b]$ . De aquí, Cauchy estableció los siguientes resultados (Barthle, 2011; Edwards, 2013; Bressoud, 2011).

**Teorema 1:** (Primera versión del Teorema Fundamental del Cálculo):  $F$  es una función primitiva para  $f$  en  $[a, b]$ ; es decir,  $F'(x) = f(x)$  para todo  $x \in [a, b]$ .

**Teorema 2:** (Segunda versión del Teorema Fundamental del Cálculo): Todas las primitivas de  $f$  deben ser de la forma  $\int_a^x f(t) + C$ , donde  $C$  es una constante; esto es, si  $G$  es una función con derivada continua  $G'$ , tal que  $G'(x) = f(x)$ , para todo  $x \in [a, b]$ , entonces

$$\int_a^x f(t) dt = \int_a^x G'(t) dt = G(x) - G(a)$$

En la demostración del Teorema 2, Cauchy usa las hipótesis

- a)  $G$  tiene derivada en  $[a, b]$
- b) Esta derivada es continua en  $[a, b]$

Para establecer que

$$\int_a^b G'(x) dx = G(b) - G(a)$$

La pregunta a plantearse es:

¿Se pueden generalizar los teoremas 1 y 2 (debilitando las hipótesis) a la teoría de integración de Riemann?

Como ilustración se presentan los siguientes ejemplos

**Ejemplo 1:** Sea  $F: [-2,2] \rightarrow \mathbb{R}$  la función definida por

$$F(x) = \begin{cases} x^2 \operatorname{sen}\left(\frac{\pi}{x}\right) & , x \neq 0 \\ 0 & , x = 0 \end{cases}$$

Note que  $F$  es derivable en  $[-2,2]$  y

$$f(x) := F'(x) = \begin{cases} 2x \operatorname{sen}\left(\frac{\pi}{x}\right) - \pi \cos\left(\frac{\pi}{x}\right) & , x \neq 0 \\ 0 & , x = 0 \end{cases}$$

Además  $|f(x)| \leq 8$ , para todo  $x \in [-2,2]$ .

Considere, la sucesión  $\left\{\frac{1}{2n}\right\}_{n=1}^{\infty}$  en  $[-2,2]$ . Entonces

$$f\left(\frac{1}{2n}\right) = 2\left(\frac{1}{2n}\right) \operatorname{sen}(2n\pi) - \pi \cos(2n\pi) = -\pi$$

Como

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{2n}\right) = 0 \quad \text{y} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} f\left(\frac{1}{2n}\right) = -\pi \neq f(0)$$

se tiene que  $f$  no es continua en  $[-2,2]$ . Sin embargo,  $f$  es Riemann integrable en  $[-2,2]$

y

$$\begin{aligned} \int_{-2}^2 f(x) dx &= F(2) - F(-2) \\ &= 4 \operatorname{sen}\left(\frac{\pi}{2}\right) - 4 \operatorname{sen}\left(-\frac{\pi}{2}\right) \\ &= 4 + 4 \\ &= 8 \end{aligned}$$

Así pues, la función  $F$  satisface la segunda versión del Teorema Fundamental del Cálculo en  $[-2,2]$ , sin ser  $F'$  una función continua en  $[-2,2]$ .

**Ejemplo 2:** Sea  $F: [-1,1] \rightarrow \mathbb{R}$  la función definida por

$$F(x) = \begin{cases} x^2 \operatorname{sen}\left(\frac{1}{x^2}\right) & , x \neq 0 \\ 0 & , x = 0 \end{cases}$$

Note que  $F$  es derivable en  $[-1,1]$  y

$$f(x) := F'(x) = \begin{cases} 2x \operatorname{sen}\left(\frac{1}{x^2}\right) - \frac{2}{x} \cos\left(\frac{1}{x^2}\right) & , x \neq 0 \\ 0 & , x = 0 \end{cases}$$

Considere la sucesión  $\left\{\frac{1}{\sqrt{2n\pi}}\right\}_{n=1}^{\infty}$  en  $[-1,1]$ . Entonces

$$f\left(\frac{1}{\sqrt{2n\pi}}\right) = \frac{2}{\sqrt{2n\pi}} \operatorname{sen}(2n\pi) - 2\sqrt{2n\pi} \cos(2n\pi) = -2\sqrt{2n\pi}$$

Esto implica que la función  $f$  no es Riemann integrable en  $[-1,1]$ , ya que no es acotada en  $[-1,1]$ . Por consiguiente, la función  $F$  no satisface la segunda versión del Teorema Fundamental del Cálculo en  $[-1,1]$ .

De los dos ejemplos anteriores, se puede afirmar que:

- i) La derivada de una función en un intervalo cerrado  $[a, b]$  no es necesariamente Riemann integrable en  $[a, b]$ .
- ii) La continuidad de la derivada  $F'$  de una función derivable  $F$  no se puede tomar como un hecho.
- iii) La hipótesis de continuidad de  $F'$  no es una condición necesaria para que se cumpla el Teorema 2.

La pregunta ahora es:

¿Qué condiciones debe satisfacer la derivada  $F'$  de la función  $F$  que garantice la veracidad del Teorema 2?

Para contestar esta pregunta se estudiarán primero algunas propiedades que tiene la derivada  $f'$  de una función diferenciable  $f$  definida en un intervalo  $[a, b]$ .

## 2. La Propiedad del Valor Intermedio para Derivadas

Sea  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  una función diferenciable. De los Ejemplos 1 y 2 se sabe que  $f'$  no es necesariamente continua ni acotada en  $[a, b]$ . Así que la interrogante es, qué tan mal puede ser el comportamiento de la derivada de una función. En esta dirección el matemático francés Gastón Darboux (1847-1917) probó el siguiente teorema (Dunham, 2005; Propp, 2013).

**Teorema 3:** Sea  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  una función diferenciable en el intervalo  $[a, b]$ . Si  $k$  es un número entre  $f'(a)$  y  $f'(b)$ , entonces existe un  $c \in [a, b]$  tal que  $f'(c) = k$ .

**Demostración:**

Suponga que  $f'(a) < k < f'(b)$ . Considere la función  $g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  definida por

$$g(x) = kx - f(x)$$

Como  $f$  es diferenciable en  $[a, b]$ ,  $g$  es diferenciable en  $[a, b]$  y

$$g'(x) = k - f'(x)$$

Además, como  $g$  es continua en  $[a, b]$ , existe un  $c \in [a, b]$  tal que

$$g(x) \leq g(c), \text{ para todo } x \in [a, b].$$

Por otro lado, como  $g'(a) = k - f'(a) > 0$  y

$$g'(a) = \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{g(a+h) - g(a)}{h} > 0$$

Se tiene que

$$g(a+h) - g(a) > 0, \text{ cuando } h \rightarrow 0^+$$

y

$$g(a+h) > g(a), \text{ cuando } h \rightarrow 0^+$$

por lo tanto  $a \neq c$ .

De igual manera se tiene que  $b \neq c$ . Así pues,  $c \in (a, b)$ . Como  $g$  alcanza su valor máximo en  $c$  y  $c \in (a, b)$ , se tiene que  $g'(c) = 0$ . Es decir,

$$k - f'(c) = 0 \quad \text{y} \quad k = f'(c).$$

**Ejemplo 3:** Sea  $f: [-3, 3] \rightarrow \mathbb{R}$  la función definida por

$$f(x) = \begin{cases} 0 & , -3 \leq x < 0 \\ 4 & , 0 \leq x \leq 3 \end{cases}$$

y considere la función  $F: [-3, 3] \rightarrow \mathbb{R}$  definida por

$$F(x) = \int_{-3}^x f(t) dt$$

Luego

$$x < 0 \Rightarrow F(x) = \int_{-3}^x f(t) dt = \int_{-3}^x 0 dt = 0$$

$$\begin{aligned}
 x = 0 &\Rightarrow F(0) = \int_{-3}^x f(t) dt = \int_{-3}^x 0 dt = 0 \\
 x > 0 &\Rightarrow F(x) = \int_{-3}^x f(t) dt = \int_{-3}^0 f(t) dt + \int_0^x f(t) dt \\
 &= 4 \int_0^x dt = 4x
 \end{aligned}$$

Así pues,

$$F(x) = \begin{cases} 0, & -3 \leq x < 0 \\ 4x, & 0 \leq x \leq 3 \end{cases}$$

Note que  $F$  es continua, pero no diferenciable en  $[-3,3]$ , por lo que  $F$  no es una primitiva de  $f$  en  $[-3,3]$ . Más aun, por la Propiedad de Valor Intermedio para Derivadas (ver Teorema 3),  $f$  no posee primitiva en  $[-3,3]$ , a pesar de que es Riemann integrable en  $[-3,3]$ . Recuerde que en el Ejemplo 2 se presentó una función que posee primitiva, pero no es integrable en el intervalo  $[-2,2]$ .

Los ejemplos anteriores fueron las bases que motivaron el replanteamiento del Teorema Fundamental del Cálculo en la teoría de integración de Riemann, lo cual se desarrolla en la siguiente sección.

### 3. El Teorema Fundamental del Cálculo en la Teoría de Integración de Riemann.

Para la función  $f: [-1,1] \rightarrow \mathbb{R}$  definida en Ejemplo 2, se tiene que la derivada  $F'$  no es acotada en  $[-1,1]$ , por lo tanto, ella no es Riemann integrable en  $[-1,1]$  y, por ende, no se satisface la segunda versión del Teorema Fundamental del Cálculo. Será que si se supone que  $F'$  es acotada en  $[a, b]$ , entonces se satisface el Teorema Fundamental del Cálculo. En este sentido se plantea la siguiente conjetura en la teoría de integración de Riemann. (Bressoud, 2011), (Botsko, 1991), (Propp, 2013).

**Conjetura:** Sea  $F: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  una función diferenciable en  $[a, b]$  con derivada acotada  $F'$  en  $[a, b]$ . Entonces  $F'$  es Riemann integrable en  $[a, b]$  y

$$\int_a^b F'(x) dx = F(b) - F(a)$$

En 1881 el matemático italiano Vito Volterra (1860-1940) resolvió negativamente esta conjetura en su artículo “*Sui principii del calcolo integrale* “. (Edwards,2013), (Dunham,2005), (Brand, 1995). Ahí Volterra presentó un ejemplo de una función  $F$  que tenía una derivada acotada en  $[a, b]$  pero cuya derivada era tan discontinua como para ser Riemann integrable (o sea que el conjunto de discontinuidades tenía medida de Lebesgue no nula); por lo tanto, la ecuación

$$\int_a^b F'(x) dx = F(b) - F(a)$$

deja de tener sentido. Volterra destruyó cualquiera esperanza de establecer un Teorema Fundamental del Cálculo simple en la teoría de integración de Riemann.

A pesar del ejemplo presentado por Volterra, en 1875 Darboux tuvo éxito en determinar la propiedad de la derivada  $F'$  para que el teorema fundamental del cálculo sea verdadero en la teoría de integración de Riemann, resultado que enuncia en el siguiente teorema y es una generalización del Teorema 2, (Botsko, 1991).

**Teorema 4:** Sea  $F: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  una función diferenciable en  $[a, b]$ . Si  $f = F'$  es Riemann integrable en  $[a, b]$ , (y, por ende, acotada), entonces

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^b F'(x) dx = F(b) - F(a)$$

**Demostración:**

Sea  $p = \{x_0, \dots, x_n\}$  una partición de  $[a, b]$ , donde

$$a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$$

Entonces

$$\begin{aligned} F(b) - F(a) &= F(x_n) - F(x_0) \\ &= (F(x_1) - F(x_0)) + (F(x_2) - F(x_1)) + \dots + (F(x_n) - F(x_{n-1})) \\ &= \sum_{i=1}^n (F(x_i) - F(x_{i-1})) \end{aligned}$$

Como  $F$  es diferenciable en  $[x_{i-1}, x_i]$ , por el Teorema del Valor Medio de Lagrange, existe un  $c_i \in (x_{i-1}, x_i)$  tal que

$$F(x_i) - F(x_{i-1}) = f(c_i)(x_i - x_{i-1})$$

Por consiguiente

$$F(b) - F(a) = \sum_{i=1}^n f(c_i)(x_i - x_{i-1})$$

Note que

$$m_i = \inf\{f(x): x \in [x_{i-1}, x_i]\} \leq f(c_i) \leq \sup\{f(x): x \in [x_{i-1}, x_i]\} = M_i$$

para todo  $i = 1, 2, \dots, n$ . Por lo tanto

$$L(f, P) := \sum_{i=1}^n m_i(x_i - x_{i-1}) \leq \sum_{i=1}^n f(c_i)(x_i - x_{i-1}) \leq \sum_{i=1}^n M_i(x_i - x_{i-1}) =: U(f, P)$$

de donde

$$L(f, P) \leq F(b) - F(a) \leq U(f, P)$$

para toda partición  $P$  de  $[a, b]$ . Como

$$\int_a^b f(x) dx := \sup\{L(f, P): P \text{ es una partición de } [a, b]\}$$

$$\int_a^{\bar{b}} f(x) dx := \inf\{U(f, P): P \text{ es una partición de } [a, b]\}$$

se tiene que

$$\int_a^b f(x) dx \leq F(b) - F(a) \leq \int_a^{\bar{b}} f(x) dx$$

Por hipótesis  $f = F'$  es Riemann integrable en  $[a, b]$ , o sea que

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^{\bar{b}} f(x) dx = \int_a^b f(x) dx$$

Por consiguiente,

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^b F'(x) dx = F(b) - F(a)$$

Una modesta generalización del Teorema 4 es la siguiente:

**Teorema 5:** Sean  $f, F: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  funciones y  $E$  un subconjunto finito de  $[a, b]$ . Si

- i)  $F$  es continua en  $[a, b]$
- ii)  $F'(x) = f(x)$ , para todo  $x \in [a, b] - E$
- iii)  $f$  es Riemann integrable en  $[a, b]$

Entonces

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^b F'(x) dx = F(b) - F(a)$$

**Demostración:**

Sea  $P_E = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$  una partición de  $[a, b]$  tal que  $E \subset P$  y  $a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$

Entonces

$$\begin{aligned} F(b) - F(a) &= F(x_n) - F(x_0) \\ &= \sum_{i=1}^n (F(x_i) - F(x_{i-1})) \end{aligned}$$

Como  $F$  es continua en  $[x_{i-1}, x_i]$  y diferenciable en  $(x_{i-1}, x_i)$ , por el Teorema del Valor Medio de Lagrange, existe un  $c_i \in (x_{i-1}, x_i)$  tal que

$$F(x_i) - F(x_{i-1}) = f(c_i)(x_i - x_{i-1})$$

Por consiguiente,

$$F(b) - F(a) = \sum_{i=1}^n f(c_i)(x_i - x_{i-1})$$

Como  $f$  es acotada en  $[a, b]$ ,

$$m_i = \inf\{f(x): x \in [x_{i-1}, x_i]\} \leq f(c_i) \leq \sup\{f(x): x \in [x_{i-1}, x_i]\} = M_i$$

para todo  $i = 1, 2, \dots, n$ . Por lo tanto,

$$L(f, P_E) = \sum_{i=1}^n m_i(x_i - x_{i-1}) \leq \sum_{i=1}^n f(c_i)(x_i - x_{i-1}) \leq \sum_{i=1}^n M_i(x_i - x_{i-1}) = U(f, P_E)$$

de donde

$$L(f, P_E) \leq f(b) - f(a) \leq U(f, P_E)$$

para toda partición  $P_E$  de  $[a, b]$  tal que  $E \subset P_E$ .

Como

$$\begin{aligned} \int_a^b f(x) dx &= \sup\{L(f, P)/P \text{ es una partición de } [a, b]\} \\ &= \sup\{L(f, P_E)/P_E \text{ es una partición de } [a, b] \text{ y } E \subset P\} \\ \int_a^b f(x) dx &= \inf\{U(f, P)/P \text{ es una partición de } [a, b]\} \\ &= \inf\{U(f, P_E)/P_E \text{ es una partición de } [a, b] \text{ y } E \subset P\} \end{aligned}$$

se tiene que

$$\int_a^b f(x)dx \leq F(b) - F(a) \leq \int_a^{\bar{b}} f(x)dx$$

Luego, como  $f$  es Riemann integrable en  $[a, b]$ , se tiene que  $F'$  es Riemann integrable en  $[a, b]$  y

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^b F'(x) dx = F(b) - F(a)$$

En el Teorema 4 presentado por Darboux, se supone que la función  $f = F'$  es Riemann integrable en  $[a, b]$ . Pero ¿bajo qué condiciones la derivada  $F'$  de  $F$  es Riemann integrable (sin hacer uso de la teoría de medida)? En lo que sigue se dará respuesta a esta pregunta (Brand, 1995; Propp, 2013).

**Teorema 6:** Sea  $\phi: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  una función Riemann integrable en  $[a, b]$  tal que

$$m \leq \phi(x) \leq M$$

para todo  $x \in [a, b]$ . Considere la función  $\rho: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  definida por

$$\rho(x) = \int_a^x \phi(t)dt$$

Si  $\rho$  es diferenciable en  $x \in [a, b]$ , entonces

$$m \leq \rho'(x) \leq M$$

**Demostración:**

Considere la función  $K: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  definida por

$$K(x) = \rho(x) - m(x - a)$$

Entonces  $K$  es diferenciable en  $[a, b]$  y

$$K'(x) = \rho'(x) - m$$

para todo  $x \in [a, b]$ . Además,

$$\begin{aligned} K(x) &= \int_a^x \phi(t)dt - m(x - a) \\ &= \int_a^x \phi(t)dt - \int_a^x mdt \end{aligned}$$

$$= \int_a^x (\phi(t) - m) dt$$

Como  $\phi(t) \geq m$  para todo  $t \in [a, b]$ ,  $K$  es una función creciente en  $[a, b]$ . Por lo tanto,  $K'(x) \geq 0$  para  $x \in [a, b]$ . Así pues,

$$\rho'(x) \geq m, \text{ para todo } x \in [a, b]$$

Por otro lado, considere la función  $L: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  definida por

$$L(x) = M(x - a) - \rho(x)$$

Entonces  $L'$  es diferenciable en  $[a, b]$  y

$$L'(x) = M - \rho'(x)$$

para todo  $x \in [a, b]$ . Además

$$\begin{aligned} L(x) &= M(x - a) - \rho(x) \\ &= \int_a^x M dx - \int_a^x \phi(t) dt \\ &= \int_a^x (M - \phi(t)) dt \end{aligned}$$

Como  $\phi(t) \leq M$  para todo  $t \in [a, b]$ ,  $L$  es una función creciente en  $[a, b]$ . Por lo tanto  $L'(x) > 0$  para todo  $x \in A$ . Así pues

$$\rho'(x) \leq M, \text{ para todo } x \in [a, b]$$

De todo lo anterior se tiene que

$$m \leq \rho'(x) \leq M, \text{ para todo } x \in [a, b]$$

**Teorema 7:** Sea  $\phi: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  una función integrable en  $[a, b]$  y  $\rho: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  la función definida por

$$\rho(x) = \int_a^x \phi(t) dt$$

Si  $\rho$  es diferenciable en  $[a, b]$ , entonces  $\rho'$  es integrable en  $[a, b]$ .

**Demostración:**

Sea  $P = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$  una partición de  $[a, b]$ , donde

$$a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$$

Como

$$m_i := \inf\{\phi[x_{i-1}, x_i]\} \leq \phi(t) \leq \sup\{\phi[x_{i-1}, x_i]\} =: M_i$$

Para todo  $t \in [x_{i-1}, x_i]$ , por el Teorema 6 se tiene que

$$m_i \leq \rho'(t) \leq M_i$$

para todo  $i = 1, 2, \dots, n$ . Por lo tanto,

$$L(\phi, P) \leq L(\rho', P) < U(\rho', P) \leq U(\phi, P)$$

y

$$\int_{\underline{a}}^b \phi(x) dx \leq \int_{\underline{a}}^b \rho'(x) dx \leq \int_a^{\bar{b}} \rho'(x) dx \leq \int_a^{\bar{b}} \phi(x) dx$$

Como  $\phi$  es integrable en  $[a, b]$ , se tiene que

$$\int_{\underline{a}}^b \phi(x) dx = \int_a^{\bar{b}} \phi(x) dx = \int_a^b \phi(x) dx$$

Por consiguiente,

$$\int_{\underline{a}}^b \rho'(x) dx = \int_a^{\bar{b}} \rho'(x) dx$$

y  $\rho'$  es integrable en  $[a, b]$ .

**Teorema 8:** Sea  $F: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  una función diferenciable en  $[a, b]$ . La derivada  $F'$  es integrable en  $[a, b]$  sí y sólo si, existe una función integrable  $\phi: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  tal que

$$F(x) = F(a) + \int_a^x \phi(t) dt$$

para todo  $x \in [a, b]$ .

**Demostración:**

Si  $F'$  es integrable en  $[a, b]$ ; entonces por el Teorema 4,

$$\int_a^x F'(t) dt = F(x) - F(a)$$

Luego,

$$F(x) = F(a) + \int_a^x F'(t) dt = F(a) + \int_a^x \phi(t) dt$$

donde  $\phi = F'$  es una función integrable en  $[a, b]$ .

Recíprocamente, supongamos que existe una función integrable  $\phi: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  tal que

$$F(x) = F(a) + \int_a^x \phi(t) dt$$

para todo  $x \in [a, b]$ . Sea  $\rho: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  la función definida por

$$\rho(x) = \int_a^x \phi(t) dt$$

Luego

$$\rho(x) = F(x) - F(a)$$

para todo  $x \in [a, b]$ . Por lo tanto,  $\rho$  es diferenciable en  $[a, b]$  y  $\rho' = F'$ . Así, por el Teorema 7,  $F' = \rho'$  es integrable en  $[a, b]$ .

**Conclusión:** Sea  $F: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  una función diferenciable en  $[a, b]$ . Si existe una función integrable  $\phi: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  tal que

$$F(x) = F(a) + \int_a^x \phi(t) dt$$

para todo  $x \in [a, b]$ , entonces por el Teorema 8, la función  $\rho: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  definida por

$$\rho(x) = \int_a^x \phi(t) dt$$

es diferenciable en  $[a, b]$  y  $\rho' = F'$ . Luego, por el Teorema 7,  $F' = \rho'$  es integrable en  $[a, b]$ .

Por consiguiente, por el Teorema 4,

$$\int_a^x F'(t) dt = F(x) - F(a) = \int_a^x \phi(t) dt$$

Sin embargo, esto no implica que  $F' = \phi$ , como lo muestra el siguiente ejemplo

**Ejemplo 4:** Sean  $F, \phi: [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  las funciones definidas por

$$F(x) = \begin{cases} 0 & , -1 \leq x < 0 \\ x^2 & , 0 \leq x \leq 1 \end{cases} , \quad \phi(x) = \begin{cases} 0 & , -1 \leq x < 0 \\ 2 & , x = 0 \\ 2x & , 0 < x \leq 1 \end{cases}$$

Entonces  $F$  es diferenciable en  $[-1,1]$  y

$$F'(x) = \begin{cases} 0 & , -1 \leq x < 0 \\ 2x & , 0 \leq x \leq 1 \end{cases}$$

Además,

$$\int_{-1}^x F'(t)dt = \int_{-1}^x \phi(t)dt$$

para todo  $x \in [-1,1]$ . Sin embargo  $F' \neq \phi$  en  $[-1,1]$

### Referencias bibliográficas

- Barthle, D.R. and Sherbert, R. G. (2011). *Introduction to Real Analysis*. U.S.A.: John Wiley & Sons.
- Botsko, M.W. (1991). A fundamental Theorem of Calculus that Applies to all Riemann Integrable Functions. *Mathematics Magazine* 64 (5), 347-348.
- Brand, L. (1995). The Fundamental Theorem of Calculus. *The American Mathematical Monthly* 102 (5), 440-441.
- Bressoud, D.M. (2011). Historical Reflections on Teaching the Fundamental Theorem of Integral Calculus. *The American Mathematical Monthly* 118 (2), 99-115.
- Dunham, W. (2005). *The Calculus Gallery: Masterpieces from Newton to Lebesgue*. U.S.A: Princeton University Press.
- Edwards, C. H. Jr. (2013). *The Historical Development of the Calculus*. U.S.A.: Springer
- Propp, J. (2013). Real Analysis in Reverse. *The American Mathematical Monthly* 120 (5), 392-408.