

Efectos de las estrategias didácticas en el logro de competencias de comunicación oral y escrita en jóvenes y adultos¹

Luz Graciela Guerra de Izos²

¹ La información corresponde a la tesis doctoral *Efectos de las estrategias didácticas en el logro de competencias de comunicación oral y escrita en jóvenes y adultos*, estudio realizado en el Ministerio de Educación. *Área curricular:* Educación de jóvenes y adultos. *Regiones educativas:* Herrera y Coclé.

² Doctora en Ciencias de la Educación. Profesora, Universidad Latina de Panamá; Profesora, Universidad de Panamá; Supervisora Regional de Educación, Ministerio de Educación; luzygra@hotmail.com.

Resumen: La educación de jóvenes y adultos se ha venido desarrollando por décadas y afrontando múltiples barreras, razones que guiaron el estudio sobre los efectos que tuvieron las estrategias didácticas sugeridas por el Programa Oficial de Alfabetización, y las planificadas y desarrolladas por los facilitadores, en el desarrollo de competencias de comunicación oral y escrita. Este es un estudio prospectivo-descriptivo, con un enfoque mixto; los sujetos fueron: participantes, facilitadores y supervisores que laboraron en el 2007. Se realizó en las regiones escolares de Herrera y Coclé. Los resultados del estudio cuantitativo indicaron que no existían diferencias significativas entre las valoraciones de los facilitadores y los participantes; mientras que los del cualitativo advirtieron que sí existían deficiencias, con mayor énfasis en el desarrollo de competencias de comunicación escrita. Las estrategias didácticas constituyen un elemento fundamental de la planificación didáctica, su diseño y aplicación garantizan el éxito del proceso orientación-aprendizaje.

Palabras claves: Alfabetización, competencias, comunicación, estrategias, planificación.

Abstract: For decades, youth and adult education has been developing teaching strategies and facing multiple barriers to achieve oral and written communicative competencies. Such facts were significant reasons to analyze the official Literacy Program as well as strategies suggested, planned and developed by facilitators responsible of the program. This prospective and descriptive analysis, based on a mixed approach, was made by participants, facilitators and supervisors who worked in the Educational Regions of Herrera and Coclé in 2007. This is a joint study, the individuals who participated were: participants, facilitators and supervisors who worked in 2007. It was carried out in the school areas of Coclé and Herrera. The results of the quantitative study indicated that there were no significant differences between the scoring of the facilitators and participants. However, the qualitative results demonstrated that there were deficiencies in the written communicative competence. The teaching strategies are a key component of instructional planning. Their design and implementation guarantee the success of the orientated learning process.

Key words: Literacy, competencies, communication, strategies, planning.

1. Introducción

El Programa Oficial de Alfabetización, dirigido a jóvenes y adultos, continúa, en la práctica, encontrando limitaciones en el logro de competencias de comprensión oral y lectora y expresión oral y escrita. Con base en estas observaciones, se planteó la hipótesis de investigación: las estrategias didácticas que sugiere el Programa Oficial de Alfabetización, las que planifican y las que desarrollan los facilitadores favorecen el desarrollo de las competencias de comunicación oral y escrita en los jóvenes y adultos.

El estudio se desarrolló a través de un proceso planificado; es de tipo descriptivo, observacional y transversal, con un enfoque cuantitativo y cualitativo. Las fuentes de información la integraron los participantes, los facilitadores y los supervisores. Las fuentes materiales están constituidas por las estrategias sugeridas en el programa oficial del año 2000 y las estrategias de la planificación didáctica de los facilitadores, durante el año escolar 2007.

Para recoger la información, se elaboró una encuesta para los facilitadores, con base en la escala de Likert; una encuesta domiciliaria para los participantes, con respuestas simples; y una entrevista semiestructurada para los supervisores. La información fue estructurada en cinco componentes: las estrategias que sugirió el programa oficial, las competencias de comprensión oral, expresión oral, comprensión lectora y expresión escrita, respectivamente.

La recolección de la información se realizó por medio de audiencias. La misma se tabuló, se analizó y dio origen a la elaboración de los cuadros y gráficas, a los ha-

llazgos que condujeron a la comprobación de la hipótesis, y a las respectivas conclusiones y recomendaciones que sirvieron de base para la elaboración de una propuesta de manual y guías didácticas.

2. Desarrollo

El estudio es mixto; emplea el enfoque cuantitativo para indagar sobre las estrategias didácticas que sugiere el Programa Oficial de Alfabetización, las que planificaban y empleaban los facilitadores, y los efectos en el desarrollo de competencias de comunicación oral y escrita en jóvenes y adultos, con el fin de interpretar la realidad de la planificación didáctica y del desarrollo de la propia práctica docente.

Por su parte, mediante el enfoque cualitativo se registró el análisis de las estrategias didácticas sugeridas en el programa, y las planificadas y empleadas por los facilitadores en la práctica durante el proceso de aprendizaje.

La población y muestra seleccionada se presenta en el cuadro 1.

El procedimiento empleado para realizar la selección de la muestra, tomó en cuenta las audiencias a estudiar; es decir, los participantes y los facilitadores del Programa Oficial de Alfabetización, para efecto de la aplicación de instrumentos de recolección de datos; mientras que, para ampliar el estudio, se realizó una entrevista a los supervisores regionales.

El estudio se realizó en las regiones escolares de Herrera y Coclé, con los participantes que asistieron al Programa Oficial de Alfabetización, los facilitadores y los supervisores que laboraron durante el año escolar 2007.

Cuadro 1. La población y muestra, según la provincia y audiencias. Año 2007.

Población por audiencia	Total	Provincia			
		Coclé		Herrera	
		Total	Muestra	Total	Muestra
TOTAL	200	131	51	69	24
Participantes en el programa de alfabetización	164	105	31	59	18
Facilitadores	33	24	19	9	5
Supervisores	3	2	1	1	1

Fuente: Estadísticas de educación de jóvenes y adultos de las Direcciones Regionales de Coclé y Herrera.

Para el análisis cuantitativo, se empleó una encuesta domiciliaria, una escala de Likert y una entrevista de opinión. Cada instrumento constó de una sección preliminar de carácter informativo e instructivo. La primera parte de cada instrumento se organizó con la finalidad de recopilar datos generales. La segunda parte se integró en cinco componentes.

Para el análisis cualitativo, se elaboró una unidad de registro o matriz de análisis, con el propósito de identificar y registrar la información necesaria para analizar las estrategias sugeridas, planificadas y desarrolladas, desde el punto de vista didáctico-andragógico, valorando los objetivos y su relación con los criterios establecidos para el estudio.

Los datos fueron recogidos, utilizando una variedad de medios, procedimientos o técnicas, para elaborarlos y organizarlos de acuerdo a los criterios que permitieron proceder al cálculo, según el sistema conveniente. La información obtenida se analizó, mediante el estudio comparativo de las respuestas marcadas en cada ítem. El

conteo se realizó primero en forma manual y se apoyó con las herramientas que ofrece el *software* Excel 2003y 2007, Microsoft Office Word 2003 y 2007, además del programa para análisis estadístico SPSS.

Toda la información registrada en los instrumentos utilizados, se evaluó de acuerdo con las variables, sus dimensiones, y según los estratos de la población objeto de estudio. En consecuencia, los resultados obtenidos se presentaron de manera objetiva, con el ánimo de demostrar el efecto de las estrategias didácticas en los participantes del programa de jóvenes y adultos.

Según los supervisores consultados, los participantes tenían dificultades en la comprensión oral para ampliar y comprender su vocabulario, un aspecto importante para incorporarse con éxito en la sociedad (cuadro 2).

Con respecto a la expresión oral, los supervisores identificaron la existencia de dificultades para: conversar con seguridad; iniciar y desarrollar una conversación; valorar el diálogo, como un medio impor-

Cuadro 2. Valoración de las respuestas de los supervisores, facilitadores y participantes, según subcompetencias de comprensión oral, por audiencias y porcentajes. Año 2007.

Variable 2: Competencias de comunicación oral y escrita	Audiencias y porcentajes											
	Supervisores				Facilitadores				Participantes			
	Sí	%	No	%	Sí	%	No	%	Sí	%	No	%
1. Comprende información de mensajes orales para relacionarlos con situaciones de la vida cotidiana.	2	100	0	0	24	100	0	0	41	95.3	2	4.7
2. Amplía el vocabulario y comprende el significado de las palabras que escucha y emplea.	2	100	0	0	24	100	0	0	38	88.3	5	11.7
3. Conversa, cuenta cuentos, anécdotas y chistes, utilizando palabras y frases adecuadas.	1	50	1	50	24	100	0	0	42	97.6	1	2.4
4. Relaciona lo que escucha con situaciones de la vida real.	2	100	0	0	24	100	0	0	42	97.6	1	2.4
Promedio	87.5				100				94.7			

Fuente: Encuestas y entrevistas aplicadas a los supervisores, facilitadores y participantes.

tante para convivir en sociedad; resolver los problemas del hogar y participar en la solución de dificultades para el bienestar común (cuadro 3, página siguiente).

Los supervisores, consideraron que en la comprensión lectora, existen debilidades en la lectura, evidenciadas en: la falta de seguridad, la pronunciación adecuada y, sobre todo, saber reconocer la idea principal en un trozo de lectura, los cuales son habilidades importantes para poder desenvolverse exitosamente en una cultura letrada (cuadro 4, página 41).

En la competencia de expresión escrita, también mostraron dificultades que constituyen importantes barreras para su comunicación. Los supervisores y facilita-

dores coincidieron en que los mayores conflictos se presentan al escribir mensajes, cartas, avisos y anuncios, ya que les falta seguridad para organizar y expresar sus ideas.

Estas limitaciones, comprobadas en los participantes del estudio, los siguen ubicando en una población con desventajas educativas. La falta de formación y conocimiento de los jóvenes y adultos los aleja más de las posibilidades de acceder al mejoramiento de las condiciones de su vida (cuadro 5, página 41).

Para el estudio de las estrategias didácticas que sugiere el programa oficial, se elaboró una matriz, con base a siete criterios, y se analizaron 64 estrategias (cuadro 6, página 42).

Cuadro 3. Valoración de las respuestas de los supervisores, facilitadores y participantes, según sub competencias de expresión oral, por audiencias y porcentajes. Año 2007.

Variable 2: Desarrollo de competencias de comunicación oral y escrita	Audiencias y porcentajes											
	Supervisores				Facilitadores				Participantes			
	Sí	%	No	%	Sí	%	No	%	Sí	%	No	%
1. Habilidad para conversar con seguridad, sencillez y sin temor de los que le escuchan.	1	50	1	50	23	95.8	1	4.2	43	100	0	0
2. Disposición para emplear palabras y frases adecuadas en el momento.	2	100	0	0	22	91.7	2	8.3	41	95.3	2	4.7
3. Habilidad para narrar cuentos, historia, chistes, experiencias y acontecimientos ocurridos.	2	100	0	0	22	91.7	2	8.3	41	95.3	2	4.7
4. Disposición para iniciar y desarrollar una conversación, comunicarse con las autoridades, con la familia y con miembros de la comunidad.	1	50	1	50	23	95.8	1	4.2	42	97.6	1	2.4
5. Da importancia al diálogo, como medio para resolver problemas; sabe comunicarse en familia y en la comunidad.	0	0	2	100	23	95.8	1	4.2	43	100	0	0
Promedio	60.6				94.2				97.6			

Fuente: Encuestas y entrevistas aplicadas a los supervisores, facilitadores y los participantes.

Los resultados del análisis permitieron inferir que fueron diseñadas para estimular: el ser, el saber, el saber hacer y el saber convivir. A pesar de que la mayoría se ubicó en ese criterio, se consideró bajo, porque su porcentaje fue inferior al 70%; ubicándose en un nivel medio, de acuerdo a los criterios y las ponderaciones establecidas.

Un porcentaje inferior (por debajo del 30%) indicó que estas fueron diseñadas para la construcción y reconstrucción de los aprendizajes, lo cual es considerado un nivel bajo, de acuerdo a los criterios esta-

blecidos. El 3% reveló que tuvieron en cuenta los conocimientos previos del participante, lo que se estimó en un porcentaje mínimo, por estar ubicado por debajo del 5%. En este sentido, se pudo afirmar que se desconoce el enfoque andragógico y las condiciones propias de la población que asiste a estos programas, su realidad y sus necesidades educativas.

El estudio-análisis de las estrategias que planifican y desarrollan los facilitadores para alfabetizar, se realizó con el apoyo de una matriz, elaborada exclusivamente para dicha

Cuadro 4. Valoración de las respuestas de los supervisores, facilitadores y participantes, según subcompetencias de comprensión lectora. Año 2007.

Variable 2: Desarrollo de competencias de comunicación oral y escrita	Audiencias y porcentajes												
	Supervisores				Facilitadores				Participantes				
	Sí	%	No	%	Sí	%	No	%	Sí	%	No	%	
Subcompetencias													
1. Relaciona las ideas e informaciones de las lecturas con lo que le sucede en la vida real.	2	100	0	0	22	91.7	2	8.3	43	100	0	0	
2. Lee con mayor seguridad y buena pronunciación.	1	50	1	50	22	91.7	2	8.3	37	86	6	14	
3. Lee y reconoce la idea principal de trozos de lectura.	0	0	2	100	19	79.2	5	20.8	34	79	9	21	
4. Valora los libros como fuente de saber.	2	100	0	0	21	87.5	3	12.5	43	100	0	0	
Promedio						62.5					87.5		91.2

Fuente: Encuestas y entrevistas aplicadas a los supervisores, los facilitadores y los participantes.

Cuadro 5. Valoración de las respuestas de los supervisores, facilitadores y participantes, según subcompetencias de expresión escrita. Año 2007.

Variable 2: Desarrollo de competencias de comunicación oral y escrita.	Audiencias y porcentajes												
	Supervisores				Facilitadores				Participantes				
	Sí	%	No	%	Sí	%	No	%	Sí	%	No	%	
Subcompetencias													
1. Escribe cartas, mensajes, telegramas, anuncios, propagandas, décimas, poesías, adivinanzas.	1	50	1	50	14	58.3	10	41.7	36	83.7	7	16.3	
2. Es cuidadoso en su escritura, de manera que el mensaje esté claro y entendible.	0	0	2	100	0	83.3	24	16.7	39	90.6	4	9.4	
3. Disposición para organizar las ideas en el momento de escribirlas.	0	0	2	100	16	66.7	8	33.3	36	83.7	7	16.3	
4. Seguridad para escribir, copiar y expresar por escrito sus ideas.	0	0	2	100	13	54.2	3	45.8	39	90.6	4	9.3	
Promedio						12.5					65.6		87.2

Fuente: Encuestas y entrevistas aplicadas a los supervisores, facilitadores y los participantes.

Cuadro 6. Análisis de las estrategias didácticas que sugiere el programa oficial, según criterios y valor porcentual. Año 2007.

Criterios a evaluar	Total de estrategias	Resultados por criterios	Valor porcentual
Usa métodos y técnicas andragógicos (módulos y guías de autoinstrucción)	64	0	0.0
No andragógico		0	0.0
Considera aprendizajes previos		2	3.1
Propician la construcción y reconstrucción de los aprendizajes		17	26.9
Estimulan el ser, saber, saber hacer y saber convivir		44	67.5
Toman en cuenta el contexto		0	0.0
Sin clasificación		1	2.5

Fuente: Programa Oficial de Alfabetización del Ministerio de Educación. Año 2000.

investigación. Se analizaron 150 estrategias, con siete criterios básicos (cuadro 7).

3. Resultados y discusión

Los resultados permitieron concluir que la mayoría de las estrategias fueron diseñadas para la construcción y reconstrucción de los aprendizajes de los jóvenes y adultos. Los resultados, en términos absolutos, resultaron inferiores, en virtud de que están por debajo del 50%.

Con relación a la estimulación del ser, el saber, el saber hacer y saber convivir, las estrategias didácticas diseñadas se ubicaron por debajo del 30%, lo que se consideró un nivel bajo.

El estudio también reveló que se diseñaron estrategias que no responden a la población joven y adulta; que por el contrario, tenían un enfoque pedagógico. Su redacción desconocía la experiencia acumulada que poseen los jóvenes y adultos. En su diseño,

se requiere que se valore y se promueva el trabajo en grupo, el diálogo, la discusión guiada, y la atención de las expectativas previas, las vivencias, conocimientos, creencias, sentimientos y emociones. Es preciso que estas pautas de intervención en el aula orienten el planeamiento y análisis de problemas, para que ellos encuentren las posibles soluciones; es decir, que hay que ofrecerles una educación por y para la vida.

El 9.2% no respondió a ninguno de los criterios, ya que estaban incompletos, mal redactados, con las ideas inconclusas y muy vagas. En otras palabras, no reunían, en lo mínimo, los componentes de una estrategia didáctica.

El presente estudio contempló dos hipótesis, para su respectiva comprobación mediante datos obtenidos por medio de los instrumentos de recolección utilizados, cuya interpretación se presentó mediante la prueba estadística de chi cuadrado o χ^2 .

Cuadro 7. Estrategias didácticas que planifican y desarrollan los facilitadores, según indicadores de logros. Año 2007.

Criterios a evaluar	Total de estrategias	Resultados por criterios	Valor porcentual
Usa métodos y técnicas andragógicas (módulos y guías de autoinstrucción)	150	0	0.0
No andragógico		18	12.0
Considera aprendizajes previos		1	0.7
Propicia la construcción y reconstrucción de los aprendizajes		72	48.0
Estimula el ser, saber, saber hacer y saber convivir		45	30.0
Toma en cuenta el contexto		0	0.0
Sin clasificación		14	9.3

Fuente: Planificación de los facilitadores. Año 2007.

Ha: Las estrategias didácticas que sugiere el Programa Oficial de Alfabetización y las que planifican y desarrollan los facilitadores, favorecen el desarrollo de competencias de comunicación oral y escrita en jóvenes y adultos.

Ho: Las estrategias didácticas que sugiere el Programa Oficial de Alfabetización y las que planifican y desarrollan los facilitadores, limitan el desarrollo de competencias de comunicación oral y escrita en jóvenes y adultos.

Se tiene entonces que se acepta H_0 , pues $\chi^2 = 1.1097$ es menor que el valor tabular de $\chi^2 = 5.99$; y se puede concluir que: no existían diferencias significativas entre las valoraciones que efectuaron los facilitadores del Programa de Alfabetización en las regiones de Coclé y Herrera, con respecto a las que ofrecieron los participantes, en cuanto a las competencias de comprensión oral adquiridas en el programa.

Hipótesis 1: Competencia de comprensión oral

Opinión	Facilitadores	Participantes	Totales
Sí	24 (23.3)	41 (41.7)	65
No	0 (0.7)	2 (1.3)	2
Totales	24	43	67

$$\chi^2 = \frac{(24-23.3)^2}{23.3} + \frac{(0-0.7)^2}{0.7} + \frac{(41-41.7)^2}{41.7} + \frac{(2-1.3)^2}{1.3}$$

$$= 0.0212 + 0.70 + 0.0118 + 0.3769 = 1.1097$$

Hipótesis 1: Competencia de comprensión oral

Opinión	Facilitadores	Participantes	Totales
Sí	23 (23.3)	42 (41.7)	65
No	1 (0.7)	1 (1.3)	2
Totales	24	43	67

$$\chi^2 = \frac{(23-23.3)^2}{23.3} + \frac{(1-0.7)^2}{0.7} + \frac{(42-41.7)^2}{41.7} + \frac{(1-1.3)^2}{1.3}$$

$$= 0.0039 + 0.1286 + 0.0022 + 0.0692 = 0.2039$$

Se tiene entonces que se acepta H_0 , pues $\chi^2 = 0.2039$ es menor que el valor tabular de $\chi^2 = 5.99$; y se puede concluir que: no existían diferencias significativas entre las valoraciones que efectuaron los facilitadores del Programa de Alfabetización en las Regiones de Coclé y Herrera, con respecto a las que ofrecieron los participantes, en cuanto a las competencias de expresión oral adquiridas en el programa.

Hipótesis 1: Competencia de comprensión lectora

Opinión	Facilitadores	Participantes	Totales
Sí	21 (21.5)	39 (38.5)	60
No	3 (2.5)	4 (4.5)	7
Totales	24	43	67

$$\chi^2 = \frac{(21-21.5)^2}{21.5} + \frac{(3-2.5)^2}{2.5} + \frac{(39-38.5)^2}{38.5} + \frac{(4-4.5)^2}{4.5}$$

$$= 0.0116 + 0.10 + 0.0065 + 0.0555 = 0.1736$$

Se tiene entonces que se acepta H_0 , pues $\chi^2 = 0.1736$ es menor que el valor tabular de $\chi^2 = 5.99$; y se puede concluir que: no existían diferencias significativas entre las valoraciones que efectuaron los facilitadores del Programa de Alfabetización en las Regiones de Coclé y Herrera, con respecto a las que ofrecieron los participantes, en cuanto a las competencias de comprensión lectora adquiridas en el programa.

Hipótesis 1: Competencia de expresión escrita

Opinión	Facilitadores	Participantes	Totales
Sí	16 (19.3)	38 (34.7)	54
No	8 (4.7)	5 (8.3)	13
Totales	24	43	67

$$\chi^2 = \frac{(16-19.3)^2}{19.3} + \frac{(8-4.7)^2}{4.7} + \frac{(38-34.7)^2}{34.7} + \frac{(5-8.3)^2}{8.3}$$

$$= 0.5642 + 2.32 + 0.3138 + 1.3120 = 4.51$$

Se tiene entonces que se acepta H_0 , pues $\chi^2 = 4.51$ es menor que el valor tabular de $\chi^2 = 5.99$; y se puede concluir que: no existían diferencias significativas entre las valoraciones que efectuaron los facilitadores del Programa de Alfabetización en las Regiones de Coclé y Herrera, con respecto a las que ofrecieron los participantes, en cuanto a las competencias de expresión escrita adquiridas en el programa

4. Conclusiones

- No existen diferencias significativas entre las valoraciones de los facilitadores del programa oficial y las que expresaron los participantes, con respecto al logro de competencias de comunicación oral y escrita, adquiridas durante el proceso de alfabetización.
- Las estrategias didácticas sugeridas por el programa oficial, no tuvieron en cuenta el contexto, no respondieron al enfoque andragógico; solo el 3.07% consideró los conocimientos previos, el 26.1% propició la construcción y reconstrucción de los aprendizajes, mientras que el 67.7% estimuló el ser, saber, saber hacer y saber convivir.
- Las competencias de comunicación oral se han desarrollado en un 88.9%, y en un 67.6% las de comunicación escrita; las mayores dificultades se ubicaron en el desarrollo de las competencias de expresión escrita.
- El diseño curricular es un recurso fundamental para la planificación didáctica. La

integración de los elementos curriculares garantiza el éxito del proceso orientación-aprendizaje, sobre todo en el diseño y aplicación de estrategias activas e innovadoras.

- La propuesta debe orientarse a la revisión técnica del programa oficial, a la formación integral de los facilitadores, y a la elaboración de recursos didácticos y andragógicos, creados a partir de situaciones reales.

5. Recomendaciones

- Es necesario que el programa oficial sea revisado por un equipo de funcionarios: técnicos, supervisores nacionales y regionales, grupo de facilitadores del Ministerio de Educación y miembros activos de la comunidad, y que dediquen atención especial a las estrategias didácticas.
- Para lograr las competencias de comunicación escrita, es necesario y conveniente que los facilitadores tengan claro los conceptos: texto, párrafo, tema e idea principal e ideas secundarias, mensajes explícitos e implícitos.
- Es fundamental que el diseño curricular proporcione, a los facilitadores, los elementos teórico-prácticos, para desarrollar las competencias y elaborar una planificación didáctica contextualizada.
- Es necesario apropiarse a facilitadores de las herramientas didácticas y andragógicas, a través de la elaboración y uso de: manuales, guías, cartillas y otros recursos que permitan adecuar el currículo sugerido a las diversas situaciones propias de los escenarios educativos de jóvenes y adultos.

Referencias bibliográficas

- Abril Villalba, M. (2003). *Expresión y comprensión oral y escrita*. España: Ediciones Aljibe.
- Balhen Ardila, J. (2005). *La irrefutable importancia del método en el proceso de alfabetización*. México: CREFAL.
- Batthyány, K., M. Cabrera y D. Macador. (2004). *La pobreza y la desigualdad en América Latina*. Uruguay: Monocromo.
- Cabello Martínez, M. (1997). *Didáctica de personas adultas: Una propuesta para el desarrollo curricular*. España: Ediciones Aljibe.
- Cabrera, J. (2000). *Andragogía: ¿Disciplina necesaria para la formación de directivos?* Cuba: Universidad Agraria Fructuoso Rodríguez.
- Casal Enríquez, I. (2003). *Una estrategia didáctica para la aplicación de los métodos participativos*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Coll, S.C. (1997). *¿Qué es el constructivismo?* Argentina: Magisterio del Río de la Plata.
- De la Torre, S. y colaboradores. (2000). *Estrategias didácticas innovadoras*. España; Octaedro, S.L.
- Díaz B., F. y G. Hernández Rojas. (2007). *Estrategias docentes para un aprendizaje Significativo*. México: Mc Graw Hill.
- Ferreiro, E. (1999). *Cultura escrita y educación*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Gallego Badillo, R. (1999). *Competencias cognitivas*. Colombia: Editorial Magisterio.

- Luceño Campos, J. (2008). *Las competencias básicas en la expresión escrita: Supsicopedagogía en la educación primaria*. España: Editorial Archidona.
- Mayer, J. (1993). *Estrategias meta cognitivas: aprender a aprender y aprender a pensar*. España: Editorial Síntesis.
- Méndez, I. (1994). *El lenguaje oral y escrito en la comunicación*. México: Editorial Limusa.
- Méndez, Z. (2002). *Aprendizaje y cognición*. Costa Rica: Editorial Universidad Estatal a Distancia.