

De la página 272 a la 286

# Reflexiones sobre la intra-subjetividad e intersubjetividad de la globalización en sociedades contemporáneas

Recibido 31/3/24

Aprobado 7/5/24

**Jesús Antonio Bonilla De Gracia**

Universidad Estatal Amazónica

Ecuador

[ja.bonillad@uea.edu.ec](mailto:ja.bonillad@uea.edu.ec)

<https://orcid.org/0000-0001-9688-3108>

DOI <https://doi.org/10.48204/j.catedra.n21.a5564>

## Resumen

Se analiza las subjetividades de la globalización, las transformaciones culturales, los procesos de migración y las crisis ambientales de las sociedades contemporáneas. Se plantea la pregunta: ¿cómo los procesos de la globalización han influido en las subjetividades de las transformaciones culturales en sociedades contemporáneas? El propósito principal del artículo consistió en hacer reflexiones generales sobre los procesos de la globalización para comprender la importancia de la producción de subjetividades en las transformaciones culturales de las sociedades contemporáneas. Se empleó una investigación crítica con la técnica de análisis del discurso narrativo. Los resultados mostraron que los procesos de globalización pueden guardar relación con cambios en las subjetividades de las transformaciones culturales. Los discursos de las subjetividades globales merecen la atención de los sujetos, instituciones, familias y sociedades para producir nuevas adaptaciones que reproduzcan nuevos hábitos de vivencias sostenibles.

**Palabras claves:** Intra-subjetividad, intersubjetividad, sociedades, globalización, contemporáneas.

**Reflections on the Intrasubjectivity and Intersubjectivity of Globalization in Contemporary Societies**

*Jesús A. Bonilla De Gracia*

## Abstract

The subjectivities of globalization, cultural transformations, migration processes and environmental crises of contemporary societies are analyzed. The question arises: how have globalization processes influenced the subjectivities of cultural transformations in contemporary societies? The main purpose of the article was to make general reflections on the processes of globalization to understand the importance of the production of subjectivities in the cultural transformations of contemporary societies. A critical investigation was used with the technique of narrative discourse analysis. The results showed that globalization processes can be related to changes in the subjectivities of cultural transformations. The discourses of global subjectivities deserve the attention of subjects, institutions, families and societies to produce new adaptations to new habits of sustainable living.

**Keywords:** Intra-subjectivity, intersubjectivity, societies, globalization, contemporary.

## I. Introducción

La palabra intrasubjetividad es sinónima del término de subjetividad que significa la percepción o experiencia de la realidad desde la propia perspectiva consciente e inconsciente del sujeto que necesariamente está limitada por la propia cosmovisión, no obstante, por intersubjetividad debe comprenderse como el intercambio de pensamientos y sentimientos tanto conscientes como inconscientes entre dos personas o "sujetos", facilitado por la empatía (Cooper-White, 2014).

Los procesos de globalización reproducen subjetividades e intersubjetividades personales, sociales e institucionales en lo que tiene que ver con las transformaciones culturales modernas, los procesos de migración y las crisis ambientales del contexto de las sociedades contemporáneas. La presente investigación plantea la siguiente pregunta: ¿cómo los procesos de la globalización han influido en las subjetividades de las transformaciones culturales en sociedades contemporáneas? El propósito principal del artículo consistió en hacer reflexiones generales sobre los procesos de la globalización para comprender su importancia en la producción de subjetividades e intersubjetividades de las sociedades actuales.

En este estudio se empleó una investigación crítica mediante la técnica de análisis del discurso narrativo. Los resultados mostraron que la globalización tiene relación con los cambios de las subjetividades de las culturas modernas. El trabajo está dividido en 4 secciones: I) introducción, II) globalización en las sociedades contemporáneas, III) conclusiones y IV) bibliografía.

## II. Globalización en el contexto de las sociedades contemporáneas

### 2.1. Subjetividades de la globalización de la cultura y su impacto en las sociedades globalizadas contemporáneas, un análisis crítico subjetivo del discurso de la socióloga Saskia Sassen

La *globalización* produce en las sociedades contemporáneas nuevas visiones de subjetividades actitudinales y del comportamiento humano en lo que tiene que ver con lo económico, cultural, educativo, político y sociohistórico representado por las cambiantes percepciones del sujeto, las familias e instituciones privadas y públicas para ver, conocer, entender y el mundo de lo social.

Lo social puede explicarse por la subjetividad empírica. Por *subjetividad empírica* podemos comprender lo que nosotros somos del mundo, nuestro cuerpo con sus órganos, sus neuronas, nuestro psique o sentido interno, lo que nos ha ocurrido y en definitiva nuestra propia biografía o narración que da sentido a la forma en actuamos y nos comportamos con el otro para luego producir intersubjetividades con significados sociales del mundo exterior, es decir, originar representaciones para explicar las problemas sociales que aquejan a las sociedades modernas (Kant, 1984).

Entonces, la globalización como un sistema social en ausencia de un claro sistema social de valores culturales, morales y ético del individuo puede llegar fallar y llegar a producir una “globalización del sujeto” no en sentido positivo prospectivo, sino más bien, de un lado negativo en cuanto a los cambios culturales, de realidades, experiencias y expresiones sociales de lo global moderno en lo regional y local, formándose así, nuevas posiciones o comportamiento de prácticas sociales negativas en lo social, político, económico, histórico, tecnológico, organizativo, religioso, ideológico y ambiental contemporáneo que va en perjuicio del propio ser humano como ser social.

En cuanto a los elementos de las transformaciones estas se vinculan y se mezclan con lo nacional y no nacional, con sus elementos críticos, elementos prometedores y estratégicos, elementos centrales del servicio al productor, elementos inmigrantes de los procesos de producción en una economía global avanzada y sus elementos de un nuevo orden socio espacial que pone en confrontación sistemas de desarrollo como el capitalismo y socialismo al adquirir no solo una dimensión geopolítica de transformación, sino, que además, dichas transformaciones se relacionan con cambios geopolíticos, por lo tanto, todas estas transformaciones llevan a cambios que pueden generar fuerte dependencia en muchas naciones de esos modelos de desarrollo (Sassen, 2007).

La investigación global repercute en nuevos acontecimientos de lo

nacional y subnacional en el contexto del globalismo, de esta forma, han crecido elementos tendenciales que han dado origen a las guerras y un resurgimiento del autoritarismo global en muchos países del mundo; entonces Sassen afirma que el capitalismo ha navegado entre fenómenos de luchas y desigualdades sociales con tendencias globales que han producido una serie de transformaciones culturales para originar nuevas *prácticas culturales* en las sociedades.

Para Sassen los procesos están inmersos en los *territorios y dominios institucionales* porque operan en redes transfronterizas de activistas dedicados a alguna causa local específica que también se da en escala global, como es el caso de las organizaciones de defensa del medio ambiente o de defensa de los derechos humanos. De este modo, se puede entender a la globalización como un elemento de consolidación de procesos y de instituciones estrictamente globales culturales que marcan el cosmopolitismo y las prácticas sociales de carácter organizativo que puede tener repercusiones de lo global a lo nacional y viceversa, dando como resultado las nuevas interpretaciones de lo global.

Siguiendo el discurso de Sassen, las estructuraciones de la nación implican una *desnacionalización* de ciertos componentes particulares de lo nacional, aunque resulte parcial, específica y, a menudo, muy especializada, en la explicación del *estatismo*, es decir, del elemento nacional y global, estos incluyen categorías sociológicas como la raza, género, ciudad e inmigración que representan lo nacional y lo global, como resultado de esta interacción se tiene *elementos o factores críticos de naturaleza altamente institucionalizada* y la densidad sociocultural de lo nacional.

El capitalismo toma fuerza con la recuperación del elemento o categoría *lugar* que tiene relación con el consumo y/o intercambio de las sociedades contemporáneas, por consumo se concibe como una acción que reporta satisfacción a un agente económico. Se prioriza muchas veces la idea del agente o consumidor privado y la del derecho de privatización de la propiedad frente a ideas de solidaridad, fraternidad, colectividad; además, se mercantiliza la vida y la naturaleza a través del extrativismo como lógica de producción económica. En este sentido, con la conversión de la naturaleza en mercancía a través de otorgar grandes concesiones a empresas transnacionales se impulsa formas de producción altamente nocivas con el medio ambiente y la vida humana.

El “capitalismo de mercado” a través del intercambio tiene repercusiones de bienes y también sociales, esto se evidencia en el valor de la ganancia y el triunfo (competencia, tenemos que ser ganadores y no perdedores). Los ganadores pueden ser personas que basan su estilo vida en la acumulación

excesiva de bienes materiales mientras que perdedores aquellos que están en pobreza y marginación social. En este contexto, el sistema de perdedores de los mercados globales arrojados por las organizaciones transnacionales puede dar lugar a desventajas comparativas en lo socioambiental dando origen a la contaminación ambiental que han degradado tanto a los sistemas naturales, el clima global como al propio ser humano.

También Sassen indica que el sector informático promovido por las ciudades globales ha producido intersubjetividades en los sistemas parciales o totales de producción territoriales por su centralidad en la transactividad de sus redes electrónicas y su alta dependencia de los centros financieros internacionales interconectados con los nacionales. De esta manera, las *ciudades globales* son promovidas por cadenas económicas de centros financieros que juegan una especie de imbricación de las economías al conjugarse su desarrollo tanto dentro de espacios territoriales no electrónicos como en los electrónicos (espacio virtual).

*Sassen* explica claramente que esto se ve representado por el funcionamiento de los servicios altamente especializados, en donde existe una gran proporción de empleos manuales y mal remunerados que en gran parte son ocupados por las mujeres y los inmigrantes como componentes de la economía global y que en realidad forman parte de la infraestructura necesaria para implantar y manejar el sistema económico global.

En el sistema económico avanzado global Sassen pone en consideración una estructura caracterizada por una elite de economía empresarial que está mucho más identificada que los transportistas u otros trabajadores de servicios industriales, detectándose así una dinámica de valoración que genera una creciente desigualdad social entre estos dos mundos de la economía de servicios avanzados. Por tales afirmaciones, puede decirse que la globalización se retrata en un espejo como un sistema en donde confluyen escenarios o fenómenos sociales como la propia migración, la constitución o desdibujamiento de los tejidos sociales (evidenciados en la violencia), la exclusión social, desigualdades sociales e inclusive el mismo crimen organizado.

En resumen, las subjetividades de la globalización y su impacto en las sociedades globalizadas, de acuerdo al discurso de *Saskia Sassen*, se configura en un marco o escenario ideológico y político cultural global de realidades subjetivas empíricas y trascendentales en donde el sujeto mediante su autoconciencia hace su propia lectura para comprender las perspectivas del mundo considerando su visión a escala global, regional, nacional, local y viceversa de las cosas para enfrentar sus cambios geopolíticos en la geografía de la globalización económica para que la

transformación se encamine a la búsqueda de un modelo inclusivo más justo que considere ideas fuertes de solidaridad, fraternidad y colectividad con el otro. Todo ello, con el objetivo de no mercantilizar la vida, no destruir la naturaleza mediante el extractivismo masivo, tratar la contaminación y en donde todos (incluyendo las élites de la economía empresarial) aúnen esfuerzo para buscar sistemas más beneficiosos para todos, que vaya mucho más allá de la maximización de ganancias.

## **2.2. Reflexiones sobre las subjetividades de las transformaciones culturales modernas sobre la cultura global en las sociedades contemporáneas**

La cultura es un aspecto de la vida que las personas valoran y disfrutan incluyendo el lenguaje, el arte, la música, la arquitectura, las costumbres, los rituales, los pasatiempos, las fiestas, la cocina, la moda, la historia y los mitos. La cultura moderna así tiene relación con la especialización del trabajo, sistemas de urbanización y suburbios, tecnologías, el multiculturalismo global, el secularismo, el individualismo, la americanización de los Estados Unidos, la anomia, la cultura del automóvil, el arte moderno, la arquitectura moderna de principios del siglo XX, las brechas generacionales, el cosmopolitismo, efecto *pizza*, la cultura científica, el consumo, la comodidad y conveniencia, la clase media y ociosa, las tensiones creativas, el relativismo y el concepto Estado-Nación social (Spacey, 2023).

En el trabajo de Spacey se habla de la especialización del trabajo y los *sistemas de urbanización y suburbios* como acontecimientos de la cultura global. Por ejemplo, la *especialización del trabajo*, que provienen específicamente de la revolución industrial y que son representadas como un tipo de organización del trabajo puede tener roles de trabajos más específicos o especializados, obteniendo en algunos casos ventajas comparativas, como hacer que el trabajo sea más productivo y en otros casos alcanzar desventajas que resultan de un trabajo mucho más agotador para el trabajador.

En cuanto a los *sistemas de urbanización y suburbios* de la cultura moderna se pone énfasis en la introducción del automóvil, aquí se ponen en consideración que las grandes ciudades crecieron hacia la periferia creando enormes suburbios y reproduciendo estilos de vida muy diferentes, los suburbios como lugares más distantes orientados a familias mientras que las áreas o núcleos urbanos son sitios destinados a una mayor concentración de población y por siguiente con mayores servicios para el residente.

En cuanto las *tecnologías y el multiculturalismo global* de los países,

Spacey dice que la modernización de los medios comunicación y transporte se puedan interconectar a nivel mundial y de esta forma se pueda dar lugar a que fluyan más viajes y migraciones entre personas aumentando así al acceso de bienes de todas partes del mundo y a experiencias directas de diferentes culturas nacionales. Con los hechos del multiculturalismo se hace hincapié que en el mercado del trabajo y financiero internacional las sociedades, ciudades u organizaciones luchan por competir para buscar una economía cada vez más global empleando poblaciones y capital financiero de muchos países, con el objetivo de permanecer en los mercados extranjeros.

También Spacey dice que con el fomento de la cultura global se ha promovido el *secularismo* tomando fuerza la ideología y separación de la religión, formando así un espectro de sociedades diversas que deberían estar basadas en *pruebas y hechos* antes que en las creencias de base religiosa, perdiendo de esta manera muchas veces el sentido de lo espiritual, de gran importancia para mantener las esperanzas humanas de lo imposible hacia lo posible.

Para el caso de los derechos inalienables se fomenta *la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad*. Sin embargo, se pone de manifiesto un hecho no menos importante, se dice que tanto la libertad como la búsqueda de la felicidad se relacionan con el individualismo, dado de que estos valores que nacieron en la Revolución Francesa, hacen que las personas se volvieran más independientes e individualistas, es decir, como manifiesta Lipovestsky (1986) el individualismo contemporáneo se relaciona con la socialización y desocialización en un desierto social en donde individuo es el administrador de su vida.

La *anomia y la americanización de los Estados Unidos* (Lipovestsky, 1986; Spacey, 2023) son dos eventos que han marcado también la cultura global. La anomia de la cultura moderna, identificada como la desorganización social o aislamiento del individuo como consecuencia de la falta de las normas sociales. Por otro lado, el individualismo puro que impone menos restricciones al individuo, pero también les proporcionan menos dirección e inclusión, dando paso a una cultura posmoderna que promueve la búsqueda de la calidad de vida, pasión por la personalidad, sensibilidad ecologista, abandono de los grandes sistemas de sentido, culto de la participación y expresión.

La *cultura del automóvil* también ha sido un hito importante de cambios en la cultura global. Para Ritzer (1996) los avances científicos en la producción y uso del automóvil se deben a su producción en cadena gracias a la invención de Henry Ford. Este fenómeno cultural de producción constituye un proceso de racionalización de la sociedad que

se presenta en nuevos estilos de vida, como que los individuos, familias o pequeños grupos tiene más libertad de viajar a gran velocidad en vehículos. Sin embargo, esto también ha ocasionado problemas sociales como extensos viajes en la carretera y al trabajo y atascos de tráfico.

El *desarrollo cultural* es también otro tema social que amerita la atención para la *comprensión de las culturas globales*, pues es aquí en donde se ha expandido a nivel mundial la *alta cultura*, esta alta cultura para Spacey está representada por los diferentes movimientos culturales relacionados con el hiperrealismo, el cubismo, impresionismo, expresionismo, expresionismo abstracto, romanticismo, futurismo, neoimpresionismo, el fauvismo y arte pop (*pop art*).

El arte pop es un arte consumo de objetos, del discurso del arte y en el expresionismo se adquiere importancia como elementos autónomos de un análisis del espacio, esto transporta un mundo objeto al tiempo que desemboca en objetos puros y simples (Chul-Han, 2012).

Las culturas globales también producen cambios en la cultura de la *arquitectura de principios del siglo XX* y asienta brechas generacionales en las culturas globales de las sociedades modernas. Spacey (2023) y Chul-Han (2012) argumentan que un hito relevante de la arquitectura moderna produce un cambio hacia el minimalismo en el que la arquitectura ideal para la producción en masa comienza a dominar produciéndose una arquitectura biselada con diseños generalizados, estandarizados y anónimos que caracteriza a la arquitectura posmoderna.

Adicionalmente las *brechas generacionales* vinculadas a la fuerza laboral industrial también han cambiado debido a que el trabajo se volvió menos común y a que los años prolongados de escolarización se convirtieron en la norma de los países ricos, lo que hizo que los jóvenes de hoy tengan más tiempo libre para ampliar su *propia cultura*, todo ello ha generado grandes disparidades experimentales en cuanto a estilos de vidas que son diferentes de sus padres, mostrando así una legitimidad de la propia cultura.

Hoy es muy fácil ver que *experiencias compartidas y el cosmopolitismo de las sociedades modernas* reproducen cambios en la cultura global. Según Lipovestsky (1986) los medios de difusión y las películas son un claro ejemplo de más experimentación con películas comerciales y de vanguardia con escala global. Esto también es corroborado por Spacey, quien afirma que las experiencias compartidas globales fueron posibles gracias a la ampliación de los medios de difusión y las películas, que van desde los ámbitos geográficos muy pequeños (pueblos y ciudades),



naciones y hasta mancomunidades políticas (Commonwealth).

De esta forma se ha llevado a un *cosmopolitismo*, porque se posee la idea de que la cultura existe a nivel global y permite que las personas interactúen de manera productiva y agradable. Contrariamente, también los grandes valores del modernismo están a su vez agotados; el progreso, el crecimiento, la velocidad, la movilidad, así como la Revolución se ha vaciado de su sustancia.

Con la tendencia de las culturas globales a emularse entre sí se produce el efecto *pizza*, que en palabras de Spacey sería una copia de costumbres que es ligeramente imperfecta, que da como resultado una nueva cultura que se acelera con la globalización, y que según Baudrillard (2009) esas culturas parecen ser tratadas como productos terminados, en material de signos, de la que se ha evaporado todo valor de acontecimiento, todo valor cultural o político que adquiere representaciones de la cultura popular.

De esta forma, la cultura popular pop se promueve como una cultura de producción de la industria de la cultura a escala, por ejemplo, una cadena de restaurante que sirve a miles de millones de clientes o una canción que escucha la mitad de las personas en el mundo tiene impacto global, todo ello puede traducirse como un arte figurativo, una imagen colorida o una crónica ingenua de la sociedad de consumo.

Las universidades e institutos académicos de nacimiento renacentista y en la *revolución científica* también han tenido representaciones significativas en la cultura científica moderna evidenciándose los grandes saltos tecnológicos que han enfrentado a las culturas a cambios acelerados y a nuevos riesgos ideológicos civilizatorios que se han marcado como detalla Lipovestky en un entusiasmo y temor por la revolución informática, un inmenso movimiento de conciencia, un entusiasmo sin precedentes por el conocimiento y la realización personal con capacidad de construcción propositiva con poder para destruir el mundo esencialmente con armas nucleares.

En la era moderna Lipovestsky (1986), Ritzer (1996), Sassen (2007), Bauman (2007) y Baudrillard (2009) manifiestan que las *economías capitalistas* se identifican como *economías prósperas* en las que los productores compiten para satisfacer todas necesidades y preferencias de los consumidores, lo que da como resultado una *cultura moderna de consumo producto de la mercantilización de la experiencia*.

En el escenario de la mercantilización de la experiencia los productores ofrecen productos para cada elemento de la experiencia humana, es decir, un recorrido en autobús o videojuego puede satisfacer la necesidad humana de aventura, exploración y significado épico logrando

transformaciones técnicas de los estilos de vida (unido a la revolución del consumo), la homogenización del consumo, el consumo de objetos y el consumo masivo lo que ha permitido ese desarrollo de los derechos y deseos del individuo.

*En la categoría de comodidad y conveniencia* de la cultura moderna se pone de manifiesto que a medida que las empresas compiten para producir cualquier cosa que los clientes prefieran todo se hace más dulce, más cómodo, más seguro y conveniente, en este sentido, el maestro Baudrillard argumenta que se ha evidenciado un tipo de comodidad nunca antes conocido de deambular a pie entre tiendas que ofrecen sus tentaciones a la altura del paseante, allí, donde uno no sólo puede comprarlo todo, desde un par de cordones de zapatos hasta un billete de avión, sino que, además, la comodidad, la belleza y la eficiencia permiten descubrir las condiciones materiales de la felicidad.

Otro eslabón categorial no menos importante es la introducción del concepto de *clase media* en la cultura moderna, promovidos por la industrialización y el desarrollo del capitalismo. Para Sassen (2007) y Holloway (2004), a través de grandes excedentes de creación de valor se muestran cómo grandes segmentos poblacionales de la sociedad obtienen sus ingresos que pueden ahorrarse, invertirse o gastarse en lujos.

De este modo la gente de clase media espera algo mucho más que la mera supervivencia y busca experiencia o superación, dando como resultado una explosión en la cultura en la que primó la inversión en recursos como películas, literatura, moda, deportes, arquitectura, diseño, festivales, días festivos, es decir, cualquier cosa que le dé sentido y color a la vida para la elitización de las ciudades globales.

Históricamente la clase social pobre y rica tenían tiempo libre. Autores como Lipovetsky (1986), Davies (2017) y Moruno (2015) comentan que debido a la competencia se ha originado una liberación del tiempo, también el decrecimiento de la semana laboral promedio en la manufactura ha generado una situación de cambio con el tiempo producto de un aumento de la tasa de productividad y porque la industrialización y los trabajadores generaron un valor significativo en menos tiempo. De esta forma, el incremento de los ingresos de la clase media trajo consigo el acceso a actividades de ocio como viajar e incitando las instituciones a la participación y habilitación del el tiempo libre y el ocio.

Con la introducción de las imprentas, la radio y la televisión, se difundieron nuevas ideas que dieron origen a una mejor comprensión

de las configuraciones sociales entorno a las *tensiones creativas* de las sociedades modernas, entendidas estas como una situación en la que el desacuerdo o la discordia finalmente da lugar a mejores ideas o Resultados. Un ejemplo de esto lo plantea Ritzer (1996) en su obra *la Macdonalización de la sociedad*, él pone el caso del proceso de racionalización de los restaurantes McDonald´s, en donde el consumo de comida en estos restaurantes y la apreciación por la marca trae a la mente de la gente humores y recuerdos, revela necesidad y deseo, relaja tensiones y estimula la creatividad.

En cuanto al *relativismo de la cultura moderna*, Lipovestky dice que la subjetividad personal abandona la intersubjetividad interpersonal, y lo que importa ahora es ser uno mismo absolutamente, florecer independientemente de los criterios del otro, es decir, un tipo distante de individualismo y escepticismo por el cual uno rechaza la noción de verdades universales a favor de la visión de que la realidad subjetiva individual es lo único que es real. Sin embargo, este hecho se considera una de las *suposiciones básicas* de que las personas tienen alguna realidad compartida o que la verdad y la evidencia tienen algún significado más allá del individuo.

Otra categoría que ha tomado fuerza en las culturas modernas es la transformación del concepto *Estado-Nación social*. Sassen dice que cuando se abandona la consideración de la globalización en términos de la interdependencia y la formación de instituciones, exclusivamente lo nacional que ha sido desnacionalizado puede entenderse como un componente del capital nacional desnacionalizado.

*En resumen*, las subjetividades de las transformaciones culturales modernas de la cultura global en sociedades contemporáneas se encuentran imbricadas por el propio concepto de cultura, la especialización del trabajo, los sistemas de urbanización, la conformación de los suburbios, los cambios y adopciones de las tecnologías, el multiculturalismo, el secularismo, los derechos inalienables individualistas, la anomia, la americanización de los Estados Unidos, el desarrollo de la cultura del automóvil, el desarrollo de la alta cultura, cambios en la cultura de la arquitectura, las experiencias compartidas, el cosmopolitismo, el efecto *pizza*, la cultura científica, el desarrollo de las economías capitalistas, las relaciones de comodidad y conveniencia, la configuración de las clases media, la comprensión de la clase ociosa, las tensiones creativas, el relativismo cultural y las transformaciones del concepto Estado-Nación Social visto desde la escala global.

### 2.3. Procesos de migración y crisis ambientales en el contexto de las sociedades contemporáneas

El *fenómeno migratorio* adquiere representación en el discurso global sobre la inmigración porque según Sassen existe una valoración implícita de los países receptores y una desvaloración de los países de origen. Los *procesos migratorios* históricamente han producido crecimiento económico al ofrecer inmigración de trabajadores del conocimiento y personas adineradas, en este contexto, la fertilidad global y la inmigración rica probablemente aumenten.

De esta forma, el *multiculturalismo* es quizás un modelo ideal para atraer mano de obra talentosa a una nación, ciudad u organización, siendo de esta forma la inmigración ganancia para unos y pérdidas para otros, en el caso de los países perdedores (países que pierden su capital humano y su gente por migración) se concibe como un proceso devaluado, en tanto se centra en las personas provenientes de países pobres en busca de una vida mejor, que supuestamente sólo los países receptores (países ricos) pueden ofrecerles.

Otro ejemplo de resistencia al *modelo económico capitalista acumulador de productividad* es el que comentan Lipovestsky (1986), Pilgrim y Pretty (2010) y Bennett *et al.*, (2017), al poner de manifiesto los intereses de la ecología y reclamar mutaciones tecnológicas, empleo de técnicas suaves no polucionantes, reconversión total de los métodos y unidades de trabajo, reimplantación y rediseminación de las unidades industriales y de la población, mejor manejo de las crisis ambientales y una efectiva comprensión del crecimiento del sujeto. De esta forma la seducción no desplegará su panoplia en los espacios verdes, y, por lo tanto, a través de disciplinas como las ciencias sociales de la conservación se garantizará la preservación de la naturaleza.

*En resumen*, los procesos de migración son muy importantes para entender el grado de atracción de la migración desde los países pobres hacia los ricos. Sin embargo, también cabe decir que entender los procesos migratorios desde las realidades nacionales (países pobres) permite comprender cómo los países pueden hacer frente a esas crisis migratorias y cómo se pueden fomentar políticas que resuelvan problemas sociales basados en dotar de una mejor calidad de vida a sus ciudadanos.

En cuanto a la comprensión del fenómeno cultural global de las crisis ambientales, toma fuerza las ideologías que persiguen el empleo de mejores técnicas suaves no polucionantes, la reconversión total de los métodos y unidades de trabajo, reimplantación y la rediseminación de las unidades industriales y de la población para entender bajo el principio de

autorreflexividad el límite del crecimiento personal del sujeto en aras de mantener los espacios verdes de la naturaleza.

## CONCLUSIONES

Las *intra-subjetividades e intersubjetividades de las sociedades globalizadas contemporáneas* están regidas por las tendencias de investigación en ciencias sociales que direccionan sus subjetividades en función de su fundamentación teórica, sus procesos de contextualización de las sociedades globales, regionales y locales, las transformaciones de la cultura global, los procesos de migración, las contextualizaciones del concepto Estado-Nación Social y las profundas crisis ambientales de las sociedades contemporáneas.

En el análisis del *discurso crítico narrativo* de la socióloga Saskia Sassen se pudo encontrar que las subjetividades de la globalización se configuran en un marco ideológico y político de la cultural global, se exponen las realidades subjetivas e intersubjetivas para entender diferentes perspectivas del sistema mundo dentro de la *geografía de la globalización económica* a escala global, sin perder de vista lo regional, nacional y lo local.

Se entiende que los cambios geopolíticos deben perseguir modelos más inclusivos encaminados a fortalecer ideas de solidaridad, fraternidad y colectividad con el objetivo de no mercantilizar la vida ni destruir la naturaleza mediante el extractivismo masivo. Se propone en este sentido un sistema económico individual o colectivo que promueva la vida y cuide la naturaleza más allá del aspecto acumulador y maximizador de ganancias.

Las *subjetividades de las transformaciones culturales modernas* de la *cultura global* en sociedades contemporáneas se encuentran imbricadas por el propio concepto de cultura, la especialización del trabajo, los sistemas de urbanización, la conformación de los suburbios, los cambios y adopciones de las tecnologías, el multiculturalismo, el secularismo, los derechos inalienables individualistas

Otros conceptos de importancia son la anomia, la americanización de los Estados Unidos, el desarrollo de la cultura del automóvil, el desarrollo de la alta cultura, cambios en la cultura de la arquitectura, las experiencias compartidas, el cosmopolitismo, el efecto *pizza*, la cultura científica, el desarrollo de las economías capitalistas, las relaciones de comodidad y conveniencia, la configuración de las clases media, la comprensión de la clase ociosa, las tensiones creativas, el relativismo

cultural y las transformaciones del concepto Estado-Nación Social visto desde la escala global.

Los *procesos de migración* son muy importantes para entender el grado de atracción de la migración desde los países pobres hacia los ricos. Sin embargo, también cabe decir que entender los procesos migratorios desde las realidades nacionales (países pobres) permite comprender cómo los países emergentes pueden hacer frente a esas crisis migratorias fomentando políticas que resuelvan problemas sociales basados en dotar de una mejor calidad de vida a sus ciudadanos.

En cuanto a la comprensión del fenómeno cultural global de las *crisis ambientales*, toma fuerza las ideologías que persiguen el empleo con mejores técnicas suaves no polucionantes, la reconversión total de los métodos y unidades de trabajo, reimplantación y la rediseminación de las unidades industriales y de la población para entender bajo el principio de autorreflexividad los límites tanto al crecimiento personal del sujeto como al de mantener el equilibrio de los espacios verdes de la naturaleza.

Los discursos de las subjetividades globales que plantean los autores parecen evidenciar que los procesos de globalización de las culturas globales permiten vincularse de manera diferenciada, es decir, las percepciones, comportamientos y cambios culturales están en función del tipo de sociedades contemporáneas que recepten estos cambios (nuevas adaptaciones que reproduzcan nuevos hábitos de vivencias sostenibles) y de las propias subjetividades del sujeto para la incorporación de lo global en lo nacional y viceversa en un sistema mundo global.

## Referencias bibliográficas

- Baudrillard, J. (2009). *La sociedad de consumo: sus mitos, sus estructuras*. Siglo XXI.
- Bauman, Z. (2007). *Vida para consumo*. Fondo de Cultura Económica.
- Bennett, N., Roth, R., Klain, S., Chan, K., Christie, P., Clark, D., & Wyborn, C. (2017). Conservation social science: Understanding and integrating human dimensions to improve conservation. *Biological Conservation*, 205, 93-108. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.biocon.2016.10.006>
- Chul-Han, B. (2012). *La sociedad del cansancio*. Herder.
- Cooper-White, P. (2014). Intersubjectivity. Springer. [https://doi.org/https://doi.org/10.1007/978-1-4614-6086-2\\_9182](https://doi.org/https://doi.org/10.1007/978-1-4614-6086-2_9182)
- Davies, W. (2017). *La industria de la felicidad*. Malpaso.
- Holloway, J. (2004). Clase: antagonismo social y marxismo crítico. Herramienta.
- Kant, I. (1984). *Prolegómenos a toda metafísica del porvenir que haya de poder*. Charcas.
- Lipovetsky, G. (1986). *La era del vacío*. Anagrama, S.A.
- Moruno, J. (2015). *La fábrica del emprendedor: trabajo y política en la empresa-mundo (Vol.37)*. Akal.
- Pilgrim, S., & Pretty, J. (2010). *Nature and culture: rebuilding lost connections*. Earthscan.
- Ritzer, G. (1996). *McDonalización de la sociedad: un análisis de la racionalización en la vida cotidiana*. Ariel, S.A.
- Sassen, S. (2007). Una sociología de la globalización. *Revista de Análisis Político*. <https://doi.org/ISSN 0121-4705>.
- Spacey, J. (05 de July de 2023). Culture. 17 examples of global culture. <https://simplicable.com/culture/global-culture>