

Posicionamiento del autor en el género columna de opinión: el caso de los modalizadores discursivos

Author positioning in the opinion column genre: the case of discursive modalizers

Positionnement de l'auteur dans le genre de la chronique d'opinion : le cas des modalisateurs discursifs

Posicionamento do autor no gênero coluna de opinião: o caso dos modalizadores discursivos

Maritza Almendas Bravo

Universidad de Panamá, Facultad de Humanidades, Departamento de Español, Panamá
almendas66@gmail.com

 <https://orcid.org/0009-0003-4434-1632>

DOI: <https://doi.org/10.48204/contacto.v6n1.11297>

Recibido: 15/01/2026

Aceptado: 24/03/2026

RESUMEN

En los estudios de análisis del discurso existe un gran interés por determinar cómo los escritores construyen su propia voz en los textos. En tal sentido, el objetivo de esta investigación es describir el grado de posicionamiento de los escritores frente a sus textos y de su compromiso ante los hechos expresados y cómo logran hacerlo visible por medio de diversos recursos lingüísticos y discursivos a partir del estudio de un corpus compuesto por cinco columnas de opinión del diario *La Estrella de Panamá* del 8 de agosto del 2024. Como basamento teórico son relevantes para el estudio la teoría de la enunciación de Benveniste (1970) y los aportes de Hyland (2005) y Castelló et al (2011). Esta investigación de corte cualitativo parte de la identificación de las unidades lingüísticas en su contexto para establecer su función como recurso modalizador según los postulados de Hyland (2005), a saber: mitigadores y enfatizadores. Los resultados evidencian la presencia de una variedad de recursos modalizadores, con lo cual se corrobora la idea de que la voz del enunciador se refleja en el discurso cuando se hace cargo y se compromete con las ideas expresadas.

Palabras clave: posicionamiento del autor, recursos modalizadores – mitigadores y enfatizadores-, teoría de la enunciación, metadiscurso

ABSTRACT

In discourse analysis studies, there is great interest in determining how writers construct their own voice in their texts. In this sense, the objective of this research is to describe the degree of positioning of writers in their texts and their commitment to the facts expressed, as well as how they manage to make this visible through various linguistic and discursive resources. This research is based on the study of a corpus composed of five opinion columns from the newspaper La Estrella de Panamá, published on August 8, 2024. Benveniste's (1970) theory of enunciation and the contributions of Hyland (2005) and Castelló et al. (2011) are relevant theoretical foundations for this study. This qualitative research begins by identifying linguistic units in their context to establish their function as modalizing resources according to Hyland's (2005) postulates: mitigators and emphasizees. The results show the presence of a variety of modalizing resources, which corroborates the idea that the speaker's voice is reflected in the discourse when they take ownership of and engage with the ideas expressed.

Keywords: author positioning, modalizing resources (mitigating and emphasizing), enunciation theory, metadiscourse

RÉSUMÉ

Dans les études d'analyse du discours, il existe un grand intérêt à déterminer comment les auteurs construisent leur propre voix dans les textes. En ce sens, l'objectif de cette recherche est de décrire le degré de positionnement des auteurs face à leurs textes et de leur engagement à l'égard des faits exprimés, ainsi que la manière dont ils parviennent à le rendre visible au moyen de diverses ressources linguistiques et discursives, à partir de l'étude d'un corpus composé de cinq chroniques d'opinion du journal La Estrella de Panamá du 8 août 2024. Comme fondement théorique, la théorie de l'énonciation de Benveniste (1970) ainsi que les apports de Hyland (2005) et de Castelló et al. (2011) sont pertinents pour l'étude. Cette recherche de nature qualitative part de l'identification des unités linguistiques dans leur contexte afin d'établir leur fonction comme ressource modaliseur selon les postulats de Hyland (2005), à savoir : les atténuateurs et les renforceurs. Les résultats mettent en évidence la présence d'une variété de ressources modaliseurs, ce qui corrobore l'idée selon laquelle la voix de l'énonciateur se reflète dans le discours lorsqu'il assume et s'engage vis-à-vis des idées exprimées.

Mots-clés : positionnement de l'auteur, ressources modaliseurs – atténuateurs et renforceurs –, théorie de l'énonciation, métadiscours

RESUMO

Nos estudos de análise do discurso existe um grande interesse em determinar como os escritores constroem sua própria voz nos textos. Nesse sentido, o objetivo desta pesquisa é descrever o grau de posicionamento dos escritores diante de seus textos e de seu compromisso com os fatos expressos, bem como a forma

como consiguen torná-lo visível por meio de diversos recursos lingüísticos e discursivos, a partir do estudo de um corpus composto por cinco columnas de opinião do jornal La Estrella de Panamá, de 8 de agosto de 2024. Como base teórica, são relevantes para o estudo a teoria da enunciação de Benveniste (1970) e as contribuições de Hyland (2005) e Castelló et al. (2011). Esta pesquisa de cunho qualitativo parte da identificação das unidades lingüísticas em seu contexto para estabelecer sua função como recurso modalizador segundo os postulados de Hyland (2005), a saber: atenuadores e enfatizadores. Os resultados evidenciam a presença de uma variedade de recursos modalizadores, o que corrobora a ideia de que a voz do enunciador se reflete no discurso quando ele assume e se compromete com as ideias expressas.

Palavras-chave: posicionamento do autor, recursos modalizadores – atenuadores e enfatizadores –, teoria da enunciação, metadiscurso

Introducción

En la actualidad existe un interés especial por describir cómo los escritores construyen su propia voz en los textos. Numerosos estudios evidencian el uso, por parte de los autores, de determinados recursos lingüísticos, discursivos y retóricos en sus escritos, lo que permite a los investigadores determinar el posicionamiento de los escritores y valorar el grado de compromiso o de alejamiento que ellos asumen ante el discurso. En este sentido, este proyecto de investigación pretende realizar una mirada exhaustiva a cinco columnas de opinión del diario La Estrella de Panamá para determinar el grado de posicionamiento de los columnistas frente a sus escritos, en este caso en particular mediante el uso de los modalizadores – mitigadores y enfatizadores-, unidades lingüísticas y discursivas que evidencian la valoración del autor sobre su propio discurso. Este estudio se adscribe a la línea de investigación de análisis del discurso.

En cuanto a la unificación de qué criterios o indicadores son los apropiados para determinar la voz de los escritores y su presencia en los textos, Castelló y su equipo de investigadores hacen referencia a tres perspectivas que intentan dar luces sobre el posicionamiento, perspectivas que “se corresponden con determinados enfoques teóricos y opciones metodológicas” (2011, p. 3).

En términos generales, según estos investigadores, el primer enfoque surge de la lingüística, específicamente de la pragmática y de los estudios de la gramática textual (se enfoca en estudiar los recursos lingüísticos y discursivos que usan los escritores para posicionarse en sus textos); el segundo germina a partir de la psicolingüística y la literacidad crítica (relaciona la voz con la intertextualidad); y el tercero surge de la psicología (vincula el estudio de la voz a la perspectiva sociocultural y al desarrollo de la conciencia). En conclusión, comentan los autores, “desde el punto de vista conceptual entendemos que la ‘voz’ de un escritor es a la vez individual y social y, dado que su manifestación varía, puede considerarse siempre situada cultural e históricamente”. (Castelló et al, 2011, p.3-7).

En este proyecto de investigación se trabajará con el primer enfoque con especial interés en el uso de los modalizadores como objeto de estudio a partir de un corpus de cinco columnas de opinión de un diario de la localidad. Dado que en este género los escritores tienen como propósito dar a conocer sus

puntos de vista en relación con determinados temas de interés para la población, el estudio pretende enfocarse en el posicionamiento que los columnistas reflejan en sus propios escritos de forma tal que ello permita evaluar el grado de compromiso de los autores ante los hechos expresados y cómo logran hacerlo visible por medio de diversos recursos lingüísticos y discursivos. De esta manera, el estudio pretende responder la siguiente pregunta: ¿qué recursos modalizadores utilizan los escritores de las columnas de opinión para posicionarse en el texto? A partir de ello, el objetivo de la investigación es describir cómo se posicionan los escritores en las columnas de opinión mediante el uso de modalizadores discursivos.

El género *columna de opinión* es escrito por personas expertas por cuanto sus escritos son frecuentes y, ante todo, buscan sugestionar a los lectores sobre la veracidad de los hechos que ellos asumen como verdaderos por medio de diversos recursos lingüísticos, discursivos y retóricos. Sobre los lectores, por tratarse de un diario de mucha historia y de experiencia, la credibilidad y la confianza en sus publicaciones es bastante alta. En tal sentido, el estudio se justifica dado que la finalidad de una columna de opinión es exponer el punto de vista de un autor sobre un determinado tema de interés nacional o internacional a partir de una serie de argumentos mediante los cuales reflejan su propia voz y el grado de compromiso ante los hechos planteados, por lo cual como analista del discurso se considera de gran relevancia examinar cómo se posicionan estos escritores en sus discursos y qué tipo de recursos modalizadores utilizan para dejar sus huellas y exteriorizar su postura.

El presente trabajo comprende cinco apartados, a saber: una breve introducción del tema; el marco teórico en el cual se fundamenta el estudio; el marco metodológico que plantea las características del proyecto, el corpus y el método utilizado para recabar los datos del informe; los resultados y su correspondiente análisis; y las conclusiones.

Estado de la cuestión

El análisis del discurso es una práctica de gran relevancia en todas las disciplinas dado que en la actualidad existe un especial interés por la construcción del discurso y por la relación activa entre el locutor y su destinatario; además, desde el surgimiento de las comunidades disciplinares y de la preocupación por la escritura académica, los estudios del discurso se han abocado al análisis de la organización retórica de la diversidad de géneros discursivos que se producen en los distintos ámbitos como prácticas sociales, situadas y necesarias para el intercambio comunicativo; así como por sus formas de realización. Sobre el particular, se comprende que a los estudiosos del discurso les interesa estudiar tanto el discurso como unidad de comunicación como los sujetos que intervienen en el proceso de producción y sus prácticas (sociales, culturales, académicas, políticas...).

De acuerdo con los analistas del discurso, tres perspectivas se pueden destacar sobre este concepto: a) una aproximación formalista (intra-discursiva) que ve al discurso como fuente de sí mismo, sea que se trate de frases o enunciados, o de relatos; b) una perspectiva enunciativa (Benveniste, Jakobson) considera al discurso como parte de un modelo de comunicación. Estos autores buscaban desentrañar cómo se inscribe el sujeto hablante en los enunciados que emite; y c) la perspectiva materialista del discurso de Pecheux y Robin, entiende al discurso como una práctica social vinculada a sus condiciones sociales de

producción, y a su marco de producción institucional, ideológica cultural e histórico-coyuntural. (Karam, 2005, p. 4)

En esta investigación interesa la perspectiva enunciativa en torno al género *columna de opinión*. Cabe destacar algunos estudios que se suscriben a esta línea de investigación por cuanto se han propuesto analizar la relación entre el sujeto enunciador frente a los enunciados que produce, sobre todo atendiendo a las huellas o marcas lingüísticas que utilizan y que forman parte del metadiscurso en sus producciones escritas. Entre estos trabajos de investigación, destaca el estudio de Emma Dafouz Milne (2003) titulado *Regreso al metadiscurso: estudio de la persuasión en el discurso profesional*, en el cual analiza y contrasta el papel del metadiscurso en dos periódicos de gran audiencia. Su objetivo principal es determinar cómo los escritores organizan sus textos, guían a los lectores y construyen una relación con estos. Por su parte, Amelia Torres en su investigación *La evidencialidad y la modalidad textual en el discurso científico-técnico: implicaciones didácticas*, se enfoca en el estudio de la evidencialidad y de la modalidad epistémica en el marco del discurso científico técnico desde la perspectiva de la lingüística y de la estilística textual; en este trabajo la autora hace referencia a dos tipos de modalidad: una subjetiva y otra objetiva. Ramón González de la Universidad de Valladolid en su trabajo *Modalizadores de sinceridad, cooperación y estrategias comunicativas* presta atención a un conjunto de expresiones adverbiales que funcionan como modalizadores enunciativos tanto sobre la actitud de sinceridad del hablante como del oyente.

Respecto al estudio de modalizadores en columnas de opinión, la bibliografía consultada se enfoca en el análisis de los modalizadores de opinión o de puntos de vista como reforzadores o atenuadores de la fuerza argumentativa. En el 2011 la lingüista Francisca Suau Jiménez de la Universidad de Valencia realizó una investigación titulada *El metadiscurso interpersonal y la persuasión en géneros periodísticos, con el fin de examinar un corpus inglés/español constituido por los subgéneros periodísticos noticia y opinión del campo económico empresarial*, con objeto de extraer sus diferencias respecto al metadiscurso interpersonal. Destacan del 2022 los trabajos de investigación titulados *La rentabilidad argumentativa de los modalizadores de opinión* de Marina González y el estudio *El lenguaje incisivo: debate mediático en la prensa de opinión de habla hispana* de Maravillas Sánchez, en esta investigación la autora intenta averiguar la actitud e ideologías subyacentes del autor mediante mecanismos modalizadores y otros procesos.

Teoría de la enunciación

La teoría de la enunciación fue desarrollada por Émile Benveniste entre los años 1966-1974. Para este autor, la enunciación es “un acto de apropiación de la lengua”, en el cual existe una interrelación entre el sistema y el proceso comunicativo. Esto implica que los signos adquieren significación solo cuando el hablante hace uso de ellos en un determinado evento comunicativo. En tal sentido, el autor se propone definir la enunciación a partir de su realización formal.

Benveniste es el primero que presta atención a la persona gramatical y establece diferencias entre la primera y segunda persona, en relación con la tercera, argumentando que en las dos primeras siempre

habrá personas implicadas, mientras que la tercera no aparece en el acto comunicativo, de allí que a esta última la llamó “la no persona”. Son estas premisas los primeros referentes que se conocen sobre la relación entre los signos lingüísticos y la enunciación. “El análisis de los pronombres personales será de suma importancia para determinar la posición que el enunciador quiere ocupar en relación con sus destinatarios en el discurso” (Puig, L. 1979, p.43).

En adelante, la teoría de la enunciación se ha convertido en un referente obligatorio en los estudios de análisis del discurso, dado que en las investigaciones sobre la enunciación se busca determinar las diferentes huellas que el enunciador deja en su discurso mediante el estudio de un determinado número de formas lingüísticas (gramaticales y semánticas). La categorización de estas formas lingüísticas en relación con la enunciación es una tarea que se mantiene vigente.

D. Maingueneau estableció unos principios atendiendo a las marcas enunciativas de los discursos, a saber: distancia respecto al grado en que el enunciador asume su enunciado; transparencia, se atribuye este principio al discurso en que el enunciador se identifica con el destinatario; opacidad, el enunciador es único (ej: la poesía lírica); tensión, se refiere a la relación que se establece entre el enunciador y su destinatario (citado por Puig, 1979, p. 64).

Voz discursiva/ posicionamiento del autor

En palabras de la lingüista María Cecilia Pereira un discurso posee un carácter dialógico e interactivo dado que supone una apertura a múltiples relaciones con otros discursos y un interlocutor -real o virtual- e integra otras voces coincidentes o divergentes respecto de la del enunciador.

El sujeto enunciador se enfrenta a dos opciones: el discurso objetivo, que intenta borrar toda huella del enunciador individual, y el discurso subjetivo, en el que el enunciador asume explícitamente su opinión y se reconoce implícitamente como fuente evaluativa de la información.

La comunidad científica debate en la actualidad sobre la objetividad versus la subjetividad que subyace en los textos. Para algunos autores, el discurso científico es objetivo e impersonal, caracterizado por un distanciamiento del autor frente a los hechos planteados dadas sus características neutras y transparentes. Según Paulina Meza y otros autores, “estas definiciones y caracterizaciones generales resultan insuficientes e imprecisas, puesto que no permiten dar cuenta de que escribir y publicar es siempre un acto estratégico y persuasivo” (2016, p.4). Sobre este particular, aunque la autora hace referencia al texto científico, el hecho de que escribir sea un acto estratégico y persuasivo, son condiciones que se extrapolan a cualquier tipo de discurso por cuanto la línea que separa la objetividad de la subjetividad depende, a mi parecer, del enunciador - ente responsable del discurso- y del género.

La subjetividad se refiere a las experiencias conscientes de los sujetos (opiniones, creencias y saberes), de ahí que la voz discursiva adquiere matices especiales propios de la apreciación y la valoración de las ideas que se manifiestan y todo ello se plasma en el escrito mediante el uso de formas lingüísticas

modalizadoras, metadiscursivas. Por lo tanto, el posicionamiento del enunciador se refleja en el discurso cuando se hace cargo y se compromete con las ideas que expresa en su texto.

Desde el punto de vista conceptual, manifiestan Castelló y su equipo de investigadores:

la ‘voz’ de un escritor es a la vez individual y social, y puede considerarse siempre situada cultural e históricamente. En términos de proceso, las características de la voz se traducen en el uso intencional de determinados recursos discursivos, en el diálogo y las relaciones intertextuales que el escritor establece con otros textos, y en las formas de organización de la información que otorgan una u otra estructura a los textos. (2011, p. 9)

El metadiscurso

El metadiscurso es un concepto introducido por Vande Kopple (1985) y Crismore et alii (1993), quienes lo definen como “el material lingüístico, hablado o escrito, que no añade nada desde el punto de vista proposicional o de contenido, pero ayuda al receptor del texto a organizar, interpretar y evaluar la información dada” (citado por Suau, 2011, p.249). Esta autora hace referencia a un modelo metadiscursivo propuesto por Hyland (1998, 2004) y Tse (2004), el cual propone dos variantes del metadiscurso: el textual, con marcadores como las conjunciones, etc., y el interpersonal, con mitigadores (elementos apelativos o fáticos, verbos epistémicos y modales, preguntas retóricas y adjetivos y adverbios) que ahondan en la relación que establece el autor con el lector.

La noción de *metadiscurso*, también conocida como "discurso sobre el discurso" engloba un conjunto de procedimientos empleados para organizar un texto de manera explícita y señalar actitudes del emisor respecto del material y de la audiencia. (Bonnet y González, 2016, p. 3)

Estos estudios tienen en común el análisis de elementos lingüísticos que contribuyen a expresar funciones discursivas tales como la modalización, la mitigación, la evaluación, la persuasión, la evidencialidad, la valoración, etc., pero no contienen significado proposicional. Por medio de estos elementos metadiscursivos, “el enunciador intenta ejercer influencia en la recepción del contenido proposicional de su texto, por ejemplo, a través de los grados de intimidad, distancia e implicación del lector que el autor establece en su texto” (Bonnet y González, 2016, p. 4).

Modalizadores del discurso

La bibliografía sobre los modalizadores del discurso es amplia. Diferentes autores han ofrecido un marco teórico y una categorización en torno al tema (Koople, 1985, 2022; Crismore y otros (1993); Halliday, 1994; Hyland (1998, 2005); Dafouz Milne (2022, 2006), tomando como referencia clasificaciones aportadas por otros investigadores, de forma que se puede considerar una tarea vigente el hecho de contar con una categorización estable, sobre todo dada la gran cantidad de expresiones lingüísticas que eligen los escritores para evidenciar su actitud o punto de vista frente al tema tratado. Las categorizaciones consultadas en la bibliografía hacen referencia a un metadiscurso textual,

interpretativo e interpersonal. En este último grupo se encuentran los modalizadores discursivos y otras categorías, que muestran la relación entre autor-lector-texto.

Bonnet y González resume los principales recursos postulados por Hyland (1998) a saber: modalizadores, marcadores de actitud, marcadores relacionales y marcadores personales.

Los modalizadores tienden a atenuar o acentuar el posicionamiento del enunciador respecto de lo enunciado, por lo que podemos hacer una distinción entre mitigadores y enfatizadores. Los primeros indican la decisión que toma el autor de no comprometerse totalmente con la proposición expresada; la información se presenta como una opinión más que como un hecho. Los enfatizadores, por su parte, marcan el grado de compromiso con la información y destacan la fuerza proposicional del discurso. En segundo lugar, los marcadores de actitud señalan la actitud afectiva del autor, el acuerdo, la importancia, la obligación, etc. Estas actitudes suelen ser señaladas fundamentalmente por adverbios y adjetivos valorativos, verbos de actitud y marcas tipográficas, como subrayados y negritas. En tercer lugar, los marcadores relacionales están en general dirigidos al lector y son una invitación a participar en el discurso. Por último, los marcadores de persona permiten que los autores presenten sus ideas o perspectivas a través, fundamentalmente, del uso de la primera persona del singular. (2016, p.5)

Posteriormente, Hyland (2005) propone un modelo denominado *interpersonal*, que incluye dos dimensiones: a) la interactiva, que permite al autor organizar su discurso, y (b) la interaccional, mediante la cual se expresa la voz del autor, su evaluación y grado de compromiso frente al contenido textual y a su audiencia. En esta última categoría Hyland incluye los matizadores del discurso, los enfatizadores, los marcadores de actitud, de autorreferencia y, por último, los de compromiso. (Alexopoulou y Salapata 2015, p.7)

En esta investigación se trabajará con el metadiscurso interpersonal, específicamente con las unidades de análisis establecidas por Hyland: mitigadores, enfatizadores.

Contexto del desarrollo de la investigación

La columna es un género de opinión que circula semanalmente en un diario o revista, en este caso en particular en el diario *La Estrella de Panamá*. Su propósito es ofrecer una opinión o un punto de vista acerca de algún tema de actualidad, punto de vista que no necesariamente coincide con la opinión del medio adscrito. Generalmente, los autores de estas columnas son profesionales y reflejan un conocimiento amplio sobre el tema tratado, producto de un proceso investigativo profundo. Este género tiene un alto poder persuasivo. Se trata de un texto argumentativo, por lo cual entre sus movidas cuenta con una tesis o tema central, argumentos y cierre o conclusión. Respecto al diario *La Estrella de Panamá*, este fue fundado en 1849; es el tercer diario más antiguo del continente, de manera que goza de prestigio y de una larga tradición en el contexto panameño. El periódico donde se publica la columna se transmite a través de medios digitales e impresos. Es accesible a toda la población; no obstante, la columna, por tratar asuntos de trascendencia, va dirigida a un público adulto con conocimientos de los temas tratados. Dadas las dos formas en que es publicado el diario, todas las secciones pueden ser consultadas en cualquier momento.

Materiales y Métodos

Esta investigación corresponde a un estudio de índole cualitativa dado que pretende explorar y describir la relación entre el autor y su compromiso frente a los hechos que anuncia a partir de la identificación de las unidades lingüísticas elegidas como objeto de estudio, por lo cual ha de responder a la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué recursos modalizadores utilizan los escritores de las columnas de opinión para posicionarse en el texto? Para responder esta pregunta el estudio se propone describir cómo se posicionan los escritores en las columnas de opinión mediante el uso de modalizadores discursivos.

Muestra de estudio

La muestra está conformada por cinco columnas de opinión del diario panameño *La estrella de Panamá*, del 8 de agosto de 2023. Todas escritas por profesionales de diversos campos y cuyos ejes temáticos son motivos de debate nacional e internacional. Los textos corresponden a dos o tres cuartillas en cuanto a su extensión.

- Texto 1. *Las secuelas de la covid-19 todavía nos agobian*
- Texto 2. *Decodificando valores: inmigración*
- Texto 3. *Femicidio-suicidio y dominación masculina*
- Texto 4. *Las redes sociales matan y salvan vidas*
- Texto 5. *Ineficiencia estatal, otra forma de corrupción*

Criterios de selección de los textos

- Extraídos de un diario de la localidad
- Escritores expertos
- Temas de interés nacional
- Extensión: dos o tres cuartillas
- Escritos en español

Procedimientos metodológicos

Unidad de análisis

En esta investigación se trabajará con el metadiscurso interpersonal, específicamente con dos de las unidades de análisis establecidas por Hyland correspondientes al grupo de los modalizadores del discurso: mitigadores y enfatizadores.

a) Los modalizadores tienden a atenuar o acentuar el posicionamiento del enunciador respecto de lo enunciado (mitigadores y enfatizadores).

a1) Los mitigadores indican la decisión que toma el autor de no comprometerse totalmente con la proposición expresada; la información se presenta como una opinión más que como un hecho (puede que, posiblemente, quizá).

a2) Los enfatizadores marcan el grado de compromiso con la información y destacan la fuerza proposicional del discurso (en efecto, por supuesto, está claro que).

Procedimientos de análisis

- Selección del corpus.
- Identificación de las unidades lingüísticas y discursivas que se usan como modalizadores.
- Análisis de cada manifestación lingüística y discursiva en su contexto para establecer su función como recurso modalizador.
- Clasificación de cada elemento modalizador según corresponda con el nivel de posicionamiento de los escritores en sus textos.

Resultados

La presencia de los modalizadores – mitigadores y enfatizadores- se observó en los cinco textos. A continuación, se muestran en las tablas los resultados.

Tabla 1

Modalizadores utilizados en los textos

Texto	Modalizadores mitigadores	Modalizadores enfatizadores
1	Sería, supuestos, llegarían, parecieron, parecían	sin duda, hay que reconocerlo, sin que siquiera, es cierto
2	puede, reduciría, quizás, podrá,	obviamente, es verdad, creo
3	puede, posiblemente	indudablemente

4	pueden, suelen	tenemos que ser, definitivamente, hay que tener, evidentemente
5	beneficiarían, mejoraría, recolectarían, transportarían, y dispondrían	como dije en un artículo mío, así de claro, la realidad es que, hay que reconocer

Elaboración propia

Discusión

Los resultados revelan la presencia de unidades lingüísticas modalizadoras en las cinco columnas de opinión, cuya finalidad es posicionar al autor frente a los hechos enunciados destacando, por una parte, un distanciamiento por medio del uso de los mitigadores, y por otra, la responsabilidad y el compromiso de las ideas expresadas con énfasis y certeza de lo dicho, ello mediante el uso de los enfatizadores. Cabe destacar como elemento matizador el verbo modal *poder* en forma perifrástica, que fue utilizado en todos los textos; igualmente los verbos en forma condicional y la presencia de los adverbios *quizás* y *posiblemente*. Por otro lado, en cuanto a las unidades enfatizadoras, se notó mayor presencia de categorías lingüísticas diversas, entre ellas, adverbios terminados en mente (obviamente, indudablemente), formas perifrásticas (hay que reconocerlo, hay que tener...), locuciones adverbiales (sin duda), formas epistémicas (es cierto que... es verdad...), la primera persona gramatical (como dije en un artículo mío...). Todo ello corrobora el sustento teórico que se ha venido desarrollando en torno a la forma como se posicionan los autores en sus textos mediante el uso de diversas categorías lingüísticas, independientes del contenido proposicional y que funcionan como guías para el lector en esa búsqueda de una interacción autor- lector, lo cual facilita la comprensión del discurso y el acercamiento del enunciador, responsable del texto.

Si bien el estudio no incluye otras categorías de análisis respecto al metadiscurso interpersonal, los textos analizados mostraron una rica variedad de expresiones de índole afectiva pertenecientes al grupo de los marcadores de actitud. Sin duda, esta categoría refleja la valoración que hacen los autores de los hechos presentados por cuanto los textos corresponden a columnas de opinión, con ello los escritores dejan ver la subjetividad frente al contenido desarrollado. Por otra parte, los modalizadores facilitan la construcción de un discurso más persuasivo, ya que permiten a los autores presentar sus conclusiones como razonables y bien fundamentadas, en lugar de imponerlas de manera absoluta. De esta forma, los autores pueden generar un diálogo más abierto y respetuoso con el lector, al mismo tiempo que refuerzan su autoridad y credibilidad en el tema tratado.

Conclusiones

La investigación permitió recabar datos relevantes sobre el posicionamiento de los escritores en las columnas de opinión mediante la identificación y análisis de los modalizadores - mitigadores y enfatizadores- Los resultados mostraron mayor presencia de unidades lingüísticas enfatizadoras de

diferentes categorías y una presencia clave del verbo modal poder en forma perifrástica, como una expresión mitigadora utilizada con bastante frecuencia por los escritores. Ello permitió el logro del objetivo propuesto. No cabe duda de que los columnistas manejan el discurso en las columnas de opinión según el grado de compromiso que consideren sea el apropiado de acuerdo con el material que desarrollan.

Se mostró, además, en los resultados una presencia notoria de marcadores de actitud mediante el empleo de categorías lingüísticas diversas, lo cual favorecía el planteamiento de las valoraciones y apreciaciones por parte de los escritores sobre las ideas proyectadas, sobre todo por tratarse de columnas de opinión. Este hallazgo, aunque no fue considerado como una unidad de análisis en este trabajo, deja claro que existe suficiente material y unidades de análisis para futuras investigaciones en torno al tema del posicionamiento de los autores en sus textos a través del metadiscurso interpersonal.

El estudio, sin duda, es muy rico y de mucha utilidad; no obstante, se presentaron algunas limitaciones, como el factor tiempo dado que atendemos muchos compromisos a la vez (personales, de trabajo, de estudio) y ello nos limita, sobre todo la lectura de la bibliografía existente y el análisis del corpus. Igualmente, la literatura consultada refleja que existe una gran variedad de categorizaciones sobre los marcadores interpersonales, entre ellos, sobre el caso de los modalizadores; razón por la cual se requiere continuar estudiando y revisando minuciosamente las propuestas para abordar el posicionamiento de los escritores con mayor profundidad.

El interés de este proyecto investigativo es que se convierta en un referente pionero en el contexto panameño en cuanto al análisis de los modalizadores como estrategia de posicionamiento del escritor frente a sus textos.

Referencias

- Alexopoulou, A., y Salapata, P. (2015). El Metadiscurso en el género carta al director. *Revista Nebrija de Lingüística aplicada a la enseñanza de Lenguas*, (18), 69-80.
- Bonnet, M., y González, D. S. (2016). La escritura científica en las disciplinas: análisis del metadiscurso interpersonal en artículos científicos de química, biología y filosofía. *Signo y Pensamiento*, 35(69), 16-28.
- Dafouz-Milne, E. (2003). Regreso al metadiscurso: estudio contrastivo de la persuasión en el discurso profesional. *Estudios ingleses de la Universidad Complutense*, 11, 29-52.
- Jiménez, F. S. (2011). El metadiscurso interpersonal y la persuasión en géneros periodísticos: aplicación a la didáctica de la traducción. *Quaderns de Filologia-Estudis Lingüístics*, 16, 249-268.
- Karam, T. (2005). Una introducción al estudio del discurso y al análisis del discurso. *Global Media Journal México*, 2(3), 0.
- Meza, P. (2016). El posicionamiento estratégico del autor en Artículos de Investigación: una propuesta para su estudio. *Forma y Función*, 29(2), 111-134.
- Puig, L. (1979). En torno a la teoría de la enunciación. *Acta Poética*, 1(1-2).

Sánchez, M. O. (2022). El lenguaje incisivo: debate mediático en la prensa de opinión de habla hispana. *FRASEOLEX. Revista Internacional de Fraseología y Lexicología*, 1, 158-198.

Torres Ramírez, A. (2011). La evidencialidad y la modalidad textual en el discurso científico-técnico: implicaciones didácticas. *ELIA. Estudios de Lingüística Inglesa Aplicada*, 2011,(11): 89-117.

Declaración de Autoría

Conceptualización: Maritza Almendas Bravo; **Investigación:** Maritza Almendas Bravo; **Metodología:** Maritza Almendas Bravo; **Redacción – Borrador original:** Maritza Almendas Bravo; **Redacción – revisión y edición:** Maritza Almendas Bravo; **Autor de correspondencia:** Maritza Almendas Bravo.

Conflicto de interés

La autora de este manuscrito, certifica que no existen conflictos de interés de ningún tipo, ni financieros ni personales, académicos o políticos, que pudieran haber influido de manera inapropiada en la realización, análisis o interpretación de los resultados de esta investigación. Toda la financiación recibida para el desarrollo de este trabajo está explícitamente declarada en la sección de Agradecimientos.

Información adicional

La correspondencia y las solicitudes de materiales sobre este escrito deben dirigirse al autor de correspondencia al correo electrónico proporcionado.

Las impresiones y la información sobre permisos están disponibles en el siguiente enlace: https://www.revistas.up.ac.pa/index.php/contacto/acceso_reuso