

Consolidando ‘canales’ y profundizando la circulación de saberes y expertos: El caso del XVII Congreso Panamericano de Educación Física, Panamá 1999

Consolidating ‘channels’ and deepening the circulation of knowledge and experts: The case of the XVII Pan American Congress of Physical Education, Panama 1999

*Pablo Ariel Scharagrodsky*¹

Universidad Nacional de Quilmes, Departamento de Ciencias Sociales, Argentina

 <https://orcid.org/0000-0001-6305-2017>

pas@unq.edu.ar

RESUMEN

El siguiente trabajo analiza, a partir de una perspectiva socio-histórica con énfasis en la historia social de los saberes y expertos, el XVII Congreso Panamericano de Educación Física realizado en Panamá en 1999. Focaliza la indagación en los saberes transmitidos, la función de los expertos y el papel de las instituciones en el congreso. Para llevar a cabo el análisis hermenéutico, en el marco de una metodología cualitativa, se ha focalizado la atención interpretativa en diversas fuentes documentales, entre las que se destacan las memorias e informes del congreso, las exposiciones centrales, las ponencias generales, la prensa y las memorias vinculadas a otros congresos panamericanos. Asimismo, se han realizado un conjunto de entrevistas semiestructuradas. Entre las conclusiones se identifican tres grandes perspectivas teóricas que conceptualizaron a la educación física, al universo deportivo y a la salud de manera diferente: la biomédica, la pedagógica con impronta vinculada a la psicológica constructivista y la socio-crítica. En la circulación de estos discursos, los expertos y las instituciones internacionales tuvieron un papel fundamental.

Palabras clave: congreso; educación física; conocimientos; expertos; instituciones; Panamá

ABSTRACT

The following work analyzes, from a socio-historical perspective with emphasis on the social history of knowledge and experts, the XIII Pan American Congress of Physical Education held in Panamá in 1999. It focuses the investigation on the knowledge transmitted, the function of the experts and the role of institutions in the congress. To carry out the hermeneutical analysis, within the framework of a qualitative methodology, interpretive attention has been focused on various documentary sources, such as memoirs and reports of the congress, the central exhibitions, the general lectures, the written press and the memories related to other Pan American congresses. Likewise, a set of semi-structured interviews have been carried out. Among the conclusions, three major theoretical perspectives are

¹ El autor también es profesor en la Universidad Nacional de La Plata, Departamento de Educación Física.

identified that conceptualized physical education, the sports universe and health differently: biomedical, pedagogical with an imprint linked to constructivist psychological and socio-critical. In the circulation of these discourses, experts and international institutions played a fundamental role.

Keywords: congress; physical education; knowledge; experts; institutions; Panamá

Introducción

El mismo año que la estratégica zona del Canal de Panamá fue transferida definitivamente a Panamá, se realizó en la capital de dicho país, uno de los eventos más importantes desarrollados en el continente americano vinculado con la educación física, los deportes, la recreación y las políticas relacionadas a la promoción de estilos de vida sanos: el XVII Congreso Panamericano de Educación Física.

Así como el canal de Panamá fue un artificio estratégico que puso en circulación mercancías, diversos productos y distintos artículos entre distintas zonas del planeta amplificando la economía internacional; los congresos panamericanos también se convirtieron en los ‘canales’ más importantes para la mayoría de los países latinoamericanos a la hora de transmitir, difundir, definir y poner en circulación cierto flujos de saberes, expertos, instituciones, organizaciones internacionales, objetos materiales (fundamentalmente libros y manuales), doctrinas pedagógicas y políticas médicas que consolidaron un campo profesional específico vinculado con el arte de educar y curar a través del movimiento.

El último evento panamericano realizado durante el siglo XX en la capital panameña festejó sesenta y seis años de una rica e importante historia que comenzó a concretarse en Río de Janeiro en 1943 con el Primer Congreso Panamericano de Educación Física. A dicho evento lo siguieron otros en México en 1946 (Segundo Congreso Panamericano de Educación Física), en Uruguay en 1950 (Tercer Congreso Panamericano de Educación Física), en Colombia en 1965 (Cuarto Congreso Panamericano de Educación Física), en Argentina en 1970 (Quinto Congreso Panamericano de Educación Física) y en Venezuela en 1976 (Sexto Congreso Panamericano de Educación Física).

A partir de la década de los ‘80 y durante los ‘90 los panamericanos crecieron en participación, influencia, popularidad y ascendencia epistémica. En menos de veinte años se desarrollaron once eventos (Dominicana en 1982, Curazao en 1984, Cuba en 1986, Venezuela en 1987, Guatemala en 1989, Colombia en 1991, Costa Rica en 1993, Perú en 1995 y Ecuador en 1997) con asistencias multitudinarias (en algunos casos más de dos mil quinientas personas), apoyo de las máximas

autoridades estatales (ministros y secretarios), presencia de presidentes en las inauguraciones o clausuras, acuerdos marcos sobre políticas deportivas o recreativas e importante participación de instituciones internacionales vinculadas al universo deportivo. Referentes disciplinares vinculados con la producción del saber o la gestión de políticas relacionadas al heterogéneo universo de la cultura física expusieron sus propuestas pedagógicas, didácticas, biomédicas, psicomotrices o sociológicas. Desde los años '80 y durante los '90 expertos mundialmente reconocidos transitaron por dichos espacios y brindaron sus saberes: los americanos Alberto Langlade, Alberto Gómez Moreno, Enrique Carlos Romero Brest (a principios de los '80), Carlos Vera Guardia, Josefa Lora Risco, Robert Singer, Peter Everett, Jan Broekhoff, Carl Troester, Carole Oglesby, Muska Mosston, Jerry Thomas, Stewart Davidson, Monika Schloder, Jacinto Targa, Consuelo Zea, Martha Moncada, Marta Picado y los europeos Per Olof Astrand, Oded Bar-Or, Pierre Seurin, Marcel Hebbelinck, Conrado Durantez, Frieder Roskam, Petar Boskovich, Maurice Pierón, Antonio Dal Monte, Heinz Giebenhain, Gudrun Doll-Tropper y Domingo Blázquez Sánchez, entre muchos otros.

La participación de representantes y especialistas panamericanos fluctuó en cada evento panamericano. Por ejemplo, en el primero Panamá tuvo un representante diplomático llamado Roque Xavier Laurenza (Anais Primero Congreso Panamericano de Educação Física, Volume I, 1945, p. 52). En el Segundo Congreso Panamericano de Educación Física, Panamá participó con un especialista, Carlos Manuel Pretelt, como “delegado oficial” y representante de la “Universidad Interamericana de Panamá” (Memoria oficial del II Congreso Panamericano de Educación Física, 1946, pp. 93, 347-348). En el Tercer Congreso Panamericano de Educación Física hubo también una pequeña participación panameña a través de Arturo González (Informe del III Congreso Panamericano de Educación Física, Delegados Asistentes, 1950, p. 3). En el Cuarto Congreso Panamericano de Educación Física, Panamá conformó una importante delegación con 19 profesores. Carlos Pretelt tuvo un importante lugar en la mesa directiva de dicho congreso. En el Quinto Congreso Panamericano de Educación Física la comitiva panameña se destacó a través del profesor Oscar Rendoll Gómez quien fue uno de los “vicepresidentes del congreso”, siendo nominado miembro del comité de planificación para un nuevo mandato (Memoria del V Congreso Panamericano de Educación Física, 1971, pp. 7, 137).

Entre el VI Congreso Panamericano de Educación Física realizado en Venezuela en 1976 y el XVI Congreso Panamericano de Educación Física realizado en la ciudad de Quito en 1997 la participación panameña comenzó a aumentar lentamente. Por ejemplo, en el Congreso realizado en Carabobo, Venezuela en 1976 hubo una delegación de tres profesores, destacándose nuevamente Oscar

Rendoll Gómez (VI Congreso Panamericano de Educación Física y II Gimnasiada Americana, Acta de la Reunión preparatoria, Tomo I, 1976, pp. 2-3). En el Congreso realizado en República Dominicana sobresalieron Alberto Abrego de Panamá como uno de los vice-presidentes del evento y nuevamente Oscar Rendoll Gómez ejerciendo un cargo de gran influencia ya que integró el comité permanente de planificación (Memoria oficial del VII Congreso Panamericano de Educación Física, 1980, pp. 2, 5) (Scharagrodsky, 2021c). Al congreso realizado en Cuba asistió una delegación de las más numerosas con “76 profesores” panameños, sobresaliendo Nimia Beleño quien coordinó la mesa sobre “planes y programas de educación física” y Alberto Abrego Rodríguez quien coordinó un taller sobre “la evaluación en educación física” (Memorias del X Congreso Panamericano de Educación Física, 1987, pp. 33, 68, 103). En los ‘90 se destacaron varias presencias panameñas, entre ellas la del conocido profesor Jaime Turner durante el XIII Congreso Panamericano de Educación Física realizado en Bogotá, Colombia en 1991 o en el XVI Congreso Panamericano de Educación Física desarrollado en Quito, Ecuador en 1997 (Memoria del XIII Congreso Panamericano de Educación Física, 1991, p. 93; Memorias del XVI Congreso Panamericano de Educación Física. Tomo 1, 1997, p. 203).

A partir de este escenario en donde el mundo panamericano de la Educación Física estaba altamente consolidado, interconectado y legitimado en los años ‘90 y con una creciente presencia panameña, el siguiente trabajo explora y analiza, a partir de un enfoque socio-histórico; tres dimensiones constitutivas de la disciplina educativa producidas en dicho espacio académico internacional: los saberes y perspectivas transmitidas, debatidas y puestas en circulación, los expertos disciplinares presentes y las instituciones legitimadoras.

Metodología

Este trabajo se desarrolló en el marco de una metodología cualitativa bajo el marco de una tradición comprensiva interpretativa. Específicamente se nutrió de un enfoque socio-histórico con énfasis en la historia social de los saberes y expertos (Neiburg y Plotkin, 2004; Heilbron, Guilhot, Jeanpierre, 2008; Altamirano, 2013) en diálogo con la historia de la educación física como disciplina escolar (Goodson, 2003; Scharagrodsky, 2011; Linhales, Rodrigues Puchta y Rosa, 2019).

En función al universo indagado (el congreso panamericano realizado en Panamá en 1999), se han analizado tres dimensiones constitutivas de la disciplina educativa producidas en dicho espacio

académico: los saberes y perspectivas transmitidas y puestas en circulación, los expertos disciplinares más reconocidos y las instituciones legitimadoras.

Para llevar a cabo el análisis hermenéutico, se ha focalizado la atención interpretativa en diversas fuentes documentales, entre las que se destacan las memorias e informes del congreso, las exposiciones centrales de los expertos, las ponencias generales, la prensa y las memorias vinculadas a otros congresos panamericanos. Asimismo, se han realizado un conjunto de entrevistas semiestructuradas (Vasilachis de Gialdino, 2007).

El análisis ha articulado el “texto” junto con las condiciones históricas de producción e interacción del universo indagado (Fairclough, 2003). Las entrevistas permitieron construir categorías teóricas vinculadas con las dimensiones analizadas a partir de recurrencias y disonancias de sentido en función a grados de saturación (Vasilachis de Gialdino, 2007). El análisis permitió triangular y potenciar analíticamente las interpretaciones obtenidas de las fuentes documentales e identificar más claramente las dimensiones indagadas: los saberes y perspectivas abordadas, los referentes o expertos de la especialidad y las instituciones nacionales e internacionales actuantes. Los criterios de selección para los informantes entrevistados estuvieron vinculados con el tipo de participación y función ejercida en el congreso: organizadores y ponentes.²

Entre los interrogantes que se han planteado, son posibles de mencionar las siguientes preguntas: ¿cuáles fueron los saberes y perspectivas teóricas que sustentaron los tópicos y debates tratados en el evento internacional? y ¿quiénes fueron los expertos y las instituciones que se arrogaron la autoridad y la legitimidad del saber en la comunidad de profesores de educación física durante el congreso?

Resultados y discusión

El congreso: *actividades, tópicos y enfoques teóricos*

El XVII Congreso Panamericano de Educación Física organizado en la capital panameña se realizó en diferentes espacios culturales y deportivos, entre ellos el Centro de Convenciones Atlapa

² Se han realizado entrevistas y conversaciones -virtuales- con diez personas. Dos entrevistados estuvieron vinculados con la organización del evento (Doris Zambrano y Nelson Sarmiento) y ocho entrevistados ejercieron la función de ponentes, conferencistas o coordinadores de mesas durante el congreso (Guillermo Goff, Luz Stella García Carrillo, Napoleón Murcia, Lupe Aguilar Cortez, Oscar Incarbone, Raúl Gómez, Eloy Altube y María Eugenia Jenkins).

(Teatro Anayansi) y el Gimnasio Nuevo Panamá. Como en anteriores ocasiones, el evento internacional tuvo el apoyo político y económico de distintas organizaciones y, muy especialmente de estructuras estatales. Entre ellas se destacaron la Universidad de Panamá, “el Instituto Nacional de Deportes (INDE)”, la alcaldía del distrito de la capital y “la Escuela de Educación Física de Panamá” (Martínez, 6 de julio, 1999, p. 39A). Como señaló una de las organizadoras “el apoyo del rector de la Universidad de Panamá y del INDE fueron claves” (Doris Zambrano, comunicación personal, 14 de octubre, 2021).

La presencia del presidente de Panamá, Dr. Ernesto Pérez Balladares³ y de diferentes autoridades como, por ejemplo, el director del INDE René González o el Dr. Gustavo García de Paredes, rector de la Universidad de Panamá, delimitaron la importancia del evento no solo en clave deportiva o educativa, sino en términos políticos y de políticas. El evento, profusamente cubierto por la prensa panameña, fue multitudinaria congregando unos “mil seiscientos delegados de diferentes partes del mundo” (Ampudia, 9 de julio, 1999, p. 17A). (Figura 1).

Figura 1. Inauguración del XVII Congreso Panamericano de Educación Física



Las autoridades deportivas del país asistieron a la inauguración del Congreso el pasado domingo (izq), por otro lado se celebró un festival gimnástico (der.). Abajo, el congreso incluye exposición de material didáctico.

Fuente: Martínez Sánchez, R. (1999, 7 de julio). Logros positivos para Panamá en reunión de Educación Física. *El Panamá América*, Panamá, p. 3B.

³ Uno de los organizadores del congreso mencionó la importancia que tuvo el presidente de Panamá al final del evento ya que “gracias a algunas acciones del presidente se cancelaron cuentas no saldadas por montos en dólares muy importantes” (Nelson Sarmiento, comunicación personal, 19 de octubre, 2021).

Como ya venía sucediendo desde los primeros congresos panamericanos (Scharagrodsky, 2021a, 2021b) ciertos rituales, escenografías y determinadas coreografías corporales, se realizaron con el fin de visibilizar y amplificar el evento y mostrar en el espacio público la importancia educativa y sanitaria de las distintas prácticas corporales para la gobernanza de cualquier estado moderno. De esta manera, se organizó en el espacio público la “VIII Carrera Panamericana, la media maratón, la carrera popular y la caminata por la ciudad de Panamá” (Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física. 1999b, p. 28; Sánchez, 4 de julio, 1999, p. 23A). También, se realizó una mega jornada campamental y diferentes presentaciones gimnásticas y deportivas destacándose el festival gimnástico folklórico el cual incluyó la exhibición de juegos tradicionales nacionales y extranjeros en el Gimnasio Nuevo Panamá. Todo ello fue en línea con la política de estos eventos de articular una retórica americanista cargada de metáforas vinculadas con la hermandad y la solidaridad y, al mismo tiempo, apostar por una fuerte reivindicación de lo nacional, lo regional y lo local, materializado en la mostración de juegos locales, vestimentas nacionales, música y actividades corporales ‘nativas’. El logo del congreso conjugó ambas cuestiones combinando en un mapa cartográfico la integración americana y, al mismo tiempo, resaltando en gran tamaño al país organizador. (Figura 2)

Figura 2. Logo del XVII Congreso Panamericano de Educación Física



Fuente: Instituto Nacional de Deportes (1999b). *Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física*. Programa Científico. Talleres Imprenta Universidad de Panamá. (Portada).

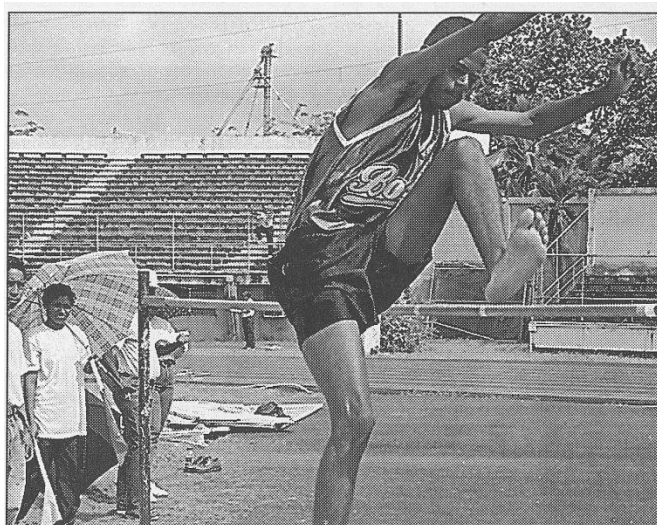
Analizar los temas centralmente abordados, el tipo de organización, las conferencias magistrales, las conferencias principales en cada área nos brindan indicios sobre los saberes especialmente discutidos y las perspectivas teóricas mayormente asumidas durante el congreso.

El congreso tuvo un lema con tópicos que ya habían ocupado y preocupado a los organizadores y asistentes de los panamericanos anteriores, especialmente en la década de los '90, condensado en el enunciado: “actividad física, tiempo libre y medio ambiente para el tercer milenio”. Dicho tema fue problematizado por nueve conferencistas magistrales⁴ especialmente invitados y, además, hubo un promedio de seis conferencias principales en las nueve áreas organizadas por el evento: “Educación Física”, “Deporte”, “Recreación”, “Ciencias aplicadas”, “Curriculum”, “Educación Física adaptada”, “Tercera edad y deporte para todos”, “Informática y documentación deportiva” y “Gerencia y administración deportiva” (Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física. 1999b, pp. 5-8). Aunque la mayoría de los ejes temáticos ya habían sido debatidos en anteriores congresos panamericanos, hubo algunas discontinuidades temáticas: la sección de ‘arquitectura deportiva’ que había existido por más de una década, dejó de funcionar como área de trabajo. Otras adquirieron mayor importancia, relevancia y visibilidad como “educación física adaptada” o “tercera edad y educación física”.

Las conferencias magistrales, las conferencias principales y las distintas ponencias tematizaron una gran variedad de tópicos. Desde aspectos pedagógico didácticos vinculados con la educación física, los deportes, la actividad física, la recreación y el tiempo libre, pasando por cuestiones ecológicas y medio ambientales, curriculares, informáticas o relacionadas con un ‘adecuado’ estilo de vida, condensado en el peso ideal, la dieta, la presión arterial, el perfil lipídico, la mejora de la movilidad articular, de la fuerza muscular o la flexibilidad, entre otras dimensiones. En esta diversidad de temas, la cuestión central fue la manera en que las conferencias y ponencias problematizaron dichos tópicos. Como en anteriores congresos, se visualizaron varias líneas argumentales sobre cómo conceptualizar a la educación física, la actividad física, los deportes y a ciertos tópicos centrales como la salud o el movimiento humano. En principio se destacaron tres grandes abordajes epistemológicos con significativas consecuencias pedagógico-políticas. (Figura 3)

⁴ Los conferencistas principales fueron el cubano Arnaldo Rivero Fuxá, el belga Maurice Pieron, los brasileños Manuel Gómez Tubino y Víctor Keihan Rodrigues Matsudo, el portorriqueño Miguel Albarrán, y los panameños Celín Palares, Andrés Jaén Fuentes, Ana Raquel Vázquez de Palau y Ricardo Turner.

Figura 3. Intercambio práctico de conocimientos durante el Congreso



En el Congreso se dio el intercambio de conocimientos sobre Educación Física, el cual redundará en beneficio del nivel competitivo de los atletas.

Fuente: Martínez Sánchez, R. (1999, 10 de julio). Congreso de Educación Física cumplió con las expectativas. *El Panamá América*, Panamá, p. 5B.

El primer abordaje problematizó a la educación física y a ciertos tópicos centrales como la salud o el movimiento humano a partir de saberes y discursos provenientes del universo biomédico, muy especialmente de la fisiología general y del ejercicio, así como de la anatomía, la biomecánica y la no tan nueva ciencia de la medición corporal (Le Breton, 2010). Entre las conferencias magistrales más destacadas del congreso que siguieron este abordaje estuvo la exposición de la reconocida Dra. Ana Raquel Vázquez de Palau quien a partir de un diagnóstico en el que las principales causas de muerte se asociaban a “enfermedades cardiovasculares y cánceres”, propuso la necesidad de potenciar un nuevo “estilo de vida” que luche contra “la vida sedentaria, la obesidad, la hipertensión, la diabetes, el tabaquismo y las dislipidemias”. La respuesta a ello era la “actividad física regular” ya que “disminuía el riesgo de hipertensión, cáncer, diabetes, (...) mejora la salud mental (...) es importante para la salud de los huesos, articulaciones y músculos (...)”. El eje central de este abordaje era la persuasión y la evangelización a toda la población hacia la “promoción de la vida activa (...)” a partir de la “nueva medicina” científica que más que “curar se preocupa en promover la salud y prevenir las enfermedades crónicas” (Palau, 1999a, pp. 84-86). En este esquema argumental el médico y el profesor de educación física tenían nuevas funciones. El primero debía prescribir hábitos saludables en vez de ocuparse de

“tratamientos farmacológicos o quirúrgicos”, en tanto que el profesional de la educación física debía “convertirse en un líder de la implementación de la práctica de actividades físicas”.

Por todo lo anteriormente descrito, es obvio que la Ciencia Médica y la Educación Física tienen un elemento común: la Actividad Física. Me atrevo a predecir que este terreno común crecerá en importancia y en cobertura en el tercer milenio, lo que producirá un cambio importante en las estadísticas de morbilidad y mortalidad. Ejercicio es salud! (Palau, 1999a, pp. 86-87)

En este esquema, los indicadores más importantes para identificar estados de salud fueron: “el peso, la masa corporal ideal, la presión arterial, el perfil lipídico, los triglicéridos, el porcentaje de grasa corporal o el colesterol en sangre (...)” (Palau, 1999a, pp. 88-92). Está lógica, con base en la investigación experimental, fue retomada por otros conferencistas con una larga historia en los panamericanos como el Dr. Víctor Matsudo para quien el estilo de vida saludable y las actividades físico-deportivas debían estar al servicio de la lucha contra “el sedentarismo, tabaquismo, hipertensión, obesidad y alcoholismo”. El sedentarismo era el “factor de riesgo más importante” (Matsudo, 1999a, p. 75) y sobre él se debía dirigir todos los esfuerzos públicos y privados.

De alguna manera, este abordaje centró la mirada en los supuestos ‘vicios modernos’ (tabaquismo, alcoholismo, sedentariedad, estrés, depresión, etc.), sin cuestionar los factores sociales, culturales, económicos, políticos e históricos que contribuyeron a generar dichos comportamientos. Inclusive este abordaje naturalizó a los ‘vicios modernos’ como los causantes de todos los males sanitarios, sin preguntarse sobre el por qué de los mismos, qué actores lo definieron, cómo los definieron, a partir de qué criterios conceptuales y qué modos de vivir, estar y sentir quedaron excluidos en dicha operación pedagógico-política. Vale decir, este tipo de abordaje deshistorizó y despolitizó las prácticas corporales negando el peso político de la medicina y su innegable función a la hora de institucionalizar

La noción de buena vida. (...) Vale decir, la medicina preventiva se apoya en alguna noción moral de la vida buena del individuo. Ayunar, ingerir dietas a base de fibras, regular la vida moral propia: estos son los

procesos que garantizan la longevidad y la estabilidad del cuerpo político. (Turner, 1989, p. 17)

Negar la importancia de la medicina como ciencia moral y política implicó, también, en muchas ponencias omitir, excluir o silenciar las enormes desigualdades de clase, género o étnicas (re)producidas por el universo deportivo en muchos países de América latina. Estas desigualdades nunca estuvieron directamente vinculadas por razones orgánicas o biológicas, sino por procesos sociales, culturales y políticos que, en muchos casos, condicionaron o determinaron el acceso desigual a las mismas y restringieron las posibilidades de empoderamiento ‘sanitario’ a grandes sectores de la población.

Uno de los objetivos centrales de este abordaje lo proporcionó la investigación de tipo cuantitativa, traducida en la medición del rendimiento físico y funcional. Una importante cantidad de ponencias se alienaron en el marco de este enfoque como, por ejemplo los trabajos sobre “actividad física, gordura corporal y salud”, “los efectos sobre la percepción visual y la carrera de velocidad en niños y niñas de 9 y 10 años de edad”, la “evaluación de la situación nutricional de nadadores de la categoría senior de la selección nacional”, “la preparación de la fuerza en el entrenamiento deportivo”, las “predicciones del peso corporal a partir del perímetro torácico de escolares varones de 6 a 11 años”, “el índice glucémico, una estrategia nutricional para optimizar el rendimiento deportivo”, los “aspectos fundamentales de la cineantropometría” o la “biotipología y la actividad física” (Weathers, 1999c, p. 38; Araya Vargas y Salazar Rojas, 1999c, p. 37; Quesada González, Falla de Enriquez y Salazar Rojas; 1999c, p. 47; Paz Rodríguez, p. 59; Bolaños y Bolaños, 1999c, p. 93; Gutiérrez, Moncada y Salazar, 1999c, p. 98; Bolaños, 1999c, p. 102; Lobo Di Palma, 1999c, p. 111).

El segundo abordaje se nutrió de conceptos, nociones y categorías provenientes de la pedagogía comprensiva y de la psicología constructivista. La mayoría de los trabajos, se alejaron de la vieja tradición pedagógica de la disciplina educativa basada en una relación jerárquica y unidireccional entre el docente y alumno (Vigarello, 2005). La nueva pedagogía rechazó la lógica del rendimiento extremo y del premio y castigo a la hora de ejercitar el cuerpo en las instituciones educativas. Asimismo, cuestionó la obsesión por la enseñanza de las posiciones físicas formales y descontextualizadas. El desplazamiento pedagógico, puso el foco en la persona y su movimiento ponderando la creatividad, la autonomía, la expresividad y el desarrollo emocional del estudiante. La psicología constructivista se consolidó retomando nociones de referentes o expertos de la teoría constructivista del desarrollo de la inteligencia.

La conferencia magistral del panameño Celín Palares retomó nociones de Marx y Piaget para problematizar el universo de la actividad física, el tiempo libre y el medio ambiente. Del primero retomó la relación inseparable entre “la historia de la naturaleza y la historia de los hombres condicionadas mutuamente” y la “ideología como un aspecto de esa historia” (Palares, 1999a, p. 51). Del segundo, abordó los modos de conceptualizar el comportamiento psíquico y corporal utilizando algunas categorías como asimilación, adaptación, auto-conservación, intercambio funcional, etc. Aceptó el esquema de

desarrollo de la inteligencia consignado por Piaget: estadio de los mecanismos reflejos, estadio de las reacciones circulares y primarias y los primeros hábitos, estadio de las relaciones circulares secundarias, estadio de coordinación de esquemas secundarios, estadio de reacciones circulares y terciarias y experimentación activa, estadio de transición del actor intelectual sensoriomotor a la representación, inteligencia representativa y preoperatoria, inteligencia operatorio concreta, etc. (Palares, 1999a, p. 57)

Este esquema, aunque supuestamente más liberador en términos de transmisión, enseñanza y aprendizaje, terminó, en muchos casos, uniformizando las actividades físicas a grupos de estudiantes de acuerdo a ciertos criterios fijos y preestablecidos como la edad. La lógica secuenciada de la enseñanza y el respeto a ciertas etapas psicológicas y motrices fue parte de una retórica que en nombre de supuestas posibilidades e imposibilidades cognitivas, motrices, emocionales y kinéticas, reguló las formas de encarar la enseñanza y, muy especialmente, los aprendizajes. Esta tradición articuló enunciados pedagógicos y psicológicos cuya dirección estuvo potenciada por ciertas ideas como la construcción, la auto-regulación y la autonomía.

Desde otra perspectiva, la influencia psicológica en la disciplina estuvo potenciada por los abordajes provenientes de la praxología. Varios trabajos difundieron las bondades educativas del “paradigma de la praxología motriz” identificando “su objeto de estudio, el campo, las clasificaciones y la ideología” (Hernández Moreno, 1999c, p. 34). Muchas exposiciones, con matices y diferencias epistémicas, se encuadraron bajo este enfoque como, por ejemplo los renovados trabajos sobre “estrategias de enseñanza”, “iniciación deportiva en la edad escolar”, “análisis de la enseñanza” o

“recuperación del recreo como espacio lúdico” (Jenkins, 1999c, p. 53; Blázquez Sánchez, 1999c, p. 63; Pieron, 1999c, p. 16; Kochen y Pardo, 1999c, p. 87).

El tercer abordaje problematizó los diversos tópicos ya mencionados, incorporando nociones relacionadas a la teoría social crítica. Matizando la mirada médica introdujo nociones que excedieron la comprensión de la cultura física solo a partir de registros fisiológicos, endocrinológicos, anatómicos o estrictamente pedagógicos. Uno de los conferencistas principales, el cubano Arnaldo Rivero Fuxá, incorporó la noción de desarrollo humano a la hora de pensar la actividad física y la salud. Retomó ciertas categorías producidas por la UNESCO como desarrollo humano conceptualizándolo como

el proceso de ampliación de las pasiones de la gente y el nivel de bienestar logrado, expresado independientemente del nivel de desarrollo alcanzado en tres opciones esenciales: vivir una vida larga y saludable, adquirir conocimientos y tener acceso a los recursos necesarios para alcanzar un nivel decente de vida. Existen otros valores que complementan estas opciones (...). Aunque el ingreso económico es importante sólo constituye un medio, el fin es el desarrollo humano. (Fuxá, 1999a, pp. 13-14)

Entre los indicadores centrales vinculados con el desarrollo humano se encontraban no solo el índice de expectativa de vida, sino “el índice de escolaridad, el índice de PBI, el servicio de salud, el agua potable, el saneamiento, la tasa de mortalidad infantil, el índice relativo al género”, etc. (Fuxá, 1999a, p. 14). Esta visión incorporó al estilo de vida deseable indicadores que excedieron el universo biológico, introduciendo “indicadores de educación, de medio ambiente, de uso de recursos naturales, de inversión social”, etc. “fundamentado la relación de la actividad física con el resto del desarrollo social y humano (...)” (Fuxá, 1999a, p. 15). Aunque este tipo de abordaje no dejó de ocuparse de los problemas relacionados con el “sedentarismo, los malos hábitos alimenticios, los estados de estrés” (Fuxá, 1999a, p. 18), el foco del ‘buen vivir’ incluyó el análisis histórico de las condiciones materiales de vida y los necesarios cambios para transformar una vida en lo más dignamente vivible, siendo la cultura física una de las tantas facetas a trabajar, pero no la única ni la más importante.

Varias ponencias se nutrieron de categorías provenientes de la teoría social crítica abrevando en ciertas nociones como el poder, la dominación, la desigualdad, el neocolonialismo, la ideología de clase, la emancipación, los derechos humanos, la discriminación o estigmatización étnica o de género entre

otras, cuestionando los desiguales procesos de modernización en América latina y su impacto en la cultura física en general y en la educación física en particular. Algunos trabajos reivindicaron la tradición lúdico-corporal nativa americana, objetando los significados puestos en circulación por las prácticas deportivas anglosajonas neocoloniales dominantes. Otros amplificaron la visión hacia grupos históricamente descuidados o subalternizados como los de la ‘tercera edad’.

Entre las exposiciones que se encuadraron bajo este enfoque son posibles de identificar, con matices y diferencias entre ellas, por ejemplo los sugestivos trabajos sobre la historia de “la educación física colombiana en el proceso de modernización: 1870-1955”, la “experiencia cubana de la extensión de la educación física en la tercera edad como propuesta sociológica”, “una experiencia de etnoeducación a partir de juegos tradicionales y manifestaciones lúdicas ancestrales”, las críticas al “deporte y la globalización en América latina”, “del consumismo al protagonismo como concepción de la recreación”, “la etnografía educativa como enfoque crítico y cualitativo (...) en el área de educación física y recreación”, “la educación física y los discapacitados” o “el derecho de los discapacitados” (Chinchilla Gutiérrez, 1999c, p. 67; Galván Rodríguez y González Troya, 1999c, p. 25; Panqueba, Soler, Abaira y Resines, 1999c, p. 30; Altube, 1999c, p. 75; Sosa Loy y García, 1999c, p. 85; Jaramillo Echeverry, 1999c, p. 89; Peralta Berbesi, 1999c, p. 137; Rivera Murillo, 1999c, p. 141).

En síntesis, estas tres posiciones interpretaron el heterogéneo universo de la cultura física a partir de diversas categorías, y saberes provenientes del discurso biomédico, del pedagógico y psicológico y de la teoría crítica social configurando un universo de sentidos variado, en algunos casos ambiguo, contradictorio y no exento de conflictos. Según varios testimonios, las mayores tensiones se dieron entre los abordajes biomédicos y los vinculados con la pedagogía crítica y las miradas críticas de las ciencias sociales: “Había una fuerte disputa entre posiciones biomédicas y posiciones de las ciencias sociales” (Raúl Gómez, comunicación personal, 3 de mayo, 2021). “Un grupo de profesores estábamos en contra de la histórica competencia darwiniana en la formación deportiva o en pensar todo en términos médicos. Nos interesaba una educación física más social basada en el respeto, el reconocimiento y la solidaridad” (Napoleón Murcia, comunicación personal, 18 de octubre, 2021).

El Congreso: voceros del saber y encuadres institucionales

El congreso realizado en Panamá además de poner en circulación ciertos temas, identificar determinados problemas y prescribir algunos abordajes teóricos por encima de otros, legitimó a *los*

voceros del saber con mayor reconocimiento y autoridad epistémica en todo lo relacionado al universo de la cultura física. Como mencionó la prensa, estuvieron “(...) los más destacados expositores internacionales” (Martínez Sánchez, 10 de julio, 1999, p. 5B). Los testimonios de los entrevistados van en ese sentido: “los ponentes magistrales eran los más escuchados, sus ponencias se llevaban a cabo de manera plenaria por lo que todos (o por lo menos los que asistían) los escuchaban” (Lupe Aguilar Cortéz, comunicación personal, 13 de mayo, 2021).

Entre los máximos representantes del saber experto por Panamá se destacaron los conferencistas magistrales, es decir los oradores centrales, profesores Celín Palares, Andrés Jaén Fuentes, Ana Raquel Vásquez de Palau y Ricardo Turner. A ellos se sumaron Alcides Bernal, Nelson Sarmiento y los coordinadores de mesas temáticas: los profesores Conrado Ortíz, Gustavo Paredes, Euclides Cerrud, Guillermo Goff, Hugo Lombardo, Jaime Smith y el Dr. Gustavo Haayem. Algunos de ellos fueron destacados académicos y publicistas como la Dra. Ana Raquel Vásquez de Palau, médica especializada en Harvard en temas vinculados con la fisiología y los estilos de vida saludable, y prolífica escritora en diferentes diarios panameños durante varias décadas. Otros sobresalieron en la enseñanza deportiva como Alcides Bernal, figura central de la natación panameña. Otros como Hugo Lombardo se dedicaron a la educación física adaptada.

Entre los expertos extranjeros estuvieron presentes referentes disciplinares como, por ejemplo, los conferencistas magistrales licenciado Arnaldo Rivero Fuxá por Cuba, Dr. Maurice Pieron por Bélgica, Dr. Miguel Albarrán por Puerto Rico, Dr. Víctor Matsudo y Dr. Manuel Gómez Tubino por Brasil. También se destacaron en conferencias temáticas de acuerdo a las secciones organizadas por el congreso, Domingo Blázquez, Alfaro Elida y Augusto Pila Teleña por España, Heinz Giebenhain por Alemania, Pedro Alexander y Eddy Cabrera por Venezuela, María Jenkins y Antonieta Ozols por Costa Rica, Mario López, Raúl Gómez y Oscar Incarbone por Argentina, Horacio Lara y Hugo Poyo por Chile, Sandra Morales, Lupe Aguilar y Lourdes Orosco por México, David Carrol y Wayne Eastman por Canadá, Richard McGehee por Estados Unidos, Emigdio Peñaluna por República Dominicana, Luis Bolívar, Héctor Peralta y Víctor Chinchilla por Colombia, Gladys Bequer por Cuba, Mercedes Beltranena por Guatemala, Enrique Chávez por Ecuador, Godofredo Chirinos por Perú, entre otros (Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física. 1999b, pp. 5-20).

La mayoría de ellos ya habían participado en varios panamericanos lo que muestra la conformación de una red de relaciones -afectivas e institucionales- y de intercambios de poder e influencias entre los referentes de ciertos países. Como señaló un conferencista, los panamericanos se

convirtieron para algunos en espacios de ascenso social y reconocimiento: “Inicie como asistente, pase a ponente, seguí como coordinador de área y miembro de la ejecutiva. Participe de manera continua, incluso recibiendo una mención especial por mi participación continua en los panamericanos” (Oscar Incarbone, comunicación personal, 7 de junio, 2021).

Los expertos eran productores de textos y manuales de circulación habitual en las instituciones de formación en varios países latinoamericanos. También muchos de ellos fueron citados y leídos por otros expertos y ‘consumidos’ por gran parte de la comunidad de profesores, entrenadores y médicos asistentes al congreso. Como señaló una ponente “varios de los conferencistas principales eran leídos y utilizados en la enseñanza de la formación docente” (Luz Stella García Carrillo, comunicación personal, 16 de octubre, 2021).

Sin embargo, a pesar del reconocimiento y la legitimidad de la mayoría de los expertos mencionados, el proceso de selección y jerarquización de ciertas voces a la hora de enunciar ‘verdades’ sobre el campo disciplinar no estuvo exento de tensiones y desacuerdos. Como señaló un ponente: “me sorprendí cuando un experimentado maestro e investigador pionero del Juego Indígena, apareció como un simple ponente como yo. Era un referente para mí, pero alguien anónimo en el Congreso (...)” (Eloy Altube, comunicación personal, 5 de octubre, 2021).

A diferencia de los primeros panamericanos organizados en los años ‘40, ‘50 y ‘60, los y las especialistas en los ‘70, ‘80 y, muy especialmente en los ‘90 estuvieron muy vinculados con las instituciones universitarias ya sea como egresados, docentes o ejerciendo cargos de gestión y articulando políticas deportivas con las direcciones estatales nacionales de sus respectivos países. Especialmente a partir de los ‘70, en varios países de Latinoamérica, los intercambios entre los expertos y especialistas sea a través de convenios institucionales o por simples relaciones personales se consolidaron y amplificaron. Se multiplicaron los cursos de formación -con aval institucional- sobre temas deportivos, didácticos, recreativos y biomédicos dictados por muchos de los referentes anteriormente mencionados. Los expertos adquirieron una importancia central en la disciplina. Pero como cualquier campo de saber/poder, existieron expertos con habilidades y funciones diferentes los cuales disputaron permanentemente sentidos, espacios y posiciones de poder y autoridad. Por un lado, estuvieron los “expertos académicos”. Por el otro, los “expertos en gestión” y los “expertos en formación”.⁵

⁵ La presente clasificación adopta como criterio las actividades y funciones más visibles de los expertos en la especialidad. No obstante ello, la clasificación es porosa y sus fronteras son permeables ya que la multifunción era común en muchos de ellos. En varios casos, un “experto académico” realizaba trabajos de formación para alguna institución universitaria, o algún

Entre los “expertos académicos” productores de saberes y categorías conceptuales específicas se destacó, entre otros, el español Dr. Domingo Blázquez Sánchez. Este referente español, licenciado en Educación Física por el Instituto Nacional de Educación Física (INEF) de Madrid y Doctor en Filosofía y Ciencias de la Educación por la Universidad de Barcelona, produjo una variedad de textos pedagógicos y didácticos cuya circulación era bien conocida en los profesorados de educación física de varios países latinoamericanos. Entre sus libros más leídos y citados se destacaron *Iniciación a los deportes de equipo* de 1986, *Evaluar en Educación Física* de 1990 y *La iniciación deportiva y el deporte escolar* de 1995. Si bien fue un experto que difundió su saber en varios países de América latina, también se dedicó a la docencia como Catedrático del INEF de Barcelona (profesor titular de “Didáctica de la Educación Física y el deporte” desde los años ‘70) y asesoró en reformas curriculares a varios países del cono sur como, por ejemplo, Chile.

Asimismo, como en los anteriores panamericanos, hubo “expertos en gestión” y “expertos en formación”. Los “expertos en gestión” se encargaron de administrar e implementar desde importantes instituciones estatales, políticas deportivas y recreativas de alto impacto social. Entre los más importantes expertos en gestión en el congreso de Panamá se destacaron, entre otros, el Dr. Manuel Gómez Tubino de Brasil y el colombiano Víctor Jairo Chinchilla Gutiérrez. El primero se desempeñó en la gestión de varias instituciones internacionales vinculadas con la cultura física, entre ellas la institución más antigua relacionada con la educación física creada en Europa en 1923: la Federation International d’Education Physique (FIEP). Asimismo, ejerció la gestión en espacios universitarios (director y decano) y en importantes estructuras estatales como el Ministerio de Educación de Brasil (presidente del Consejo Nacional de Deportes entre 1985 y 1999), como Secretario de Educación Física y Deportes a finales de los ‘80 y como presidente de la Institución Nacional de Desarrollo Deportivo (INDESP) a fines de los ‘90. Si bien fue catedrático e investigador de universidades brasileñas y produjo una importante cantidad de publicaciones, sobresalió muy especialmente en actividades vinculadas con la gestión del universo deportivo, recreativo y educativo a nivel nacional e internacional. Con otro perfil político-pedagógico y una influencia más local, el colombiano Víctor Jairo Chinchilla Gutiérrez, maestro normalista y profesor de la Universidad Pedagógica Nacional de Bogotá, se destacó en la gestión de la Asociación Colombiana de Profesores de Educación Física (ACPEF) y, además participó en la creación de la ley del deporte 181 de 1995.

“experto en formación” se dedicaba también a la gestión. Aunque había varias combinaciones posibles, los expertos sobresalían y eran socialmente reconocidos por el resto de la comunidad en algunas tareas o funciones en particular.

Por último, los “expertos en formación” se dedicaron muy especialmente a la formación de formadores e instructores de educación física, recreólogos o especialistas en el entrenamiento deportivo. Todo ello en un contexto internacional de creciente profesionalización de la formación superior de la educación física (Silva & Molina Bedoya, 2015). Aunque la lista de expertos vinculados a la enseñanza en instituciones terciarias y universitarias fue numerosa en el panamericano realizado en Panamá, uno de los que sobresalió en este rubro fue el conferencista magistral Dr. Maurice Pieron, quien ejerció no solo la docencia en la Universidad de Lieja, Bélgica, sino que fue secretario general de la International Association of Higher Schools of Physical Education (AIESEP). Además, Pieron publicó numerosos libros con cierta difusión internacional como *Pédagogie des activités physiques et sportives*, divulgado en los ‘80 y traducido al español. Su papel en la formación docente fue muy importante para la especialidad.

El encuadre institucional de los expertos estuvo vinculado con organismos públicos deportivos y sanitarios, asociaciones deportivas y, fundamentalmente con instituciones universitarias. Entre ellas se destacaron conferencistas magistrales, principales y ponentes de la Universidad de Panamá; del Instituto de Cultura Física ‘Manuel Fajardo’, de la Universidad de Ciego de Avila y de la Facultad de Cultura Física de Pinar del Río, de Cuba; de la Universidad de Playa Ancha, Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación y Universidad Católica del Norte-Antofagasta de Chile; de la Universidad de Costa Rica; de la Universidad de Antioquía y de la Universidad Nacional Pedagógica de Colombia; del College of the North Atlantic de Canadá; de la Seattle Pacific University, Montclair University y de la Southeastern Louisiana University de Estados Unidos; del Instituto Universitario YMCA ‘Lope Mendoza’ de Venezuela; de la Universidad Nacional de La Plata, Universidad Católica de Salta y Universidad de La Matanza de Argentina; de la Universidad de San Carlos de Guatemala; de la Universidad de Taubaté de Brasil; de la Escuela Politécnica del Ejército de Ecuador; del INEF de Barcelona y la Universidad de Gran Canaria de España; de la Universidad de Lieja de Bélgica; de la Universidad de Tübingen de Alemania, entre otras.

Estas inserciones institucionales consolidaron a la disciplina en el campo universitario brindándole mayor legitimidad no solo en el campo pedagógico y sanitario, sino muy especialmente en el vinculado con las políticas públicas. De hecho, uno de los mayores logros de este congreso fue crear “el Instituto Panamericano de Educación Física (el cual) funcionará en la antigua escuela Curundú Junior, que pasará a formar parte del patrimonio de la Universidad de Panamá” (Martínez Sánchez, 7 de julio, 1999, p. 3B). (Figura 4) Como señalaron quienes participaron en la organización del mismo “el

congreso no sólo posicionó a la Escuela de Educación Física en la Universidad de Panamá, sino que creó el Instituto Panamericano de Educación Física el cual ofreció maestrías y ayudó a pensar nuevas políticas deportivas en nuestro país” (Nelson Sarmiento, comunicación personal, 19 de octubre, 2021). “El Congreso cambió la imagen de la educación física para mejor y creó nuevas posibilidades de intervención en el país” (Guillermo Goff, comunicación personal, 19 de octubre, 2021).

Figura 4. Convenio de colaboración por el cual se crea el Instituto Panamericano de Educación Física (IPEF) de Panamá. Dr. Gustavo García de Paredes, Rector de la Universidad de Panamá, Licenciado René González, director del INDE y el Licenciado Arnaldo Rivero Fuxá, presidente del Comité Permanente de Planificación de los Congresos Panamericanos de Educación Física



Fuente: Instituto Nacional de Deportes⁶ (1999c). *Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física*. Resúmenes, conferencias principales, temas libres, talleres y carteles. Talleres Imprenta Universidad de Panamá, p. 2.

Por último, el congreso de Panamá condensó las continuidades, los cambios y mutaciones que se fueron produciendo entre los expertos y los organizadores del evento panamericano. Al igual que en el congreso anterior realizado en Quito en 1997, los históricos organizadores, conferencistas e integrantes del comité permanente de planificación de los congresos panamericanos como el venezolano -nacido en Chile- Carlos Vera Guardia o el mexicano Abraham Ferreiro Toledano, perdieron espacios de poder e influencia, siendo remplazados o desplazados por otros referentes disciplinares con contactos internacionales como el cubano Arnaldo Rivero Fuxá, la costarricense María Eugenia Jenkins o la mexicana Lupe Aguilar. No solo fue un lento desplazamiento de nombres, sino también de grupos,

⁶ Ahora Pandeportes. Observación del editor.

alianzas y posiciones político-epistemológicas que se configurarían con mayor fuerza en los panamericanos de Venezuela y México en 2001 y 2003 respectivamente.⁷

Conclusiones

El XVII Congreso de Educación Física realizado en la ciudad de Panamá en 1999 mostró la vitalidad de un grupo de profesiones (profesores de educación física, médicos deportólogos, kinesiólogos, docentes magisteriales, nutricionistas, etc.) interesados en regular, administrar y gestionar el universo de la cultura física y deportiva y sus políticas. Más allá de la diversidad de temas, el evento internacional condensó una heterogeneidad y diversidad de abordajes teóricos y políticos. Se destacaron tres en particular. El primer abordaje problematizó a la educación física y a ciertos tópicos centrales como la salud, el estilo de vida o el movimiento humano a partir de saberes y discursos provenientes del universo biomédico, focalizando la atención en el cuerpo físico y biológico a partir de ciertas variables vinculadas fundamentalmente al campo fisiológico. El segundo abordaje corrió el eje del debate y se nutrió de conceptos, nociones y categorías provenientes de la pedagogía comprensiva y de la psicología constructivista. Ello motivó un replanteamiento sobre la vieja tradición pedagógica de la disciplina educativa y la búsqueda de nuevos modelos pedagógico-didácticos más liberadores y respetuosos de la autonomía infantil. El tercer abordaje problematizó el universo de la cultura física, la educación física, la recreación y los deportes, incorporando nociones relacionadas a la teoría social crítica. Esta mirada más sociológica que pedagógica, didáctica o biomédica se sustentó en nociones como poder, dominación, desigualdad, neocolonialismo, ideología de clase, derechos humanos, autonomía, discriminación étnica o de género entre otras, objetando los desiguales procesos de modernización en América latina y revisando el papel que tenía la cultura física en general y la educación física en particular.

Estos distintos abordajes fueron producidos, transmitidos, distribuidos y resignificados por expertos e instituciones nacionales e internacionales. Los expertos en estos congresos se convirtieron en los voceros de la disciplina inventando nuevos temas y legitimando ciertas formas de intervención sobre el mundo social. En síntesis, el congreso internacional realizado en Panamá reforzó un particular circuito

⁷ Como señaló una importante referente de los panamericanos: “En Ecuador hubo una importante votación que cambió el rumbo en la gestión de los Panamericanos. Ganó la presidencia el representante cubano Arnaldo Rivera Fuxá (representante de América central en la UNESCO). Vera Guardia, luego de muchas décadas, fue desplazado (...) Pero a la larga este cambio terminó por perjudicar la calidad académica de los congresos, hubo referentes que dejaron de participar (sobre todo los norteamericanos) y el Panamericano de México 2003 terminó en un escalando económico” (María Eugenia Jenkins, comunicación personal, 13 de agosto, 2021).

internacional con más de seis décadas de historia consolidando ciertos expertos, instituciones y perspectivas por encima de otras. De alguna manera, este tipo de espacios contribuyó a darle mayor legitimidad, visibilidad y autoridad a estos particulares grupos profesionales y a ciertas políticas deportivas y sanitarias.

Referencias bibliográficas

- Altamirano, C. (2013). *Intelectuales. Notas de investigación sobre una tribu inquieta*. Siglo XXI.
- Altube, E. (1999c). Deporte y globalización en América latina. *Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física*. Instituto Nacional de Deportes. Talleres Imprenta Universidad de Panamá, p. 75.
- Ampudia, R. (1999, 9 de julio). Congreso de Educación Física finaliza hoy viernes. *La Prensa*, Panamá, p. 17A.
- Araya Vargas, G. y Salazar Rojas, W. (1999c). Efectos de dos tipos de público sobre la percepción visual y la velocidad de carrera en niños y niñas de 9 y 10 años de edad. *Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física*. Instituto Nacional de Deportes. Talleres Imprenta Universidad de Panamá, p. 37.
- Asociación Colombiana de Profesores de Educación Física (1991). *Memorias del XIII Congreso Panamericano de Educación Física*. Coldeportes. Editora Géminis Ltda.
- Blázquez Sánchez, D. (1999c). La iniciación deportiva en la edad escolar. *Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física*. Instituto Nacional de Deportes. Talleres Imprenta Universidad de Panamá, p. 63.
- Bolaños, M. (1999c). Aspectos fundamentales de la cineantropometría. *Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física*. Instituto Nacional de Deportes. Talleres Imprenta Universidad de Panamá, p. 102.
- Bolaños, M. y Bolaños O. (1999c). Predicciones del peso corporal a partir del perímetro torácico de escolares varones de 6 a 11 años. *Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física*. Instituto Nacional de Deportes. Talleres Imprenta Universidad de Panamá, p. 93.
- Chinchilla Gutiérrez, V. J. (1999c). Ejemplo de un caso: educación física colombiana en el proceso de modernización: 1870-1955. *Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física*. Instituto Nacional de Deportes. Talleres Imprenta Universidad de Panamá, p. 67.

- Comisión Nacional de Educación Física (1950). *Informe del III Congreso Panamericano de Educación Física*. CNEF.
- Dirección de Deporte (1976). *Acta final del VI Congreso Panamericano de Educación Física y II Gimnasiada Americana*, Tomo I. Publica Universidad de Carabobo.
- Dirección Nacional de Educación Física, Deportes y Recreación (1997). *Memorias del XVI Congreso Panamericano de Educación Física*. Tomo 1. DINADER.
- Fairclough, N. (2003). El análisis crítico del discurso como método para la investigación en ciencias sociales. En R. Wodak y M. Meyer (Comp.), *Métodos de análisis crítico del discurso* (pp. 179-204). Gedisa.
- Fuxá, A. (1999a). La actividad física, el tiempo libre y el medio ambiente para el Tercer Milenio. *Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física*. Instituto Nacional de Deportes. Talleres Imprenta Universidad de Panamá, pp. 7-28.
- Galván Rodríguez. I. C. y González Troya, J. J. (1999c). Experiencia cubana de la extensión de la educación física en la tercera edad como propuesta sociológica. *Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física*. Instituto Nacional de Deportes. Talleres Imprenta Universidad de Panamá, p. 25.
- Goodson, I. (2003). *Estudio del currículum. Casos y métodos*. Amorrortu Editores.
- Gutiérrez, O. Moncada, J. y Salazar, W. (1999c). El índice glucémico, una estrategia nutricional para optimizar el rendimiento deportivo. *Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física*. Instituto Nacional de Deportes. Talleres Imprenta Universidad de Panamá, p. 98.
- Heilbron, J., Guilhot, N. & Jeanpierre, L. (2008). Toward a transnational history of the social sciences. *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 44(2), 146-160. doi: <https://doi.org/10.1002/jhbs.20302>
- Hernández Moreno, J. (1999c). Hacia la construcción de un paradigma de la praxología motriz: objeto de estudio, campo, clasificaciones e ideología. *Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física*. Instituto Nacional de Deportes. Talleres Imprenta Universidad de Panamá, p. 34.
- Instituto Nacional de Deportes (1999a). *Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física*. Conferencias Magistrales. Talleres Imprenta Universidad de Panamá.
- Instituto Nacional de Deportes (1999b). *Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física*. Programa Científico. Talleres Imprenta Universidad de Panamá.

- Instituto Nacional de Deportes (1999c). *Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física*. Resúmenes, conferencias principales, temas libres, talleres y carteles. Talleres Imprenta Universidad de Panamá.
- Instituto Nacional de Deportes, Educación Física y Recreación (1987). *Memorias del X Congreso Panamericano de Educación Física*. Dirección de Propaganda/INDER.
- Jaramillo Echeverry, L. (1999c). La etnografía educativa como enfoque cualitativo en la comprensión del escolar de hoy en el área de educación física y recreación. Una propuesta teórica desde el principio de complementariedad *Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física*. Instituto Nacional de Deportes. Talleres Imprenta Universidad de Panamá, p. 89.
- Jenkins, M. E. (1999c). Estrategias de enseñanza. *Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física*. Instituto Nacional de Deportes. Talleres Imprenta Universidad de Panamá, p. 53.
- Kochen, G. y Pardo, S. (1999c). Recuperando del recreo como espacio lúdico. *Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física*. Instituto Nacional de Deportes. Talleres Imprenta Universidad de Panamá, p. 87.
- Le Breton, D. (2010). *Rostros. Ensayos de antropología*. Letra Viva.
- Linhales, M., Rodrigues Puchta, M. & Rosa, M. C. (Orgs.) (2019). *Diálogos Transnacionais na História da Educação Física*. Fino Traço.
- Lobo Di Palma, J. (1999c). Biotipología y actividad física. *Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física*. Instituto Nacional de Deportes. Talleres Imprenta Universidad de Panamá, p. 111.
- Martínez Sánchez, R. (1999, 10 de julio). Congreso de Educación Física cumplió con las expectativas. *El Panamá América*, Panamá, p. 5B.
- Martínez Sánchez, R. (1999, 7 de julio). Logros positivos para Panamá en reunión de Educación Física. *El Panamá América*, Panamá, p. 3B.
- Martínez, C. A. (1999, 6 de julio). En desarrollo el XVII Congreso de Educación Física. *Crítica Libre*, Panamá, p. 39A.
- Matsudo, V. (1999a). La ciencia, la actividad física, el tiempo libre y el medio ambiente para el Tercer Milenio. *Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física*. Instituto Nacional de Deportes. Talleres Imprenta Universidad de Panamá, pp. 75-83.

- Ministerio da Educação e Saúde (1945). *Anais Primeiro Congresso Panamericano de Educação Física*, Volume I. Imprensa Nacional.
- Ministerio de Cultura y Educación (1971). *Memoria del V Congreso Panamericano de Educación Física. Desarrollo y relatos*. Talleres Gráficos Yunke.
- Neiburg, F. & Plotkin, M. (Comps.) (2004). *Intelectuales y expertos. La constitución del conocimiento social en la Argentina*. Paidós.
- Palares, C. (1999a). La educación física, el tiempo libre y el medio ambiente para el Tercer Milenio.. *Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física*. Instituto Nacional de Deportes. Talleres Imprenta Universidad de Panamá, pp. 50-60.
- Palau, A. (1999a). La ciencia, la actividad física, el tiempo libre y el medio ambiente para el Tercer Milenio. *Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física*. Instituto Nacional de Deportes. Talleres Imprenta Universidad de Panamá, pp. 84-93.
- Panqueba, J. Soler, M. Abraira, C. y Resines, J. (1999c). Una experiencia de etnoeducación a partir de juegos tradicionales y manifestaciones lúdicas ancestrales. *Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física*. Instituto Nacional de Deportes. Talleres Imprenta Universidad de Panamá, p. 30.
- Paz Rodríguez, L. (1999c). La preparación de la fuerza en el entrenamiento deportivo. *Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física*. Instituto Nacional de Deportes. Talleres Imprenta Universidad de Panamá, p. 59.
- Peralta Berbesi, H. J. (1999c). Qué debe hacer la educación física por los discapacitados. *Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física*. Instituto Nacional de Deportes. Talleres Imprenta Universidad de Panamá, p. 137.
- Pieron, M. (1999c). Análisis de la enseñanza: objetivos, utilidad e implicaciones didácticas. *Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física*. Instituto Nacional de Deportes. Talleres Imprenta Universidad de Panamá, p. 16.
- Quesada González, J. Falla de Enriquez, M. y Salazar Rojas, W. (1999c). Evaluación de la situación nutricional y alimentaria de nadadores de la categoría senior de la selección nacional. *Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física*. Instituto Nacional de Deportes. Talleres Imprenta Universidad de Panamá, p. 47.

- Rivera Murillo, E. (1999c). El derecho de los discapacitados. *Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física*. Instituto Nacional de Deportes. Talleres Imprenta Universidad de Panamá, p. 141.
- Sánchez, J. E. (1999, 4 de julio). Inicia en nuestro país el XVII Congreso de Educación Física. *Crítica Libre*, Panamá, p. 23A.
- Scharagrodsky, P. (2021a). Cartografiando saberes, grupos ocupacionales, instituciones, agentes y redes. El caso del Segundo Congreso Panamericano de Educación Física, México, 1946. *Revista Mexicana de Historia de la Educación*, 9(17), 118-142. <https://doi.org/10.29351/rmhe.v9i17.336>
- Scharagrodsky, P. (2021b). Cuerpos, políticas y pedagogías en disputa. El Quinto Congreso Panamericano de Educación Física, Buenos Aires, 1970. *Revista Contemporánea*, 14(1), 146-163. Recuperado de <https://ojs.fhce.edu.uy/index.php/cont/article/view/1097>
- Scharagrodsky, P. (2021c). Saberes, expertos e instituciones vinculadas al universo del movimiento. El caso del VII Congreso Panamericano de Educación Física, Dominicana 1980. *Ciencia y Educación*, 5(3), 145-160. doi: <https://doi.org/10.22206/cyed.2021.v5i3.pp145-160>
- Scharagrodsky, P. (Comp.) (2011). *La invención del homo gymnasticus. Fragmentos históricos sobre la educación de los cuerpos en movimiento en occidente*. Prometeo.
- Secretaría de Estado, Educación, Bellas Artes y Cultos (1980). *Memoria oficial del VII Congreso Panamericano de Educación Física*. Publicado por la Secretaría de Estado.
- Secretaría de la Defensa Nacional (1946). *Memoria oficial del II Congreso Panamericano de Educación Física*. Publicada por la Dirección Nacional de Educación Física y Enseñanza Premilitar.
- Silva, A. M. & Molina Bedoya, V. (2015). *Formação Profissional em Educação Física na América Latina: Encontros, Diversidades e Desafios*. Paco Editorial.
- Sosa Loy, D. y García, M. (1999c). Del consumismo al protagonismo como concepción de la recreación. *Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física*. Instituto Nacional de Deportes. Talleres Imprenta Universidad de Panamá, p. 85.
- Turner, B. (1989). *El cuerpo y la sociedad*. FCE.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2007). *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa.
- Vigarello, G. (2005). *Corregir el cuerpo*. Nueva Visión.

Weathers, R. (1999c). La actividad física, la gordura corporal y la salud. *Memorias del XVII Congreso Panamericano de Educación Física*. Instituto Nacional de Deportes. Talleres Imprenta Universidad de Panamá, p. 38.

Conflicto de interés

El autor de este trabajo declara no tener conflicto de interés.

Información adicional

La correspondencia y las solicitudes de materiales de este escrito deben dirigirse al autor.

Las impresiones y la información sobre permisos están disponibles en el siguiente enlace:

https://www.revistas.up.ac.pa/index.php/contacto/acceso_reuso