

El conductismo y el constructivismo social: dos enfoques complementarios

Behaviorism and social constructivism: two complementary approaches

Le behaviorisme et le constructivisme social: deux approches complémentaires

Condicionismo e construtivismo social: duas abordagens complementares

William Fernández Castro

Universidad del Atlántico, Facultad de Ciencias Básicas, Departamento de Química, Colombia
williamfernandez@mail.uniatlantico.edu.co

 <https://orcid.org/0009-0004-7842-2737>

DOI: <https://doi.org/10.48204/contacto.v6n1.8806>

Recibido: 12/01/2026

Aceptado: 23/03/2026

RESUMEN

Este artículo analiza la integración de dos enfoques pedagógicos fundamentales: el Conductismo de Skinner y el Constructivismo de Vygotsky, con el propósito de comprender como su combinación puede fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje. Aunque se trata de teorías diferentes, ambas pueden complementarse para enriquecer la práctica educativa. El conductismo, sustentado en el condicionamiento operante y el refuerzo, y el constructivismo social, centrado en la interacción social y la zona de desarrollo próximo, ofrecen valiosos aportes para superar dificultades cognitivas mediante la guía de otros. El estudio se desarrolló desde un enfoque cualitativo y un alcance analítico reflexivo, orientado a la interpretación crítica de ambas perspectivas. Debido a su carácter teórico, se apoyó en una revisión bibliográfica rigurosa, seleccionada por criterios de pertinencia y actualidad. Se consultaron artículos científicos, libros y estudios disponibles en bases de datos como Scielo, Dialnet y Redalyc. Los hallazgos evidencian que el condicionamiento operante y el refuerzo constituyen herramientas útiles para regular la conducta, promover la motivación y fortalecer hábitos de estudio. Paralelamente, la mediación social, la zona de desarrollo próximo y el lenguaje mantienen vigencia en la práctica educativa, al facilitar la construcción colaborativa del conocimiento y la participación activa. Del análisis, surge un modelo pedagógico híbrido que integra el refuerzo conductual dentro de la zona de desarrollo próximo, posibilitando un aprendizaje significativo, dinámico y autorregulado. Se concluye, que la combinación de ambas teorías, ofrece un enfoque pedagógico más completo para mejorar el rendimiento académico, fomentar el trabajo en equipo y promover la autonomía. Esta integración permite al docente adaptarse a los cambios de la educación contemporánea, marcada por exigencias personalizadas y colaborativas propias de un contexto global y digitalizado.

Palabras clave: Conductismo, constructivismo, condicionamiento operante, refuerzo, interacción social, zona de desarrollo próximo

ABSTRACT

This article analyzes the integration of two fundamental pedagogical approaches: Skinner's Behaviorism and Vygotsky's Constructivism, with the aim of understanding how their combination can strengthen the teaching-learning process. Although they are different theories, both can complement each other to enrich educational practice. Behaviorism, based on operant conditioning and reinforcement, and social constructivism, focused on social interaction and the zone of proximal development, offer valuable contributions to overcoming cognitive difficulties through the guidance of others. The study was developed from a qualitative approach and a reflective analytical scope, oriented towards the critical interpretation of both perspectives. Due to its theoretical nature, it was based on a rigorous literature review, selected according to criteria of relevance and topicality. Scientific articles, books, and studies available in databases such as Scielo, Dialnet, and Redalyc were consulted. The findings show that operant conditioning and reinforcement are useful tools for regulating behavior, promoting motivation, and strengthening study habits. At the same time, social mediation, the zone of proximal development, and language remain relevant in educational practice, as they facilitate collaborative knowledge construction and active participation. The analysis reveals a hybrid pedagogical model that integrates behavioral reinforcement within the zone of proximal development, enabling meaningful, dynamic, and self-regulated learning. It is concluded that the combination of both theories offers a more comprehensive pedagogical approach to improving academic performance, fostering teamwork, and promoting autonomy. This integration allows teachers to adapt to changes in contemporary education, marked by personalized and collaborative demands characteristic of a global and digitized context.

Keyword: Behaviorism, constructivism, operant conditioning, reinforcement, social interaction, zone of proximal development

RÉSUMÉ

Cet article analyse l'intégration de deux approches pédagogiques fondamentales : le behaviorisme de Skinner et le constructivisme de Vygotsky, dans le but de comprendre comment leur combinaison peut renforcer le processus d'enseignement et d'apprentissage. Bien qu'il s'agisse de théories différentes, elles peuvent se compléter pour enrichir la pratique éducative. Le behaviorisme, fondé sur le conditionnement opérant et le renforcement, et le constructivisme social, centré sur l'interaction sociale et la zone proximale de développement, offrent des contributions précieuses pour surmonter les difficultés cognitives grâce à l'aide d'autrui. L'étude a été menée selon une approche qualitative et une portée analytique réflexive, orientée vers l'interprétation critique des deux perspectives. En raison de son caractère théorique, elle s'est appuyée sur une revue bibliographique rigoureuse, sélectionnée selon des critères de pertinence et d'actualité. Des articles scientifiques, des livres et des études disponibles dans des bases de données telles que Scielo, Dialnet et Redalyc ont été consultés. Les résultats montrent que le conditionnement opérant et le renforcement constituent des outils utiles pour réguler le comportement, favoriser la motivation et renforcer les habitudes d'étude. Parallèlement, la médiation sociale, la zone proximale de développement et le langage restent d'actualité dans la pratique éducative, car ils facilitent la construction collaborative des connaissances et la participation active. L'analyse fait émerger un modèle pédagogique hybride qui intègre le renforcement comportemental dans la zone proximale de développement, permettant un

apprentissage significatif, dynamique et autorégulé. En conclusion, la combinaison des deux théories offre une approche pédagogique plus complète pour améliorer les résultats scolaires, encourager le travail d'équipe et promouvoir l'autonomie. Cette intégration permet à l'enseignant de s'adapter aux changements de l'éducation contemporaine, marquée par des exigences personnalisées et collaboratives propres à un contexte mondial et numérisé.

Mots-clés: Behaviorisme, constructivisme, conditionnement opérant, renforcement, interaction sociale, zone proximale de développement

RESUMO

Este artigo analisa a integração de duas abordagens pedagógicas fundamentais: o comportamentismo de Skinner e o construtivismo de Vygotsky, com o objetivo de compreender como a sua combinação pode fortalecer o processo de ensino-aprendizagem. Embora sejam teorias diferentes, ambas podem complementar-se para enriquecer a prática educativa. O behaviorismo, baseado no condicionamento operante e no reforço, e o construtivismo social, centrado na interação social e na zona de desenvolvimento próximo, oferecem contribuições valiosas para superar dificuldades cognitivas por meio da orientação de outras pessoas. O estudo foi desenvolvido a partir de uma abordagem qualitativa e um alcance analítico reflexivo, orientado para a interpretação crítica de ambas as perspectivas. Devido ao seu caráter teórico, baseou-se numa revisão bibliográfica rigorosa, selecionada por critérios de pertinência e atualidade. Foram consultados artigos científicos, livros e estudos disponíveis em bases de dados como Scielo, Dialnet e Redalyc. Os resultados evidenciam que o condicionamento operante e o reforço constituem ferramentas úteis para regular o comportamento, promover a motivação e fortalecer hábitos de estudo. Paralelamente, a mediação social, a zona de desenvolvimento próximo e a linguagem mantêm-se válidas na prática educativa, ao facilitar a construção colaborativa do conhecimento e a participação ativa. Da análise surge um modelo pedagógico híbrido que integra o reforço comportamental na zona de desenvolvimento próximo, possibilitando uma aprendizagem significativa, dinâmica e autorregulada. Conclui-se que a combinação de ambas as teorias oferece uma abordagem pedagógica mais completa para melhorar o desempenho acadêmico, fomentar o trabalho em equipa e promover a autonomia. Esta integração permite ao professor adaptar-se às mudanças da educação contemporânea, marcada por exigências personalizadas e colaborativas próprias de um contexto global e digitalizado.

Palavras-chave: Comportamentismo, construtivismo, condicionamento operante, reforço, interação social, zona de desenvolvimento próximo

Introducción

En ocasiones el docente aprende o lee muchas teorías o corrientes pedagógicas y lastimosamente quedan en letra muerta, las cuales son aprendidas en la formación profesional y no integradas en su quehacer, dándole un valor nulo al aprendizaje y limitando las experiencias de sus estudiantes a lo convencional, lo que ya ha sido aprendido.

Estas teorías, que a lo largo de los años se han venido abordando o cualificando por otros autores, se han venido archivando en el marco de la educación, pero que resultan de vital soporte en la actualidad, buscando la innovación educativa, pues aportan teoría al descubrimiento de cómo, para qué y por qué enseñar.

Es en este contexto, donde los enfoques y teorías propuestas por Burrhus Frederic Skinner y Lev Vygotsky, adquieren una gran importancia, a pesar que son notablemente diferentes, ofreciendo un recurso muy destacado para el desarrollo de nuestras practicas educativas.

La educación de hoy día, enfrente muchos desafios por lo cual se tiene que buscar soluciones inmediatas, pues vivimos en un momento muy globalizado por las redes sociales, en donde nuestros alumnos tienden a dispersarse de una manera muy rápida; es entonces donde , los docentes tienen que empezar a implementar teoría pedagógicas efectivas como el conductismo de Skinner y el constructivismo social de Vygotsky, que no se aplican de manera significativa en el aula por lo que el proceso de aprendizaje se estanca y no da los resultados esperados en cuanto a motivación rendimiento académico. Esta reflexión tiene como objetivo primordial, explorar como la integración de estos dos enfoques diferentes, puede mejorar el trabajo y la experiencia educativa en el salón de clases, ofreciendo un análisis que permite determinar el uso de estas teorías de manera práctica y muy eficaz en el contexto educativo, facilitando un proceso de enseñanza aprendizaje y un nivel de interacción docente alumno muy efectivo.

Por un lado, Skinner, a través de la teoría del conductismo y el concepto de condicionamiento operante, nos ayuda a mejorar el aprendizaje por medio de la motivación y refuerzo, a fin de llegar a obtener un comportamiento determinado, dirigiendo con intención permitiendo la modificación e incorporación de un pensamiento específico (Skinner, 1970). De igual manera, la teoría del constructivismo social de Vygotsky, al destacar la interacción social y la zona de desarrollo próximo (ZDP), nos muestra el aprendizaje como un proceso que se adquiere con la interacción entre los individuos de un campo social (Vygotsky, 1920).

Las teorías de las practicas educativas en los procesos de enseñanza aprendizaje a lo largo del siglo XX y XXI, han mantenido enfoques necesarios, como el conductismo y constructivismo, para el desarrollo de una buena didáctica a pesar de que son totalmente opuestos, han demostrado ser muy complementarios.

El conductismo, consolidado en el siglo XX con Watson y Skinner (Pellón, 2013), se fundamentó en la observación practica y empírica del comportamiento, sobresaliendo conceptos muy relevantes en este escrito como el refuerzo y el condicionamiento operante, como medios para la adquisición de nuevas conductas. Skinner, menciona que el aprendizaje resulta de la relación entre el estímulo, respuestas y consecuencias; destacando que las conductas reforzadas siempre se mantienen y repiten en relación a las no reforzadas (Álvarez 2021). Esta teoría, en si un paradigma, se mantuvo durante el siglo pasado, dominando en si la psicología educativa de la época, mantenido la objetividad, repetición y control ambiental como medios fundamentales para el aprendizaje eficaz y efectivo (Leeder, 2022).

Sin embargo, a medias del siglo XX, empezaron aparecer criticas reflexivas sobre la teoría del conductismo. Entre los señalamientos más destacados, tenemos el de Lev Vygotsky, cuya teoría histórico cultural, amplio aún más la teoría cognitiva, situándola ahora ante un contexto social y vivencial del estudiante en el proceso educativo, por medio de una metodología donde el lenguaje corporal y la mediación social, constituyen los pilares de desarrollo de las funciones psicológicas; como lo determinan Bustamante , Nogueira, Dainez y Laplaine (2019), Vygotsky concibió la mente como u producto de la interacción social, donde los procesos de interiorización, mediación semítica y zona de desarrollo próximo (ZDP) , son esenciales para saber cómo aprenden los individuos por la interacción con el entorno hasta llegar a transformarlo.

Posteriormente, investigaciones más recientes, reafirman de manera contundente la vigencia del enfoque sociocultural en el proceso de enseñanza aprendizaje, como lo afirma Mutekwe (2018), argumentando que el uso de una pedagogía inspirada en Vygotsky, favorece la inclusión y la equidad en el aula, destacando la interacción social, colaboración y construcción colectiva del conocimiento, a través de la mediación, andamiaje y experiencias de aprendizaje situado. De igual modo, lo reafirma Bustamante et al. (2019), ampliando el pensamiento de Vygotsky, de manera que, destacada el aprendizaje como el desarrollo de un proceso social, y cultural mediado por la interacción constante de los estudiantes, permitiendo así, entender el aprendizaje en este momento contemporáneo como el resultado del contexto, las relaciones y las emociones del alumno con su entorno.

En paralelo, estudios recientes acerca del conductismo operante como en el caso del deporte o educación técnica (Pérez ,2021), destacada que la teoría de Skinner sigue ofreciendo una base importante en el desarrollo de la estructuración de conductas deseadas, mediante la planificación de refuerzos contingentes, mostrando gran utilidad en la formación disciplinada de hábitos y habilidades por mecanicismo repetitivo. De manera complementaria, Leeder (2022), analiza el condicionamiento operante desde el coaching deportivo, concluyendo que la motivación y retroalimentación constante inmediata son variables que favorecen el rendimiento y autorregulación del aprendizaje.

El conductismo de Skinner, con su enfoque en el condicionamiento operante, plantea que el aprendizaje es el resultado de la modificación de la conducta, del refuerzo y de las consecuencias; por medio del mecanicismo, control ambiental, repetición y moldeamiento del comportamiento (Cabrera, 2021). Por otro lado, Vygotsky, con su teoría del constructivismo, sostiene que el aprendizaje ocurre dentro de la interacción social y la zona de desarrollo próximo; como lo afirma, Bustamante Smolka, Nogueira, Dainez y Laplane (2019), en donde el lenguaje, la relación y conexión social son predominantes en la conciencia colectiva y pensamiento individual para la obtención del aprendizaje. Ambos enfoques, nos entregan una gran herramienta para mejorar el proceso educativo en el aula de clase, pero pocos estudios han explorado la posibilidad de su integración en el momento del proceso enseñanza aprendizaje. En consecuencia, la integración de ambas corrientes, posibilita una comprensión más amplia del ser humano, al reconocer tanto la influencia de estímulos externos, como el papel del individuo dentro del entorno social.

Aunque las teorías de los autores nos muestran que son corrientes distintas, siempre llevan al mismo objetivo que es buscar de una manera u otra, aportar en gran medida a la educación del individuo. Y que tales conceptos de corrientes diferentes tienen tanta concordancia que se pueden aplicar de muchas maneras en el desarrollo de nuestro quehacer pedagógico.

En consecuencia, la integración de los enfoques del conductismo de Skinner y el constructivismo social de Vygotsky pueden mejorar en un alto grado el aprendizaje significativo en el aula, proporcionando un enfoque más amplio, activo y dinámico.

A lo largo de este informe de reflexión, se abordarán conceptos que permitirán comprender las teorías mencionadas, manteniendo una estrecha relación con el proceso de mejoramiento que requiere ser maestro, visto desde la oportunidad y la importancia de mejorar su práctica pedagógica a través de la integración de estas. Por su parte, se invita a ver la educación desde una mirada dinámica y efectiva, recordando que la misión del maestro es hacer de su estudiante un ser competente para el mundo actual. La Introducción es la primera parte sustancial de un artículo científico y tiene como objetivo contextualizar

la investigación, justificar su importancia y presentar claramente los objetivos del estudio y problemas (Cita, 2025). Este documento es una plantilla con información general que le puede guiar en llenado de cada sección.

Desarrollo

Reflexión sobre el Condicionamiento operante y el refuerzo en la Teoría pedagógica de Skinner

El Conductismo propuesto por Skinner, es una de las teorías más influyentes en el ámbito pedagógico y psicológico, que son de utilidad en nuestro diario vivir dentro de un ambiente de aprendizaje. Dentro de esta teoría destacamos el concepto de Condicionamiento Operante y el refuerzo, elementos esenciales para conocer cómo se moldea, direcciona y modifica la conducta y comportamiento de los individuos en el ámbito educativo.

Condicionamiento Operante: Concepto y Relevancia

El condicionamiento operante es un modelo de aprendizaje donde la aparición y frecuencia de una conducta determinada depende de las consecuencias que le siguen. Es decir, los comportamientos, actitudes son fortalecidos o debilitados dependiendo de los resultados que van provocando. Si una acción resulta muy buena o positiva, debe seguir desarrollándose, pero si es lo contrario esta conducta debe evitarse y por tal la consecuencia. Este proceso permite un control rígido y sistemático muy útil en el campo educativo y en especial en estudiantes con necesidades específicas (Gonzalez-Beade, 2023).

Ejemplo en el aula: Condicionamiento Operante

Supongamos una norma, cada vez que el estudiante entrega una tarea a tiempo determinado, recibe una estrella como estímulo o reconocimiento. Si acumula unas cinco estrellas, puede recibir una distinción especial. En este momento el condicionamiento operante está en entregar la tarea de manera puntual, siendo esta la conducta, teniendo entonces una consecuencia positiva (estrella y/o distinción especial), entonces se espera que el alumno repita tal acción nuevamente para ser destacado y de evitar consecuencias.

El Refuerzo en la Teoría de Skinner

El refuerzo es la técnica más importante en la teoría del condicionamiento operante, destacándola como una consecuencia que fortalece una conducta. Es un mecanismo clave en la motivación, conducta y aprendizaje. El refuerzo, está directamente relación con el concepto de enseñar es decir introducir en el alumno, una forma de comportamiento de conducirse de actuar, Cuando uno aprende sin enseñanza el comportamiento no se modifica a una dirección específica., pero cuando se aprende en la escuela de la vida de la experiencia, se van desarrollando tipos de comportamiento indeterminado, es decir no hay

sentido claro, es un aprendizaje para el momento: cuando uno enseña es un tipo de comportamiento de durabilidad, que se fortalece en el refuerzo.

Skinner entonces identifica tipos de refuerzos, unos positivos que ayudan a que los comportamientos claramente se repitan como cuando un alumno participa activamente; y los negativos que disminuyen la probabilidad de que un comportamiento se repita, eliminando un estímulo negativo, cuando un alumno mejora su comportamiento y deja de recibir advertencias o correcciones (Gillard et al., 2016).

Ejemplo en el aula: Refuerzo

En el caso de un ejemplo de refuerzo negativo se podría mencionar en la situación de un estudiante que constantemente recibe llamados de atención por distraerse en el desarrollo de las clases. Entonces, una de las estrategias del docente, es decirle al alumno que si logra mantenerse de manera adecuada dejara de recibir llamados de atención y advertencias. En este sentido, se puede ver que, al eliminar la consecuencia desagradable o negativa, se va a reforzar y mecanizar el comportamiento deseado. Se le enseña el procedimiento aprende a comportarse a reaccionar a un estímulo, volviendo entonces en un refuerzo natural.

Importancia y coherencia de los conceptos

La importancia del uso de estos conceptos juega un papel fundamental, como estrategia para facilitar el manejo de conductas y un aprendizaje adaptativo en el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje. permiten ayudar a un ambiente sano que favorece el desarrollo, ajustando siempre el medio o entorno donde se desenvuelven las actividades propias del alumno, mediante consecuencias claras y sistemáticas que condicionan el comportamiento y buen aprendizaje del estudiante (Reategui et al. 2022); procurando, que el niño o la niña adquiera un comportamiento, generando las condiciones para que se produzca, y luego reafirmarlo y que se produzca y buscar las consecuencias del comportamiento (refuerzo natural). Entonces Skinner determina claramente que todo debe girar en torno al comportamiento, comportamiento mismo y consecuencias del comportamiento.

Relación de la Teoría del conductismo de Skinner con el constructivismo social de Vygotsky

A pesar, de que son dos teorías diferentes, pues la teoría del condicionamiento operante se centra en la variación del comportamiento a través de refuerzos y consecuencias, se puede establecer algunas relaciones interesantes de conceptos con la teoría del constructivismo social de Vygotsky.

Mientras, para Skinner enseñar implica introducir en el alumno formas de comportamiento, de conducirse, de actuar, cuando uno aprende sin enseñanza el comportamiento no se modifica a una dirección específica y en este momento aparecen los refuerzos; Vygotsky puntualiza la interacción social como medio importante en el desarrollo cognitivo del estudiante. Entonces, ambos enfoques muy diferentes, se

asemejan que necesitan de la importancia de un ambiente de apoyo que favorezca el aprendizaje. Así, el refuerzo planteado por Skinner puede ser el considerado concepto de Vygotsky como la zona de desarrollo próximo (ZDP), donde el alumno por medio de la interacción con otros puede recibir un refuerzo que le ayude a superar y alcanzar esa barrera del conocimiento que lo lleve al aprendizaje mismo, por lo que al pensar en la combinación de ambos conceptos se puede enriquecer notablemente el proceso educativo del estudiante.

Además, se reconoce el docente como quien orienta el aprendizaje, aunque el fin de Skinner está enfocado hacia la estructuración de refuerzos, Vygotsky lo visualiza como, quien construye a partir de la mediación y andamiaje, sin embargo, la figura del maestro se siguen manteniendo en su fin, que nace desde la observación sistemática hacia el análisis de lo percibido (Martínez Rizo, 2021).

Finalmente, el refuerzo social como mediador en cada ambiente de aprendizaje buscando así, consolidar el objetivo trazado de manera inicial, ya sea centrado en conductas (Skinner) o en procesos de pensamiento (Vygotsky).

Teoría del constructivismo social de Vygotsky

Esta teoría, menciona el papel fundamental que tiene la interacción social en el aprendizaje y proceso educativo del estudiante; por medio de la zona de desarrollo próximo (ZDP), los alumnos pueden alcanzar niveles de comprensión y aprendizaje significativo sustanciales con la ayuda o guía del maestro o un compañero más avanzado (Vygotsky, 1920). Entonces, la interacción social es clave para que el proceso de aprendizaje sea muy efectivo, de esta manera, el conocimiento no se asimila de manera individual, sino que necesita del entorno social donde se desenvuelve el alumno, en la cual este se va enfrentando a desafíos y retos que no podría superar o desenvolverse en esa situación específica sin la ayuda de un guía o mentor (Vygotsky, 1920).

Zona de Desarrollo próximo e interacción social

La ZDP es un espacio interpretativo, donde se sitúa lo que el estudiante puede hacer de manera independiente y lo que puede hacer con la ayuda, de un guía o tutoría de un compañero más avanzado, para poder alcanzar el aprendizaje o llegar superar una dificultad; esta, interacción social busca de adquirir el conocimiento, llegando a que el alumno se desafíe a sí mismo dentro de un contexto seguro y apoyado. Entonces, por medio de la ZDP se busca de otorgar apoyos temporales o andamiajes que ayuden al estudiante a superar sus dificultades alcanzando el éxito en el aprendizaje (Vygotsky, 1920).

Relación entre los conceptos de Skinner y Vygotsky

Ambas teorías, aunque son de enfoques diferentes, buscan entender el proceso de enseñanza aprendizaje desde un punto de vista complementario. Sin embargo, la unión de estas dos corrientes en las

prácticas pedagógicas en el salón de clases siguen siendo un área poco explorada y aplicada. En este aspecto, se destaca el vacío de conocimiento que hay en la educación actual, pues los consideran paradigmas opuestos que, difícilmente son aplicables de manera integral en el aula de clase.

A pesar, de que son dos teorías ampliamente conocidas, pocos estudios se han detenido a considerar su integración en el desarrollo de las clases. La educación contemporánea requiere de buscar nuevas estrategias y formas de enseñar para que el alumno este completamente motivado y pueda llegar a un aprendizaje realmente significativo, a fin de que se puedan enfrentar los grandes retos como son la globalización, digitalización y nuevas formas de interacción social. Es entonces, el conductismo y el constructivismo, ofrecen bases valiosas que, si se aplican de manera adecuada en la clase, podrían llegar a resolver estos desafíos; el vacío de conocimiento radica entonces en la falta de un marco pedagógico, que explique cómo integrar estos enfoques de una manera correcta y eficiente (Segura Castillo, 2005).

En la actualidad los docentes, se tienen que reinventar en su manera o didáctica de clase; siempre buscando soluciones innovadoras, para entrar en el mundo de los estudiantes cada vez más distraídos por la tecnología y las redes sociales. Por lo que, se necesita una guía pedagógica que pueda ayudar a los docentes a combinar de manera precisa el refuerzo conductual y la interacción social; para poder manejar los aspectos conductuales como los cognitivos de los alumnos.

Entonces, fragmentar el aprendizaje, separando el desarrollo cognitivo de las interacciones sociales y el comportamiento, reduce la eficacia de los métodos tradicionales, que no se están adaptando a las necesidades de los alumnos del momento que son cambiantes cada día, por lo que la integración de los enfoques de Skinner y Vygotsky, resultaría en un nuevo modelo pedagógico que tenga en cuenta los procesos internos del aprendizaje como los contextos sociales y ambientales en que ocurre.

Con la integración de los enfoques resulta un modelo híbrido, donde el refuerzo conductual y el aprendizaje social, origina un modelo más dinámico y flexible que se pueda ajustar de manera adecuada a las diversas necesidades de los estudiantes, permitiendo un contexto social que permita un aprendizaje dinámico y significativo.

Refuerzo y la ZDP

El refuerzo puede ser visto o usado como una parte de la ZDP, pues fortalece la motivación y la conducta. Si un estudiante recibe un refuerzo positivo por parte del docente, para intentar resolver un problema en un nivel cerca de la ZDP, ese refuerzo puede ser útil para que el alumno pueda motivarse a enfrentar tareas más difíciles superando dificultades presentadas. El éxito resultante de este andamiaje actúa como un potente refuerzo positivo, fortaleciendo las habilidades del aprendizaje y su motivación para seguir aprendiendo.

Interacción social y conducta

La interacción social de Vygotsky y la conducta de Skinner, forman un ambiente de cooperación social en busca del aprendizaje, pues los alumnos al ser guiados por un docente, reciben refuerzos por sus intentos y avances. Por ejemplo, cuando un alumno participa en un grupo de estudio (interacción social) y resuelve un problema con éxito, sus compañeros o un tutor pueden darle una felicitación o una señal de aprobación. Este refuerzo positivo puede motivar al estudiante a participar más activamente en el futuro.

Aprendizaje y ambiente

El aprendizaje para Skinner esta centralizado como el resultado entre la conducta y consecuencias obtenidas de la misma, es así como aquellas situaciones negativas se eliminan, y las positivas se repiten. Dentro de esta reflexión se concibe que, para generar un aprendizaje, el ambiente funciona como un conjunto de contingencias que modelan la conducta (Al-Qahtani, 1999). Sin embargo, dentro de la teoría de Vygotsky se evidencia el aprendizaje a través de la interacción del estudiante con su entorno y cada una de las personas que habitan allí. Es así como se puede asumir que, el entorno no solo es condicionado por la conducta, sino que proporciona información para obtener el desarrollo del pensamiento, percibiendo el ambiente como un factor determinante.

Integración pedagógica

Desde una postura de investigador resulta posible integrar ambas teorías viéndolas de la oportunidad de recobrar el rol del docente como observador, quien registra y ajusta las condiciones de su propio ambiente para consolidar aprendizajes sostenibles, ya se aplicando refuerzos positivos que estimulen la participación o mediaciones sociales que inviten al estudiante a la reflexión y construcción colaborativa del conocimiento.

Ejemplos prácticos del conductismo y constructivismo en el aula de clase

A continuación, se plantean dos ejemplos prácticos que permiten reconocer el cómo y cuándo se es visible la integración de estas dos teorías en un aula de clase.

Ejemplos prácticos en el aula para Preescolar

Desde la exploración y el reconocimiento del “ser vivo”, se promueve la siembra de semillas de perejil, una vez se hayan reconocido sus materiales y proceso de siembra se pasa a promover el cuidado de la planta. Para ello, se establecen unos acuerdos como lo son; regar la plantan cada cierto tiempo e ir documentando en una bitácora el proceso día a día, así como cuidar de ella no arrancando sus hojas. A su vez, el maestro ofrece refuerzos positivos como; “Lo has hecho increíble, cuidaste tu planta todos los días”, “te has ganado un sticker por tu bitácora llena”, o “Grupo, un fuerte aplauso, lograste todos los acuerdos”, dentro de lo mencionado se citan refuerzos verbales, visuales y sociales. Por su parte, se

promueve la retroalimentación si un niño olvida su registro o regar la planta, atreves del refuerzo verbal, moldeando la conducta esperada como; ¿Qué hiciste hoy? ¿Qué crees que te hizo falta? Y con ello se integra el lenguaje: “Hoy lograste regarla, mañana debes observar su crecimiento y color”.

Ejemplos prácticos en el aula para Primaria

En una clase de matemática, donde los alumnos están aprendiendo fracciones, el docente usa el refuerzo positivo para motivar a los alumnos que aprendan los conceptos trabajados. Si un estudiante realiza correctamente un ejercicio sobre fracciones, el docente le entrega una estrella dorada como reconocimiento, esto aumenta la posibilidad de que el alumno siga participando y resuelva más problemas correctamente, además se aplica el refuerzo negativo, cuando los estudiantes evitan errores. Pero, si comete un error se le corrige de inmediato, aclarando dudas eliminando la confusión presentada y reforzando la conducta correcta. Así mismo, para que el aprendizaje sea significativo, el docente organiza los estudiantes en grupos de dos: uno que tiene los conceptos sólidos sobre las fracciones, (avanzado), ayuda a otro que está con problemas en las operaciones: Este proceso ayuda que el estudiante que está aprendiendo de manera individual. Pueda avanzar con la ayuda de otro más avanzado y pueda alcanzar su zona de desarrollo próximo. El andamiaje es importante en este punto donde el estudiante más avanzado ayuda consolidar el concepto a ese estudiante menos aventajado proporcionándole explicando ayudándole a resolver problemas de fracciones por el mismo.

Ejemplos prácticos en el aula para Secundaria

En una actividad de laboratorio, trabajando los tipos de reacciones químicas, se puede trabajar el concepto de refuerzo positivo, para incentivar la participación activa de los estudiantes, cada vez que el alumno explique correctamente el procedimiento de cada reacción química, o da una explicación sobre el producto de la reacción obtenida, se le da una retroalimentación positiva, con expresiones, “muy bien estas trabajando excelente, vas por buen camino”, o colocando puntos extras al trabajo de laboratorio.

Comparación entre la teoría de Skinner y Vygotsky

El análisis reflexivo y documental del conductismo de Skinner y constructivismo de Vygotsky, nos muestra una fuerte base sólida para los docentes en el desarrollo de sus prácticas pedagógicas en clases en estas épocas contemporáneas. Ambas teorías, aunque de enfoques muy diferentes nos muestran que el aprendizaje es producto típico de la interacción entre el individuo y el entorno (Núñez, 2022).

Con base al análisis documental y comparativo realizado, los resultados obtenidos se sintetizan en la Tabla 1, en la cual se presentan las características primordiales de los enfoques conductista de Skinner y constructivista social de Vygotsky. Estas comparaciones permiten identificar las principales similitudes y diferencias entre ambos modelos, mostrándonos su gran utilidad a nivel teórico y práctico. Con esta

organización sistemática presentada se pueden detallar categorías, como el papel del docente, motivación, autonomía, aplicabilidad en el aula; que nos ayudan a la comprensión integral de los modelos.

Con esta sistematización, se puede partir de una integración para la propuesta de un modelo híbrido con características de ambos enfoques, para un mejor aprendizaje significativo, articulado y dinámico (Reátegui et al., 2022; Núñez, 2022).

Tabla 1
Comparación de los Enfoques de Skinner y Vygotsky

Aspecto	Conductismo de Skinner	Constructivismo Social de Vygotsky
Teoría Fundamental	Condicionamiento operante y Refuerzo conductual	Zona de desarrollo próximo y mediación social
Papel del Docente	Controlador de la conducta, usa los refuerzos para modificar los comportamientos	Mediador del proceso de aprendizaje, facilita la interacción social
Enfoque del Aprendizaje	Modificación de conductas individuales mediante estímulos externos	Aprendizaje como un proceso social y de colaboración centrado en la interacción social
Motivación	Uso de refuerzos positivos y negativos, para motivar al estudiante	Fomenta la motivación intrínseca, partir de la interacción social
Enfoque Sobre la Autonomía	La autonomía se logra por repetición y el refuerzo de las conductas deseadas	La autonomía se desarrolla a través de la interacción de la ZDP
Aprendizaje Individual vs Colectivo	Enfoque centrado en el individuo y el control de su comportamiento	Enfoque centrado en la interacción social y el aprendizaje colaborativo
Estrategia Educativa	Reforzamiento positivo, moldeamiento, castigo	Andamiaje, colaboración entre pares y docentes
Aplicabilidad en el Aula de Clases	Usado en situaciones donde el control de conducta es primordial (comportamientos reiterativos)	Usado en entornos que favorecen la interacción social y aprendizaje a base del dialogo
Flexibilidad en el Enfoque	Relativamente rígido, con estructura fija y controlada	Mas flexible adaptado a las necesidades particulares de cada estudiante en su ZDP

La tabla comparativa nos muestra como las teorías pedagógicas de Skinner y Vygotsky, a pesar de que provengan de paradigmas muy diferentes, concuerdan en la búsqueda de un aprendizaje significativo mediado por el docente en el aula. Por un lado, Skinner, busca la modificación de la conducta por medio del refuerzo y el control de los estímulos el constructivismo social de Vygotsky destaca el diálogo,

lenguaje e interacción social como el medio primordial para llegar al aprendizaje y al desarrollo cognitivo. De tal forma, que ambos enfoques se complementan en busca de un bien común que es el estudiante; el primer enfoque aportando estructura, claridad, disciplina en la consecución de los objetivos de aprendizaje, mientras que el segundo aporta flexibilidad, interacción social y reflexión crítica. Esta complementariedad, nos muestra al docente con un doble rol, de ser facilitador de la interacción social y como diseñador de pautas de contingencia, en cuanto a conductas que motiven la participación activa del estudiante, llevando a propiciar una motivación intrínseca (Cabrera, 2021; Bustamante et al., 2019; Wibowo et al., 2025).

El análisis comparativo entre las dos corrientes, nos pone de manifiesto que comparten una finalidad común que es explicar el aprendizaje como un proceso dinámico y contextual, propicio para un buen aprendizaje significativo. Skinner (1970), nos menciona que la conducta puede modificarse mediante el condicionamiento operante; mientras que Vygotsky (1920), nos demuestra que la mediación social y la zona de desarrollo próximo son primordiales para un buen proceso enseñanza aprendizaje.

Bustamante et al. (2019), nos determina que el enfoque de Vygotsky, concibe la mente con un producto de la interacción social del individuo con su entorno, donde los procesos psicológicos, surgen directamente de la cooperación y la comunicación o lenguaje. Del mismo modo, Mohamed (2025), nos indica que los principios conductuales del modelamiento y el refuerzo típico del conductismo de Skinner, pueden integrarse en entornos inclusivos agrupando, estímulos conductuales con colaboración. Así mismo, Wibowo et al. (2025), nos muestran que los postulados del constructivismo de Vygotsky, se encuentran en plena vigencia contemporánea debido a su aplicación constante en aprendizajes diferenciados, haciendo más fácil la adaptación de la didáctica del docente a las diferentes necesidades individuales de los estudiantes.

Aportes del conductismo al aprendizaje significativo

El condicionamiento operante y el refuerzo positivo, aún siguen siendo parte de las herramientas esenciales en los procesos de aprendizajes, pudiendo moldear conductas deseadas, fortaleciendo la autorregulación en el aprendizaje y la motivación extrínseca para acercarnos de lleno a la autodeterminación.

Cabrera (2021), nos muestra el aprendizaje como una forma conductista; implicando los cambios de conductas debido a los estímulos que provienen del entorno. Del mismo modo, Morris (2024), destaca que las intervenciones conductuales, fortalecen el refuerzo positivo, que mejoran la motivación y la participación académica en clase y las acciones voluntarias y positivas que ayudan a beneficiar a otras personas en la sociedad; mostrando que la teoría de Skinner puede ser aplicada con gran éxito en este mundo contemporáneo. De esto, se refirma que el refuerzo con la retroalimentación inmediata produce que se fortalezca la motivación intrínseca y mejore el rendimiento académico fortaleciendo un aprendizaje significativo que conlleve a un buen proceso enseñanza aprendizaje.

Aportes del constructivismo social a la práctica educativa

El enfoque de Vygotsky, nos muestra que la interacción social, la mediación y el lenguaje son la base primordial para la construcción y adquisición de conocimientos.

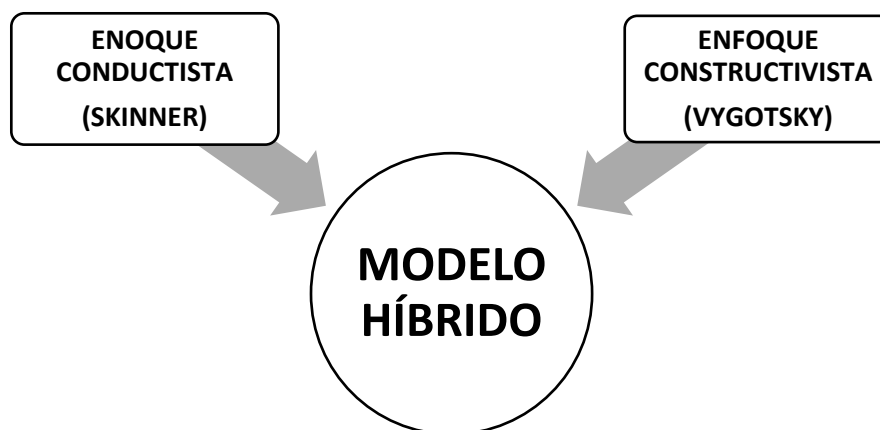
Según Wibowo et al (2025), el constructivismo de Vygotsky se relaciona con los ritmos de aprendizaje, diferenciados en cada estudiante, por lo que la enseñanza se puede ajustar a los interés y motivaciones individuales que tienen los alumnos. Entonces, a labor del docente debe ajustarse a ser un gran mediador, promoviendo el dialogo constante fomentando una gran motivación que llegue a un verdadero aprendizaje significativo, donde también la autorregulación cognitiva y social se obtiene del acompañamiento pedagógico.

Modelo de Integración

Teniendo en cuenta, el análisis comparativo de los enfoques del conductismo y constructivismo surge la necesidad de integrarlos a un nuevo modelo que contenga en su estructura principal el refuerzo conductual y la flexibilidad de la mediación social. En este contexto, entonces surge la oportunidad de fusinarlos en un modelo híbrido (Figura1), basados en el condicionamiento operante de Skinner, con la zona del desarrollo próximo de Vygotsky. En este punto, el docente tiene la vital importancia como observador activo y mediador activo, ajustando los refuerzos y reforzando los andamiajes para fortalecer la construcción del conocimiento.

Figura 1

Integración de los conceptos de Skinner y Vygotsky



Este modelo busca equilibrar el control de la conducta con la construcción colectiva y social del conocimiento, favoreciendo la autorregulación, la motivación intrínseca y la interacción social del estudiante, proyectando a una formación integral en la educación (Ver Figura 2).

Figura 2

Modelo híbrido: Integración de los Enfoques Conductista y constructivista Social

ASPECTOS	• MODELO HÍBRIDO
Papel del Docente	• El docente actua como mediador y controlador, usa refueros para modificar comportmientos, mientras fomenta la interacción socialpara enriquecer el aprendizaje
Enfoque del Aprendizaje	• El aprendizaje se ve como un procesodinámico y colaborativo, que involucra tanto la modificación individual de las conductas en clase como la construcción social del conocimiento
Motivación	• Combina la motivacion extrínseca con la intrínseca, creando un ambiente motivdor tanto a nivel social como individual.
Autonomía	• La autonomía se desarrolla atraves de refuerzos para modificar conductas e interacciones sociales que fomentan la autorregulación y el aprendizaje independiente
Enfoque Sobre el Estudiante	• El estudiante es activo tanto en su parte individual como social, lo que permite un aprendizaje mas completo y flexible
Estrategias Educativas	• El modelo híbrido integra técnicas conductuales (refuerzos , modelado), con estrategias constructivistas (andamiaje, colaboracion,mediación social), ara enriquecer el proceso educativo
Flexibilidad	• Un enfoque flexible y adaptativo , que utiliza refuerzos de forma estructurada pero permite el espacio para la interaccion social y apoyo mutuo
Colaboración	• Fomenta una colaboración activa entre los estudiantes, donde los reuerzos y la mediacion social promueven el trabajo en equipo y apoyo social y aprendiizaje ccolaborativo
Evaluación del Aprendizaje	• Se basa en el comportamiento observable (refuerzos) y el proceso social (intearccion ya vances sobre la ZDP), proporcionando una vision integral del alumno. Se toma de referecnia la evaluación formativa

El modelo híbrido propuesto, integra el refuerzo conductual con la zona de desarrollo próximo (ZDP), creando un entorno de aprendizaje autorregulado, dinámico y participativo. En esta integración, los refuerzos actúan como procesos de motivación externo, y se convierte en un mediador social cuando se articula con la colaboración o interacción social y el andamiaje. Así mismo, la interacción social es una

fuerza de refuerzos simbólicos, mientras que los refuerzos conductuales se orientan hacia metas del conocimiento en el campo social. De esta fusión resulta una pedagogía híbrida o pedagogía del equilibrio, donde la disciplina del conductismo se une a la flexibilidad del constructivismo, favoreciendo la autonomía y la responsabilidad colectiva. Según Mohamed (2025) y Tenenbaum et al. (2019), este tipo de integración favorece la autorregulación, la motivación intrínseca y el aprendizaje significativo en entornos inclusivos y colaborativos. Con la convergencia de los dos enfoques.

Análisis Comparativo

Los resultados comparativos, nos permiten determinar que no deben enfocarse en que son paradigmas totalmente opuestos sino más bien complementarios. Por un lado, Skinner (1970) aporta las bases del control de la conducta a través del refuerzo, Vygotsky (1970), nos aporta la dimensión e interacción social como punto para la adquisición del conocimiento. Esta relación, nos indica que el aprendizaje significativo requiere de refuerzo sistemático como la interacción social. Acorde con, Cabrera (2021) y Reátegui et al (2022), que la enseñanza real y efectiva debe unir la conducta con la mediación cultural, logrando equilibrio entre la disciplina y la autonomía.

El conductismo, ampliamente juzgado y criticado por su estricta rigidez, en los últimos años ha sido un modelo que se está adaptando a otros, un poco más abiertos y flexibles (Mohamed, 2025). Así mismo, el constructivismo de Vygotsky, resalta la mediación cultural, la colaboración y el dialogo como referentes en el aprendizaje; por lo que, Núñez (2022) destaca que ambos enfoques comparten la intención de promover la autorregulación y la motivación intrínseca, siempre que priorice una relación activa entre estímulo, refuerzo y la mediación social.

La literatura revisada y analizada. concluye que el docente es el punto clave y de unión entre el refuerzo conductual y la interacción social. Cabrera (2021), indica que el maestro debe ser que diseñe e interprete un ambiente educativo motivante para los alumnos donde este a través de los estímulos y refuerzos positivos estimulen la participación activa y por ende se de un proceso de enseñanza aprendizaje significativo. Wibowo et al. (2025), agrega que la mediación del docente usando las estrategias del refuerzo y andamiaje ayudan a entender y reconocer al estudiante como único y muy diferente del resto, entendiendo el aprendizaje como diferenciado y equitativo. Esta situación, concuerda con lo planteado por Tenenbaum et al. (2019), que apunta que los modelos híbridos, favorecen mucho en la auto regulación cognitiva y emocional, equilibrando la disciplina y autonomía del alumno.

De acuerdo con Morris (2024), el docente al usar siempre el refuerzo positivo en que labor diaria de clase, impulsa y fomenta la interacción entre los estudiantes y disminuye los comportamientos perjudiciales a nivel del grupo, facilitando la integración y unión de grupo; estos resultados se enmarcan dentro de la teoría de desarrollo próximo de Vygotsky (1920), como espacio de integración y construcción compartida. Bustamanete Smolka et al (2019), apunta que la reafirmación del conocimiento depende de la mediación y el lenguaje, elementos que también actúan como refuerzos sociales.

Discusión del modelo Híbrido

El modelo híbrido propuesto en esta reflexión, nos confirma que el refuerzo conductual y la mediación e interacción social, propicia un aprendizaje integral, donde la motivación y la autorregulación, actúan como ejes del proceso socioemocional y cognitivo. Este modelo nos reafirma lo que nos dice Tenembaun et al (2019), que los ambientes colaborativos con refuerzos, fortalecen la motivación, la equidad y participación. En consecuencia, la educación actual podría beneficiarse de este modelo integrador por lo rígido del conductismo con lo flexible del constructivismo.

Por otro lado, la integración de las teorías de Skinner y Vygotsky, nos permite encontrar el modelo híbrido y pedagogía del equilibrio, donde la conducta, la cognición interacción social convergen (Mohamed, 2025), siendo este modelo muy útil y aplicable en una educación que depende de las diferencias que presentan los estudiantes, fomentando la autonomía, a través de la estructura de aprendizaje guiado.

En síntesis, la integración de los enfoques del conductismo y constructivismo, fomenta una educación más holística, capaz de responder a esta época contemporánea a los retos de la era digital y globalizada por las redes sociales. Esta unión de las dos corrientes, favorece un espacio donde la disciplina, colaboración e interacción coexisten de manera armoniosa, mejorando la práctica docente a través de la motivación y autonomía desarrollando competencias cognitivas, emocionales y sociales.

Sin embargo, es importante señalar que la integración de estos dos modelos, en la práctica educativa sigue siendo un área poco explorada. Aunque algunos estudios recomiendan la integración de los refuerzos conductuales y la mediación social pueden reformar y potenciar el aprendizaje, se requiere más investigación para saber cómo implementar este modelo híbrido en el aula de clases.

Conclusiones

Las teorías de Skinner y Vygotsky, aunque son de enfoques muy diferentes pueden complementarse de manera eficaz en nuestro quehacer diario pedagógico como docente; falta es derribar ese paradigma de la magistralidad en el desarrollo de las clases, de poner en práctica la teoría de estos enfoques, ya que nuestros estudiantes del actual mundo nos gritan que evolucionemos en nuestro diario vivir de docente.

Mientras el condicionamiento de Skinner nos muestra una ruta para modificar los comportamientos y conductas de los alumnos, a través de refuerzos y consecuencias, el constructivismo social, pone en manifiesto el uso de la interacción social para llegar al aprendizaje, permitiendo la superación de dificultades por medio de un guía o tutor.

Al integrar estos enfoques en el aula, no solo se dispone de una disciplina estructurada y motivadora, sino que, crea un ambiente propicio de aprendizaje significativo en el aula y de armoniosa convivencia.

El refuerzo positivo y la ZDP, guían hacia un buen proceso de aprendizaje, ayudándonos a superar obstáculos y avanzando hacia un aprendizaje más profundo y significativo, por lo cual al integrar estas teorías formarían un enfoque grueso, tanto en el desarrollo conductual como cognitivo.

En conjunto, se puede entender que la interacción social (Vygotsky) proporciona el contexto y los mecanismos (refuerzos y andamiaje) para que se produzca el condicionamiento operante (Skinner) de una forma más rica y significativa, especialmente en entornos de aprendizaje complejos.

El papel del maestro es redefinido, pues pasa de ser un transmisor y observador para convertirse en un mediador del proceso educativo de sus estudiantes. Pues desde Skinner se promueve la estructura de refuerzo y desde Vygotsky se interpreta y ajusta la ZDP. De este modo, el maestro observa, registra, interviene y reflexiona su práctica pedagógica.

Por otro lado, se podría hablar de que cada ambiente de aprendizaje que el maestro provoque para sus estudiantes debe contener una estructura que permita construir a través de la colectividad y es así como se logra un equilibrio que favorece el desarrollo integral del estudiante y la evaluación en sí misma, percibida desde la experiencia y el conocimiento sostenible.

Además, de integrar el conductismo de Skinner y el constructivismo social de Vygotsky, es importante recordar que el docente es un mediador activo del proceso de integración ofreciendo un enfoque más holístico y flexible, adaptado a las necesidades diversas de los estudiantes; observando que no solo el enfoque híbrido conduce al desarrollo cognitivo y conductual, sino que ayuda a fortalecer la motivación intrínseca al permitirle experimentar el aprendizaje de marea tanto estructurada como colaborativa.

Este modelo híbrido crea un ambiente dinámico y flexible, donde la motivación intrínseca se potencia con el refuerzo conductual, mientras la interacción social ayuda a los estudiantes a superar sus limitaciones conceptuales, con la ayuda de sus compañeros y docentes.

Finalmente, la práctica educativa debería siempre ir más aun allá, solo de aplicar teorías pedagógicas, sino ser capaces de integrar de manera eficaz el control conductual con el desarrollo del pensamiento crítico y autónomo. Solo así, la educación podrá estar al día con los desafíos que nos muestra el mundo cambiante en que el que vivimos, preparando a los estudiantes no solo en la parte académica sino para enfrentarse de manera competente y ética los retos de la vida actual, en un mundo globalizado donde la interacción y autonomía son muy importantes.

Referencias

- Al-Qahtani, M. (1999). *Inmediacy of consequences and reinforcement in education* [Tesis doctoral, University of Dundee]. https://discovery.dundee.ac.uk/ws/portalfiles/portal/73135529/Al_Qahtani_phd_1999_Redacted.pdf
- Bustamante Smolka, A. L., Nogueira, A. L. H., Dainez, D., & Laplane, A. L. F. (2019). Vygotsky's theoretical and conceptual contributions to qualitative research in education. *Oxford Research Encyclopedia of Education*. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190264093.013.511>
- Cabrera, F. J. (2021). Conductismo y constructivismo en la educación universitaria. *Revista Educación y Humanismo*, 23(40), 1–15. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8123456>
- García, J. E. (2022). El condicionamiento operante de Skinner, la disonancia cognoscitiva de Festinger y la psicología evolucionista como herramientas conceptuales para la comprensión de las conductas protectivas ante la pandemia del Covid-19. *Revista de Psicología*, 12(2), 11–49. <https://doi.org/10.36901/psicologia.v12i2.1561>
- Gillard, D., Cassidy, S., & Anderson, B. (2024). Relational Frame Theory: Applications within schools and educational contexts. *Educational Psychology in Practice*, 41(1), 69–85. <https://doi.org/10.1080/02667363.2024.2432026>
- González Beade, I. (2023). El conductismo en la formación docente: Una mirada crítica. *Revista Iberoamericana de Investigación en Educación*, (7). <https://doi.org/10.58663/riied.vi7.95>
- Leeder, T. M. (2022). Behaviorism, Skinner, and operant conditioning: Considerations for sport coaching practice. *Strategies: A Journal for Physical and Sport Educators*, 35(3), 27–32. <https://doi.org/10.1080/08924562.2022.2052776>
- Martínez Rizo, F. (2021). Aprendizaje, enseñanza, conocimiento, tres acepciones del constructivismo: Implicaciones para la docencia. *Perfiles Educativos*, 43(174), 170–185. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2021.174.60208>
- Mohamed, S. (2025). Behavioral learning and reinforcement in inclusive classrooms: Revisiting Skinner's theory in 21st-century education. *International Journal of Educational Psychology and Learning Sciences*, 14(1), 33–49.
- Morris, J. K. (2024). *The effect of tootling on academic engagement and prosocial behavior* [Tesis de maestría, University of Nebraska at Omaha]. ProQuest Dissertations Publishing.
- Mutekwe, E. (2018). Vygotsky's sociocultural theory as a pedagogical framework for teaching and learning in contemporary education. *Journal of Educational Studies*, 17(2), 89–102. <https://doi.org/10.17159/2520-9868/i71a04>
- Núñez, A. M. (2022). Teoría del aprendizaje desde las perspectivas de Albert Bandura y Burrhus Frederic Skinner: Vinculación con aprendizaje organizacional de Peter Senge. *UCE Ciencia. Revista de Postgrado*, 10(3), 45–60.
- Pellón, R. (2013). Watson, Skinner y algunas disputas dentro del conductismo. *Revista Colombiana de Psicología*, 22(2), 389–399. https://scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-54692013000200012

- Pérez, A. (2021). ¿Qué nos importa Skinner, treinta años después? / What does Skinner matter, thirty years later? *Papeles del Psicólogo / Psychologist Papers*, 42(1), 10–20. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2020.2940>
- Reátegui Torres, G. R., Yahuana Pasapera, R., Soplin Rios, J. A., Vizcarra Quiñones, A. M., & Barba-Briceño, L. E. (2022). Conductismo, cognitivismo, constructivismo: Sus aportes y las características del docente y estudiante. *Paidagogo*, 4(2), 90–102. <https://doi.org/10.52936/p.v4i2.136>
- Segura Castillo, M. (2005). El ambiente y la disciplina escolar desde el conductismo y el constructivismo. *Actualidades Investigativas en Educación*, 5(1), 1–18. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44720504001>
- Tenenbaum, H. R., Winstone, N. E., Leman, P. J., & Avery, R. E. (2019). How effective is peer interaction in facilitating learning? A meta-analysis. *Journal of Educational Psychology*, 112(7), 1303–1319. <https://doi.org/10.1037/edu0000436>
- Skinner, B. F. (1970). *Educación y tecnología*. Ediciones Morata.
- Vygotsky, L. S. (1920). *Pensamiento y lenguaje*. Editorial Crítica.
- Wibowo, S., Wangid, M. N., & Firdaus, F. M. (2025). The relevance of Vygotsky's constructivism learning theory with differentiated learning in primary schools. *Journal of Education and Learning (EduLearn)*, 19(1), 431–440. <https://doi.org/10.11591/edulearn.v19i1.21197>

Declaración de Autoría

Conceptualización: William Fernández Castro; **Investigación:** William Fernández Castro; **Metodología:** William Fernández Castro; **Redacción – Borrador original:** William Fernández Castro; **Redacción – revisión y edición:** William Fernández Castro; **Autor de correspondencia:** William Fernández Castro.

Conflicto de interés

El autor de este manuscrito, certifica que no existen conflictos de interés de ningún tipo, ni financieros ni personales, académicos o políticos, que pudieran haber influido de manera inapropiada en la realización, análisis o interpretación de los resultados de esta investigación. Toda la financiación recibida para el desarrollo de este trabajo está explícitamente declarada en la sección de Agradecimientos.

Información adicional

La correspondencia y las solicitudes de materiales sobre este escrito deben dirigirse al autor de correspondencia al correo electrónico proporcionado.

Las impresiones y la información sobre permisos están disponibles en el siguiente enlace: https://www.revistas.up.ac.pa/index.php/contacto/acceso_reuso