

Percepciones de estudiantes universitarios Latinoamericanos sobre la inteligencia artificial como apoyo al aprendizaje: una revisión cualitativa documental

Perceptions of Latin American university students on artificial intelligence as a learning aid: a qualitative documentary review

Perceptions des étudiants universitaires Latino-Américains sur l'intelligence artificielle comme aide à l'apprentissage : une analyse documentaire qualitative

Percepções de estudantes universitários Latino-Americanos sobre a inteligência artificial como apoio à aprendizagem: uma revisão documental qualitativa

Eliana Gómez Gómez

University of Technology and Education, Facultad de Educación, Colombia
eliana.gomezg2024@uted.us

 <https://orcid.org/0009-0008-7935-5942>

Valeria Andrea Negrete Ríos

University of Technology and Education, Facultad de Educación, Colombia
valeria.negrete2024@uted.us

 <https://orcid.org/0009-0002-9857-5509>

Kelly Johana Parra Higuaita

University of Technology and Education, Facultad de Educación, Colombia
kelly.parra2024@uted.us

 <https://orcid.org/0009-0004-5812-8119>

DOI: <https://doi.org/10.48204/contacto.v6n1.8808>

Recibido: 12/12/2025

Aceptado: 23/03/2026

RESUMEN

Este artículo presenta una revisión documental de carácter cualitativo sobre las percepciones de los estudiantes universitarios latinoamericanos respecto al papel de la inteligencia artificial (IA) como apoyo al aprendizaje. El objetivo principal es comprender cómo los estudiantes valoran el uso de herramientas de IA en los procesos formativos, especialmente en su contribución a la personalización del aprendizaje, la retroalimentación inmediata y la gestión eficiente de las tareas académicas. Para ello, se realizó una

búsqueda sistemática en las bases de datos Redalyc, SciELO, Dialnet, ERIC y Scopus, incluyendo veinticinco artículos revisados por pares publicados entre 2019 y 2025 que abordaban percepciones estudiantiles sobre IA en educación superior y presentaban evidencia empírica. Se excluyeron trabajos de carácter teórico o técnico sin relación directa con la experiencia estudiantil. La información se analizó mediante un enfoque cualitativo interpretativo, agrupando los hallazgos en cuatro categorías: percepciones, beneficios, desafíos y contribuciones pedagógicas de la IA. Los resultados muestran que aproximadamente el 80 % de los estudios revisados reportan una valoración positiva de la IA por parte de los estudiantes, quienes destacan su utilidad para personalizar el aprendizaje, fortalecer la autonomía y mejorar el acceso a recursos académicos. Sin embargo, se identifican limitaciones vinculadas a la brecha digital, la dependencia tecnológica y la necesidad de formación ética en su uso. En conclusión, la IA, cuando se integra de manera crítica y responsable, se configura como una herramienta pedagógica que contribuye al desarrollo de una educación superior más equitativa, flexible e innovadora en América Latina.

Palabras clave: aprendizaje universitario, América Latina, educación superior, inteligencia artificial, personalización del aprendizaje

ABSTRACT

This article presents a qualitative literature review on Latin American university students' perceptions of the role of artificial intelligence (AI) in supporting learning. The main objective is to understand how students value the use of AI tools in educational processes, especially in terms of their contribution to personalized learning, immediate feedback, and efficient management of academic tasks. To this end, a systematic search was conducted in the Redalyc, SciELO, Dialnet, ERIC, and Scopus databases, including twenty-five peer-reviewed articles published between 2019 and 2025 that addressed student perceptions of AI in higher education and presented empirical evidence. Theoretical or technical works not directly related to the student experience were excluded. The information was analyzed using an interpretive qualitative approach, grouping the findings into four categories: perceptions, benefits, challenges, and pedagogical contributions of AI. The results show that approximately 80% of the studies reviewed report a positive assessment of AI by students, who highlight its usefulness in personalizing learning, strengthening autonomy, and improving access to academic resources. However, limitations related to the digital divide, technological dependence, and the need for ethical training in its use were identified. In conclusion, when integrated critically and responsibly, AI is a pedagogical tool that contributes to the development of more equitable, flexible, and innovative higher education in Latin America.

Keyword: artificial intelligence, higher education, Latin America, personalized learning, university learning

RÉSUMÉ

Cet article présente une revue documentaire qualitative sur les perceptions des étudiants universitaires latino-américains concernant le rôle de l'intelligence artificielle (IA) comme soutien à l'apprentissage. L'objectif principal est de comprendre comment les étudiants évaluent l'utilisation des outils d'IA dans les processus de formation, en particulier leur contribution à la personnalisation de l'apprentissage, au retour d'information immédiat et à la gestion efficace des tâches académiques. À cette fin, une recherche systématique a été effectuée dans les bases de données Redalyc, SciELO, Dialnet, ERIC et Scopus, incluant vingt-cinq articles évalués par des pairs publiés entre 2019 et 2025 qui traitaient des perceptions des étudiants sur l'IA dans l'enseignement supérieur et présentaient des preuves empiriques. Les travaux

de nature théorique ou technique sans lien direct avec l'expérience des étudiants ont été exclus. Les informations ont été analysées à l'aide d'une approche qualitative interprétative, en regroupant les résultats en quatre catégories : perceptions, avantages, défis et contributions pédagogiques de l'IA. Les résultats montrent qu'environ 80 % des études examinées font état d'une évaluation positive de l'IA par les étudiants, qui soulignent son utilité pour personnaliser l'apprentissage, renforcer l'autonomie et améliorer l'accès aux ressources académiques. Toutefois, des limites liées à la fracture numérique, à la dépendance technologique et à la nécessité d'une formation éthique à son utilisation ont été identifiées. En conclusion, lorsqu'elle est intégrée de manière critique et responsable, l'IA constitue un outil pédagogique qui contribue au développement d'un enseignement supérieur plus équitable, plus flexible et plus innovant en Amérique latine.

Mots-clés: apprentissage universitaire, Amérique latine, enseignement supérieur, intelligence artificielle, personnalisation de l'apprentissage

RESUMO

Este artigo apresenta uma revisão documental de caráter qualitativo sobre as percepções dos estudantes universitários latino-americanos em relação ao papel da inteligência artificial (IA) como apoio à aprendizagem. O objetivo principal é compreender como os estudantes avaliam o uso de ferramentas de IA nos processos formativos, especialmente na sua contribuição para a personalização da aprendizagem, o feedback imediato e a gestão eficiente das tarefas acadêmicas. Para isso, foi realizada uma pesquisa sistemática nas bases de dados Redalyc, SciELO, Dialnet, ERIC e Scopus, incluindo vinte e cinco artigos revisados por pares publicados entre 2019 e 2025 que abordavam as percepções dos estudantes sobre a IA no ensino superior e apresentavam evidências empíricas. Foram excluídos trabalhos de natureza teórica ou técnica sem relação direta com a experiência dos estudantes. As informações foram analisadas por meio de uma abordagem qualitativa interpretativa, agrupando as descobertas em quatro categorias: percepções, benefícios, desafios e contribuições pedagógicas da IA. Os resultados mostram que aproximadamente 80% dos estudos revisados relatam uma avaliação positiva da IA por parte dos estudantes, que destacam sua utilidade para personalizar a aprendizagem, fortalecer a autonomia e melhorar o acesso a recursos acadêmicos. No entanto, foram identificadas limitações relacionadas com a exclusão digital, a dependência tecnológica e a necessidade de formação ética na sua utilização. Em conclusão, a IA, quando integrada de forma crítica e responsável, configura-se como uma ferramenta pedagógica que contribui para o desenvolvimento de um ensino superior mais equitativo, flexível e inovador na América Latina.

Palavras-chave: aprendizagem universitária, América Latina, ensino superior, inteligência artificial, personalização da aprendizagem

Introducción

En los últimos años, la inteligencia artificial (IA) ha transformado de manera significativa los entornos educativos al introducir nuevas formas de interacción, personalización y gestión del conocimiento. García-Peñalvo (2023) la define como el conjunto de sistemas capaces de ejecutar tareas asociadas al pensamiento humano, como el razonamiento, la toma de decisiones y el aprendizaje adaptativo. En el campo de la educación superior, estas tecnologías han permitido desarrollar entornos

más flexibles, donde los estudiantes reciben retroalimentación inmediata, acceden a recursos personalizados y fortalecen su autonomía en los procesos de aprendizaje (Gallent-Torres et al., 2023).

En la educación superior latinoamericana, la incorporación de la IA ha cobrado especial relevancia debido a su potencial para reducir brechas de acceso al conocimiento y mejorar la calidad del aprendizaje, a pesar de las limitaciones tecnológicas que aún enfrentan muchas instituciones (Rahayu, 2023; Vallejo & González, 2023). Diversos estudios evidencian percepciones mayoritariamente positivas entre los estudiantes, quienes reconocen en estas herramientas un apoyo para optimizar su rendimiento académico y facilitar la comprensión de los contenidos (Flores Jaramillo & Núñez Olivera, 2024; Cervantes de la Cruz et al., 2024). No obstante, persisten desafíos relacionados con la formación docente, la dependencia tecnológica y la falta de lineamientos éticos que orienten el uso responsable de estas herramientas (Jara Alcívar, 2024).

Pese al creciente interés por la inteligencia artificial en la educación, existe un vacío en la literatura que aborde de manera sistemática cómo los estudiantes universitarios latinoamericanos perciben sus beneficios y limitaciones en los procesos de aprendizaje. La mayoría de las investigaciones previas se concentran en contextos tecnológicos o en el desarrollo de sistemas de IA, dejando de lado la perspectiva estudiantil como fuente de comprensión sobre los efectos pedagógicos y sociales de estas tecnologías (Catari Bautista, 2024). Este vacío justifica la necesidad de revisar, desde un enfoque cualitativo, las experiencias y percepciones de los estudiantes de la región.

Desde esta perspectiva, el presente estudio se propone comprender cómo los estudiantes universitarios latinoamericanos valoran el uso de la inteligencia artificial como herramienta de apoyo positivo al aprendizaje. Para lograrlo, se plantea un objetivo general orientado a analizar las percepciones estudiantiles sobre la integración de la IA en los procesos formativos, y tres objetivos específicos: (a) identificar las principales herramientas de inteligencia artificial empleadas por los estudiantes de educación superior en América Latina; (b) analizar los beneficios percibidos de estas tecnologías en los procesos de enseñanza y aprendizaje; y (c) interpretar cómo la integración de la IA contribuye al fortalecimiento de la autonomía, la motivación y la calidad educativa.

Este artículo busca aportar una comprensión crítica y contextualizada del papel de la inteligencia artificial en la educación superior latinoamericana, destacando su potencial como instrumento pedagógico para el desarrollo de una enseñanza más equitativa, inclusiva e innovadora, alineada con las necesidades y desafíos del siglo XXI.

Materiales y métodos

Diseño del Estudio

Se realizó una revisión documental cualitativa de carácter narrativo-integrativo, orientada a sintetizar y reinterpretar investigaciones empíricas sobre percepciones estudiantiles respecto al uso de la inteligencia artificial (IA) como apoyo al aprendizaje en la educación superior latinoamericana. Este enfoque permite integrar hallazgos heterogéneos y ofrecer una comprensión contextualizada del fenómeno, combinando criterios de sistematicidad en la búsqueda con flexibilidad analítica para el análisis interpretativo (Bowen, 2009; Creswell & Poth, 2018).

Participantes

Al tratarse de una revisión documental, los “participantes” fueron documentos científicos (artículos empíricos, tesis de grado con datos empíricos y reportes institucionales) que abordaran percepciones estudiantiles sobre IA en educación superior. La población inicial se constituyó por 50 documentos identificados mediante las búsquedas; tras el cribado y la aplicación de criterios de elegibilidad, el corpus final incluyó 25 artículos que cumplieron los requisitos establecidos.

Localización de documentos

La búsqueda se llevó a cabo en las siguientes bases de datos y fuentes, seleccionadas por su cobertura en educación y tecnología educativa: ERIC, Dialnet, Redalyc, SciELO y Scopus. Adicionalmente, se consultaron revistas científicas de acceso abierto y repositorios institucionales (tesis y trabajos de grado) para captar estudios regionales no indexados en bases internacionales. Las búsquedas se limitaron a artículos publicados entre 2019 y 2025, en español e inglés. Esta estrategia buscó equilibrar cobertura regional y calidad por inclusión de literatura revisada por pares.

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión:

1. Estudios empíricos o teóricos centrados en la implementación de IA en la educación superior en América Latina.
2. Publicados entre 2019 y 2025.
3. Investigaciones que reporten percepciones, beneficios o limitaciones desde la perspectiva estudiantil.
4. Publicaciones en español, portugués o inglés.
5. Estudios que abordaran beneficios y/o limitaciones relacionadas con la personalización del aprendizaje, retroalimentación automática o apoyo académico.
6. Texto completo disponible.

Criterios de exclusión:

1. Estudios centrados únicamente en educación primaria o secundaria
2. Trabajos que no proporcionaran datos claros sobre la percepción estudiantil.
3. Investigaciones en niveles educativos no universitarios.
4. Documentos sin detalle metodológico suficiente para evaluar calidad.
5. Registros duplicados entre bases de datos.

La aplicación de estos criterios siguió una lógica jerárquica (título → resumen → texto completo) para el cribado inicial y definitivo.

Estrategia y procedimiento de búsqueda

Se definieron cadenas de búsqueda en español (y sus equivalentes en inglés cuando fue pertinente) utilizando operadores booleanos. Entre las cadenas empleadas figuran:

“inteligencia artificial” AND “educación superior” AND “Latinoamérica”

“IA” AND “aprendizaje universitario” AND “percepciones estudiantiles”

“herramientas digitales” AND “aprendizaje” AND “estudiantes universitarios”

Se incluyeron sinónimos y términos relacionados —por ejemplo, “personalización del aprendizaje”, “retroalimentación automática”, “tutores inteligentes”, “chatbots”, “generative AI”— para aumentar la sensibilidad de la búsqueda. Todas las búsquedas se registraron en una bitácora que documentó: base de datos consultada, fecha de búsqueda, cadena exacta usada, número de registros obtenidos y notas sobre filtros aplicados.

El proceso de selección constó de las siguientes etapas:

- a) **Identificación:** importación de todos los registros a un gestor bibliográfico (Zotero) y exportación inicial para control.
- b) **Depuración de duplicados:** eliminación automática y manual de duplicados en el gestor.
- c) **Cribado título-resumen:** dos revisores (E.G.G. y V.A.N.R.) realizaron cribado independiente del título y resumen; los desacuerdos se resolvieron mediante consenso o consulta con un tercer revisor (K.J.P.H.).
- d) **Selección por texto completo:** los artículos que superaron el cribado fueron evaluados en texto completo según los criterios de inclusión/exclusión.
- e) **Registro final:** se consignó el conteo final (50 identificados → 25 incluidos) y se elaboró una tabla con la justificación de exclusión para los registros descartados en la etapa de texto completo (principales motivos: no empírico, no centrado en percepción estudiantil, fuera de periodo, falta de acceso al texto completo).

Procedimiento para la recolección de Datos

Se diseñó y pilotó una ficha de extracción de datos (formato Excel) que contenía las siguientes variables: autor y año; país de estudio; objetivo; tipo de estudio (diseño); población y tamaño muestral (si aplica); características de la muestra; herramientas de IA estudiadas; principales hallazgos respecto a percepciones y beneficios; limitaciones señaladas por los autores; y notas metodológicas (instrumentos, procedimiento). La ficha fue pilotada con 5 artículos para ajustar categorías y mejorar la consistencia en la codificación.

Análisis de la información

Para el tratamiento de la información se siguió un procedimiento cualitativo mixto de análisis temático y análisis de contenido estructurado. Las etapas fueron: (1) lectura exhaustiva de los artículos incluidos; (2) codificación inicial de fragmentos relevantes (beneficios, percepciones, desafíos, herramientas); (3) agrupamiento de códigos en categorías temáticas; (4) elaboración de categorías finales alineadas con los objetivos (Percepciones estudiantiles; Beneficios de la IA; Herramientas utilizadas; Desafíos y limitaciones). El proceso de codificación y categorización se apoya en las fases propuestas por Bardin (2002) para el análisis de contenido y en orientaciones de análisis cualitativo para revisiones integrativas (Creswell & Poth, 2018).

Para fortalecer la fiabilidad del análisis se implementaron las siguientes medidas: codificación independiente por dos investigadores, reuniones de reconciliación para alcanzar consenso, y mantenimiento de un registro de decisiones analíticas que documentó la transformación de códigos a categorías (audit trail). Los resultados se sintetizaron en tablas y resúmenes temáticos que alimentaron la redacción de Resultados y Discusión.

Criterios de rigor, validez y transparencia

Siguiendo recomendaciones para revisiones cualitativas y criterios de confiabilidad en investigación cualitativa, se incorporaron estrategias para garantizar la credibilidad, transferibilidad, dependencia y confirmabilidad del estudio (Lincoln & Guba, 1985):

- a) Credibilidad: cribado y extracción por pares, triangulación de fuentes (bases de datos y repositorios), y revisión crítica entre autores.
- b) Dependencia / auditabilidad: mantenimiento de una bitácora de búsqueda y un registro de decisiones (fechas de búsqueda, cadenas, motivos de exclusión).

- c) Confirmabilidad: registro de evidencias en la matriz de extracción y disponibilización de la misma para revisión interna.
- d) Transferibilidad: descripción contextual detallada de los estudios incluidos (países, tipo de muestra) para facilitar la evaluación de aplicabilidad en otros contextos.

Estas medidas respondieron a la necesidad de transparencia y trazabilidad metodológica en revisiones documentales y permiten reproducir el proceso por otros investigadores.

Consideraciones éticas

Dado que se trata de una revisión documental, no se involucró directamente a sujetos humanos. Sin embargo, se respetaron los principios de citación adecuada, propiedad intelectual y transparencia en la selección y análisis de los estudios incluidos.

Resultados

Los resultados obtenidos tras la revisión de los 25 estudios seleccionados mostraron distintos patrones vinculados a cómo los estudiantes ven la implementación de la inteligencia artificial (IA) en la educación superior en América Latina. En términos generales, las conclusiones se organizaron en cuatro áreas clave: percepciones estudiantiles, beneficios educativos, herramientas de IA empleadas y desafíos identificados. A continuación, se presenta una síntesis organizada de estos resultados.

Tabla 1

Principales hallazgos de los estudios incluidos en la revisión

Dimensión	Descripción de los hallazgos
Percepciones estudiantiles	La mayoría de los estudios reportaron percepciones positivas hacia el uso de la IA en procesos académicos. Los estudiantes reconocieron utilidad, facilidad de uso y pertinencia en actividades de estudio y consulta.
Beneficios del uso de IA	Se identificaron beneficios como personalización del aprendizaje, retroalimentación inmediata, apoyo en la organización del estudio, aclaración de dudas, mejora de la comprensión de contenidos y aumento de la motivación académica.
Herramientas de IA utilizadas	Entre las herramientas más empleadas se encontraron: chatbots educativos, sistemas automáticos de retroalimentación, plataformas adaptativas, asistentes conversacionales,

	recursos generativos (como ChatGPT) y aplicaciones de apoyo para tareas académicas.
Desafíos y limitaciones	Los estudios señalaron dificultades relacionadas con brecha digital, falta de infraestructura tecnológica, escasa capacitación docente, dependencia tecnológica, preocupaciones sobre privacidad y necesidad de lineamientos éticos.

Síntesis de hallazgos

1. Herramientas de IA empleadas por estudiantes universitarios: Los estudios revisados identificaron una amplia variedad de herramientas de IA que los estudiantes utilizan durante su formación, especialmente plataformas automatizadas, asistentes virtuales, chatbots para la enseñanza, sistemas de sugerencias y creadores de contenido. Estas tecnologías son usadas para aclarar preguntas, aprender de manera independiente, obtener comentarios automáticos y acceder a materiales adaptados a sus necesidades.
2. Beneficios percibidos en los procesos de enseñanza y aprendizaje: La IA es percibida como un apoyo que facilita la comprensión de temas complejos, acelera el intercambio de conocimientos académicos, optimiza el rendimiento y refuerza la independencia en el aprendizaje. Se subrayó la importancia de la respuesta instantánea y la capacidad de modificar los contenidos según las necesidades personales.
3. Contribuciones de la IA a la autonomía, motivación y calidad educativa: Los estudios mostraron que los alumnos aprecian principalmente la funcionalidad de la inteligencia artificial para coordinar tareas educativas, administrar horarios de estudio y mejorar la motivación a través de respuestas rápidas y apoyo continuo. Además, mencionaron avances notados en su rendimiento académico y en la calidad global de su formación.
4. Limitaciones y desafíos asociados al uso de IA: Los principales desafíos mencionados incluyeron desigualdades de acceso, brecha digital persistente, restricciones de conexión, formación docente inadecuada, peligros relacionados con la privacidad de la información y ausencia de directrices institucionales precisas sobre la implementación de IA en los espacios universitarios.

En conjunto, los 25 estudios analizados evidenciaron una inclinación general positiva en la forma en que los estudiantes ven la utilización de la IA en el ámbito universitario. No obstante, también indicaron que existen restricciones éticas y estructurales que necesitan ser tratadas para asegurar una aplicación justa, segura y que cumpla con los estándares educativos.

Discusión

Los resultados de esta revisión indican que la percepción predominante entre los estudiantes universitarios de América Latina es en gran medida positiva respecto al uso de la inteligencia artificial como apoyo en el aprendizaje, especialmente en lo que se refiere a la personalización, la retroalimentación inmediata y el acompañamiento académico. Este hallazgo se alinea con investigaciones que subrayan el potencial de la inteligencia artificial para crear experiencias educativas más adaptativas y coherentes con las necesidades individuales de los estudiantes (Flores Jaramillo & Núñez Olivera, 2024; Gallent-Torres

et al., 2023). Asimismo, estudios adicionales confirman que estas herramientas favorecen una mayor facilidad de acceso al conocimiento y fortalecen la autoeficacia académica del alumnado (Gutiérrez Terriquez, 2024).

Diversas investigaciones apuntan también a que las herramientas de inteligencia artificial promueven la autonomía, la organización del estudio y la comprensión de los contenidos al ofrecer rutas personalizadas y un acceso ampliado a recursos digitales (Catari Bautista, 2024; Beltrán Fuentes, 2024). Otros trabajos complementan esta perspectiva, evidenciando que la asistencia continua de estas tecnologías favorece la motivación de los estudiantes y refuerza su percepción de dominio sobre las tareas académicas (Baca Castro et al., 2024; Vicente Rodrigo et al., 2024). En esta misma línea, se ha señalado que el uso sistemático de plataformas inteligentes contribuye a fortalecer hábitos de estudio más eficientes y a optimizar la calidad del aprendizaje (García Sánchez, 2023).

De igual forma, se observa una integración creciente de sistemas automatizados, chatbots educativos, plataformas adaptativas y recursos generativos que amplían las oportunidades de aprendizaje, tal como lo indican estudios que destacan su papel en la innovación pedagógica y en la mejora de los procesos de apoyo académico (Guacán Tandayamo et al., 2023; Gómez-Trigueros et al., 2023; Ardisana & Gaínza, 2024). En consonancia, investigaciones más recientes enfatizan que el uso de herramientas inteligentes permite dinamizar las clases, incrementar la participación del estudiantado y enriquecer la interacción con los contenidos digitales (Villamil Cavagnaro et al., 2024).

No obstante, también se presentan desafíos que requieren atención institucional. Entre los más frecuentes se encuentran la persistente brecha digital y las limitaciones de infraestructura tecnológica, factores que afectan especialmente a instituciones con menos recursos y condicionan la equidad en el acceso al aprendizaje mediado por IA (Vallejo & González, 2023; Cervantes de la Cruz et al., 2024). Este panorama se ve agravado por la falta de formación docente especializada, lo cual limita la integración pedagógica adecuada de estas herramientas y reduce su potencial transformador (Cauce Montez, 2024; Rivero Panaqué & Beltrán Castañón, 2024). Además, otras investigaciones señalan que las desigualdades tecnológicas pueden generar experiencias de aprendizaje fragmentadas y afectar la continuidad académica (Granda Dávila et al., 2024).

Otro aspecto crítico identificado es la necesidad de lineamientos éticos sólidos que guíen un uso responsable, transparente y seguro de estas tecnologías, especialmente ante preocupaciones relacionadas con la privacidad, los sesgos algorítmicos y la dependencia cognitiva (Berrones Yaulema & Salgado Oviedo, 2023; Ardisana & Gaínza, 2024). En este sentido, algunos estudios advierten que las tensiones éticas y los riesgos pedagógicos pueden afectar la confianza del estudiantado y generar procesos de integración desbalanceados si no se cuenta con marcos regulatorios adecuados (Ubal Camacho et al., 2023; Álvarez Merelo & Cepeda Morante, 2024).

En conjunto, la evidencia analizada indica que la inteligencia artificial tiene un potencial significativo para mejorar la educación superior en América Latina, siempre que su implementación esté respaldada por políticas institucionales claras, formación docente especializada, alfabetización digital y condiciones de acceso equitativas. La valoración favorable de los estudiantes muestra su disposición a incorporar estas tecnologías en su proceso educativo, aunque mantienen una postura crítica respecto a los riesgos estructurales, éticos y tecnológicos que aún requieren atención para garantizar una adopción responsable y socialmente justa.

Conclusiones

Los resultados de esta revisión muestran que los estudiantes universitarios de América Latina valoran de forma positiva el uso de la inteligencia artificial como apoyo en su aprendizaje, especialmente por su capacidad para personalizar procesos, ofrecer retroalimentación inmediata y fortalecer el estudio autónomo. Este aporte permite comprender mejor cómo estas tecnologías comienzan a integrarse en la educación superior desde la mirada estudiantil.

Al mismo tiempo, los hallazgos señalan la necesidad de avanzar en políticas institucionales que garanticen acceso equitativo, infraestructura adecuada y formación docente que acompañe un uso pedagógico responsable. Persisten desafíos importantes, como las brechas tecnológicas y la falta de lineamientos éticos, que deben atenderse para asegurar una implementación inclusiva.

Finalmente, se propone que futuras investigaciones evalúen el impacto real de estas herramientas en el aprendizaje y analicen cómo evolucionan las percepciones estudiantiles a medida que la IA se consolida en los entornos universitarios.

Referencias

- Álvarez Merelo, Juan Carlos, & Cepeda Morante, Luis Jesús. (2024). El impacto de la inteligencia artificial en la enseñanza y el aprendizaje: The impact of artificial intelligence on teaching and learning. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(3), 599–610. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2061>
- Ardisana, Edison Fernando Herrera, & Gaínza, Brenda Moya. (2024). Inteligencia artificial (ChatGPT) en la educación universitaria: realidad y consideraciones éticas. *Chakiñan, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 25, 299–316. <https://doi.org/10.37135/chk.002.25.13>
- Baca Castro, María Guadalupe, Morales Cervantes, José Jesús Eduardo, González Tirado, Brenda Daniela, & Olachea Parra, Luis Fernando. (2024). Uso de las herramientas de inteligencia artificial por estudiantes universitarios dentro del proceso de enseñanza aprendizaje. *Transformar*, 5(4), 5–16. <https://revistatransformar.cl/index.php/transformar/article/view/145>
- Bardin, Laurence. (2002). *El análisis de contenido*. Akal.

- Beltrán Fuentes, Laura Marcela. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en los procesos de aprendizaje de los estudiantes de administración de empresas: un estudio de caso [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio Institucional. <http://bdigital.unal.edu.co/>
- Berrones Yaulema, Linda Paola, & Salgado Oviedo, Silvia Alexandra. (2023). La aplicación de la inteligencia artificial para mejorar la enseñanza y el aprendizaje en el ámbito educativo. *Espirit Investigación*, 2(1), 52–60. <https://doi.org/10.61347/ei.v2i1.52>
- Bowen, Glenn Albert. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27–40. <https://doi.org/10.3316/qrij0902027>
- Catari Bautista, Percy Jesús. (2024). La inteligencia artificial y su repercusión en la formación del pensamiento crítico en estudiantes universitarios [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/133605/Catari_BPJ-SD.pdf?sequence=1
- Cauce Montez, Sofía. (2024). La implementación de la inteligencia artificial en la educación superior ecuatoriana: retos y oportunidades. *Horizonte Académico*, 4(2), 1–10. <https://doi.org/10.70208/3007.8245.v4.n4.23>
- Cervantes de la Cruz, Jesús Pedro, Páez García, Ana Elizabeth, Cervera Cárdenas, José Enrique, & Pérez Gómez, Luis Manuel. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en la Institución Universitaria Americana en la ciudad de Barranquilla. *Ad-Gnosis*, 13(13), e667. <https://doi.org/10.21803/adgnosis.13.13.667>
- Creswell, John W., & Poth, Cheryl N. (2018). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (4.^a ed.). SAGE Publications.
- Flores Jaramillo, José David, & Núñez Olivera, Nancy Rocío. (2024). Aplicación de inteligencia artificial en la educación de América Latina: Tendencias, beneficios y desafíos. *Revista Veritas de Difusión Científica*, 5(1), 1–22. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v5i1.52>
- Gallent-Torres, Cristina, Zapata-González, Adriana, & Ortego-Hernando, José Luis. (2023). El impacto de la inteligencia artificial generativa en educación superior: una mirada desde la ética y la integridad académica. *RELIEVE*, 29(2), M5. <https://doi.org/10.30827/relieve.v29i2.29134>
- García Sánchez, Oscar Valentín. (2023). Uso y percepción de ChatGPT en la educación superior. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información*, 11(23), 98–107. <https://doi.org/10.36825/RITI.11.23.009>
- García-Peñalvo, Francisco J. (2023). La percepción de la inteligencia artificial en contextos educativos tras el lanzamiento de ChatGPT: disrupción o pánico. *Education in the Knowledge Society*, 24, e31279. <https://doi.org/10.14201/eks.31279>
- Gómez-Trigueros, Isabel María, Rodríguez-Triana, María Jesús, & Martínez-Monés, Alejandro. (2023). Feedback automatizado y análisis de aprendizaje mediante inteligencia artificial: aplicaciones en educación superior. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 12(1), 24–39. <https://doi.org/10.7821/naer.2023.1.770>

- Granda Dávila, María Fernanda, Muncha Cofre, Iván Javier, Guamanquispe Rosero, Franklin Vicente, & Jácome Noroña, José Hernán. (2024). Inteligencia artificial: Ventajas y desventajas de su uso en el proceso de enseñanza aprendizaje. *MENTOR Revista de Investigación Educativa y Deportiva*, 3(7), 202–224. <https://doi.org/10.56200/mried.v3i7.7081>
- Guacán Tandayamo, Richard Cristhian, Miguez Haro, Raúl Eduardo, Lozada Lozada, Raúl Fernando, Jácome Cobos, Daniela Isabel, & Cruz Gaibor, Wilson Andrés. (2023). La inteligencia artificial utilizada como un recurso para el aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 8263–8277. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7561
- Gutiérrez Terriquez, Miriam Carmina. (2024). Percepción de estudiantes de nivel medio superior respecto al uso de inteligencia artificial como herramienta de aprendizaje. Caso de estudio: LATAM. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(4), 1704–1726. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2369>
- Jara Alcívar, Christian William. (2024). Aplicaciones de inteligencia artificial (IA) en el contexto educativo ecuatoriano: retos y desafíos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 7046–7060. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11897
- Lincoln, Yvonna S., & Guba, Egon G. (1985). *Naturalistic inquiry*. SAGE Publications. <https://us.sagepub.com/en-us/nam/naturalistic-inquiry/book842>
- Rahayu, Sri. (2023). The impact of artificial intelligence on education: Opportunities and challenges. *Jurnal Educatio FKIP UNMA*, 9(4), 2132–2140. <https://doi.org/10.31949/educatio.v9i4.6110>
- Rivero Panaqué, Carmen, & Beltrán Castañón, Claudia. (2024). La inteligencia artificial en la educación del siglo XXI: avances, desafíos y oportunidades. *Educación*, 33(64), 5–7. <https://doi.org/10.18800/educacion.202401.P001>
- Ubal Camacho, Marcela, Tambasco, Pablo, Martínez, Sebastián, & García Correa, Miguel. (2023). El impacto de la inteligencia artificial en la educación. Riesgos y potencialidades de la IA en el aula. *RiITE Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, 15, 41–57. <https://doi.org/10.6018/riite.584501>
- Vallejo, Ana, & González, Alejandro. (2023). La aplicación de la inteligencia artificial en educación: una reflexión crítica sobre su potencial transformador. *Boletín AULACAVILA*. <https://blogs.ead.unlp.edu.ar/boletin/aulacavila/2023/02/27/la-aplicacion-de-la-inteligencia-artificial-en-educacion-una-reflexion-critica-sobre-su-potencial-transformador>
- Vicente Rodrigo, Tatiana Alexandra, Yessená Jacqueline, Rodríguez Aguirre, Shirley Viviana Zambrano, & Rafael Alejandro, Sumba Mendoza. (2024). Integración de la inteligencia artificial en la enseñanza universitaria para optimizar el proceso de aprendizaje. *Magazine de las Ciencias: Revista de Investigación e Innovación*, 9(2), 68–94. <https://doi.org/10.33262/rmc.v9i2.3104>
- Villamil Cavagnaro, Carlos Javier, Rodríguez Cavagnaro, José Rafael, Flores Beltrán, Paola Karina, Suárez Mendoza, José Gregorio, & Cedeño Salazar, Paola Andrea. (2024). La revolución de la inteligencia artificial en la educación superior: impacto, beneficios y desafíos. *Arandu UTIC*, 11(1), 327–339. <https://doi.org/10.69639/arandu.v11i1.218>

Declaración de Autoría

Conceptualización: Eliana Gómez Gómez, Valeria Andrea Negrete Ríos y Kelly Johana Parra Higuita; **Investigación:** Eliana Gómez Gómez y Valeria Andrea Negrete Ríos; **Metodología:** Eliana Gómez Gómez, Valeria Andrea Negrete Ríos y Kelly Johana Parra Higuita; **Redacción – Borrador original:** Eliana Gómez Gómez; **Redacción – revisión y edición:** Eliana Gómez Gómez; **Autor de correspondencia:** Eliana Gómez Gómez.

Conflicto de interés

Las autoras de este manuscrito certifican que no existen conflictos de interés de ningún tipo, ni financieros ni personales, académicos o políticos, que pudieran haber influido de manera inapropiada en la realización, análisis o interpretación de los resultados de esta investigación.

Información adicional

La correspondencia y las solicitudes de materiales sobre este escrito deben dirigirse al autor de correspondencia al correo electrónico proporcionado.

Las impresiones y la información sobre permisos están disponibles en el siguiente enlace: https://www.revistas.up.ac.pa/index.php/contacto/acceso_reuso