

Deserción Universitaria en Panamá en el Siglo XXI

University Dropout in Panama in the 21st Century

Abandon universitaire au Panama au XXIe siècle

Deserção Universitária no Panamá no século XXI

Gabisel Barsallo Alvarado

Universidad de Panamá, Instituto de Estudios Nacionales, Panamá

gabisel.barsallo-a@up.ac.pa

 <https://orcid.org/0000-0002-3326-2555>

DOI: <https://doi.org/10.48204/contacto.v5n1.9001>

Recibido: 10/01/2025

Aceptado: 18/03/2025

RESUMEN

Tanto la educación como la deserción juegan un papel preponderante en el proceso de desarrollo de los individuos y las sociedades. No obstante, la deserción se ve influenciada por la aplicación de las realidades de los individuos. El objetivo de este estudio, en una primera entrega, es identificar las razones generales y prácticas socioculturales que inciden en la decisión de desertar de la Universidad. Este estudio, de tipo exploratorio-descriptivo no experimental, utilizó un enfoque de Análisis Fenomenológico Interpretativo – AFI sobre una muestra de inicial 50 personas desertoras de Universidades localizadas en la Ciudad de Panamá en el periodo 2001-2010 a las que se les practicaron entrevistas semi-estructuradas. Se validaron los hallazgos mediante discusiones con dos grupos focales pertenecientes a las comunidades de los entrevistados. Los resultados permitieron generar una lista de factores relacionados con aspectos generales de sus vidas, la estructura del sistema educativo en contraste con la orientación institucional, y prácticas comunitarias como una influencia en la decisión de abandono; destacando específicamente los problemas económicos, falta de orientación previa a la inscripción en la universidad, situaciones familiares, problemas de transporte, distancias y seguridad. Entre las prácticas socioculturales indicadas están el crimen y las drogas, el aislamiento, la falta de valores, y el conformismo. Se pretende replicar este estudio en otra cohorte subsecuente que permita hacer un análisis comparativo del presente fenómeno. Se recomienda el desarrollo de futuros estudios con enfoques interdisciplinarios para abordar el fenómeno de una manera integral y así ofrecer mejores soluciones ante la deserción.

Palabras clave: Deserción universitaria, Educación superior, prácticas socioculturales.

ABSTRACT

Both education and dropout play a preponderant role in the development process of individuals and societies. However, dropout is influenced by the application of the realities of each individual. The objective of this study is to identify the general reasons and sociocultural practices that affect the university studies dropout decision. This non-experimental exploratory-descriptive study used an Interpretive Phenomenological Analysis on a sample of 50 dropouts from Universities located in Panama City in the period 2001-2010, who participated of semi-structured interviews. The findings were validated through two focused group discussions with people from the interviewees' communities. The results made it possible to generate a list of factors related to general aspects of their lives, the educational system structure in contrast with institutional orientation, and community practices as an influence on the decision to drop out. Economic problems, lack of orientation prior to enrollment in the university, family situations, transportation problems, distances and security were highlighted as dropout factors. Among sociocultural practices, crime and drugs, isolation, lack of values, and conformism were indicated. It is intended to replicate this study in a subsequent cohort that allows a comparative analysis of this phenomenon. The development of future studies with interdisciplinary approaches is recommended to address the phenomenon in a comprehensive manner and thus offer better solutions to University dropout.

Keywords: University drop-out, higher education, socio-cultural practices.

1. Introducción

La educación tiene un papel clave en el desarrollo de las sociedades. Y así como la educación, la deserción juega un papel preponderante como cualquier proceso de transformación relacionado con el desarrollo de los individuos y las sociedades a futuro. Es entonces la deserción, en su controvertido contexto, un fenómeno que muchos países latinoamericanos no han abordado con la importancia que le merece (Freire, Núñez y Tejeiro, 2012); a sabiendas que la educación universitaria no solo es beneficiosa para la reducción de la pobreza, sino también para el crecimiento social y económico. Lamentablemente, son los países desarrollados quienes en gran manera prestan atención al mejorar sus políticas de educación y desarrollar programas para reducir la brecha existente en el déficit de habilidades en cuanto a la educación superior (Hanushek, 2013) y no los menos desarrollados con miras al desarrollo de su propio sistema de educación.

Partiendo de la concepción de que la cultura de un pueblo es considerada un patrimonio que incorpora aspectos en la vida del hombre como sus costumbres y hábitos, su lenguaje, creencias y gustos, nos remitimos a la premisa de que así mismo como estos aspectos influyen ineludiblemente en la educación, de la misma manera lo hacen en la deserción. El aspecto cultural analizado como factor determinante en la deserción como lo plantean Patterson, et al. (2015), esboza una deserción a partir de distintas culturas a razón de migraciones internas o inmigración, grupos raciales y/o minorías étnicas. No obstante, Díaz Benavides, et al. (2018) se refieren a que, en el contexto cultural, la deserción se ve influenciada por la aplicación de las realidades de los individuos a la adaptación social requerida para continuar una carrera.

Saenz Diaz (2021), expone que los factores culturales proveen una visión de aquello que distingue a los diferentes grupos humanos que se encuentran en una región geográfica y espacio social. El estudiar estos factores nos facilita identificar sus diferencias y vínculos desarrollados mediante su dinámica social como individuos y grupos. Estos factores, el social y el cultural, incluyen costumbres, ideas, valores y normas de conducta que han sido históricamente enseñados y transmitidos a través de las generaciones como un legado sociocultural intrínseco en las mentes de los individuos y que ha mantenido sus prácticas en la sociedad y grupos sociales a través del tiempo.

Ahora bien, El fenómeno de la deserción universitaria analizado desde el lente sociocultural muestra el efecto que tienen las relaciones interpersonales entre los individuos de una misma zona la cual se mantienen influenciadas por prácticas socioculturales que influyen el comportamiento social de su población.

De manera que, en este artículo, pretendo dar una mirada a al fenómeno de la deserción universitaria en Panamá, encadenada a factores socioculturales es su entorno personal como causas de la misma. De esta manera, indagare sobre las prácticas socioculturales involucradas en la decisión de abandonar la universidad.

1.1. La realidad de la deserción en la educación superior panameña

La demanda creciente en el ámbito de la educación reflejada en la matrícula universitaria panameña es alentadora. Cada año se matriculan grandes y aumentadas cantidades de estudiantes en búsqueda de una formación universitaria que les ayude a posicionarse mejor en el mercado laboral. No obstante, no existe un control de retiros o deserción de estos estudiantes a lo largo de su carrera; o por lo menos no es manejado como información pública.

El INEC proporciona algunas cifras generales de los últimos años para ampliar la comprensión de la población universitaria panameña reportada en las 5 universidades públicas y 18 universidades privadas existentes a la fecha de esta investigación. También muestra la cantidad de estudiantes graduados por años, aunque estas cantidades no han sido reconocidas o relacionadas con la deserción de los estudiantes debido a que no existen registros manuales o automatizados del retiro final o abandono de la carrera. De hecho, los estudiantes de las universidades oficiales no están obligados a realizar ningún trámite de "baja" después de dejar o abandonar sus estudios. Por lo tanto, la falta de datos de baja y, por ende, la incertidumbre de las tasas de deserción, son un tema al que no le ha sido evaluado su impacto en general.

Si bien cada año nuevas universidades intentan incursionar en lo que podría llamarse la “explosión del negocio de la educación”, parece que todo el aporte está dirigido a incrementos en la matrícula sin controlar las tasas de deserción académica de los estudiantes; y Panamá no escapa a este tema. Los estudios sobre la deserción de estudiantes panameños en la educación superior son escasos y sobre todo orientados hacia la estimación de la magnitud del fenómeno en cantidades y no a las razones intrínsecas del fenómeno. No obstante, existen algunos estudios sobre la deserción en el contexto panameño como los de Díaz, et al. (2021), Rangel Arquínez (2020), Quijano Abad (2019), De Escobar, et al. (2016), Sánchez (2015), Calderón Pimentel (2013), Bernal Caballero, et al. (2011),

Barría Alvarado y De Obarrio (1982), y Valdes (1957), los cuales en su mayoría limitan su representación a solo una institución o carrera.

2. Materiales y métodos

Con el fin de estimular una reflexión sobre el fenómeno de la deserción universitaria en la ciudad de Panamá, se pretende un acercamiento empírico con la intención de obtener una comprensión significativa de las autorreflexiones de los participantes sobre sus experiencias de deserción. Debe decirse nuevamente que el objetivo de este estudio es ver más allá de las fuentes y los resultados del abandono, sino maximizar la abundancia y precisión de los datos, interpretar y aclarar las consecuencias, así como difundir los hallazgos del estudio al respecto.

Con este estudio se pretende revelar la posibilidad de factores socioculturales asociados con las comunidades locales o los vecindarios donde viven los estudiantes en contraposición con el tema de la deserción universitaria, en lugar de basarse únicamente en las estadísticas del fenómeno de la deserción como en otros estudios. Como puede haber muchas razones para interrumpir los estudios, este estudio tiene como objetivo dar a conocer las razones o aspectos y prácticas socioculturales que inciden específicamente en la decisión de abandono.

Se utilizó un enfoque de análisis fenomenológico interpretativo - AFI (Spiers & Smith, 2019) para obtener la evidencia necesaria para describir el fenómeno objetivo (deserción universitaria) desde la perspectiva de cada individuo (Usher & Jackson, 2014). Esto sería, un análisis detallado de los relatos personales de los entrevistados, seguido de la presentación y discusión de los temas experienciales genéricos que se emparejan típicamente con la propia interpretación del investigador, como una expresión de la doble hermenéutica en la práctica (Pietkiewicz y Smith, 2014). Y, como afirma Creswell (2005): “La intención no es generalizar a una población, sino desarrollar una exploración en profundidad de un fenómeno central” (p. 203). Asimismo, el enfoque AFI tiene una orientación ideográfica que en esta investigación se cumplirá analizando las incongruencias en los puntos de vista de la investigación si no tienen como objetivo ser universales o significativos, cumpliendo con la reflexividad autocritica (Tracy, 2020) y satisfaciendo interrogantes sobre la utilidad y funcionalidad de esta investigación (de la Cuesta Benjumea y Otalvaro Orrego, 2015).

2.1. Diseño del estudio

El diseño metodológico para este estudio de tipo exploratorio-descriptivo no experimental se realizó un muestreo intencional utilizando la técnica de bola de nieve administrado en agencias gubernamentales vocacionales, y con la ayuda de profesores universitarios y de otros participantes. Se logró una muestra de 50 personas delimitada por los siguientes criterios: a) Personas que desertaron de sus estudios universitarios (universidades públicas y privadas) durante el periodo comprendido entre los años 2001 al 2010; b) Personas de nacionalidad panameña; y c) Personas que vivían en los distritos de Panamá y San Miguelito al momento de la deserción.

Se procedió con el uso de métodos cualitativos de recolección de datos como un cuestionario destinado para una entrevista semi-estructurada para recabar datos demográficos y otros datos sobre

el momento de la deserción. Para explorar las razones generales determinantes en la deserción universitaria en Panamá, se tocaron temas como la razón de la deserción, percepción de la comunidad sobre la deserción, y prácticas socioculturales, comprendidos en las siguientes preguntas:

1. ¿Por qué razón te saliste de la universidad (Porque desertaste)?
2. En tu comunidad, ¿cuál es la práctica común en cuanto a los estudios? (que tan importante es estudiar)
3. Con respecto a tu comunidad, ¿hay alguna práctica, actitud, forma de pensar que contribuya a que los estudiantes universitarios piensen en desertar y posteriormente lo hagan?

También se convocaron dos grupos focales con un total de 17 miembros de la comunidad, desertores y otros que no habían asistido a la universidad, y padres de familia (2 comunidades localizadas en la ciudad de Panamá). Los convocados, discutieron sobre su observación personal de los factores que afectan a la universidad los estudiantes y posteriormente los conducen a desertar de sus estudios universitarios y también el medio ambiente de la comunidad. La discusión en los grupos focales fue dirigida con el afán de asociar razones generales de deserción relacionadas con observaciones sobre antecedentes familiares de desertores, motivos personales del abandono de estudios universitario, las observaciones sobre los motivos generales del abandono de otros, el entorno, prácticas comunitarias, y aspiraciones y logros relacionados con el desarrollo personal con el afán de triangular los hallazgos del estudio.

Todos los participantes en este estudio fueron informados del propósito del mismo durante su reclutamiento, se aclaró el enfoque del estudio y se definieron los conceptos a utilizar previo a la firma del formulario de consentimiento antes de comenzar las entrevistas y la discusión del grupo focal. La información recabada en las entrevistas permitió definir y estructurar los datos en categorías pormenorizadas. Seguidamente, el estudio fue abordado mediante un análisis fenomenológico aplicado a entrevistas grabadas y posteriormente transcritas mientras la realidad es percibida por los entrevistados iba de acuerdo con las disposiciones y perspectivas individuales de las personas participantes. Los datos arrojados por todos los entrevistados y participantes de grupos focales fueron codificados y analizados con el programa Atlas.ti.

Para asegurar la calidad de este estudio, se valoró la importancia que el tema tiene en el medio, rigurosidad de la muestra apropiada, sinceridad sobre los valores subjetivos, la ética de los procedimientos y coherencia (Tracy, 2010). La validez y confiabilidad de este estudio cualitativo es garantizada a partir de la confirmabilidad dada al haber proporcionado una descripción completa y transparente del proceso de recopilación de datos. La credibilidad del mismo se produjo mediante la triangulación de los datos recopilados. La transferibilidad se aseguró brindando una descripción de los antecedentes del tema, ya sea local o global. La confiabilidad se dio al seguir los pasos durante el procedimiento de la metodología (Guba y Lincoln, 1985). La validez y confiabilidad fueron reforzadas a través de la categorización de los datos durante su análisis, y al triangular datos de las diferentes fuentes de información (Borjas García, 2020).

2.2. Generalidades de la muestra

La encuesta fue administrada a 26 mujeres y 24 hombres, y reveló que, de 50 participantes, el 44% de los participantes eran de entre 26 y 30 años de edad, el 20% de entre 31 y 35 años de edad, el 14% de entre 36 y 40 años de edad, el 14% de entre 41 y 45 años y el 10% de los participantes tenía 46 años en adelante. Cabe destacar que el 28% del total de la muestra estuvo conformado por mujeres participantes en el grupo de edad más joven.

Con respecto a su estado civil, el 48% de los participantes reportó ser soltero, el 24% casado, el 18% en unión civil y solo el 2% reportó ser divorciado. En cuanto al número de personas habitando en la misma vivienda, el 14% reportó viviendas con 2 personas, 24% de tres personas, 28% de cuatro personas, 16% de cinco personas y 18% de seis personas en adelante.

Los participantes también reportaron que el 30% de las madres de los participantes asistieron a la escuela primaria, el 42% llegaron a la secundaria y solo el 28% completaron estudios universitarios. En cuanto al nivel educativo de los padres, existe cierta ambigüedad con el 12% de los participantes que afirman que no saben si el padre asistió a la escuela o no. De los que pudieron dar una respuesta, el 26% asistió a la escuela primaria, el 42% llegó a la secundaria y el 20% completó estudios universitarios.

Los participantes informaron que, al momento de su deserción, la mayoría de los entrevistados tenía empleo formal (64%), es decir, un contrato de trabajo indefinido; 18% tenía contratos de trabajos definidos, 16% estaban desempleados y el 2% tenían trabajos informales o emprendimientos.

La encuesta también mostró que el 34% de los desertores asistieron a la Universidad de Panamá, seguida de la Universidad Interamericana de Panamá con 28% y la Universidad Tecnológica de Panamá con 14%, 8% de la Universidad Latina de Panamá, 6% Universidad de Las Américas, 2% desertaron de la Universidad Santa María La Antigua, La Universidad del Istmo respectivamente.

3. Análisis y discusión

Primeramente, se evaluó el conocimiento general de los conceptos de “deserción” y “prácticas socioculturales” antes de iniciar las entrevistas y grupos focales con el fin de aclarar las definiciones. Entre las respuestas sobre el significado de deserción, la mayoría menciona terminar, dejar las cosas sin terminarlas, abandonar o dejar un lugar; lo que demostró un conocimiento general y suficiente del concepto. Con respecto a prácticas socioculturales, les fue explicada la definición del concepto usando detalles y ejemplos.

Las respuestas generadas por las entrevistas semiestructuradas a desertores universitarios revelaron temas varios relacionados con aspectos generales de sus vidas, la estructura del sistema educativo en contraste con el apoyo y la orientación institucional, y prácticas comunitarias como una influencia en la decisión de abandono.

Los desertores compartieron sus razones personales para abandonar los estudios y una variedad de perspectivas sobre los factores de la vida diaria que los llevaron a tomar la decisión de abandonar sus estudios universitarios, incluidos los problemas económicos como los bajos ingresos o el desempleo como la razón más común. Este hallazgo corrobora investigaciones previas sobre el tema (Martín, 1994; Jovane, 1995; Castaño et al., 2008; Calderón, 2013; Quijano Abad, 2018). Otras razones incluyeron una falta de interés general, asuntos familiares, falta de motivación, compromiso y presión social.

Las personas en general abandonan sus estudios debido a muchos factores que pueden ser diferentes a los presentados en investigaciones anteriores. Estos factores también pueden diferir según la edad del estudiante, su ubicación, sus antecedentes familiares, la clase social e incluso el momento en el que se está viviendo. En Panamá, la investigación a gran escala sobre estos factores es escasa y existe la creencia de que la mayor razón para abandonar los estudios es por cuestiones económicas. Sin embargo, el análisis del proceso de abandono ha revelado que se debe a diversas variables y que la decisión de abandonar los estudios universitarios es multicausal, en concordancia con varios autores latinoamericanos (de Gauto 2021; Torres González, et al. 2016; Quevedo Freitas, et al. 2009; Lezcano Flores, 2016; Larroucau, 2015; Gardner Isaza, et al. 2016; Sanhueza Gutiérrez, 2021; Rangel Arquíñez, 2020; Tapasco-Alzate, et al., 2019). No obstante, el tema económico predomina ante este fenómeno.

3.1. Razón de la deserción

Los participantes entrevistados, desertores universitarios, expusieron sus razones sobre porque decidieron abandonar sus estudios. Estas razones fueron agrupadas en 17 categorías. Los participantes de los grupos focales también dieron su punto de vista según su observación, lo que arrojó 12 categorías. Las categorías fueron ordenadas según la cantidad de menciones durante las entrevistas, de mayor a menor para establecer la importancia dada a las mismas y así poder establecer las diferencias en la percepción de los desertores y los miembros de la comunidad ver en Tabla 1.

Tabla 1

Factores asociados con la deserción universitaria en orden de importancia

Opinión de los desertores		Opinión de los miembros de la comunidad	
1	Problemas económicos	1	Presión social/pandillas/crimen
2	Empleo	2	Tiempo/prioridades
3	Flexibilidad laboral/horario	3	Transporte/distancias
4	Deuda/gastos	4	Oportunidades/política/medios
5	Oportunidades educativas/becas	5	Familia (esposo, esposa, hijos)
6	Expectativas de carrera/orientación/oferta	6	Motivación para el éxito en el hogar/comunidad
7	Duración/costo de la carrera	7	Problemas financieros
8	Aspectos institucionales	8	Falta de seguridad
9	Nivel de preparación/conocimiento	9	Relacionado con el género/la fe
10	Familia (esposo, esposa, hijos)	10	Falta de empleo
11	Problemas de salud/drogas	11	Falta de entretenimiento/deportes
12	Transporte/largas distancias	12	Educación/formación

13	Falta de seguridad/protección		
14	Falta de interés/motivación/responsabilidad		
15	Presión social/creencias comunes		
16	Eventos incidentales		
17	Medios de comunicación		

Nota: en orden de importancia por mención. Tomado de Barsallo Alvarado (2019).

Al relatar sus historias, los desertores mencionaron diversos aspectos que tuvieron efecto en la continuación de sus estudios universitarios. Aquellos aspectos que fueron más veces mencionados en el total de las entrevistas fueron los problemas económicos (62% de los encuestados), situaciones familiares (38%), aspectos laborales (32%) y aspectos relacionadas con distancias y problemas de transporte (20%), falta de madurez y disciplina (6%), salud (8%) y la falta de orientación al momento de elegir su carrera (18%). La comparación en la Tabla 2 nos permite argumentar que dentro de las observaciones hechas por los miembros de la comunidad, algunas opiniones coinciden con las razones de deserción expresadas por los entrevistados, pero no toman en cuenta factores tales como la deudas nuevas o previas, la duración de la carrera vs. las expectativas de retribución, problemas de salud existentes e inadvertidos, eventos incidentales como decesos familiares y la influencia de los medios de comunicación entre otros; todos estos como coadyuvantes en la toma de la decisión de abandonar los estudios.

Tabla 2

Comparación de los factores generales asociados con la deserción universitaria identificados por desertores y miembros de la comunidad

Desertores	Miembros de la comunidad
Problemas económicos	Problemas económicos
Falta de empleo	Falta de empleo
Flexibilidad laboral / tiempo personal	Tiempo/prioridades
Deuda/gastos	-
Oportunidades educativas/becas	Oportunidades/política
Expectativas/orientación del programa	-
Duración/costo del programa	-
Problemas institucionales	-
Nivel de formación/falta de conocimiento	Formación previa
Familia	Familia
Problemas de salud/drogas	-
Transporte /largas distancias	Transporte /largas distancias
Falta de seguridad	Falta de seguridad
Falta de interés/motivación/responsabilidad	Falta de motivación para el éxito en el hogar y comunidad
Presión social/creencias comunes	Presión social/pandillas/crimen
Eventos incidentales	-
Medios y entretenimiento	-
-	Género/Religión

-	Falta de entretenimiento/deportes
---	-----------------------------------

Nota. Se comparan aquellos que puedan o no tener alguna similitud. Tomado de Barsallo Alvarado (2019).

Es importante recalcar que algunos desertores no priorizaron sus los estudios universitarios, sino que sus prioridades estuvieron relacionadas con sus familias inmediatas, como proporcionar alimentos y otras necesidades, lo que apoyaría los argumentos de Blumer (1986). Además, hay algunos casos en los que la escasez económica o pobreza conlleva a la decisión de desertar de la universidad debido a costos que incluyen no solo las tasas de inscripción, sino también alimentación, el transporte y los materiales. Algunos entrevistados mencionaron la discrepancia en el nivel de conocimientos adquirido en la escuela versus los contenidos universitarios y su inhabilidad para hacer frente a las asignaturas, lo que evidencia las aseveraciones de Apaza & Huamán (2012). Con respecto al transporte, los entrevistados argumentaron sobre la influencia que tienen las distancias del lugar de vivienda, la institución de estudio y, en algunos casos, también el lugar de trabajo en relación con el tiempo de viaje y la seguridad personal en los diferentes medios de transporte que a su vez también se relaciona con la disposición de dinero para la movilización (Barsallo Alvarado, 2021).

Conectado a este fenómeno, se pudieron identificar factores como el que los estudiantes tienen objetivos poco claros en la vida, problemas culturales que rodean a su familia y comunidad, relaciones dentro de la comunidad donde viven los estudiantes con respecto a problemas financieros y ambientales, problemas de motivación y también factores institucionales. Calderón (2013) asegura que todos y cada uno de los factores interactúan en la vida del estudiante son un proceso continuo. Para este, el capital financiero está relacionado con el capital cultural y el rendimiento académico del estudiante está relacionado con el grado de comunicación positiva o negativa con sus profesores.

Desde otro punto de vista, los estudiantes pueden tomar sus decisiones basándose en las percepciones y recomendaciones de los demás, pero no en el conocimiento fundamental de lo que trata el programa y lo que se necesita para llegar al día de la graduación. Esto también está relacionado con la importancia que hoy día se le da a la finalización del programa o año escolar en lugar de centrarse en lo que se aprende en el camino hacia la graduación.

Con respecto a la comparación en cuanto a la elección de la institución, muchos estudiantes escogen asistir a la universidad con la única intención de obtener un título que los coloque en un trabajo bien remunerado mientras que otros optan por trabajar para generar los recursos necesarios para sufragar la matrícula en una universidad privada. Sin embargo, el pago de la matrícula de esta es a menudo visto como deuda y no como una inversión.

También existen percepciones contrastantes sobre las instituciones educativas. Se considera que asistir a universidades públicas sobresale entre todas las demás universidades; pero a veces es la última opción debido a su currículo que es más extenso que el de las universidades privadas. Una vez más, el propósito de obtener un grado es para obtener un diploma en orden a ser mejor pagado. Esto demuestra que la cultura de estudio panameña se centra en la empleabilidad más que en el aprendizaje o el enriquecimiento personal.

Similar a esto, autoridades universitarias concuerdan que los estudiantes universitarios en general muestran estar interesados en el título y no en cómo pueden contribuir al país o a sus propias vidas lo que concuerda con las aseveraciones de Apaza & Huaman (2012). Los jóvenes en edad escolar no comprenden la relación entre la escuela, la supervivencia laboral y el buen ciudadano. No ven más allá de un aula donde se toman pruebas y se obtiene un diploma; esperan recompensas de la sociedad ya que nadie se ha tomado el tiempo para explicarles cómo la educación es una inversión en sus vidas.

Con respecto a las tasas de graduación y la desigualdad de género, resaltamos que no existen estadísticas sobre el número de estudiantes que ha abandonado sus estudios, pero si podemos encontrar datos sobre la mayor cantidad de mujeres que se gradúan de la universidad en comparación con los hombres. (Tabla 3).

Tabla 3

Factores asociados con la deserción universitaria en orden de importancia

Año	Matriculados	Graduados	Mujeres	Hombres
2004	128,863	18.655	13,060	5.595
2005	128,075	17,800	12,178	5.622
2006	130,838	19,679	13,161	6.518
2007	132.660	20.182	13,438	6.744
2008	134,054	21,061	13,907	7.154
2009	135.181	21,706	14.293	7.413
2010	136,879	21,821	14.043	7.778
2011	133,497	22,172	14,103	8.069
2012	140.303	22,786	14,227	8.559
2013	124,375	21,513	15,371	8.381
2014	142,725	26,988	17,644	9.077
2015	156,635	26,031	17.285	8.746
2016	161,102	29,365	19,100	10,265
2017	168,335	29,473	-	-

Nota: Estadísticas sobre el número de titulados universitarios por sexo y año. Fuente: Contraloría General de la República de Panamá (INEC, 2013), Sistema de Indicadores con Enfoque de Género de Panamá (SIEGPA, 2018).

Es posible que estas diferencias se deban a niveles de socialización. Las mujeres en la ciudad de Panamá se crían bajo un mayor régimen de disciplina constante para lograr sus objetivos. Por el contrario, los hombres se involucran más en temas laborales (Torres Ribeiro, 2000). Entonces, si un hombre tiene que elegir entre estudiar y trabajar, elegirá trabajar y proveer. Las ideologías filosóficas patriarcales tienen más de un siglo y el tiempo ha cambiado hacia el desarrollo en todos los casos (Miller, 2017). Sin embargo, el hombre es todavía la cabeza de la familia y se supone que este trabaja para sostenerse a sí mismo y las mujeres siguen siendo las encargadas de cuidar del marido, los niños, los ancianos y los enfermos de la casa o la familia (De La Torre, 2009), aunque este no siempre sea el caso. Las situaciones de la vida y el tiempo han contribuido a una visión diferente de los estereotipos y han abierto oportunidades para la participación equitativa de hombres y mujeres en los campos

profesionales e incluso en el espíritu empresarial. Aun así, la incidencia de mujeres graduadas universitarias de alto desempeño presentes en Panamá es vista como una novedad.

3.2. Prácticas socioculturales asociadas con la deserción

Para comprender mejor el escenario al que nos referimos cuando asociamos la comunidad y sus prácticas con la deserción, Zarate (2007) nos ilustra con algunas características del mismo cuando nos dice que una comunidad es más que un conjunto de individuos, es un sistema cultural. También asevera que los individuos que viven en la misma aprenden por observación de relaciones, actitudes y comportamientos cotidianos de las demás personas que viven en la misma; siendo un escenario donde convergen intereses, recursos y necesidades que la impulsan. La comunidad, delimitada geográficamente, también provoca un sentido de pertenencia a los que viven en ella (Socarras, 2004), ya que comparten aspectos culturales como la historia, intereses, espiritualidad, prácticas y normas que permiten la movilización, cohesión y cooperación entre sus miembros. Frese (2015) conecta estas prácticas con la cultura y afirma que “las prácticas culturales son percepciones compartidas de cómo las personas se comportan habitualmente en una cultura” (p. 1327). Son entonces las prácticas socioculturales un fenómeno socialmente construido que funciona como mecanismo que facilita la socialización con los demás. Esta socialización es promovida mediante el uso de prácticas y valores comprendidos en un grupo, haciendo que todos aquellos que pertenecen a este grupo sean influenciados.

Las autoridades universitarias entrevistadas coincidieron en que la comunidad o área donde el estudiante vive tiene una influencia sobre ellos, indicando que toda práctica social, cultural y económica en el entorno en el que los estudiantes viven influye en lo que quieren hacer o la carrera que eligen; igual que lo aseveran Carvajal y Cervantes (2018). Afirmaron que el problema radica en que el alumno trae consigo todas las debilidades que ha llevado a lo largo de su vida. Esta debilidad se forma en el proceso de socialización, a partir de características culturales, académicas, disciplinarias y valores; siendo su principal escenario la familia y después, la escuela. Y, la institución no está preparada para brindarle al estudiante ningún tipo de apoyo en este respecto. Las universidades tienen muchas prácticas obsoletas (Ramírez-Montoya, 2021), como los procesos de evaluación centrados en la tradición y no en los resultados esperados de los estudiantes o el uso de tecnología obsoleta o ninguna tecnología en absoluto (Álvarez, 2018). Estos tipos de prácticas no invitan al alumno a permanecer en el espacio universitario; afirmando que el país pierde tanto en términos económicos como en recursos humanos de calidad cuando el sistema universitario no cuenta con una política concreta para evitar la deserción.

Además, existe una falta de capital cultural a partir de cómo se cría a los niños con o sin hábitos de lectura, lo que se traduce en las mismas prácticas en la escuela; lo que es consistente con las aseveraciones de Bordieu (1998) y Terenzini, et al. (1996). Con el tiempo, en la universidad se disminuye la voluntad de los estudiantes, demostrado por su indiferencia hacia las metodologías, técnicas didácticas y carecen de autodisciplina. En este sentido, no es solo el tema de los que fracasan, sino el fracaso en asignaturas fundamentales que son requisitos para las próximas asignaturas de los semestres posteriores. Esta situación contribuye a que los estudiantes sean expulsados de sus programas al tiempo que socava el sistema educativo.

Tabla 4*Prácticas socioculturales relacionadas con la deserción universitaria observadas por los entrevistados*

P R A C T I C A S	Desertores	Miembros de la comunidad
	Presión de grupo	Educación limitada
	Falta de valores familiares	Relacionado con el género
	Influencia del crimen / drogas	Influencia del crimen / drogas
	Cultura de fiesta	Estereotipado
	Trabajos de nivel de entrada (sin estudios)	Sostenibilidad del hogar
	Aislamiento	
	Bullying psicológico / envidia / celos	
	Privación familiar	

Tomado de Barsallo Alvarado (2019)

Algunas de estas prácticas o actitudes aprendidas mencionadas (Tabla 4) pueden haber afectado la socialización de los encuestados a nivel personal, otras a nivel familiar y otras a nivel comunitario de manera positiva o negativa. Todo esto depende de las aspiraciones de la persona y de los modelos de vida deseados. De todas las practicas mencionadas, los valores familiares, la presión de grupo y la cultura de fiesta fueron las más mencionadas.

3.3. Efectos de la comunidad y sus prácticas en el comportamiento

Como en todas las principales ciudades de Latinoamérica, las comunidades y sus barrios pueden variar en sus prácticas y formas de vida. Se pueden encontrar barrios con viviendas unifamiliares en perímetros cerrados, donde ambos padres son profesionales y se dedican al trabajo sin poner tanta atención en lo que sucede en el vecindario. Su población, compuesta por muchos jóvenes, madres solteras y familias disfuncionales que generalmente son de clase media y baja, y con falta de visión hacia el futuro. Los jóvenes estudian en la universidad y dan su mejor esfuerzo. Quienes poseen un automóvil o pueden pedir prestado uno a sus padres, tienen la ventaja de poder conducir a universidades privadas, incluso si no están cerca. Los estudiantes más jóvenes carecen de la supervisión de los padres principalmente porque trabajan durante el día y los que son futuros estudiantes universitarios no ven la obtención de un título como una forma de escalar social sino económicamente. Por otro lado, también encontraremos comunidades y sus barrios con viviendas plurifamiliares que contienen familias numerosas en donde conviven hasta tres generaciones bajo el mismo techo. Estas familias tienden a ser de ingresos medios y mayormente de padres que no tienen estudios universitarios y aquellos miembros de la familia en edad de estudiar en la universidad quieren manejar sus propias finanzas, por lo que algunos de ellos prefieren trabajar que estudiar.

Participantes de grupos focales reportaron la fuerte influencia de políticos que utilizan falsas promesas y personas que recurren a la delincuencia como forma de escapar de la pobreza. Algunos desertores afirmaron que el crimen y el abuso de drogas tienen una fuerte influencia en sus comunidades. En contraste, otros se refirieron al conocido dicho “El barrio no hace a la gente”, queriendo decir que el comportamiento de una persona no depende de dónde vive o de dónde viene, y

contradiendo la idea de que el abuso de drogas en el barrio logre tener un efecto en el comportamiento de los que allí viven. Galster (2012) confronta esta idea indicando que el ambiente del vecindario donde vive una persona tiene un efecto en el comportamiento de una persona. Este es un ciclo donde una persona afecta a otras con su comportamiento a través de la imitación y, eventualmente, más personas adoptarán este comportamiento y lo convertirán en una práctica (Kelman, 1958; Frese, 2015). Este dicho es de alguna manera un lema de aquellos que no se conforman con la situación de su comunidad, pero aun así tienen que vivir rodeados de ella. Por supuesto, también hay aquellos que no se conforman a estas prácticas, que vienen de barrios difíciles y aun así triunfan en sus estudios gracias a su esfuerzo y constancia. Estos estudiantes no cumplen con los estándares de comportamiento de la comunidad y por lo tanto carecen de influencia en la idiosincrasia comunitaria (Ridgeway, 1981; Forsyth, 2018).

También se mencionó que, por temas de delincuencia, las personas practican el aislamiento de sus vecinos. Estas personas creen que, si se quedan dentro de sus casas sin hablar o conectarse con los demás, esto les ayudará a evitar cualquier daño o eventualidad negativa en la vida diaria o incluso parecen ser mejores que otros en la misma comunidad. Esta práctica es percibida como la pretensión de algunas personas en proyectarse de una clase social más alta aun viviendo en el mismo barrio o comunidad. No obstante, algunos desertores concluyeron en la necesidad de conformarse con los demás y sucumbir ante la presión de grupo para ser aceptados o incluso para sobrevivir dentro de su comunidad. Esta práctica revela la fuerte influencia que personas que no muestran valores ni metas positivas ejercen sobre la toma de decisión de los jóvenes en pertenecer o no a la comunidad; terminando en un ciclo que los involucra con o sin su consentimiento.

La falta de valores familiares fue mencionada como una fuerte influencia en la decisión de abandonar los estudios (Tinto, 1993). Desertores afirmaron que dentro de los miembros de la familia siempre se habla reiteradamente de lo importante que es seguir estudiando y esforzándose para lograr metas y éxito, pero no encuentran un apoyo real. Esto concuerda con las afirmaciones de Ethington (1990) que indican que el desempeño pasado afecta el aprendizaje futuro a la vez que influye en el auto concepto del estudiante, la percepción que este tiene de las dificultades de aprendizaje, y las metas, valores y expectativas que espera alcanzar.

Los entrevistados también explicaron que no hay respeto por los que quieren salir adelante (o estudiar), ya que a veces se dan fiestas y reuniones a diario sin importarles las personas que viven cerca o en la misma casa. Muchos de los encuestados se refirieron a la cultura de fiesta promovida por aquellos que valoran la vida de fiesta como de mayor importancia que la de los estudiosos. Flores Mercado (2006) asevera que las fiestas actuales en las que nuestros jóvenes participan se ajustan a la noción de tiempo libre y de ocio que quisiéramos perpetuar y disfrutar. De manera que estos jóvenes asocian cualquier reunión social con la bebida, el baile y la fiesta desenfrenada independientemente del día de la semana. Sobre este tema, algunos desertores reflexionaron sobre la carencia de valores y aspiraciones de personas que les rodean, con mentes débiles y sin criterio que no saben a dónde quieren llegar en la vida; mejor dicho, como la expresión particular de la vida social (Requena Mora, 2017). Ahora bien, esta cultura de fiesta también se presta para la creación de redes de socialización entre estudiantes lo que es congruente con los beneficios del capital social para una mejor vida comunitaria (Putnam, 2000). Esto evidencia la disyuntiva está en que en una cultura que carece de aspiraciones, la

socialización que trae puede eventualmente no convertirse en un beneficio entre la comunidad y sus habitantes.

En cuanto a las aspiraciones y prioridades de vida, Blumer (1986) explica el hecho de que las prioridades se adaptan a qué o quién nos rodea y sus actividades. Entonces, en las comunidades donde se lleva a cabo este tipo de socialización, las personas adaptarán sus prioridades a lo que representa la mayor importancia a sus ojos (D'Angelo, 2000). La repetición constante de cómo los estudios te ayudarán a tener éxito en la vida no se corresponde con el comportamiento existente en el ambiente del estudiante. De acuerdo a lo que dice Blumer (1986), esto puede deberse a una baja tasa de finalización universitaria colectiva, al no rodearse de otros que han triunfado de esta manera. Por ejemplo, hubo una repetición constante entre los desertores sobre la disposición que tiene una persona de mudarse de barrios pobres y desfavorecidos, pero no logra concretar la meta. Esto se debe a que están tan acostumbrados a sus formas de vida; donde la educación no es la primera opción. Un ejemplo de esta situación es cuando se persuade a los adolescentes a sobresalir en el deporte para triunfar y marcar la diferencia, pero sin estudiar.

En las entrevistas y discusiones de grupos focales se conversó sostenidamente sobre el tema del juego vivo y su arraigamiento en la mente de los panameños. Si bien es cierto, en Panamá, el juego vivo ha sido históricamente adoptado como una práctica cultural de la mayor parte de la población hasta el punto de que los extranjeros lo encuentran prominente e incluso las agencias gubernamentales no pueden negarlo. Esta forma cómoda y oportunista de vivir a expensas de los demás sin trabajar para ello llamada “juego vivo” (Barsallo Alvarado, 2021) o la ley del menor esfuerzo que otros resuelvan sus propios problemas o hagan cosas por ellos, aunado a la mentalidad de pobreza a la que se refieren los entrevistados en este estudio es la que impide que una persona tenga éxito. De esta manera, el juego vivo, al convertirse en norma para muchos panameños, declara que perseguir el crecimiento educativo no representa una forma de cambiar el estatus económico ni ningún otro estatus (Goodin, 2006), prevaleciendo ya limitada mentalidad orientada al éxito y da como resultado un comportamiento perjudicial y una toma de decisiones ineficaz (Mullainathan, 2011).

4. Conclusión

Los estudios sobre la deserción universitaria en todo el mundo y sus factores contribuyentes se han llevado a cabo en múltiples entornos educativos y sociales distintos del contexto panameño. Sin embargo, la información sobre estos factores recopilada a nivel nacional en Panamá es escasa e incompleta.

Si un estudiante universitario deserta después de estudiar solo algunos semestres, definitivamente habrá un desperdicio de recursos de su familia, la universidad y la sociedad a la que pertenece, especialmente en un país donde, aunque no lo parezca, los recursos son limitados. La deserción de un estudiante universitario es un desperdicio de recursos institucionales que debería exigir una mayor atención. Por lo tanto, esta investigación podría contribuir al desarrollo de una muestra general de información que puede ayudar a visualizar el real situaciones posiblemente enfrentadas por los futuros estudiantes pre-universitarios y universitarios mediante la documentación de las influencias externas que les afectan diariamente.

Los hallazgos de esta investigación arrojaron que la observación general proporcionada por los participantes de este estudio fue que la deserción universitaria se dio debido a las prioridades o escaseces económicas familiares del estudiante; los que coincide con resultados de estudios panameños previos como los de Jovane (1995), Calderón (2015), Escobar et al. (2005). Con respecto a los factores institucionales, se relacionó la deserción universitaria con la falta de orientación previa a la inscripción en la universidad.

Por otro lado, las situaciones familiares fueron señaladas como determinantes a la hora de establecer prioridades de vida y la toma de decisión del abandono de los estudios. Con la misma importancia, las distancias y los problemas de transporte como problemas de seguridad personal también se relacionaron con la deserción universitaria; contemplando el contraste existente de vivir en una ciudad en crecimiento y que la distribución urbana y el acceso a la universidad no van de la mano.

Entre otros factores, se mencionó el constante mercadeo que las universidades privadas tienen hacia los futuros estudiantes sin considerar la falta de preparación social y académica de los mismos para la vida universitaria, contrastado con el papel preponderante que juegan los medios de comunicación al promover o prevenir la deserción universitaria mediante la comercialización estratégica que favorezca a las universidades privadas o promueva la educación y los valores en general. En este sentido, los medios de comunicación fueron asociados al bombardeo constante para incrementar el consumo de productos y servicios al que se enfrentan los estudiantes a diario, con la dificultad de muchas veces no tener dinero propio para gastar. Es decir, los estudiantes necesitan conseguir un trabajo para poder consumir; por lo tanto, abandonan sus estudios. Este mismo análisis se asocia con las relaciones en las que el varón es el que paga el consumo de la pareja.

Si bien el factor generacional no se mostró predominantemente en las opiniones de los entrevistados, algunos participantes se compararon con otras generaciones y comentaron sobre la falta de madurez, persistencia, interacción social y conformismo.

Con respecto a prácticas vinculadas al fenómeno de la deserción, estas se denominaron como prácticas socioculturales ya que se realizaban en el círculo familiar o como una práctica común dentro de la comunidad. Es así que se desarrollaron las siguientes conclusiones:

- El crimen y las drogas no estaban vinculados a su ilegalidad sino como una práctica diaria dentro de la comunidad con la resignación de sus habitantes. Desertores y observadores comunitarios estuvieron de acuerdo en que el consumo de drogas es considerado como una forma de socialización y fortalecimiento de lazos mediante la intimidación psicológica como instrumento además del tráfico de drogas en sí. Esta combinación es vista como un comportamiento adoptado de los que han fracasado en la vida; un intento para animar a otros a entrar en la criminalidad y la vida de la calle ya que no están conectados a la educación.
- El aislamiento es practicado para protegerse de las influencias negativas de la comunidad. Esto conduce a la falta de socialización y, en consecuencia, se asocia con el abandono de la universidad debido a la baja autoestima y problemas de personalidad.

- Los discursos motivacionales y de valores por parte de los padres, familiares y conocidos como coadyuvante a la consecución de un título o de la graduación. En este caso particular, graduarse de la escuela secundaria o obtener un título universitario no se ve como una inversión para el éxito económico futuro (teoría del capital humano), sino como una satisfacción personal; a menudo para los padres. Todo esto logrando una gran confusión esbozada en un discurso motivacional erróneo.
- El conformismo como limitante del éxito en la vida y los estudios. Este es visto como parte de las normas y las prácticas conectadas en un ciclo continuo, aunadas a los valores como ideales compartidos de una cultura, también deben integrarse cuando se trata de definir prácticas culturales. En este sentido, el conformarse dentro de las prácticas culturales de nuestro alrededor permite que los estudiantes tomen decisiones con respecto a su porvenir. Esta es una decisión individual.

El examen de los factores que inciden en la deserción universitaria mostró que cada persona tiene un caso particular que incluye no solo un motivo de deserción, sino muchos otros factores. De esta manera concluyo que los desertores en este estudio consideraban la educación universitaria una aspiración importante en la vida, así como para avanzar en su carrera o trabajo. Sin embargo, el desarrollo interdisciplinario del tema de deserción nos permite ver que, aunque el factor económico es predominante con respecto al abandono, no es el único ni el más influyente. Se recomienda el desarrollo de futuros estudios con enfoques interdisciplinarios para ver el fenómeno de una manera integral y así ofrecer mejores soluciones ante la deserción.

Referencias bibliográficas

- Álvarez, S. (2018). De la práctica obsoleta a la integración de las TIC en una comunidad educativa. *Revista electrónica en Ciencias Sociales y Humanidades Apoyadas por Tecnologías*, 7(14), 32-42.
- Apaza, E., & Huamán, F. (2012). Factores determinantes que inciden en la deserción de los estudiantes universitarios - Determinants that affect the defection of college students. *Apuntes Universitarios*, 2(1), 77–86. <https://doi.org/10.17162/au.v0i1.306>
- Barria Alvarado, Eva y Roxana Méndez de Obarrio (1982). Estudio sobre Causas de Deserción Estudiantil en la Universidad Tecnológica de Panamá. Escuela de Psicología. Universidad de Panamá.
- Barsallo Alvarado, G. (2019). Decisions, Practices and Priorities: A Qualitative Study on University Dropout and Personal Development in Panama (Doctoral dissertation, Universitäts-und Landesbibliothek Bonn).
- Barsallo Alvarado, Gabisel (2021). Cultural Practices as Antagonists or Allies to Success: Juega Vivo in Panama. *Catedra* 18: 188–97. <https://revistas.up.ac.pa/index.php/catedra>.
- Barsallo Alvarado, G. (2021). Urban mobility and personal safety as factors related to the decision of dropping out from university. *Universidad y Sociedad*, 13(5), 242-247. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2230>
- Bernal Caballero, L., Batista Castillo, Y., & Bermúdez Álvarez, C. (2011). Comparación de las tasas de aprobación, reprobación, abandono y costo estudiante de dos cohortes en carreras de

- Licenciatura en Ingeniería en la Universidad Tecnológica de Panamá. Congresos CLABES. Recuperado a partir de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/844>
- Blumer, Herbert. (1986). *Symbolic interactionism: Perspective and method*. Berkeley CA: University of California Press.
- Bourdieu, P. (1998). *Practical Reason: On the Theory of Action*. Stanford: Stanford University Press.
- Borjas García, Jorge Edgardo. (2020). Validez y confiabilidad en la recolección y análisis de datos bajo un enfoque cualitativo. *Trascender, contabilidad y gestión*, 5(15), 79-97. Epub 22 de noviembre de 2021. <https://doi.org/10.36791/tcg.v0i15.90>
- Bosquez Navarro, J. M. (2004). Estudio sobre la deserción, en la Facultad de Economía del Centro Regional Universitario de Veraguas, ocurrida durante el año 2000. Panamá: Universidad, Vicerrectoría de Investigación y Postgrado.
- Calderón Pimentel, M. (2013). Deserción y no deserción universitaria en los matriculados por primera vez en la cohorte académica 2008 campus Octavio Méndez Pereira y Harmodio Arias Madrid de la Universidad de Panamá. Factores comunicacionales y socioeconómicos (Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid).
- Carvajal, R. A., & Cervantes, C. T. (2018). Approaches to college dropout in Chile. *Educação e Pesquisa*, 44. <http://dx.doi.org/10.1590/S1678-4634201708165743>
- Creswell, John W. (2005). *Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. Upper Saddle River, N.J: Merrill.
- Creswell, J. (2014). *Research Design. Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches*. London. Sage.
- D'Angelo Hernández, Ovidio (2000). Proyecto de vida como categoría básica de interpretación de la identidad individual y social. *Revista Cubana de Psicología*, 17(3), 270-276. <https://core.ac.uk/download/pdf/35230384.pdf>
- De Escobar, V. (2016). Educación Superior en Iberoamérica Panamá 2016. Informe Nacional Recuperado a partir de <http://www.cinda.cl/wp-content/uploads/2016/11/PANAMAInformeFinal.pdf>
- De Gauto, M. E. (2021). Factores condicionantes de la deserción universitaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5316-5328. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/691/939>
- De la Cuesta Benjumea, C. y Otálvaro Orrego, J. (2015). La reflexividad y la autocritica como fundamentos de la investigación cualitativa. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*;33(S1):S42-S44. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/fnsp/article/view/24532>
- De La Torre, M. (2009). *Hispanic American religious cultures*. Santa Barbara, CA: ABC-CLIO.
- Díaz, P., Medina, E., Saavedra, L. M., Fábrega, D., Bernal, D., Pinilla, E., Tasón, C., & Otero, P. (2021). Analysis of Dropout in the Soná Extension of the University of Panama, Based on the Questionnaire of Díaz and Tejedor, (2017). *Journal of Higher Education Theory and Practice*, 21(15). <https://doi.org/10.33423/jhetp.v21i15.4894>
- Díaz Benavides, C. M., Gordon, A., Hernández, C., Pérez, Á., y Rodríguez, C. (julio-diciembre, 2018). ¿De qué manera los factores culturales inciden en la decisión de mantenerse o abandonar el sistema educativo en la educación superior? *Poiésis*, (35), 128-139. DOI: <https://doi.org/10.21501/16920945.2967>
- Ethington, C.A. A psychological model of student persistence. *Research in Higher Education* 31, 279–293 (1990). <https://doi.org/10.1007/BF00992313>

- Flores Mercado, Bertha Georgina. (2006). Las fiestas populares en la modernidad: celebración y sufrimiento en la fiesta mayor de Gracia de Barcelona. *Revista Mal Estar e Subjetividade*, 6(1), 201-218. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1518-61482006000100011&lng=pt&tlng=es.
- Freire Seoane, M. J., Núñez Flores, M., & Teijeiro Álvarez, M. (2012). La educación en Panamá: Estado de la cuestión. *Perfiles educativos*, 34(138), 75-91. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2012.138>
- Frese, M. (2015). Cultural practices, norms, and values. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 46(10), 1327-1330. <https://doi.org/10.1177/0022022115600267>
- Forsyth, D. R. (2018). *Group dynamics*. Cengage Learning.
- Galster, G.C. (2012). The Mechanism(s) of Neighborhood Effects: Theory, Evidence, and Policy Implications. In: van Ham, M., Manley, D., Bailey, N., Simpson, L., Maclennan, D. (eds) *Neighbourhood Effects Research: New Perspectives*. Springer, Dordrecht. https://doi.org/10.1007/978-94-007-2309-2_2
- Gardner Isaza, L., Dussán Lubert, C., & Montoya Londoño, D. M. (2016). Aproximación causal al estudio de la deserción en la Universidad de Caldas. Periodo 2012-2014. *Revista Colombiana de Educación*, (70), 319-340. <https://doi.org/10.17227/01203916.70rce319.340>
- Goodin, Orville K., (2006). La Pobreza (II). *El Panama America*. <https://www.panamaamerica.com.pa/dia-d/la-pobreza-ii-259179>
- Hanushek, E. A. (2013). Economic growth in developing countries: The role of human capital. *Economics of Education Review*, 37, 204-212. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2013.04.005>
- Jované, J. (1995). *La pobreza de la política económica: una crítica al enfoque oficial sobre el desarrollo económico y social* (1a. ed.). Panamá: VIMESA.
- Kelman H.C. (1958). Compliance, identification, and internalization three processes of attitude change. *Journal of Conflict Resolution*. 1958;2(1):51-60. <https://doi.org/10.1177/002200275800200106>
- Larroucau, T. (2015). Estudio de los factores determinantes de la deserción en el sistema universitario chileno. *Revista Estudios de Políticas Públicas*, 1(1), 1-23. <http://dx.doi.org/10.5354/0719-6296.2015.38351>
- Lezcano Flores, M. J. (2016). Causas y consecuencias de la deserción educativa en estudiantes de Psicología UNAN-Managua durante los años 2012-2013. <https://repositorio.unan.edu.ni/10365/>
- Guba, G. y Lincoln, S. (1985). *Naturalistic inquiry*. Beverly Hills: Sage Publications.
- Miller, P. (2017). *Patriarchy*. New York: Routledge.
- Mullainathan, S. (2011). The psychology of poverty. *Focus*, 28(1), 19-22.
- Núñez F., M. & De González, E. M. (2011). Análisis de Cohorte para el área de Salud. Deserción, rezago y eficiencia terminal al primer semestre del año 2000-2009. Universidad de Panamá, Observatorio Ocupacional. http://www.up.ac.pa/ftp/2010/d_planificacion/documentos/estudio_de_cohort_e.pdf
- Patterson, D., Butler-Barnes, S. & Van Zile-Tamsen, C. (2015). American Indian/Alaskan Native college dropout: Recommendations for increasing retention and graduation (CSD Working Paper No. 15-03). St. Louis, MO: Washington University, Center for Social Development. <https://doi.org/10.7936/K7MP52SR>

- Pietkiewicz, I. & Smith, J. (2012). A practical guide to using Interpretative Phenomenological Analysis in qualitative research psychology. *Psychological Journal [Czasopismo Psychologiczne]*, 18(2), 361-369. <https://www.studocu.com/en-gb/document/brunel-university-london/research-methods/a-practical-guide-to-using-interpretative-phenomenological-analysis/21186868>
- Putnam, R. D. (2000). Bowling alone: America's declining social capital. In *Culture and politics* (pp. 223-234). Palgrave Macmillan, New York.
- Quevedo Freites, G., Medina Hernández, L., Leyva Delgado, L. & Ferrá García, B. (2009). Factores relacionados con la deserción escolar al Programa Nacional de Formación del Médico Integral Comunitario. *Educación Médica Superior*, 23(1), de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412009000100001&lng=es&tlng=es.
- Quijano Abad, D. E. (2019). Estimación de la deserción temprana de los estudiantes de UDELAS que matriculan por primera vez en las carreras del nivel de pregrado en la Sede Panamá y las Extensiones Universitarias desde el 2010 hasta el 2016. Universidad Especializada de las Américas. Tesis. <http://repositorio2.udelas.ac.pa/handle/123456789/118>
- Ramírez-Montoya, Maria Soledad (2021). Obsolescencia del conocimiento vs formación para el desarrollo sostenible: voces de protagonistas en el marco de la COVID 19. *Linguagem e Tecnologia*, vol. 14, núm. 2. Universidade Federal de Minas Gerais Brasil. <https://doi.org/10.35699/1983-3652.2021.33840>
- Rangel Arquíñez, I. (2020). La deserción universitaria en la Licenciatura en Administración Pública Policial de la Universidad de Panamá. Tesis doctoral, Panamá, UMECIT. <https://repositorio.umecit.edu.pa/bitstream/handle/001/3839/Israel%20Rangel%20Arqui%C3%B1ez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Requena Mendizabal, C. A. (2019). Relación entre los factores sociales económicos, culturales y el abandono de la escuela en los alumnos de educación secundaria, UGEL 02 Rímac, año 2018. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/5796>
- Requena Mora, M. (2017). La fiesta como reproductora de diferencias sociales y como generadora de identidad. *Revista Prisma Social*, (19), 114–145. Recuperado a partir de <https://revistaprismasocial.es/article/view/1747>
- Ridgeway, C. L. (1981). Nonconformity, competence, and influence in groups: A test of two theories. *American Sociological Review*, 333-347. <https://doi.org/10.2307/2095064>
- Saenz Diaz, A. Z. (2021). Factores socioculturales que inciden en la deserción escolar de los estudiantes wayuu pertenecientes al centro etnoeducativo Simaluncirra N° 2. Tesis, Universidad Antonio Nariño. <http://repositorio.uan.edu.co/bitstream/123456789/2476/1/2020EvelioManuelPushainaPushaina.pdf>
- Sanchez, Magdalena, (2015). Análisis de la deserción de los estudiantes de primer ingreso de la licenciatura en administración financiera y negocios internacionales: campus central de la Universidad de Panamá. Tesis. Universidad de Panamá. <http://up-rid.up.ac.pa/1532/>
- Sanhueza Gutiérrez, D., King-Domínguez, A., & Amestica-Rivas, L. (2021). Incidencia de la gestión universitaria en la deserción estudiantil de las universidades públicas en Chile. *IE Revista*

- De Investigación Educativa de la REDIECH, 12, e1270.
https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v12i0.1270
- Spiers, J., & Smith, J. A. (2019). Interpretative Phenomenological Analysis. In P. Atkinson, S. Delamont, A. Cernat, J.W. Sakshaug, & R.A. Williams (Eds.), SAGE Research Methods Foundations. <https://10.4135/9781526421036813346>
- Socarrás, Elena (2004). Participación, cultura y comunidad, en Linares Fleites, Cecilia, Pedro Emilio Moras Puig y Bisel Rivero Baxter (compiladores): La participación. Diálogo y debate en el contexto cubano. La Habana. Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello, p. 173 – 180.
- Tapasco-Alzate, O., Ruiz-Ortega, F., Osorio-García, D. y Ramírez-Ramírez, D. (2019). Deserción estudiantil: incidencia de factores institucionales relacionados con los procesos de admisión. Educación y Educadores, 22(1), 81-100. <https://10.5294/edu.2019.22.1.5>
- Terenzini, P. T., Springer, L., Yaeger, P. M., Pascarella, E. T., & Nora, A. (1996). First generation college students: Characteristics, experiences, and cognitive development. Research in Higher Education, 37, 1–22. <https://doi.org/10.1007/BF01680039>
- Tinto, V (1993). Leaving College: Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition, 2a Edition, Chicago: University of Chicago Press.
- Torres González, J., Acevedo Correa, D. & Gallo Garcia, L. (2016). Causas y consecuencias de la deserción y repitencia escolar: una visión general en el contexto latinoamericano. Cultura, Educación Y Sociedad, 6(2). <https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/904>
- Torres Ribeiro, Ana. (2000). Repensando la experiencia urbana de América Latina: Cuestiones, conceptos y valores. Ed. CLACSO Buenos Aires. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/gt/20100930063218/torres2.pdf>
- Tracy, S. J. (2010). Qualitative Quality: Eight Big-Tent Criteria for Excellent Qualitative Research. Qualitative Inquiry, 16(10), 837–851 <https://doi.org/10.1177/1077800410383121>
- Tracy, S. (2020). Qualitative Research Methods. Collecting evidence, crafting analysis, communicating impact. Wiley Blackwell, New Jersey.
- Usher, K. & Jackson, D. (2014). Phenomenology. In Mills, J., & Birks, M. Qualitative methodology (pp. 181-198). 55 City Road, London: SAGE Publications, Inc. <https://10.4135/9781473920163>
- Valdés, B. I. (1957). El problema de los fracasos y las deserciones en la Universidad de Panamá.
- Wolf, P., David, A., Butler-Barnes, S. & Zile-Tamsen, V. (2017). American Indian/Alaskan Native college dropout: Recommendations for increasing retention and graduation. Journal on Race, Inequality, and Social Mobility in America, 1(1), 1. <https://doi.org/10.7936/K7T43RGK>
- Zarate, Mireya (2007). Desarrollo Comunitario, en Serrano, Ricardo et al. Modelo de desarrollo humano comunitario. Sistematización de 20 años de trabajo comunitario. México, DF, Plaza y Valdés Editores. (197-199).

Conflicto de interés

Los autores de este trabajo declaran no tener conflicto de interés.

Información adicional

La correspondencia y las solicitudes de materiales sobre este escrito deben dirigirse al autor al correo electrónico proporcionado.