

**Análisis estructural de la economía panameña a través de las Tablas Input-Output:  
¿Por qué la contracción económica está entre la más fuerte de la región?**

**Reyes Arturo Valverde Batista<sup>1</sup>**  
Universidad Autónoma de Madrid  
[ecoartuval@yahoo.com](mailto:ecoartuval@yahoo.com)

**Resumen**

El propósito de esta investigación es analizar la producción sectorial en función de la estructura de la demanda final y el cambio en la capacidad de arrastre e impulso en el periodo seleccionado. El proceso metodológico incluye la elaboración de las tablas input – output 43 x 43 de los años 2007-18 de la República de Panamá a partir del sistema de cuentas nacionales generadas por el Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC). Los resultados evidencian que la concentración en los servicios de la economía panameña, incide fuertemente en la disminución de la actividad, al aplicarse las medidas para frenar la infección del COVID-19; presentando el ranking de los sectores de la economía de acuerdo al peso económico, su participación en dicha contracción económica, la clasificación de la capacidad de arrastre e impulso por sector económico y la composición de dichos sectores considerando cada componente de la demanda final.

**Palabras claves**

Producción sectorial; estructura de la demanda final; tablas input-output; capacidad de arrastre y capacidad de impulso.

**Abstract**

The purpose of this research is to analyze the sectoral production according to the structure of the final demand and the change in the capacity of drag and impulse in the selected period. The methodological process includes the elaboration of the input -output 43 x 43 tables of the years 2007-18 of the Republic of Panama from the system of national accounts generated by the National Institute of Statistics and Census (NISC). The results show that the concentration on the services of the Panamanian economy has a strong impact on the decrease in activity, as measures are applied to curb the infection of COVID-19; presenting the ranking of the sectors of the economy according to the economic weight, their participation in this

---

<sup>1</sup> Recibido 3/6/2021-Aceptado 27/6/2021. Doctor.

economic contraction, the classification of the capacity of drag and impulse by economic sector and the composition of these sectors considering each component of the final demand.

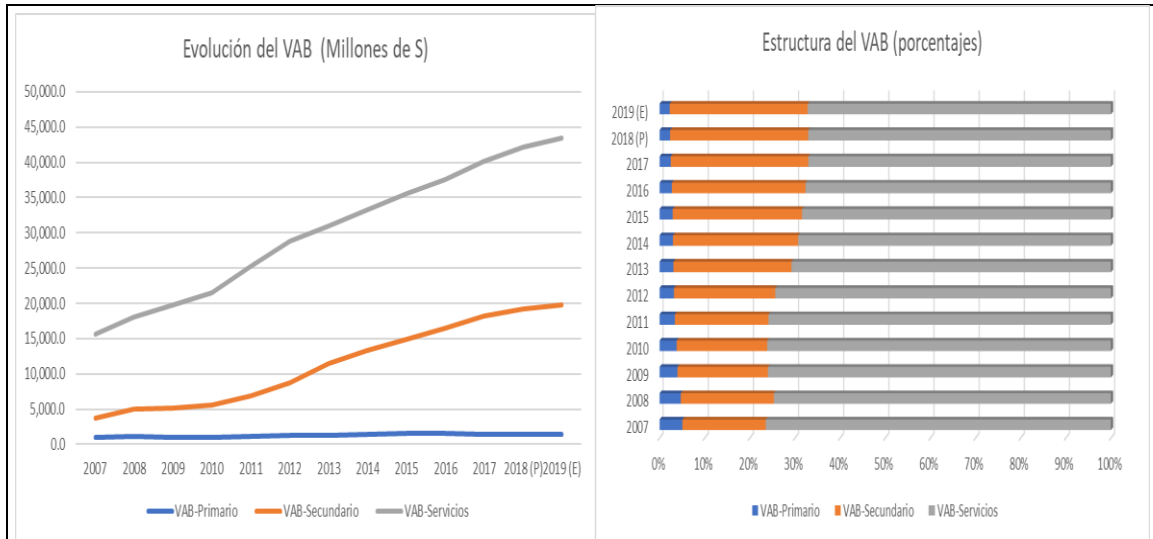
## **Keywords**

Sectoral production; final demand structure; input-output tables; drag capacity and impulse capacity.

## **Introducción**

La economía panameña ha experimentado una contracción del 17.9% para el 2020 (INEC, 2021); atribuible a la pandemia del COVID-19; sin embargo es importante resaltar que como país, el mismo tiene una alta dependencia con su plataforma de servicios (ver gráfica No.1), vinculada a la ventaja de la posición geográfica ya explotada por los españoles desde el siglo XVI (Quintero, Smith, & Santiago, 2020), que incluyeron actividades de tránsito y trasbordo desde Europa hacia América del Sur y viceversa, y cuya dinámica económica de Panamá a lo largo de su historia, una vez independizada de España, fue aprovechada por los Estados Unidos desde 1850 con la construcción del ferrocarril transistmico, trasegando el oro californiano (Molina, 2009) y que luego con la construcción del canal en 1914 dicho país fortalece su hegemonía mundial, al relegar a un segundo plano como potencia industrial a Gran Bretaña (Ramos, 2015); conllevando a Panamá a vaivenes o ciclos económicos en función del comercio mundial, resaltando las condiciones adversas, como efectos directos en la economía panameña por su especialización y dependencia antes descrita, y que en orden se señalan a partir de los años 70's, a la crisis del petróleo en 1973, que derivó en la crisis de la deuda a inicios de los 80's, la crisis financiera asiática de 1997 y la actual crisis sanitaria; que a pocos meses del bicentenario de la independencia del Istmo de Panamá de España, se requiere de fuertes reflexiones en la vía de propiciar cambios oportunos en el modelo económico panameño; planteando como parte de la discusión la siguiente interrogante ¿Por qué se produce una de las contracciones económicas más fuertes en América Latina, entendiendo que esta crisis afecta a todos los países? Para tal fin desde la perspectiva de la demanda sería útil conocer en detalle la estructura de la economía.

**Gráfica No. 1.** Evolución y estructura del VAB panameño a precios corrientes, periodo (2007-2019): Millones de dólares y porcentajes.



**Fuente:** Elaborado por el autor, en base a la TIO's 2007-2018 y para el año 2019, las cifras estimadas y ofrecidas por el INEC.

Para comprender mejor esto, el modelo económico panameño tiene sustentada su producción de acuerdo a su demanda final y distribuida en un 38% en la variable de consumo, el 29% en la variable de inversión, el 25% en las exportaciones y el 8% en el gasto público; lo que presupone que al irrumpir la pandemia, dichas variables presentan un comportamiento en función de las medidas adoptadas por el Gobierno Nacional, las cuales implican en primer lugar el de salvar vidas, manteniendo actividades esenciales asociadas al sector primario, la industria alimentaria, telecomunicaciones, las bancarias, energía, agua, transporte terrestre, actividades ligadas al canal de panamá, las tecnológicas, las de servicios de seguridad y atención pública provista por los entes institucionales; y las vinculadas a la producción farmacéutica y de salud, es decir, actividades distribuidas en 25 ítems (MINSAL, 2020) y ampliada en 32 ítems el 24 marzo de 2020 (MINSAL, 2020).

Es importante resaltar que estos sectores antes señalados como un todo en forma estructural, tienen una representatividad del 38% en el consumo, 12% en el gasto público, 6% de la inversión y el 39% en las exportaciones; no obstante, los sectores que no están al 100% de su actividad; tales como el de la construcción concentran el 78% de la inversión, el sector de otras industrias manufactureras, que incluyen la producción de maquinaria, equipos, etc.

representan el 27% de las exportaciones; variable afectada drásticamente para el 2020; exponiendo una caída del 23.7% según CEPAL (BBC, 2020). En cuanto al gasto público, la administración pública representa el 80%, mientras que, en el consumo, los servicios financieros, de alquileres, inmobiliarios, contables, jurídicos, de publicidad y de investigación en conjunto, representan el 17% y también el sector de otras industrias manufactureras representan el 13% de esta última variable.

El otro aspecto, es el relacionado a las afectaciones económicas generadas por la pandemia en forma general a los países de la región, destacando que Panamá es el más impactado, seguido de Perú y luego por Argentina en el tercer lugar (ver cuadro No.1). Estos datos son proporcionados por las distintas fuentes oficiales y al momento de la redacción de este artículo, solo nueve países ordenados alfabéticamente anunciaron los resultados del ejercicio económico del 2020, enfatizando que los efectos de esta crisis sanitaria exponen un singular paralelismo sobre las consecuencias con otras crisis previas.

**CUADRO NO. 1**

<b>TASAS DE CONTRACCIÓN DEL PIB POR PAÍSES, CON SUS RESPECTIVAS FUENTES OFICIALES</b>			
<b>NO.</b>	<b>País</b>	<b>Contracción en porcentajes</b>	<b>Fuente oficial</b>
<b>1</b>	Argentina	10.0	INDEC
<b>2</b>	Brasil	4.1	IBGE
<b>3</b>	Colombia	6.8	DANE
<b>4</b>	Costa Rica	4.5	Banco Central
<b>5</b>	Chile	5.8	Banco Central
<b>6</b>	Ecuador	7.8	Banco Central
<b>7</b>	Méjico	8.5	INEGI
<b>8</b>	Panamá	17.9	INEC
<b>9</b>	Perú	11.1	INEI
<b>10</b>	Uruguay	5.9	Banco Central

**Fuente:** En su mayoría de EFE, también de la AFP, AP.

Para el caso argentino, los efectos de la pandemia reportaron una tasa parecida a la dada en el 2002 (INDEC, 2021); cuando al presentarse la crisis del “*corralito*”, como consecuencia de la medida económica de que cada ciudadano no podría sacar del banco más 250 pesos por semana (EITB, 2013); la economía se contrajo en un 10.9%, rebasando por poco el 10%

provocado por la actual crisis. Por su parte Brasil, experimentó la tercer peor caída del siglo (EFE, 2021), solo superada por la crisis de la deuda externa en 1981 (Scorzato, 2015, p.18) y la crisis generada por la confiscación de los ahorros en 1990.

Después de evaluar a los grandes de América del Sur, el turno es para Colombia, país que se contrae en un 6.8%, cifra del ejercicio económico de 2020 (EFE, 2021), superando la dada en 1999 y que fue provocada por la crisis del Sudeste Asiático (Queza, 2014, p.1), que se estimó en 4.5%; mientras que en Centroamérica, el hermano país de Costa Rica reflejó en su economía los mismos efectos, al caer en 4.5% (BC, 2021); exhibiendo condiciones distintas a las actuales, pero con resultados similares, discerniendo como una de las principales causas, el alto endeudamiento externo que sufría el país, enfocado a financiar artificialmente los niveles de consumo y no a las nuevas inversión (Lizano, 1999, p.22). Al seguir el orden alfabético, aflora la situación chilena, presentando una caída del 5.8% señalada como la peor en cuatro décadas (EFE, 2021) y para el Ecuador, la disminución del PIB fue del 7.8%, aunque fue menor a la proyectada por el FMI, es una de las mayores en décadas (Reuters, 2021).

Para los últimos cuatro países expuestos en el cuadro No.1, en Méjico se anuncia que al caer en 8.5% su proceso económico, considerando los efectos de la pandemia, registra su peor momento desde 1932 (AP, 2021); crisis asociada al devastador crack bursátil de los Estados Unidos (Becerril, 2020); mientras que para Panamá, el punto de referencia fue la crisis política militar entre 1987-1989, en función de las actuaciones de los Estados Unidos, que provocan una recesión económica, las cuales incluye entre otras acciones, el bloqueo de los bancos con la finalidad de evitar la fuga de capitales (Godoy, 2013, p.46), que desemboca en una contracción histórica en 1988 del 13.38%, superada hoy día por la pandemia, cifrada en 17.9% (AFP, 2021); en tano en Perú se comunica que el PIB se contrae en 11.12%, siendo su peor desempeño en tres décadas, cuyo registro en 1989 fue del -13.4% (Reuters, PIB de Perú cayó 11.12% en 2020; peor desempeño en tres décadas, 2021), provocada por la hiperinflación y la violencia, terminando en una crisis social (Carranza, 2000, p.1) y por último, Uruguay se contrae 5.9%, anunciando el Banco Central que es la mayor caída desde

el 2002 (EFE, 2021), aludiendo a la crisis del sistema bancario, en función a la quiebra de la banca privada nacional (Arregui, 2018).

En fin, se busca explicar las condiciones de la economía panameña, se formula la siguiente hipótesis de trabajo:

H1. El grado de concentración de la economía en el sector servicios está en relación con el grado de reducción de la dinámica económica fuertemente, al aplicar las medidas sanitarias.

## **Metodología y materiales**

### **Medición de la producción, sopesando el modelo de demanda panameño.**

El proceso metodológico parte de las tablas Input-Output simétricas (TIO's) de 43 sectores desarrolladas por Valverde (2021), para la República de Panamá, en base a los Cuadros de Oferta y Utilización (en adelante se le denominarán COU), con las series revisadas 2007-17 y preliminar 2018, cuyas mediciones son a precios corrientes, con año de referencia en 2007 y que incluyen medidas de volúmenes encadenadas. Adicional se obtienen los datos de los componentes de la demanda final para el 2019 y los tres primeros trimestres del 2020, mediante la publicación del INEC denominada “PIB Trimestral por el Enfoque del Gasto años 2007- 19, Primer, Segundo y Tercer Trimestre 2020” dada el 31 de marzo de 2021.

Estos COU recogen 180 productos (identificada en la expresión con  $p$ ) y 64 ramas económicas (de las cuales se incluyen ramas económicas de mercado y no mercado, como también de uso final propio, identificadas con  $r$ ), que engloban la producción interna e importada y su respectivo destino, ya sea en bienes o servicios (consumidos, invertidos o exportados). Utilizando la metodología propuesta por Pérez (2018), en primer momento se confecciona una matriz de transición denominada  $Q$ , la cual combina productos y ramas económicas, a través de la siguiente expresión;

$$q_{p,r} = \frac{O_{p,r}}{\text{Producción}_p} = \frac{O_{p,r}}{\sum_r O_{p,r}}$$

Así mismo, es factible generar una matriz cuadrada, en la cual concuerdan las magnitudes en filas y columnas, agregando las estimaciones de utilización total (UTc), en términos sectoriales y cuyos resultados se obtienen a través de las siguientes operaciones matriciales:

$$UTc_{(RxR)} = Q'_{(RxP)} * ci\_DT_{(PxR)}$$

$$UTc_{(RxR)} = Q'_{(RxP)} * df\_DT_{(PxR)}$$

Dichas TIO's, en términos metodológicos expresados en (Pulido & Fontela, 1993, p. 15), están sustentada en la teoría del equilibrio general Walrasiano, teniendo como precursor a Wassily Leontief, Premio Nobel de Economía en 1973, el cual desarrolla el modelo de demanda, al incorporar variables exógenas, demanda final (output) y los costos de los factores primarios (input). Tomando como base a Leontief, se elabora el modelo de demanda de Panamá, iniciando con los denominados coeficientes técnicos;

$$a_{i,j} = \frac{CI_{i,j}}{X_j}$$

Donde,

$a_{i,j}$  es el coeficiente técnico

$CI$  representan los consumos intermedios de cada rama

$i$  la rama que compra

$j$  la rama que vende

Partiendo de esta primera expresión, se procede a obtener la identidad total de los empleos, es decir la sumatoria de los consumos intermedios y su respectiva demanda final por cada sector,

$$TE_i = \sum_{j=1}^R CI_{i,j} + DF_i$$

$$TE_i = \sum_{j=1}^R a_{i,j} * X_j + DF_i$$

La forma matricial sería,

$$\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ x_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ x_n \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ y_n \end{bmatrix}$$

El mismo Pérez (2018), señala que la matriz cuadrada integrada por los coeficientes técnicos  $a_{i,j}$ , se le conoce como matriz  $A$ ; y cuya forma resumida es,

$$x = A x + y, \text{ expresión de la que se deduce que } x = (1 - A)^{-1} y$$

Donde,

$x$  = es el vector de la producción por sectores

$A$  = Matriz de coeficientes técnicos

$y$  = Vector de demanda final por sectores

$(1 - A)^{-1}$  = La Inversa de Leontief

Dicho modelo permite la obtención de las respectivas producciones sectoriales de la economía, considerando sus correspondientes niveles sectoriales de demanda final, es decir, de consumo privado, consumos públicos, inversión y de exportación. Cuyos resultados son presentados en función al peso (p) que tiene cada sector en la economía panameña, a través de la siguiente expresión,

$$P_{i,j} = \left( \frac{x_{i,j}}{x} \right) * 100$$

### **Aportaciones de los sectores de la economía panameña a la contracción de la producción**

Al contar con las valoraciones de producción por sector, se procede a estimar las consecuentes aportaciones a la contracción económica, incluyendo el crecimiento anual (CA), para lo cual se requiere la siguiente expresión;



$$CA_{i,j} = \left( \left( \frac{xf_{i,j}}{xi_{i,j}} \right) - 1 \right) * 100$$

Donde,

$xf_{i,j}$  = es la producción final de cada sector

$xi_{i,j}$  = es la producción inicial de cada sector

Para terminar con la aportación sectorial (ap), y que se obtiene de acuerdo a la siguiente expresión;

$$AP_{i,j} = P_{i,j} * CA_{i,j}/100$$

### **Capacidad de arrastre e impulso y la composición de los sectores de la economía en la demanda final, a través de las TIO's 2010 y 2015.**

Este proceso permitirá deducir la importancia de los sectores económicos en cuanto a los cambios en la capacidad que tienen de arrastre e impulso, ante alteraciones de una unidad de demanda final. Para tal fin y como proceso metodológico, en (Duarte, Sánchez, Sirera y Cazcarro (2011, p. 16)), al sumar las columnas de la inversa de Leontief, se pueden obtener los multiplicadores de arrastre (Backward Linkages), denotados así;

$$BL_j = \sum_{i=1}^n a_{ij}$$

Para obtener los multiplicadores de impulso (Forward Linkages), se hace sumando las filas de la inversa de la matriz B, es decir, originada en la matriz cuadrada de los coeficientes de distribución, que a su vez deriva en el modelo de oferta, también conocido como el modelo de Gosh. Para lograr este indicador se presenta la siguiente expresión;

$$FL_j = \sum_{j=1}^n d_{ji}$$

A partir de estos multiplicadores, con las siguientes expresiones, se obtendrán los coeficientes relativos;

$$BL_j = \frac{\sum_{i=1}^n a_{ij}}{1/n \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n a_{i,j}}$$

$$FL_j = \frac{\sum_{j=1}^n d_{ji}}{1/n \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n d_{ji}}$$

Con ello se elabora la clasificación de los sectores como claves, de arrastre o de impulso, considerando los siguientes criterios:

Si  $BL_j > 1$ , se considera que los sectores con este resultado tienen capacidad de arrastre.

Si  $FL_j > 1$ , se considera que los sectores con este resultado tienen capacidad de impulso.

Si ambos multiplicadores son mayores a 1, entonces se considera que el sector es clave y

Si ambos multiplicadores son menores a 1, entonces se considera que el sector no es relevante.

Para terminar, se requiere la composición porcentual de cada sector en cada variable de la demanda final para el 2010 y el 2015.

## **Resultados**

### **Determinación del peso y aporte a la contracción económica de cada sector en la economía panameña en el 2020**

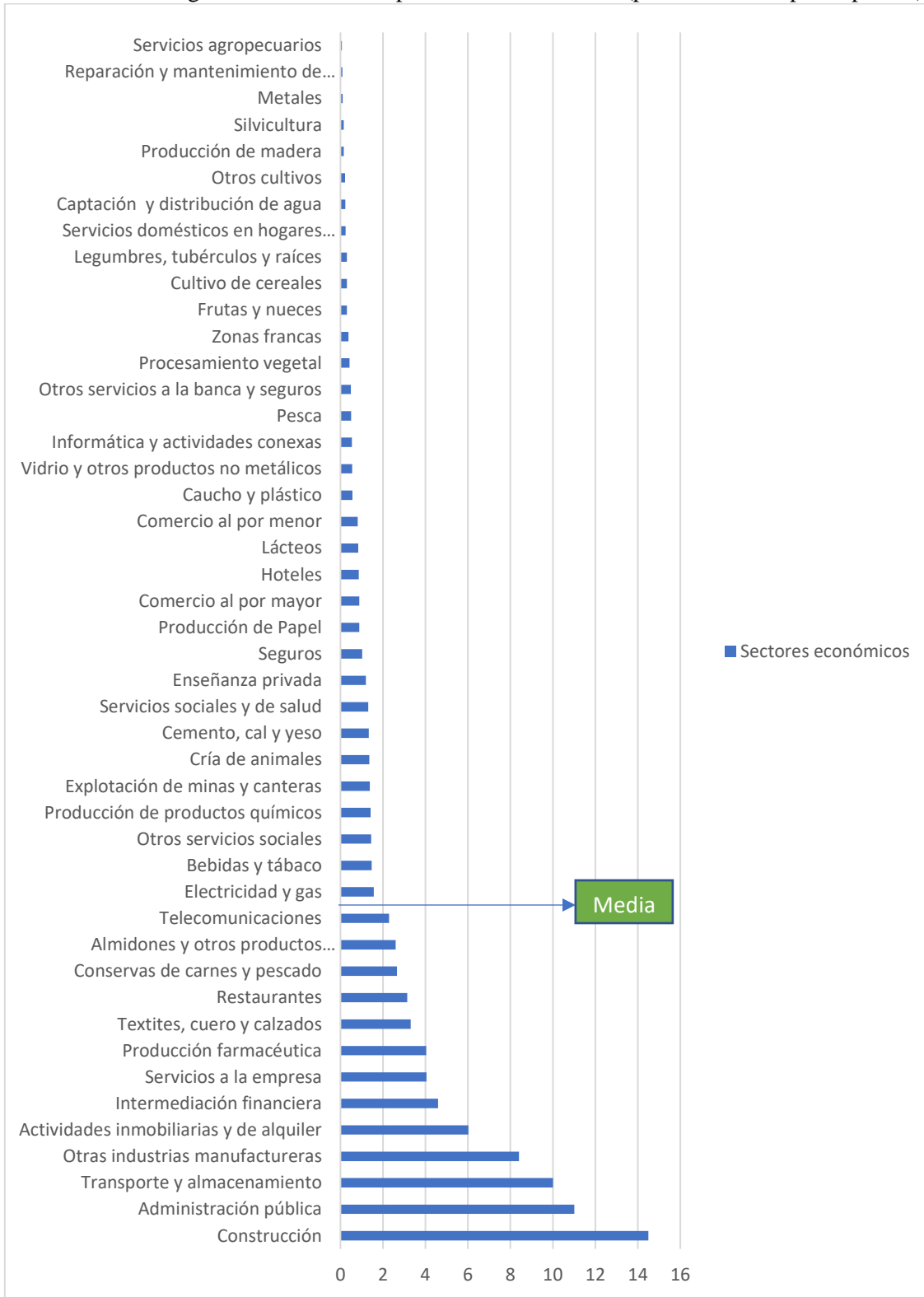
Al estimar los resultados del ejercicio 2020 de la economía panameña y al conocer como está distribuida la demanda final, ante la irrupción de la crisis sanitaria, las variables como el

consumo, la inversión. las exportaciones y las importaciones, al caer un 18.7%, 46.4%, 23.7% y 32.6%; conllevan a un fuerte descenso, traduciéndose en el peor desenlace histórico del país en términos económicos. Esto a pesar del buen desempeño del gasto público, el cual alcanza un crecimiento del 21%, claro como consecuencia de un alto endeudamiento adquirido, para paliar los efectos de tal crisis y que al final el pueblo panameño tiene que hacer frente en un futuro a mediano y a largo plazo,

Para responder a la pregunta antes planteada, se requiere hacer énfasis, que independientemente del administrador del gobierno, los resultados serían los mismos, considerando el alcance de las medidas adoptadas, es decir, era obligatorio el confinamiento total de la población, para con ello controlar la infección, inhibiendo la actividad económica, en consecuencia, derivando en la crisis económica existente; no obstante, la explicación es para discernir en las repercusiones dadas en Panamá, siendo uno de los países más afectados de América Latina.

Estas repercusiones van vinculadas a la alta especialización en los servicios de la economía panameña, desde el punto de vista estructural (ver gráfico No.1) como en términos de producción (ver gráfico No. 2); resultando en desequilibrios de sectores como el de la construcción, el transporte (incluye las actividades del Canal de Panamá), en el sector de otras industrias manufactureras (producción de equipo y maquinaria, muebles, entre otras actividades), el sector de alquiler y actividades inmobiliarias, el de intermediación financiera y el sector de servicios a las empresas (que lo componen las actividades de publicidad, contables, jurídicas, de investigación, entre otras); siendo en este orden la aportación de dichos en tan exorbitante contracción (ver gráfica No. 3). Estos seis sectores antes expuestos representan el 47.6% del total de la economía (peso), aportando el 71.3% en la caída del 17.9% en el ejercicio 2020, considerando los datos del año 2019.

**Gráfica No. 2.** Magnitudes económicas por sectores en el 2020 (porcentuales de participación)



Fuente: Elaborado por el autor.

**Gráfica No. 3.** Aportaciones por sectores económicos a la contracción experimentada en el 2020

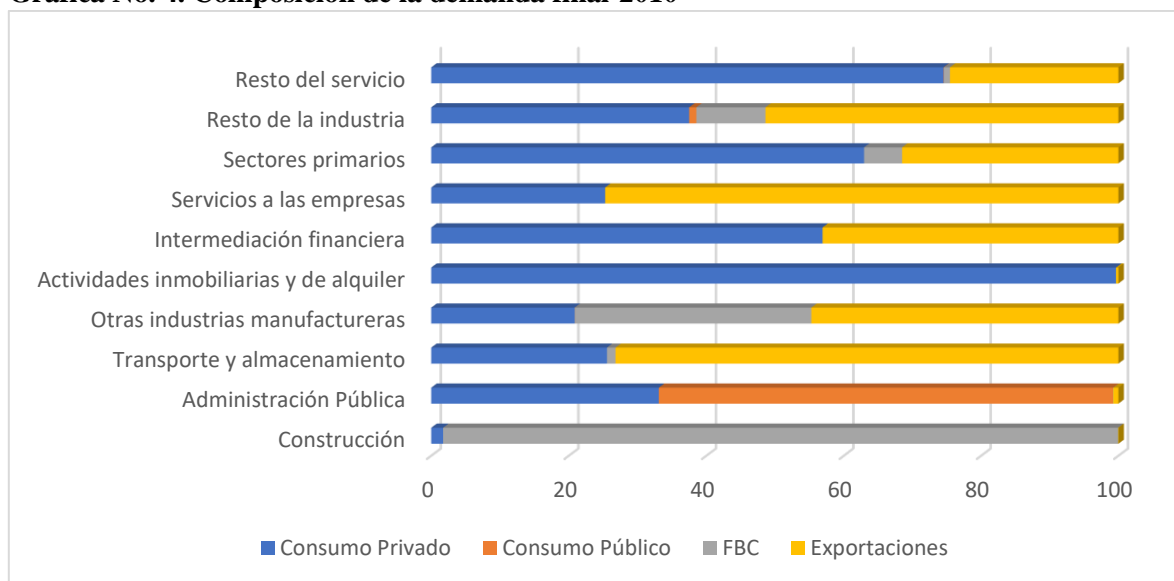


Fuente: Elaborado por el autor.

## Capacidad de arrastre e impulso y la composición de la demanda final de los sectores en la economía panameña en los años 2010 y 2015.

Al analizar la capacidad de arrastre de los sectores económicos analizados, denotan que tan solo para el 2010, los sectores como el comercio al por menor, las actividades de servicios de reparación y de seguros son claves, mientras que los sectores como la construcción y el comercio al por mayor, denotan tener capacidad de arrastre. Esta evidencia permite demostrar la alta especialización de la economía panameña, orientada a los servicios y que en su mayoría dicha producción está en función de las variables de consumo y de exportación (representan el 63% de la demanda final), tal como se aprecia en el gráfico No.4. En adición a esta afirmación antes expuesta, los de telecomunicaciones, intermediaciones financieras, los auxiliares de la banca y los seguros; de actividades informáticas y los de servicios a las empresas son clasificados como sectores impulsores en el proceso económico para el 2010, información recogida en el cuadro No.2.

**Gráfica No. 4. Composición de la demanda final-2010**



**Fuente:** Elaborado por el autor.

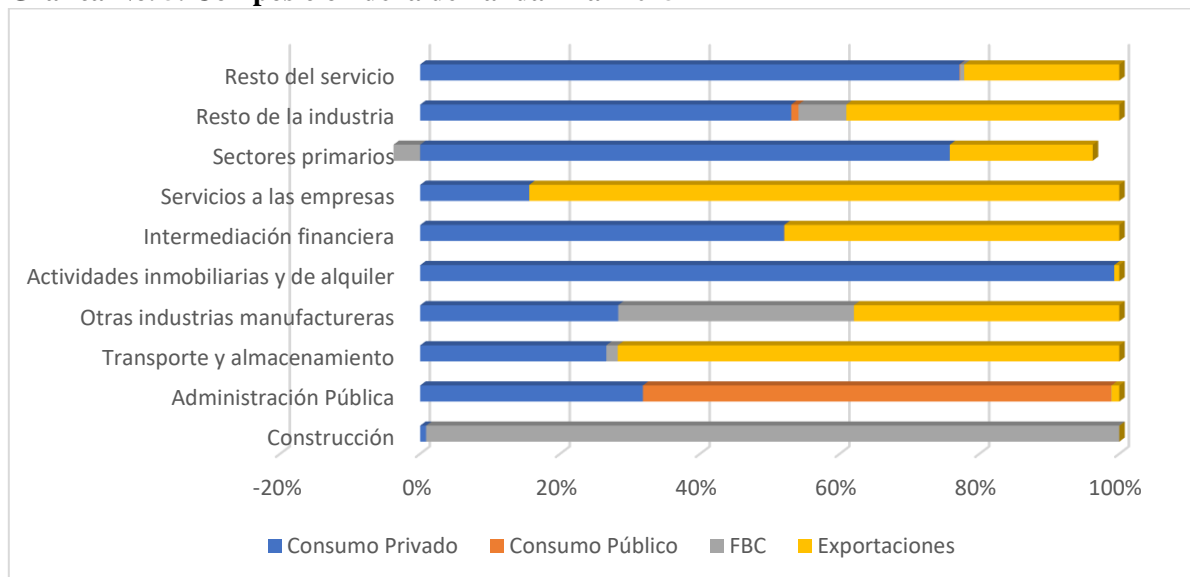
Para el 2015, ante el retroceso de la capacidad de arrastre en la economía, experimenta la incorporación del sector de transporte y almacenamiento, como sector de arrastre, siendo éste, exportador de servicios vinculados a la actividad canalera, es decir, como resultado al trasiego de barcos, como también a la actividad de almacenamiento, manejo y trasbordo de

contenedores, considerando las operaciones portuarias localizadas en el pacífico y atlántico panameño, vinculadas a empresas de alto desarrollo en esta especialidad; no obstante, al observar el gráfico No.5, se evidencia una leve caída en esta variable.

<b>Cuadro No. 2</b>		
<b>Clasificación sectorial. Arrastre e impulsos unitarios (arrastre de inversa leontief e impulso de inversa de ghosh)</b>		
<b>Sectores</b>	<b>2010</b>	<b>2015</b>
CULTIVO DE CEREALES	Impulso	Impulso
LEGUMBRES, RAÍCES Y TUBÉRCULOS	NR	NR
FRUTAS Y NUECES	NR	NR
OTROS CULTIVOS	Impulso	Impulso
CRÍA DE ANIMALES Y CAZA ORDINARIA	Impulso	Clave
ACTIVIDADES DE SERVICIOS AGROPECUARIOS	Impulso	Impulso
SILVICULTURA Y EXTRACCIÓN DE MADERA	Impulso	Impulso
PESCADO Y OTROS PRODUCTOS DE LA PESCA	NR	NR
MINERALES METÁLICOS Y NO METÁLICOS	Impulso	Impulso
CARNE Y PRODUCTOS DE LA CARNE Y PESCADO PREPARADO EN CONSERVAS	NR	Arrastre
PROCESAMIENTO DE FRUTAS, LEGUMBRES, ACEITE Y GRASAS	NR	NR
LÁCTEOS	NR	NR
MOLINERÍA Y ALMIDONES, OTROS PRODUCTOS ALIMENTICIOS	NR	NR
BEBIDAS Y TÁBACO	NR	NR
TEXTILES, CUERO Y CALZADO	NR	NR
PRODUCTOS DE MADERA, CORCHO, PAJA Y PRODUCTOS TRENZABLES	Impulso	Impulso
PASTA DE PAPEL, PAPEL Y ARTÍCULOS DE PAPEL, IMPRESOS Y PRODUCTOS ANÁLOGOS	Impulso	Impulso
PRODUCTOS QUÍMICOS BÁSICOS Y OTROS	NR	NR
PRODUCTOS FARMACÉUTICOS, BOTÁNICOS Y SUSTANCIAS QUÍMICAS CONEXAS	NR	NR
PRODUCTOS DE CAUCHOS Y PRODUCTOS PLÁSTICOS	Impulso	Impulso
CEMENTO, CAL Y YESO	Impulso	Impulso
FABRICACIÓN DE OTROS PRODUCTOS MINERALES NO METÁLICOS	Impulso	Impulso
METALES	Impulso	Impulso
OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	NR	NR
ELECTRICIDAD	Impulso	Clave
AGUA	Impulso	Clave
CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS DE LA CONSTRUCCIÓN	Arrastre	Arrastre
COMERCIO AL POR MAYOR EN ZONA FRANCA	NR	NR
COMERCIO AL POR MAYOR Y EN COMISIÓN	Arrastre	Arrastre
COMERCIO AL POR MENOR	Clave	Clave
ACTIIVIDADES DE SERVICIOS DE REPARACIÓN	Clave	Clave
HOTELES	NR	NR
RESTAURANTES	NR	NR
SERVICIO DE TRANSPORTE Y ALMACENAMIENTO	NR	Arrastre
SERVICIOS POSTALES Y TELECOMUNICACIONES	Impulso	Impulso
ACTIVIDADES FINANCIERAS, EXCEPTO SEGUROS Y FONDOS DE PENSIONES	Impulso	Impulso
SEGURO Y REASEGUROS Y FONDOS DE PENSIONES	Clave	Clave
ACTIVIDADES AUXILIARES A LAS ACTIVIDADES FINANCIERAS, SEGUROS Y FONDOS DE PENSIONES	Impulso	Impulso
SERVICIOS DE ALQUILER, INMOBILIARIOS Y DE ARRENDAMIENTO	NR	NR
SERVICIOS DE INFORMÁTICA Y ACTIVIDADES CONEXAS	Impulso	Impulso
SERVICIOS A LA EMPRESA	Impulso	Impulso
SERVICIOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	NR	NR
SERVICIOS DOMÉSTICOS	NR	NR
ARRASTRE MEDIO	1.63	1.49
IMPULSO MEDIO	1.49	1.50

Fuente: Elaborado por el autor.

**Gráfica No. 5. Composición de la demanda final-2015**



Fuente: Elaborado por el autor.

## Conclusiones

- 1- Considerando la concentración en el sector servicios de la economía panameña, cuyas actividades en su mayoría son definidas en cubrir necesidades no esenciales de la población panameña, al ser excluidas en los diferentes decretos ejecutivos del Ministerio de Salud en marzo de 2020, en respuesta a la declaración de pandemia por la Organización Mundial de Salud; conllevan a sacudir los cimientos estructurales y con ello generar la mayor contracción económica de la historia panameña, cifrada en 17.9%.
- 2- Ante esa realidad, es necesario como asunto impostergable, revisar, evaluar y ajustar estructuralmente la economía panameña, considerando útil la celebración del bicentenario de la independencia del Istmo de Panamá de España, y como resultado de este ejercicio nacional, crear y desarrollar políticas económicas que permitan la recuperación de la producción primaria y de manufactura, interpretando que de no hacer nada, entonces las autoridades responsables de gestionar estos cambios, no tendrán excusas y mucho menos serán absueltos por los presentes y futuros conciudadanos, al valorar sus acciones durante y posteriormente a esta pandemia.
- 3- Es innegable que cada país debe hacer sus respectivos análisis, considerando sus estructuras económicas relacionadas a la demanda final, a los cambios en la capacidad de arrastre y de impulso; y de valorar los efectos de dicha pandemia en la producción.



En este sentido, en el caso panameño, ha sido de gran utilidad la metodología de las Tablas Input-Output, método propuesto por Leontief, aplicado en múltiples y diversos estudios a nivel mundial y que, para este fin, en concordancia a los trabajos en Pulido y Fontela, Pérez, Duarte, Sánchez, Sirera y Cazcarro; los resultados apuntan a explicar el fenómeno de estudio planteado en el proceso de investigación.

## Referencias bibliográficas

- AFP. (2 de marzo de 2021). *Economía de Panamá registra caída histórica en 2020 por pandemia*. Obtenido de France 24: <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20210302-econom%C3%ADa-de-panam%C3%A1-registra-ca%C3%ADda-hist%C3%B3rica-en-2020-por-pandemia>
- AP. (29 de enero de 2021). La economía de México se contrae 8,5% en 2020. *El Clarín*.
- Arregui, M. (28 de agosto de 2018). La crisis del 2002: cuando todo dejó de funcionar. *El observador*.
- BBC. (22 de Diciembre de 2020). *Las 6 economías de América Latina que más cayeron en 2020*. Obtenido de BBC news Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-55418674>
- BC. (30 de enero de 2021). Costa Rica atraviesa su peor momento económico en 40 años. *La Gaceta*.
- Becerril, A. (1 de septiembre de 2020). Así se formó la crisis económica en 1932; vivió México época difícil. *El Excelsior*.
- Carranza, V. (2000, p.1). La crisis social. En V. Carranza, *Globalización y crisis social en el Perú* (págs. 15-52). Lima: Institut français d'études andines (IFEA).
- EFE. (3 de marzo de 2021). Economía brasileña se contrajo 4,1% en 2020, su peor desempeño en 25 años. *El comercio del Perú*.
- EFE. (15 de febrero de 2021). Economía colombiana se contrajo 6,8% en 2020, la caída más fuerte en su historia reciente. *Caracol*.
- EFE. (20 de marzo de 2021). La economía de Chile se contrajo un 5,8 % en 2020 por la pandemia. *RRP noticias*.
- EFE. (25 de marzo de 2021). La economía uruguaya se contrajo un 5,9 % en 2020, la mayor caída desde 2002. *Infobae.com*.

- EITB. (16 de marzo de 2013). *¿Qué es el 'corralito'?* Obtenido de Euskal Irrati Telebista: <https://www.eitb.eus/es/noticias/economia/detalle/886007/que-es-corralito--el-corralito-argentina-de-rua/>
- Godoy, R. d. (25 de abril de 2013, p.46). *Intervención de Estados Unidos en Panamá 1989. Caso: Manuel Antonio Norega, Tesis de Grado.* Obtenido de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/04/25/Rivas-Rossana.pdf>
- INDEC. (24 de febrero de 2021). En el año de la pandemia la economía argentina se contrajo un 10% y quedó en niveles de 2010. *El cronista*.
- INEC. (1 de Marzo de 2021). *El PIB 2020 se contrajo en 17.9% comparado con el año anterior* . Obtenido de Instituto Nacional de Estadística y Censo : <https://inec.gob.pa/archivos/001401764INEC-PIB%202020.pdf>
- Lizano, E. (1999, p.22). *Ajuste y Crecimiento en la Economía de Costa Rica, 1982-1994*. San José: Academia de Costa Rica.
- MINSA. (17 de marzo de 2020). *Decreto Ejecutivo No. 490 del 17 de marzo de 2020*. Obtenido de Centro de Estudios Reulatorios (CERLATAM): <https://www.cerlatam.com/normatividad/normas-nacionales-de-panama/decreto-ejecutivo-no-490-de-17-de-marzo-de-2020/>
- MINSA. (24 de Marzo de 2020). *Decreto Ejecutivo No. 507 del 24 de marzo de 2020*. Obtenido de Gaceta Oficial: [http://www.minsa.gob.pa/sites/default/files/general/decreto\\_ejecutivo\\_507\\_de\\_24\\_de\\_marzo\\_de\\_2020.pdf](http://www.minsa.gob.pa/sites/default/files/general/decreto_ejecutivo_507_de_24_de_marzo_de_2020.pdf)
- Molina, E. (26 de enero de 2009). Panamá y el hallazgo del oro en California. *La Prensa*.
- Pérez, J. (2018). Aplicaciones de Input-Output. (pág. 15). Madrid: UAM.
- Pulido, A., & Fontela, E. (1993, p. 15). *Análisis Input-Output: Modelos, datos y aplicaciones*. Madrid: Pirámide.
- Queza, J. (9 de febrero de 2014, p.1). *Crisis Colombia 1999*. Obtenido de ClubEnsayos: <https://www.clubensayos.com/Negocios/Crisis-Colombia-1999/1435506.html>

- Quintero, D., Smith, V., & Santiago, Y. (2020). *Importancia de la posición geográfica de Panamá*. Changuinola: Universidad de Panamá.
- Ramos, M. (29 de junio de 2015). La hegemonía de los Estados Unidos. *Capital Financiero*.
- Reuters. (1 de Abril de 2021). La economía de Ecuador se contrajo 7,8% en el 2020 por efectos de la pandemia. *LR La República*.
- Reuters. (15 de febrero de 2021). PIB de Perú cayó 11.12% en 2020; peor desempeño en tres décadas. *El economista*.
- Rosa Duarte, J. S., & Cazcarro, I. (2011, p. 16). ¿ Cuánto hemos cambiado? Cambio estructural y cambio tecnológico en la economía aragonesa. *Fundación Económica Aragonesa FUNDEAR*, 7-51.
- Scorzato, I. (2015, p.18). *Crisis de la deuda externa en América Latina y Brasil en la década de 1980: Causas y consecuencias*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Valverde, R. A. (26 de Abril de 2021). Actuaciones y consecuencias de la política económica panameña en el Sector Primario: generando una propuesta de modelo económico, social y ambiental. *Tesis*. Madrid, Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid.