

APLICACIÓN DE MÉTODOS Y TÉCNICAS ANDRAGÓGICAS EN POSTGRADO, DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ESTUDIANTES

Fecha de Recepción: 18 de octubre 2016
Fecha de Aceptación: 10 de febrero 2017

Dra. Carmen Flores de Bishop

Profesora titular
Facultad de Enfermería
Universidad de Panamá
bishopcarmen@hotmail.com

RESUMEN

Objetivo: La investigación tiene como objetivo valorar la importancia de los métodos y técnicas en el proceso enseñanza - aprendizaje en el modelo andragógico del programa de Maestría de Salud y Enfermedad Mental

Metodología: El estudio sigue el esquema hipotético inductivo concebido como cuantitativo y es de tipo descriptivo donde se establece la relación entre variables: metodología andragógica y los métodos y técnicas aplicadas en el proceso orientación aprendizaje. La muestra la constituyó el 82% de los participantes de los programas del 2009 al 2012, a los que se les aplicó un cuestionario.

Resultados: Los resultados demostraron que la metodología andragógica es aplicada parcialmente por la mayoría de los facilitadores, siendo una limitante que éstos en su mayoría no tienen formación andragógica formal. El 68% de los facilitadores consideran las experiencias previas de los participantes, 29.4% de los participantes manifestaron que se generó un clima de tensión y todavía el 37.3% de los facilitadores siguen metodología tradicional; siendo éste un programa con metodología andragógica, tal como se plantea en el diseño curricular.

Conclusiones: Los modelos conductuales de los facilitadores en el desarrollo de los cursos, en la mayoría fueron positivos y apropiados para la educación de adultos. Las técnicas utilizadas por los facilitadores son variadas y la mayoría de ellas son utilizadas en la educación de adultos.

Palabras Claves: *metodología andragógica, métodos didácticos, técnicas didácticas, medios didácticos, experiencias previas, participante, facilitador. (Source: DeCS, BIREME)*

ABSTRACT

Objective: The study aims to assess the importance of methods and techniques in the teaching-learning process in the andragogic model of the master's program in Health and Mental Illness.

Method: The study follows the hypothetical inductive scheme conceived as quantitative and descriptive in which the relationship between the variables, andragogic methodology, and the methods and techniques applied in the learning orientation process is established. The sample was made up of 82% of the participants in the master's programs from 2009 to 2012, to whom a questionnaire was given.

Results: The results showed that the andragogic methodology is partially applied by the majority of the facilitators, which is a limitation, for the majority of them do not have formal andragogic training. Sixty-eight percent of the facilitators consider the participants' previous experiences; 29.4% of the participants stated that a climate of tension was generated, and 37.3% of the facilitators still follow traditional methodology. This is a program with andragogic methodology as proposed in the curricular design.

Conclusion: The behavioral models in the development of the facilitators' courses were mostly positive and appropriate for adult education. The techniques used by the facilitators are varied, and most of them are used in adult education.

Keywords: andragogical methodology, didactic methods, didactic techniques, didactic means, previous experiences, participant, facilitator. (Source: DeCS, BIREME)

RESUMO

Objetivo: A pesquisa visa avaliar a importância de métodos e técnicas no processo de ensino - aprendizagem no modelo andragógico do programa de Mestrado em Saúde e Doença Mental

Metodologia: O estudo segue o esquema hipotético indutivo concebido como quantitativo e descritivo onde se estabelece a relação entre as variáveis: metodologia andrógica e os métodos e técnicas aplicados no processo de orientação de aprendizagem. A amostra foi composta por 82% dos participantes do programa de 2009 a 2012, que foram solicitados para completar um questionário.

Resultados: Os resultados mostraram que a metodologia andragógica é parcialmente aplicada pela maioria dos facilitadores, sendo um limitador que eles não possuem, em sua maioria, treinamento formal andragógico. O 68% dos facilitadores consideram as experiências anteriores dos participantes, 29,4% dos participantes disseram que um clima de tensão foi gerado e ainda o 37,3% dos facilitadores seguem a metodologia tradicional, mesmo sendo um programa com metodologia andrógica, conforme proposto na concepção curricular.

Conclusões: Os modelos comportamentais dos facilitadores no desenvolvimento de cursos, na maioria dos casos foram positivos e adequados para a educação de adultos. As técnicas utilizadas pelos facilitadores são variadas e a maioria delas são utilizadas na educação de adultos.

Palavras-chave: metodologia andrógica, métodos de ensino, técnicas de ensino, meios de ensino, experiências anteriores, participante, facilitador. (Source: DeCS, BIREME)

INTRODUCCIÓN

El acelerado desarrollo científico y tecnológico que se está dando en el campo educativo y las múltiples oportunidades de capacitación y formación que ofrecen muchas instituciones de educación superior; obliga a renovar y muchas veces, a cambiar los métodos de enseñanza y las técnicas educativas que se están utilizando en la metodología orientación

aprendizaje; facilitando que más individuos se puedan beneficiar de una educación superior de calidad.

Frente a la situación compleja que vive el mundo actual, obliga a los centros de instrucción, educación, capacitación, formación, entrenamiento, de educación superior, a hacer una selección de los contenidos, métodos, técnicas, que deben comprender el perfil de una carrera o profesión.

Lo esencial del nivel de educación superior, es que está orientado hacia la formación de profesionales de pre y post grado de alto nivel para responder a las necesidades del país. Todos los participantes son adultos, por lo que la metodología y las técnicas utilizadas deben ser acordes a la etapa biopsicosocial de dichos sujetos. En consecuencia la ciencia andragógica, debe ser el fundamento metodológico para el desarrollo de la relación orientación aprendizaje. La andragogía, según Adams (1970) es “la ciencia y el arte de educar al adulto, la cual se caracteriza por emplear horizontalidad y por poner énfasis en los modos, estilos o proceso de aprender.

Hoy en día existe un concepto claro de la educación de adultos, enmarcado en la ciencia andragógica, en la educación continua, en el reciclaje y en la capacitación del personal. Y esto se debe a los procesos de cambio que vive el mundo desde hace un siglo y que se ha acelerado al empezar el milenio: novedades continuas, aprendizajes y adaptaciones continuos. Por todo esto, se requiere de un estilo de docencia que ya no esté el docente al frente del participante para imponer contenidos y los modos de aprenderlos para luego calificarlos; si no se necesita de un facilitador que esté al lado del estudiante para ayudarlo a aprender cuando éste lo requiera.

Panamá, al igual que muchos países en el mundo, confronta desde hace muchos años, una crisis en la educación, tanto a nivel primario, secundario como en el nivel superior. Esta crisis requiere de una acción concreta a corto, mediano y largo plazo; y por lo tanto debe estar proyectada a todos los niveles, inclusive a la educación andragógica, con la finalidad de incorporar de una manera más efectiva a los participantes adultos y a los facilitadores dentro de un proceso armónico y estable en el desarrollo de la misma.

La ciencia andragógica está destinada a promover y elevar el nivel cultural, profesional y social de los participantes adultos, que han recibido unos beneficios a medias, o que han recibido ciertas orientaciones pedagógicas, y que quieren ampliar sus conocimientos, perfeccionar su formación en determinadas áreas, o renovar los conocimientos adquiridos a través de nuevos medios y técnicas que le permitan adaptarse a los nuevos esquemas de comportamiento.

A pesar de que el modelo andragógico se ha implementado en muchas instituciones educativas, la realidad dice que aún existen un número significativo de instituciones con programas de educación de adulto que todavía emplean el modelo pedagógico.

La puesta en práctica de la metodología andragógica, apoyada en una facilitación eficaz, conduce al aprendizaje efectivo del adulto, lo que implica la adopción de metodologías innovadoras, acordes con las características del sujeto de la educación, es decir, lo que se requiere con carácter dinámico es la adopción del modelo andragógico mediante la utilización de métodos y técnicas adecuadas para quien aprende.

Es de mencionar que la formación profesional de la enfermera o enfermero le obliga a mantener un nivel de preparación que le permita ser eficiente y humano para ofrecer un servicio de calidad, acorde con el avance científico de los tiempos modernos, tal como se plantea en el Código de Ética, para la Enfermera/o Panameña/o.

Por otra parte, la complejidad de dichos servicios de salud y la diversidad de procedimientos y tecnologías de punta que se emplean en la atención de los clientes y pacientes, le exigen al profesional de enfermería poseer conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes sólidas, por lo que es relevante que éste, amplíe y profundice en las diversas especialidades del quehacer de la enfermería, a fin de que sean competentes ante las exigencias actuales. Por ello, la Facultad de Enfermería de la Universidad de Panamá, ha sido la primera en la capacitación y actualización, llevando a esta profesión a la especialización en diversas áreas.

Con el interés de elevar el nivel académico de estos programas (post básicos), en 1998, se inician los programas a nivel de Post Grados (especialización) en la Facultad de Enfermería de la Universidad de Panamá. Al elevar el nivel educativo de las especialidades, la enfermera/o panameña sería competitiva en este mundo globalizado que exige el conocimiento especializado y actualizado.

En este contexto, ha habido preocupación en cuanto al sistema utilizado para la enseñanza – aprendizaje, ya que se ha observado lo siguiente:

- A pesar de que se utiliza la metodología andragógica, tipo modular con clases presenciales en viernes y sábado, implica la permanencia en la sede del programa; lo que limita la participación de los funcionarios de áreas apartadas del país.
- Se observa que el proceso de enseñanza – aprendizaje es conducido por el profesor. El alumno, en su mayor parte se convierte en un ente pasivo.
- A pesar de que, en la planificación de los programas de post grado, dice que se aplicará la metodología andragógica; a la hora de seleccionar a los docentes, como se les dice, en vez de facilitadores, no se exige como requisito tener algún tipo de formación andragógica. Situación ésta que limita el uso de métodos y técnicas efectivas que respondan a la metodología andragógica. Pues a todas luces se observa que aplican el
- método tradicional modificado y luego dicen que están utilizando la andragogía.
- Las clases se desarrollan en salones y sillas incómodos para la duración del periodo presencial y el trabajo de grupo. Esta situación afecta los componentes situacionales, afectivos y relacionales en el acto de aprendizaje.
- Algunos docentes continúan evaluando la enseñanza y el aprendizaje a través de la evaluación tradicional. En este contexto se infiere que cuando se utilizan pruebas convencionales se limita, en su mayoría, a observar la actividad académica y no se precisa acerca de los momentos y la calidad del proceso cualitativo e integral de reflexión – acción, mediante: la auto-evaluación, la co-evaluación y la evaluación unidireccional.

Este estudio se realizó en la Facultad de Enfermería de la Universidad de Panamá, tomando como objeto el programa de Especialización y Maestría de Salud y Enfermedad Mental, con el propósito de buscar respuesta a las siguientes interrogantes:

¿Cómo aplican los facilitadores la metodología andragógica en el proceso de enseñanza-aprendizaje?

¿Qué métodos y técnicas utilizan los facilitadores en el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje?

De acuerdo con el planteamiento del problema se hace necesario realizar un diagnóstico de los métodos y técnicas utilizadas en el proceso de orientación aprendizaje del programa de salud y enfermedad mental de la Facultad de Enfermería, con el fin de proponer alternativas que sirvan para mejorar la situación que se identifique. Por lo tanto, se plantean los siguientes objetivos: Valorar la importancia de los métodos y técnicas en el proceso enseñanza - aprendizaje en el modelo andragógico del programa de Maestría de Salud y Enfermedad Mental y relacionar la metodología andragógica con los métodos y técnicas, utilizadas en el programa.

Este estudio es importante porque en los actuales momentos de apertura comercial, globalización, competitividad, mercados de trabajo y tratados de integración subregional, así como reformas estatales y sectoriales, se hace necesario generar cambios radicales en la educación.

El tener que realizar cambios en la educación de enfermería conduce a la necesidad imperiosa de hacer un análisis exhaustivo que indique las debilidades del programa de maestría de salud y enfermedad mental para convertirlas en fortalezas.

El análisis incluye desde el planeamiento utilizado, la metodología y la evaluación; lo que permitiría la discusión de estos en el programa de maestría de salud y enfermedad mental para conseguir el apoyo político, académico y laboral.

Todo esto lleva a que tenemos que mirar el rol del docente, a descartar sus papeles como profesores y llegar a ser diseñadores de experiencias de aprendizaje. Existe un dicho que dice “para hacer los cambios hay que quitar al profesor”; lo que parece ser realidad, puesto que hay muchos docentes que rehúsan el cambio, y la educación tiene que ser dinámica.

El estudio es importante para el programa de Maestría de Salud y Enfermedad porque permite:

- Modificar el estilo actual de enseñanza-aprendizaje que se utiliza en el desarrollo del programa de especialización y maestría de salud y enfermedad mental.
- Desarrollar experiencias de aprendizaje colectivas, en los cuales los participantes trabajan y aprenden juntos con el facilitador, mediante el interaprendizaje.

Todo lo anterior nos lleva a decir que los procesos de cambio deben enfrentarse con inquietud y osadía, buscando la modernidad de la educación. Se necesita un docente que marque el desafío y enfrente con coraje y apertura, que escape de los formalismos y dogmas absolutos de paradigmas vestidos de verdades absolutas. Un docente en el que exista la duda y que respete e incentive a lo máximo de la pluralidad de conceptos y opiniones de los que en ella actúan, para que los conocimientos producidos y las acciones emprendidas se

realicen con la participación de un colectivo solidario consciente de un comportamiento social y de su papel de sujeto crítico.

METODOLOGIA

El paradigma de la investigación es el cuantitativo, de tipo descriptiva porque, se describe el comportamiento de las variables principales: metodología andragógica relacionada con los métodos y técnicas utilizadas en el desarrollo del programa de Maestría en Salud y Enfermedad Mental. Este se sustenta por lo que dice Arauz Rovira (1994), el estudio descriptivo es aquel que estudia lo que sucede en el presente, buscando en ello, sólo el conocimiento de los hechos o una asociación entre variables o los fenómenos, para describir sus características.

La población objeto de estudio fueron los docentes que dictan los cursos y que guían la práctica clínica y los participantes del programa de Maestría de Salud y Enfermedad Mental.

La muestra está constituida por dos grupos. Una son todos los estudiantes del programa de la promoción 2009 (45 participantes), 2012 (17 participantes); y la segunda por nueve (9) facilitadores. Una vez aplicado los instrumentos la muestra quedó constituida por 51 participantes (82%) y 9 facilitadores (100%).

Las dos variables fundamentales que se manejan, a saber, la variable independiente que corresponde a la metodología andragógica y la dependiente, que son los métodos y técnicas utilizados en la Maestría de Salud y Enfermedad Mental.

Se elaboró un instrumento con el propósito de conocer los métodos y técnicas de aprendizaje aplicado por los docentes y su correspondencia con el modelo de aprendizaje andragógico, desde la perspectiva de los participantes de la maestría.

El proceso de la investigación requirió para su éxito, la recolección de los datos en base a un instrumento correctamente elaborado, que permitió medir las variables de forma confiable y con validez. Para ello se sometió a juicio de tres expertos (una experta en salud mental, una experta en investigación y una experta en educación), las cuales evaluaron el instrumento y sugirieron algunas recomendaciones que fueron consideradas para los instrumentos finales.

Para medir la confiabilidad se utilizó el Coeficiente de Alfa de Cronbach. El instrumento se aplicó a 7 participantes de otro postgrado, obteniéndose como resultado una confiabilidad de 0.88, lo que indica que el instrumento es confiable y que se puede aplicar.

Una vez recolectada la información se elaboró una base de datos en el programa EPI INFO y posterior el cruce de la variable dependiente (metodología andragógica) con las variables independientes (métodos y técnicas). Los resultados se presentaron en cuadros de distribución de frecuencias y gráficas que sirvieron de base para el análisis descriptivo.

La confidencialidad de la información se garantizó a través de la omisión de datos que identifiquen a la unidad de estudio. Para la obtención de la información se solicitó la colaboración a los participantes de la maestría, previa explicación de los objetivos y propósito

del estudio a través del consentimiento informado. Se resalta que, en esta investigación, no hubo ninguna intervención directa, que expusiera a los sujetos de la muestra a ningún tipo de riesgo físico y/o emocional.

RESULTADOS

En relación con las características de género y edad de la muestra del estudio, se encontró que la mayoría de los participantes son mujeres (90,2%), resultado que es cónsono con la realidad, que desde siglos atrás, la masa de profesionales que hay en enfermería son del sexo femenino.

También cabe resaltar que la edad de los participantes que más prevaleció fue la de 40 - 44 años (25,5%); que podría deberse a que ya tienen un hogar bien consolidado y los hijos ya son independiente en sus estudios; permitiéndoles más tiempo para el cumplimiento de las actividades que exige el programa. Le sigue la edad de 25 - 29 años (17,6%), donde todavía se mantiene en los participantes esa motivación de escalar de estatus profesional.

Al relacionar los años de graduado de los participantes del programa de postgrado con si el facilitador consideró sus experiencias previas para la planificación del curso se encontró que 68,6% manifestó que si tomaron en cuenta sus experiencias previas. De éstos la mayoría tiene más de 10 años.

Las actividades de aprendizaje son una herramienta clave para el logro de las competencias en los participantes adultos que aprenden. Los resultados indican que el 33,3% de las actividades de aprendizaje permitieron el crecimiento personal y el 21,6% manifestó que facilitaron todos los señalamientos interrogados (aprendizaje, autonomía, crecimiento personal).

Es importante resaltar que el 31.4% (16) de los participantes refirieron que no fueron consideradas sus experiencias para la planificación del curso, de éstos la mayoría tiene 19 años y menos. El 70% de los participantes tienen 5 años y más de graduados y de laborar como enfermeras y enfermeros.

En cuanto a si la estrategia de aprendizaje utilizada por los facilitadores facilitó las actividades; los participantes refieren que la participación grupal e individual, más de la mitad de los facilitadores la promovió (56,9%); al igual que la investigación en un 23,5% y casi el 20% de los facilitadores sus estrategias utilizadas promovieron la participación y la investigación. A pesar de que los facilitadores que no consideran las experiencias previas, según los participantes, todos promovieron la participación individual y grupal y la investigación.

CUADRO 1 PARTICIPANTES POR CONSIDERACIÓN DE LAS EXPERIENCIAS PREVIAS EN LA PLANIFICACIÓN DE LOS CURSOS, SEGÚN CLIMA QUE GENERÓ EL AMBIENTE DE APRENDIZAJE.

Clima que generó el ambiente de aprendizaje	Total		Consideración de las experiencias previas en la planificación de los cursos			
			Sí		No	
	N°	%	N°	%	N°	%
Total	51	100	35	68.6	16	31.4
Tensión	15	29.4	9	17.6	6	11.8
Libertad	33	64.7	24	47.1	9	17.6
Inseguridad	2	3.9	1	2.0	1	2.0
Tensión y libertad	1	2.0	1	2.0	0	0.0

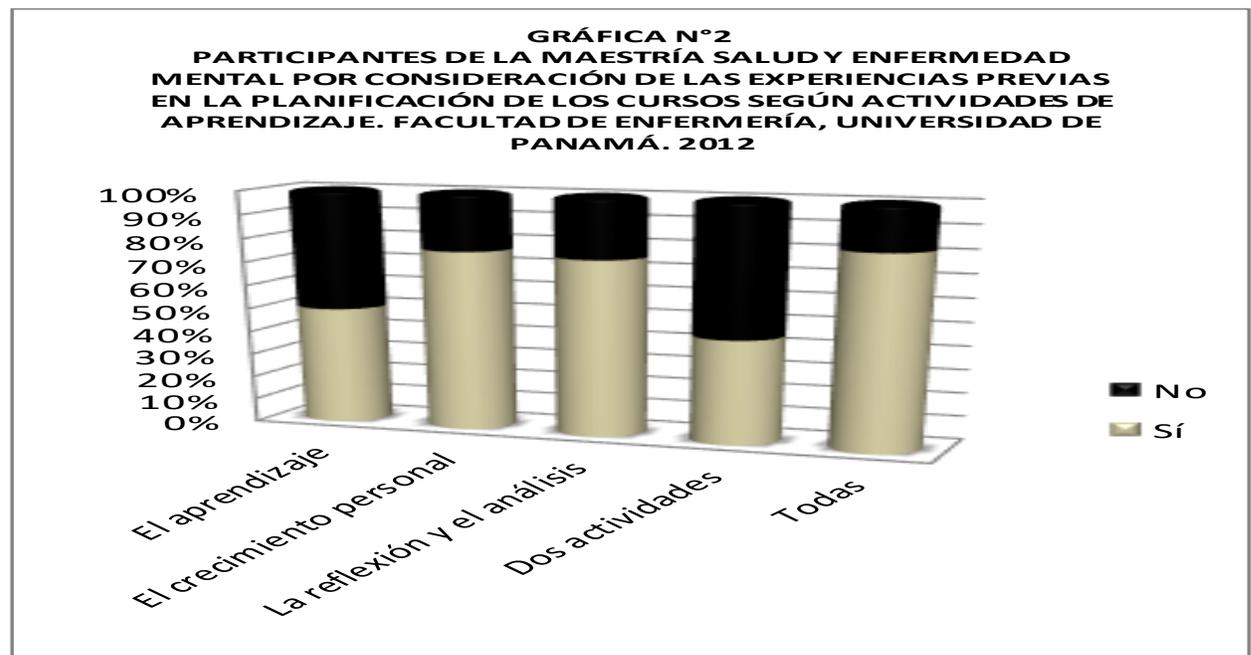
Fuente: encuesta aplicada a los participantes del programa maestría en salud y enfermedad mental. Facultad de Enfermería, Universidad de Panamá, 2012.

Otro aspecto que se consideró fue el clima que generó el ambiente de aprendizaje. Se encontró que la mayoría, 64,7% manifestó que el clima generó libertad para trabajar, hablar, entre otros. Sin embargo, el 29,4% dijo que el clima generaba mucha tensión de los cuales el 17,6% refirieron que se les considera las experiencias previas.

De los que dijeron que no se les toma en cuenta las experiencias, el 17,6% dice que el clima de aprendizaje les genera libertad de actuar, pero, el 11,8% dice que les genera tensión.

Las actividades de aprendizaje son una herramienta clave para el logro de las competencias en los participantes adultos que aprenden. Los resultados indican que el 33,3% de las actividades de aprendizaje permitieron el crecimiento personal y el 21,6% manifestó que facilitaron todos los señalamientos interrogados (aprendizaje, autonomía, crecimiento personal, reflexión y análisis).

La metodología que utiliza el facilitador para enseñar lo planificado es fundamental en el proceso de orientación aprendizaje. Los resultados reflejan que según los estudiantes los facilitadores utilizan, en su mayoría, metodología novedosa (56,9%); lo que es muy positivo en el aprendizaje del adulto. Sin embargo, el 37,3% de los facilitadores, según los estudiantes, utilizan una metodología tradicional y un 3,9% utiliza una combinación de ambas metodologías.



Fuente: encuesta aplicada a los participantes del programa maestría en salud y enfermedad mental. Facultad de Enfermería, Universidad de Panamá. 2012

Fuente: encuesta aplicada a los participantes del programa maestría en salud y enfermedad mental. Facultad de Enfermería, Universidad de Panamá. 2012

Modelos de Conductas en los cursos fueron excelentes, de éstos el 37,3% manifestó que el facilitador les consideró sus experiencias previas. El 43,1% dijo que los conocimientos que lograron fueron buenos. De los participantes que refieren que el facilitador no les tomó en cuenta sus experiencias previas, la mayoría (15,7%) los conocimientos adquiridos fueron buenos, seguido del 13,7% que dijo que fueron excelentes.

Los resultados relacionados con las conductas o situaciones que se daban en el aula durante el desarrollo de los cursos. El 98% de los participantes refieren que los facilitadores permitían el compartir criterios y posiciones en ambas vías, durante las actividades de clase. Este aspecto es cónsono con el aprendizaje del adulto. El 17.6% de los participantes manifestó que siempre se sintieron angustiadas/os durante el proceso de aprendizaje.

El 83.3% de los facilitadores consideró las experiencias personales de los estudiantes para asociarlas a situaciones de aprendizaje. El 94.1% de los participantes considera que el aprendizaje se dio en un ambiente cordial. Este aspecto es importante en la educación del adulto donde el facilitador, según Fernández, (2001) debe procurar un ambiente en el cual el adulto pueda expresarse, rescatar y compartir sus experiencias sin presión de patrones autoritarios.

El 17.6% de los participantes refieren que en los contenidos orientados por la facilitadora sólo participó como receptora/or de la información. El 98% de los participantes refieren que cada sesión de trabajo se traducía en conocimientos y crecimiento personal; lo que indica que la facilitación dada responde a lo que persigue la andragogía. El 86,3% de los participantes manifiestan que los conocimientos adquiridos llenaron las expectativas del grupo. El 94.1% manifiestan que participaron en la toma de decisiones en el proceso de aprendizaje. El 82.3% de los participantes se le permitió emitir su opinión cada vez que lo consideraba necesario. En relación así se sintieron irrespetada/o por algún miembro del grupo o por la facilitador/a el 7.8% refieren que sí. El 84.3% dice que durante el desarrollo del curso se usaron ejemplos vivenciales o experiencia les. El 92.1% refieren que la metodología utilizada permitió el aprendizaje crítico. El 90.2% refiere que la metodología utilizada por el facilitador permitió utilizar la experiencia previa.

El 92, 2% de los participantes manifiestan que estuvo accesible la asesoría y tutoría del facilitador/a para los trabajos asignados. En la relación facilitación del aprendizaje a través de las estrategias y métodos utilizados y la consideración de las experiencias previas en la planificación de los cursos por parte de los facilitadores se observa que 98% de los participantes refiere que, si facilitaron el aprendizaje, y de éstos al 68.6% se les consideró las experiencias previas y el 29.4% dijo que no se les consideró sus experiencias.

De este resultado se infiere que las estrategias y métodos utilizados por los facilitadores del programa son adecuados al perfil del educando adulto, y este es corroborado con el marco teórico que dice que todo método o técnica puede ser un instrumento de aprendizaje de acuerdo con la manera en que sea aplicado.

Solamente el 2% refiere que las estrategias y métodos no facilitaron el aprendizaje, y éste corresponde a quien no se le consideró sus experiencias previas.

En relación con los recursos materiales que ofrece el facilitador y la unidad administrativa la mayoría de los participantes refiere que son suficiente (82.4%); sin embargo, existe un 17.6% que dice que no. Este hecho debe llamar la atención a los facilitadores y a los administrativos del programa para tomar las medidas necesarias, porque es necesario e importante que los participantes cuenten con todos los recursos necesarios para que se dé el proceso orientación aprendizaje.

En la relación suficiencia de recursos materiales y las experiencias previas, se encontró que el 11.8% de los participantes que dijeron que si se les consideró sus experiencias previas dijo que los recursos no fueron suficiente y de los que no se les consideró las experiencias, el 5.9% igual dijeron que no eran suficiente.

En cuanto al plan de trabajo el 90.2% de los participantes refirió que atendió sus necesidades de aprendizaje, de los cuales el 27.5% son de los que no les consideraron sus experiencias previas. Este resultado es coincidente con la teoría andragógica que hace referencia a que todo el planeamiento del proceso de aprendizaje debe responder a la satisfacción de las necesidades del aprendiz.

En cuanto al tiempo dedicado a cada contenido para lograr el aprendizaje y satisfacer las necesidades del participante se observó que menos de la mitad, 58.8%, manifestaron que no fue suficiente; y de ellos el 23.5% dijeron que no se les tomó en consideración sus experiencias refirieron.

Este resultado debe llevar a una reflexión en cuanto a las exigencias y contenidos curriculares, o en cuanto el tiempo que se les debe dedicar a los mismos. La correspondencia entre esfuerzo personal dedicado por cada participante y los resultados obtenidos se encontró que más de los dos tercios (88.2%) manifestaron que si existe; sin embargo, hay un 11.8% que dijo que no existe, distribuyéndose en igual proporción (5.9% c/u) en ambos grupos de consideración de las experiencias previas o no.

Con relación a las estrategias de aprendizaje utilizadas por los facilitadores en las actividades teóricas y prácticas. Las estrategias más utilizadas en las actividades teóricas fueron los trabajos de grupos y las clases magistrales (12.5% c/u), seguido de seminarios, lecturas y trabajos individuales (11.4% c/u). En la práctica las estrategias que más se utilizan están los trabajos individuales (23.2%), seguido de proyectos (14.4%), trabajos de grupos y discusión de casos (13.4% c/u). Estas estrategias utilizadas son concordantes con la práctica y con las estrategias de la educación de adultos.

En relación con el material bibliográfico utilizado en los cursos del programa, la mayoría fue proporcionada por las facilitadoras, en un 37.3%, prevaleciendo en ambos grupos de consideración o no las experiencias previas. El 43.2% manifestó que el material bibliográfico lo obtuvieron de varias formas o todas las opciones que se presentaron, siendo más relevante en los que dijeron que les consideraron sus experiencias.

También es importante hacer énfasis en que el 2% dijo que el material es accesible y al sumarle los que dijeron todas las opciones (incluyen biblioteca), sería un 13.8%; lo que es muy bajo, porque un programa de postgrado debe contar con una biblioteca bien equipada con el material bibliográfico que se necesita para garantizar el aprendizaje de los participantes.

El apoyo con el equipo didáctico requerido para utilizar las estrategias didácticas es fundamental para garantizar el proceso de orientación aprendizaje. El 98% de los participantes refieren que siempre tuvieron el apoyo con los equipos que se requerían. Este resultado es muy bueno porque en todo proceso de aprendizaje es necesario contar con el equipo didáctico requerido, porque éste facilita dicho proceso.

La estructura física debe reunir las condiciones necesarias para facilitar el proceso de orientación y aprendizaje. El 94.1% de los participantes refiere que la estructura física es adecuada y solamente el 5.9% dijo que no. De estos últimos el 3.9% no se les consideró sus experiencias previas.

El inmobiliario también es parte de los requerimientos para facilitar el proceso de aprendizaje. El 82.4% de los participantes manifestó que el inmobiliario con que cuentan los salones es adecuado; el 15.7% refirió que no es adecuado, siendo en igual proporción para los que se les consideró sus experiencias previas y a los que no.

El salón contaba con mesas que facilitaban el trabajo en grupo y la interacción entre compañeros; éstos que se aplican en la andragogía.

La planificación de actividades de evaluación debe ser consultada y considerar las sugerencias que hacen tanto el facilitador como el participante. El resultado obtenido indica que el 84.3% de los participantes dijo que la planificación de las actividades de evaluación se hace considerando las sugerencias del facilitador y de los participantes. Casi el 8% dice que se planifica sólo con el criterio del facilitador, coincidiendo en proporción en ambos grupos: consideración de experiencias previas y no consideración.

En cuanto a la evaluación que se utilizó en el desarrollo de los cursos la mayoría refiere que fue la contenida en el programa (39.2%), seguida de la recomendada por la universidad (33.3%) y la acordada por el facilitador y el grupo con 19.6%.

En relación con la experiencia previa, en ambos grupos prevaleció la evaluación contenida en el programa.

CUADRO 2 PARTICIPANTES DEL POSTGRADO SALUD Y ENFERMEDAD MENTAL POR CONSIDERACIÓN DE LAS EXPERIENCIAS PREVIAS EN LA PLANIFICACIÓN DE LOS CURSOS SEGÚN TIPOS DE EVALUACIÓN UTILIZADA

Tipos de Evaluación utilizada	Total		Consideración de las experiencias previas en la planificación de los cursos			
			Sí		No	
	N°	%	N°	%	N°	%
Total	51	100.0	35	68.6	16	31.4
Unidireccional	8	15.7	4	7.8	4	7.8
Autoevaluación	7	13.7	5	9.8	2	3.9
Co-evaluación	13	25.5	10	19.6	3	5.9
Todas	3	5.9	3	5.9	0	0.0
Dos opciones	15	29.4	9	17.6	6	11.8
No contestó	5	9.8	4	7.8	1	2.0

Fuente: encuesta aplicada a los participantes del programa maestría en salud y enfermedad mental. Facultad de Enfermería, Universidad de Panamá. 2012

En la metodología andragógica se utilizan las evaluaciones unidireccionales, autoevaluación y la co-evaluación, es decir, que todos los involucrados en el proceso de orientación aprendizaje participan en la misma. haciendo que esta sea más objetiva.

Los resultados indican que todos los tipos de evaluación fueron considerados, siendo el más prevalente la co-evaluación, con un 25.5%. Solamente el 5.9% refirió que se utilizan los tres tipos de evaluación.

Según estos resultados es necesario capacitar a los facilitadores sobre el proceso de evaluación en la metodología andragógica.

Continuando con el proceso de evaluación, se mide ahora la participación en la misma. Se encontró que el 51% de los participantes realizan evaluación del facilitador

Solamente el 3.9% manifestó que no participa en ninguna evaluación. El 27.5% refiere que participa en la evaluación del facilitador y la evaluación.

En cuanto a las fortalezas y debilidades del programa de postgrado en salud y enfermedad mental referidas por los participantes, fue evidente que el número de respuestas en fortalezas fue mayor en comparación con las debilidades. Las fortalezas en su gran mayoría son coincidentes con la metodología andragógica y las debilidades van en contra de esta metodología.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Abre campo a muchos profesionales	En ocasiones poca literatura
Clases presenciales	El tiempo para cada módulo
Se nos ayudó mucho con la bibliografía	Se necesita más tiempo para todo
Se prestó el aprendizaje. Me encantaron las dinámicas y la flexibilidad.	Que se pudiera tener más contactos con los profesores para las asesorías. Motivo distancia
El multimedia nos facilitaba las presentaciones	Pocas pruebas cognitivas a los estudiantes
Las profesoras son accesibles y cordiales	El curso de psicopatología debe ser más extenso
Dispuestas a dar los conocimientos que tienen	Agregar algo de farmacoterapia
Son empáticas con los estudiantes	Falta de tiempo para la realización de los trabajos
Se puede comunicar con cada una de ellas.	Trabajos monográficos
Utiliza los últimos conocimientos, actualizado	Escaso tiempo para el desarrollo de los módulos
Aunque extenso, el material es oportuno	Es extenso el material
Diseño curricular excelente	Algunos módulos estresantes por el corto tiempo
No se puede pasar con "C", nos exige ser buenas y hasta excelente	En la práctica clínica más tiempo en cada área, no intercalado
Facilitaron la información teórica, copias de materiales y préstamos de libros actualizados	En ocasiones muchos trabajos, uno tras otro y poco tiempo
La metodología fue muy dinámica	El espacio físico
Profesores con grandes conocimientos	Carencia de tecnología educativa
Fue un sistema participativo y abierto	En algunos momentos confusión en la información
Práctica con pacientes	Las practicas deben ser con rotación
Utilizan la técnica constructivista	Más práctica y facilitar más el aprendizaje de las mismas
Fomenta la participación individual y grupal	
Profesores de experiencia en el campo de la salud mental	Poca accesibilidad de comunicación en algunos profesores
Mucha calidad humana	
Material debidamente planificado y organizado	Se debe utilizar la metodología teórico - práctico y no la práctica al finalizar el módulo
Utilización de material tecnológico	
Diversidad de técnicas que facilitaron el aprendizaje	El orden del programa. Opino que metodología de la investigación debe darse al inicio y análisis de la investigación antes de bioestadística
Metodologías y técnicas actualizadas	
Actividades fuera del área universitaria	
Acorde a las necesidades del estudiante	Examen al final de cada módulo y el examen profesional al final de la maestría que incluye todo el material
Orientado a resaltar y extraer el análisis	
Formación de ente crítico	
Favorece la interacción del estudiante y facilitador	

DISCUSION

Un porcentaje importante de los participantes refirió que no se les consideró las experiencias previas en la planificación de la asignatura, resultado que no es cónsono con la teoría andragógica, que dice.... La fuente más valiosa de la educación para adultos es la experiencia previa del alumno. (Linderman, 1926; citado por Knowles, 2001). La mayoría de los participantes tienen 5 años y más de experiencia laboral, cuya experiencia es sumamente rica en conocimiento, habilidades y destrezas que al ser consideradas en la planificación del curso se facilita hacia donde deben dirigirse los aprendizajes, según las necesidades de cada uno, haciendo más interesante para el participante el proceso.

El resultado del cuadro N°1 que indica que el clima genera tensión es preocupante, porque en una educación de adulto no debe darse esta, es decir el facilitador debe facilitar el proceso tomando en cuenta los múltiples roles que tiene el participante. Según Liderman, 1926; citado por Knowles, 2001 refiere que “los aprendices son motivados para aprender mientras experimentan necesidades e intereses que el aprendizaje satisfará; por lo tanto, éstos

son los puntos de partida apropiados para garantizar las actividades del aprendizaje del adulto”.

En ambas consideraciones de experiencias previas (si y no) se observó igual comportamiento, es decir, que el facilitador a pesar de no tomar en cuenta las experiencias previas del participante sus actividades de aprendizaje permitieron el logro de las competencias de un aprendiz adulto. Este resultado está fundamentado en los conceptos teóricos que dicen que el facilitador identifica las necesidades del educando, lo apoya y lo motiva para que éste desarrolle su autodidactismo, y asuma una actitud crítica y analítica en la adquisición del conocimiento.

Sobre la metodología más utilizada es la tradicional y la novedosa y que se logró las competencias de los cursos que se ofrecieron en el programa. La metodología utilizada en el proceso de orientación aprendizaje es fuente de motivación para aprender, desarrollar el pensamiento crítico y adquirir las competencias necesarias para desempeñar el rol por el cual se está formando.

En referencia al método de enseñanza, un porcentaje importante de los estudiantes se sintieron angustiados, lo que es preocupante porque éste es un obstáculo muy importante para la adquisición de conocimientos y de habilidades y destrezas específicas para la formación profesional.

La mayoría de los participantes tomaron en cuenta sus experiencias para asociarlas con situaciones planteadas en el desarrollo del programa, resultado que coincide con Liderman (1926) citado por Knowles (2001) cuando dicen que “la educación de adulto es un proceso que sirve para que los aprendices cobren conciencia de sus experiencias y las evalúen.

En cuanto a la participación del estudiante durante el desarrollo de los contenidos, una minoría importante manifestó que solo participaban como receptores, resultado no es compatible con la metodología andragógica, sino con la pedagógica.

En estos tres resultados del modelo conductual (6, 7, 9) se ve claramente que el facilitador aplica una de sus funciones que es aceptar al grupo como un conjunto más de recursos para el aprendizaje, descubriendo y reconociendo el bagaje con que cuentan sus integrantes.

Es importante destacar, que, aunque es bajo, un pequeño grupo de participantes refirieron se sintieron irrespetados por sus facilitadores; lo que es preocupante porque en la educación de adulto no se debe dar este fenómeno, el facilitador debe promover un clima de aceptación, reconocimiento y participación entre los educandos.

Cuando la mayoría de los participantes dicen que se utilizan ejemplos vivenciales durante el desarrollo de los contenidos es coincidente con la aplicación de la andragogía, cuando dice es un proceso por el cual los alumnos cobran conciencia de sus experiencias más importantes; y yo como investigadora, agrego los facilitadores también cobran conciencia de sus experiencias.

Casi la totalidad de los participantes manifestaron que la metodología utilizada permitió el aprendizaje crítico, siendo este uno de los objetivos de la educación de adultos: formar el pensamiento crítico en los educandos.

La mayoría de los participantes refieren que se les permitió utilizar las experiencias previas de ellos durante las clases, es un principio de la andragogía, como lo describe Liderman 1926, citado por Knowles, 2001, cuando dice que en la educación de adultos se debe permitir que los alumnos cobren conciencia de sus experiencias más importantes durante el proceso de orientación aprendizaje. El mismo resultado se dio en que la tutoría y asesoría del facilitador fueron oportunas y accesibles, siendo éste cónsono con el perfil del facilitador que dice: asumir un rol de facilitador del aprendizaje, es decir, guiar al alumno en el logro de sus aprendizajes.

Por otro lado, el proceso de evaluación indicó que la mayoría de los profesores toma en cuenta a los estudiantes. La participación de los aprendices en la evaluación ayuda a mejorar todo el proceso durante y después para los nuevos ingresos al programa. Al facilitador le ayuda para mejorar los puntos débiles que pudiera tener y a la unidad curricular para actualizar los contenidos y utilizar los métodos y técnicas didácticas según las necesidades de los participantes.

El estudio considera oportuno analizar las fortalezas y debilidades del programa de postgrado en salud y enfermedad mental referidas por los participantes. Por el número de respuestas en fortalezas en comparación con las debilidades se puede inferir que el programa es muy bueno, cuenta con los facilitadores capacitados y con experiencias. Como todos los procesos, se cuentan con debilidades que son oportunas conocerlas para establecer medidas que tengan como objetivo convertirlas en fortalezas.

Las fortalezas señaladas en su gran mayoría son concordantes con la metodología andragógica, reforzando que en el programa se utiliza la andragogía.

La educación para adultos constará de situaciones, no de temas. En el sistema académico tradicional los temas y los maestros constituyen el punto de partida, los aprendices vienen después. En la educación convencional, al estudiante se le pide que se ajuste a un currículo establecido; en la educación para adultos el currículo se elabora según las necesidades y los intereses de los estudiantes. El adulto se encuentra en situaciones muy particulares como los son su trabajo, la recreación, la vida familiar y comunitaria; situaciones que debe adaptar. (Lindeman, 1926; citado por Knowles, 2001)

CONCLUSIONES

El estudio en general refleja lo que observamos en el plano real con relación a los participantes y su percepción de la metodología, métodos y técnicas que se aplican en el proceso de orientación aprendizaje, por lo que concluyo lo siguiente:

La Educación de adultos es una realidad en la educación superior, pues todos los estudiantes son adultos y los profesores son adultos también. Por ende, el proceso de orientación, enseñanza, aprendizaje tiene que plantearse desde la perspectiva del que aprende, de las competencias que éste debe adquirir. Para ello el facilitador debe estar capacitado en metodologías para enseñar a adultos a aprender.

En los programas de la Maestría en salud y Enfermedad Mental, los participantes son adultos, algunos jóvenes y la gran mayoría adultos medios que traen un sin número de experiencias personales que nutren el proceso académico y que por lo tanto el facilitador debe tomar en cuenta en todo el proceso educativo.

El Programa de Maestría en salud y Enfermedad Mental tiene planteado como metodología que se debe seguir en el misma, la metodología andragógica, sin embargo, los resultados arrojaron que es aplicada parcialmente por la mayoría de los facilitadores.

En la metodología andragógica se debe tomar en cuenta las experiencias previas, sin embargo, sólo el 68.8% de los facilitadores las consideraron; a pesar de que todos promovieron la participación y la investigación en los estudiantes.

En la metodología andragógica el facilitador debe generar un ambiente de trabajo cómodo que invite al trabajo conjunto y armónico; sin embargo, se encontró que el 29.4% de los participantes manifestaron que se generó un clima de tensión.

En la metodología andragógica las actividades de aprendizaje deben promover el crecimiento personal, la reflexión y el análisis, aplicándose en el programa estudiado; lográndose a través de metodologías novedosas, manifestado por un 56.9%. Sin embargo, todavía hay facilitadores que siguen la metodología tradicional (37.3%).

Los modelos conductuales de los facilitadores en el desarrollo de los cursos, en la mayoría fueron positivos y apropiados para la educación de adultos.

Más de la mitad de los participantes sintieron que los tiempos para los cursos no son suficiente, refieren que es mucho material para el tiempo que se tiene programada; además de los múltiples roles que deben cumplir.

Las técnicas utilizadas por los facilitadores son variadas y la mayoría de ellas son utilizadas en la educación de adultos.

En la planificación de las actividades los facilitadores, en su mayoría, toman en cuenta las sugerencias del grupo.

RECOMENDACIONES

Una vez planteadas las conclusiones se proponen las siguientes recomendaciones:

Evaluar las debilidades planteadas por los participantes del programa y hacer las consideraciones necesarias para convertirlas en fortaleza.

Dar seguimiento a los egresados del programa para evaluar la pertinencia de este y hacer las adecuaciones curriculares de ser necesario.

Realizar una investigación cualitativa con participantes, egresados y facilitadores para conocer de viva voz como es el desarrollo del programa, con sus virtudes y sus desaciertos.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Adams, F. 1970. *Andragogía: Ciencia de la educación de adultos*. Venezuela Almeida, M.; Feuerwerker, L. y Llanos,

ANEP. *Código de ética para enfermeras*. Panamá

Araúz Rovira, J.N. 1994. *Metodología de la Investigación Científica*. Guía para desarrollar investigaciones científicas y trabajos de grado. Imprenta Universitaria. Universidad de Panamá.

Fernández S., N. 2001. *Consideraciones Andragógicas en el docente de Educación a Distancia. Aportaciones de la Psicología*. Temática: *Perfil docente para la educación a distancia*. X Reunión Nacional de Educación a Distancia “Redes de Educación a Distancia: Aportación, Consolidación e Innovación” 27 al 30 de mayo del 2009, BUAP, Puebla. México

Knowles, M. 2001. *Andragogía: El aprendizaje de Adultos*. *Oxford University Press*. México.