Enfoques de la realidad nacional e internacional

Facultad de Administración Pública

Vol.1, Num. 1 pp . 94-113 Marzo – Agosto 2026 ISSN-L: 3122-6213

Controversia geoestratégica en el canal de Panamá: China vs Estados Unidos

geostrategic controversy in the panama canal: China vs the united states

María Eira Castillo Espinosa
Universidad de Panamá,
Facultad de Administración Pública.
Panamá
maría.castilloe@up.ac.pa
https://orcid.org/0009-0001-0536-4490

Fecha de Recibido:13/9/2025 Fecha de Aprobación: 30/12/2025

Resumen

El presente artículo tiene el propósito de describir cómo en el actual escenario del Sistema Internacional Multipolar es posible identificar diferentes modelos de política exterior. En este aspecto se identifica la política dura liderada por Estados Unidos, especialmente bajo la administración del presidente Donald Trump, que se ha caracterizado por la imposición global de los intereses nacionales estadounidenses especialmente en Panamá, por otro lado, se destaca la política exterior blanda que lidera el presidente de la República Popular de China, Xi Jinping, en la cual se promueve la práctica del denominado "Libro Blanco de la Política Exterior China" desarrollo pacifista, cooperación internacional, practicando la no interferencia en asuntos internos de otros países. Es este contexto, Panamá, por ostentar su posición geoestratégica y poseer el Canal Interoceánico, pasa a ser punto de inflexión y de referencia para que; en el marco de las tensiones diplomáticas, por un lado, Estados Unidos determinara que las relaciones diplomáticas de Panamá con la República Popular de China pueden interferir en el Canal de Panamá, y, por otro

Vol.1, Num. 1 pp. 94-113 Marzo – Agosto 2026 ISSN-L: 3122-6213

lado, China considera a Panamá importante por ser puente estratégico de su nueva "Ruta de la Seda o Tecnológica y Digital".

Palabras Clave: Política Exterior, Relaciones Internacionales, Relaciones bilaterales, Cooperación internacional, Hegemonía cultural.

Abstract

This article aims to describe how, in the current scenario of the Multipolar International System, it is possible to identify different foreign policy models. In this regard, the hardline policy led by the United States is identified, especially under the administration of President Donald Trump, which has been characterized by the global imposition of US national interests, especially in Panama. On the other hand, the soft foreign policy led by the President of the People's Republic of China, Xi Jinping, stands out, where the practice of the so-called "White Paper on Chinese Foreign Policy: pacifist development, international cooperation, practicing non-interference in the internal affairs of other countries" is promoted. In this context, where Panama, by boasting its geostrategic position and possessing the Interoceanic Canal, becomes a turning point and reference so that; within the framework of diplomatic tensions, on the one hand, the United States determined that Panama's diplomatic relations with China could interfere with the Panama Canal, and on the other hand, China considers Panama important as a strategic bridge for its new "Silk Road or Technological and Digital Road."

Keywords: Foreign policy, International relations, Bilateral relations, International cooperation, Cultural hegemony.

Introducción

A partir de 1914, el Canal de Panamá se convirtió en un pilar relevante para la navegación marítima internacional. Esta obra de infraestructura, considerada una de las siete maravillas del mundo, conecta los océanos Atlántico y Pacífico, lo que representa una reducción significativa en los costos y tiempos de navegación que tradicionalmente requerían dar la vuelta por el Cabo de Hornos en Argentina.

Vol.1, Num. 1 pp . 94-113 Marzo – Agosto 2026 ISSN-L: 3122-6213

Para Panamá, integrarse como un baluarte estratégico en el comercio marítimo internacional representó, en aquellos años, un reconocimiento internacional importante; sin embargo, no se podía obviar el vínculo arraigado de un canal interoceánico operado y administrado por Estados Unidos. Este hecho, sellado por el Tratado Hay-Bunau Varilla, mantuvo al país por más de 60 años en una tensión y sometimiento constante por parte de Estados Unidos, que vio en el Canal de Panamá una forma estratégica de obtener recursos económicos y de establecer fuerzas militares permanentes en el país para mantener vigente la Doctrina Monroe y el Destino Manifiesto, que tanto sufrimiento y vejámenes han dejado en la historia patria.

El Estado panameño inició, a partir de los años 70, una lucha por el reconocimiento de su soberanía y la realización de un nuevo tratado. Este logro fue posible gracias al enfoque de la política exterior que en aquel entonces dirigió el general Omar Torrijos Herrera, que sin duda permitió a Panamá obtener los Tratados Torrijos-Carter de 1977 (el Tratado del Canal de Panamá y el Tratado Concerniente a la Neutralidad Permanente y Funcionamiento del Canal de Panamá), los cuales pondrían fin al nefasto Tratado Hay-Bunau Varilla.

A pesar del proceso de transición y la administración binacional de Panamá, la reversión progresiva del tratado por parte de Estados Unidos no ha significado el fin de las complejas relaciones bilaterales con este país. El intervencionismo militar y económico ha prevalecido sobre el istmo. Sin embargo, Panamá ha luchado por anteponer una proyección en su política exterior basada en la neutralidad permanente del Canal. No obstante, en el complejo escenario internacional actual y ante la disputa hegemónica entre Estados Unidos y la República Popular de China, manifestada en la agresiva Guerra Arancelaria, las amenazas de sancionar a los países que mantengan relaciones o negociaciones con China incluido Panamá es un tema que debe ser abordado con extrema y diplomática sutileza.

Durante muchos años, este país ha permanecido bajo la influencia de Estados Unidos, promoviendo una interdependencia acentuada a través de sus diversas administraciones gubernamentales. No obstante, el sistema internacional ha evolucionado hacia un mundo multipolar y multilateral, abriendo nuevas oportunidades para naciones en desarrollo. Por ello, no es viable que Panamá siga

Vol.1, Num. 1 pp . 94-113 Marzo – Agosto 2026 ISSN-L: 3122-6213

arraigado a una sola potencia, especialmente cuando puede aprovechar alianzas estratégicas para su beneficio. Además, debe priorizar su neutralidad. Esta vía interoceánica, que es una garantía desde los Tratados Torrijos-Carter de 1977, asegura un tránsito marítimo ininterrumpido y sin discriminación para todos los países del mundo.

Justificación

La relevancia de este artículo se basa en la necesidad de analizar cómo la disputa comercial y geopolítica que se ha estado desarrollando en los últimos años entre Estados Unidos y la República Popular de China, está afectando los intereses nacionales panameños, especialmente si se toma en cuenta los aspectos soberanos y la neutralidad que debe caracterizar a Panamá en relación con el canal.

Objetivo General

Analizar el rol geoestratégico que representa el Canal de Panamá, desde la perspectiva del nivel de rivalidad hegemónica chino estadounidense y considerando que ambos países compiten por el control y beneficios de la vía interoceánica.

Objetivos Específicos

Analizar el nivel de alcance histórico de la política exterior estadounidense hacia Panamá, así como contextualizar la persistencia y su enfoque intervencionista que traído negativas implicaciones vinculadas a los intereses nacionales del país.

Describir cómo las estrategias diplomáticas y la cooperación internacional para el desarrollo, caracterizan al gobierno de Xi Jinping frente al enfoque de la política exterior estadounidense del poder duro y que afecta directamente los intereses nacionales panameños.

Evaluar los riesgos y amenazas que representan para el Canal Interoceánico panameño, la disputa comercial y tecnológica entre los gobiernos de Estados Unidos y China, considerando el Tratado de Neutralidad Permanente.

Marco Teórico

El neorrealismo de Kenneth Waltz Moure (2009) recoge la particular postura del teórico Kenneth Waltz, sobre el enfoque neorrealista, un marco conceptual adecuado y pertinente para este análisis. Con este enfoque se pueden

Vol.1, Num. 1 pp . 94-113 Marzo – Agosto 2026 ISSN-L: 3122-6213

contextualizar las actuales tensiones diplomáticas entre Estados Unidos y China, dos potencias globales que han escalado a una Guerra Comercial, entendiendo estas divergencias bilaterales como una forma de transición de poder en términos de las Relaciones Internacionales:

Waltz afirma que el principal interés de los actores es mantener su posición dentro del sistema y, por lo tanto, la maximización de su poder o influencia pasan a ser cuestiones secundarias Debemos señalar en este punto que, mientras que el realismo tradicionalmente había definido el comportamiento internacional como una simple competición posicional entre Estados y había destacado la importancia de la escasez de recursos como fuente fundamental del conflicto bajo condiciones de anarquía. (p.8)

Hipótesis

La importancia estratégica del Canal de Panamá ha sido sutilmente utilizada por Estados Unidos como fortaleza para mitigar la influencia económica y diplomática que ha logrado China en América Latina y Panamá, la estrategia consiste en neutralizar en la medida de lo posible, el modelo de desarrollo tecnológico y económico chino promovido por la “Nueva Ruta de la Seda.”

Con el ascenso al poder del presidente Donald Trump, la tensión se eleva más allá de la diplomacia y se vuelve activa. Su administración presiona comercialmente y amenaza la soberanía de Panamá para disuadirlo de los Memorandos de Entendimiento establecidos con el gobierno chino. Según Estados Unidos, esto busca detener la expansión e influencia de China en Panamá y en la región adyacente.

Este documento de investigación presenta un enfoque cualitativo, se respalda con el siguiente argumento:

La investigación cualitativa es un paradigma emergente que sustenta su visión epistemológica y metodológica en las experiencias subjetivas e intersubjetivas de los sujetos, cuya práctica se orienta hacia la sociedad construida por el hombre, donde interactúan las versiones y opiniones del ser pensante, respecto a los hechos y fenómenos de estudio, para construir la realidad de manera cooperativa y dinámica. (Lisboa, 2018).

Vol.1, Num. 1 pp . 94-113 Marzo – Agosto 2026 ISSN-L: 3122-6213

Para su elaboración, se implementó un análisis crítico y sistemático de un compendio de fuentes primarias y secundarias. Se abordó la literatura concerniente a tratados internacionales, artículos académicos e igualmente notas periodísticas, las cuales desempeñaron un valioso aporte a la investigación.
El presente documento se define como investigación descriptiva, el autor Arias (2012), la define como:

La investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Los resultados de este tipo de investigación se ubican en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere. (p.24).

El presente documento, pretender identificar una serie de conceptos estrechamente relacionados con una política exterior exhaustiva, desde la perspectiva de dos potencias hegemónicas. También se advierte que en Panamá existen graves amenazas a su soberanía y a la vulnerabilidad de su Tratado de Neutralidad, lo que evidencia el intervencionismo en asuntos internos de Panamá.

Variable Independiente

La rivalidad hegemónica y la guerra comercial entre Estados Unidos y la República popular de China.

Variable Dependiente

La soberanía y neutralidad de Panamá sobre el Canal.

Conceptualización

Desde 1914, el Canal de Panamá se ha consolidado como una de las rutas comerciales más importantes del mundo, conectando los océanos Atlántico y Pacífico.

Vol.1, Num. 1 pp . 94-113 Marzo – Agosto 2026 ISSN-L: 3122-6213

Las relaciones diplomáticas entre la República de Panamá y los Estados Unidos han marcado momentos de tensión debido a la construcción y el control del Canal de Panamá, lo que generó descontento en la población panameña. La lucha por la soberanía sobre la Zona del Canal culminó con la firma de los Tratados Torrijos-Carter de 1977, que establecieron la devolución gradual del Canal a Panamá, proceso que culminó el 31 de diciembre de 1999.

A través de la vía interoceánica panameña el mundo ha contado con conectividad marítima permanente, el flujo comercial se ha facilitado considerablemente, Pancanal (2021) refiere:
Desde la inauguración de las esclusas Neopanamax en el 2016, el Canal de Panamá está sirviendo a 36 nuevas rutas marítimas, 220 puertos y 10 países adicionales. Hoy, sirve a un total de 180 rutas marítimas que conectan con 1,920 puertos en 170 países. (párr.2).

En el reportaje realizado para CNN, el autor Lemos (2024) describe cómo el presidente Donald Trump ha hecho pública su postura de que en Panamá hay soldados chinos que están operando el Canal panameño, por lo que el presidente de Panamá, José Raúl Mulino, le ha respondido que tal aseveración no es correcta. Cabe señalar que, a partir del año 2000, de acuerdo con Villar (2025), el portal los ingresos del Canal han financiado proyectos clave en salud y educación, consolidando su papel como motor económico a nivel nacional, en materia de aporte desde el Canal Interoceánico.

De los $15,223,943,000 procedentes de los aportes del Canal (periodo 2008-2024), destinados a inversiones públicas, 10 instituciones han recibido el 90% de estos fondos, es decir $13,741,606,402 en este periodo:
El Ministerio de Obras Públicas lidera la lista, con más de $3,258 millones asignados para obras de infraestructura.

El Ministerio de Desarrollo Social ha recibido más de $3,101 millones para impulsar programas orientados a la equidad y la inclusión.
En el caso de la vivienda, $1,582 millones destinados al Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial.

Vol.1, Num. 1 pp . 94-113 Marzo – Agosto 2026 ISSN-L: 3122-6213

El Ministerio de Educación ocupa la cuarta posición con una asignación superior a los $1,517 millones.

El Ministerio de Salud (Minsa) ha recibido $1,361 millones.
Para los programas formativos del Ifarhu se han destinado $1,060 millones.
Al Instituto de Acueductos y Alcantarillados Nacionales: $1,050.

La ciencia, la tecnología y la innovación, a través de la Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (Senacyt) ha contado con $303 millones.

También en el ámbito de la empleabilidad y el fortalecimiento de las competencias humanas, el Instituto Nacional de Formación Profesional y Capacitación para el Desarrollo Humano (Inadeh) ha recibido $303 millones.

El informe de Villar (2025b) también describe que de los $28,266,504,471 que el Canal le ha entregado a la República de Panamá en los 25 años de administración panameña, el 59% de la totalidad de esos aportes, es decir $16,528,252,517, han sido destinados a inversiones públicas (obras físicas y sociales).

Panamá ha sufrido muchas intervenciones de Estados Unidos a lo largo de su historia, desde que era un departamento de la Gran Colombia y también en su era republicana. Un ejemplo relevante son los hechos del 9 de enero de 1964, cuando, tras la caída de los Mártires y las decenas de personas heridas, víctimas del ejército de Estados Unidos, un grupo de estudiantes fue abatido en un enfrentamiento al intentar izar la bandera panameña junto a la estadounidense. En respuesta, Panamá rompió las relaciones diplomáticas con Estados Unidos. Posteriormente, otro hecho nefasto fue la invasión estadounidense a Panamá en 1989, con el objetivo de derrocar al gobierno del general Manuel Antonio Noriega. Sin embargo, en el año 2000, Panamá asumió la administración completa del Canal de Panamá, lo que marcó el fin de la presencia estadounidense y el inicio de la gestión panameña. Este traspaso, establecido en los Tratados Torrijos-Carter, incluyó no solo el control operativo y de mantenimiento, sino también la soberanía sobre la Zona del Canal. Desde entonces, la Autoridad del Canal de Panamá (ACP) ha

Vol.1, Num. 1 pp . 94-113 Marzo – Agosto 2026 ISSN-L: 3122-6213

administrado la vía, implementado mejoras y ampliado el Tercer Juego de Esclusas para aumentar su capacidad y eficiencia, lo que ha generado importantes ingresos para el país.

La influencia de Estados Unidos en la historia panameña

Entre los elementos que pueden tomarse como referencia de la prevalencia de la política exterior estadounidense en Panamá se encuentran los tratados que se gestionaron desde el período en que el Istmo era un departamento de la Gran Colombia. Posteriormente a la construcción del "Ferrocarril Transístmico" y al incidente de la Tajada de Sandía, quedó demostrada la gran importancia del Istmo panameño para el expansionismo estadounidense. A pesar de ello, Estados Unidos mantuvo en el Istmo una política exterior de estilo "Hard Power".

El suceso mencionado fue considerado por sectores del gobierno colombiano, lo que abrió tempranas fisuras de desconfianza tanto en Colombia como en Panamá. Berna (2024), en su artículo "Tratados de 1870, las discusiones poco conocidas sobre el Canal de Panamá", señala que las pretensiones e influencias de Estados Unidos sobre Panamá por su posición geográfica eran evidentes desde el siglo XIX, lo que en su momento hizo necesario que el Senado colombiano debatiera el nivel de seguridad y soberanía.

En la investigación de la historiadora Marixa Lasso se reseña en “Los olvidados debates canaleros de 1870 y su impacto en la historia global” históricamente “Si Estados Unidos no construía el Canal, no había que preocuparse, esta era una época de grandes obras y alguien la construiría (...) por lo que no había que aceptar condiciones malas por perder una oportunidad” (Lasso, como se menciona en Berna, 2024b), actualmente, se plantea que Panamá ya era un país importante y no necesitaba a Estados Unidos. Era la naciente potencia hegemónica la que necesitaba a Panamá para expandirse y controlar la región desde una posición estratégica, siguiendo la más pura Doctrina Monroe.

Posteriormente, otras manifestaciones, como el apoyo militar que garantizó la separación de Panamá de Colombia en 1903, evidenciaron no un soporte al nuevo Estado-nación que emergió, sino la búsqueda de socios viables para establecer un

Vol.1, Num. 1 pp . 94-113 Marzo – Agosto 2026 ISSN-L: 3122-6213

tratado sobre el canal que fuera óptimo para los intereses estadounidenses, no para los de Panamá, tal como lo demuestra el Tratado Hay-Bunau Varilla. Desde ese momento, la presencia civil y militar de Estados Unidos ha sido una constante en Panamá, frecuentemente de carácter injerencista, a pesar de la existencia de tratados formalmente constituidos.

Estados Unidos conjura para arrebatar el Canal de Panamá, el objetivo del presidente estadounidense:
Desde que Trump comenzó el 21 de diciembre con sus amenazas de arrebatarle el control del paso, el clamor que reivindica que “el canal es de Panamá” se ha extendido con fuerza en el país centroamericano. Políticos de distintas orillas han cerrado filas en defensa de la soberanía nacional. Con el Año Nuevo se conmemoró justamente un cuarto de siglo desde que el control de la vía se traspasó a manos panameñas. El Tratado de Neutralidad, al que se han adherido 40 naciones, incluyendo Estados Unidos, establece que todas las naves deben pasar bajo las mismas reglas. (Torrado, 2025)

La afirmación de que Estados Unidos "inventó" la idea de que la República Popular China quiere apoderarse de Panamá es una simplificación excesiva y, en gran medida, una narrativa promovida por ciertos sectores para generar preocupación y mantener la influencia estadounidense en la región. Si bien es cierto que empresarios de la República Popular China han incrementado su presencia e inversiones en Panamá, incluso en la Zona Libre de Colón y en el Canal de Panamá, esto no significa necesariamente una intención de dominio o control.

De acuerdo con la descripción del artículo publicado en la BBC News Mundo “Por qué Trump amenaza con apoderarse del Canal de Panamá y de Groenlandia” es un escrito que resalta las intenciones de retomar el como objetivo e interés nacional estadounidense, el Canal de Panamá, este país como refiere la autora Epstein (2024), ha demostrado eficiencia en el manejo y administración del Canal, así como garantizado neutralidad en la navegación marítima, la vía interoceánica panameña, no sólo es esencial para el comercio estadounidense, también lo es en caso de un conflicto militar, pues la vía facilita el traslado de barcos, frente a esta situación, el presidente Donald Trump, considera que la República Popular de China es

Vol.1, Num. 1 pp . 94-113 Marzo – Agosto 2026 ISSN-L: 3122-6213

influencia para Panamá y aprovecha el marco de las relaciones bilaterales para fortalecerse, o que va en detrimento de los intereses nacionales de Estados Unidos. Estados Unidos, en su actual política exterior considera a Panamá, sitio geoestratégico que debe ser controlado, el artículo “Jefe del Pentágono sobre su visita a Panamá: "La influencia china no puede controlar nuestro patio trasero" lo menciona:

El presidente Trump dijo [...] que China tiene demasiada influencia sobre el canal de Panamá, y que Estados Unidos iba a recuperarlo. [...] Eso es exactamente lo que me encomendó. La influencia china no puede controlar nuestro patio trasero, especialmente cuando se trata de una vía fluvial crítica, como el canal de Panamá. (RT, 2025)

La postura de Estados Unidos con respecto a la presencia y relaciones diplomáticas bilaterales con la República Popular de China, evidencian claramente una injerencia en los asuntos e intereses nacionales panameños, anteponiendo propiamente intereses de los Estados Unidos.

Ascenso de China a potencia hegemónica e integración de un modelo de desarrollo diplomático estratégico con Panamá

El excepcional auge económico qué ha caracterizado a la República Popular de China durante el último quinquenio, frecuentemente se relaciona un elevado alcance en su desarrollo de producción y exportaciones. Tras la restructuración de sus políticas estatales, la República Popular de China, como indica el artículo “El ascenso de China como potencia comercial a nivel mundial” (Álvarez, 2021) la autora explica que:

Desde el 1978 la República Popular China viene creciendo económicamente, momento en que Deng Xiaoping cambia las políticas estatales, reforma la industria y genera una reforma universitaria en 1979 para lograr avanzar en el desarrollo científico y tecnológico del país. China ha estado cambiando globalmente con grandes transformaciones geopolíticas y debido a su capacidad demográfica ha dado lugar a un crecimiento económico sostenible. (p.3)

Vol.1, Num. 1 pp . 94-113 Marzo – Agosto 2026 ISSN-L: 3122-6213

Tras el resurgimiento del gigante asiático como potencia, los aspectos de orden económico, tecnológico, político, se le debe añadir su enfoque en un modelo innovador en materia de política exterior. Ciertamente, el gobierno chino basado en la Declaración de Xi Jinping, en el informe al 20° Congreso Nacional del PCCh en 2022, aseveró:

El Partido Comunista de China se comprometerá a mantener la equidad y la justicia internacionales, y promover la paz y la estabilidad mundiales. La modernización al estilo chino no seguirá el viejo camino de saqueo colonial, y no seguirá el camino desviado de un país fuerte que busca la hegemonía, sino que seguirá el camino correcto del desarrollo pacífico en el mundo. (Malena, 2023)

En el documento “Nuevas relaciones diplomáticas entre Panamá y China implicaciones geopolíticas y socioeconómicas” los autores Herrera et. al. (2021) se abordan temas puntuales como desde que, a partir de 2017, cuando Panamá establece un cambio y reconocimiento diplomático a la República Popular de China, las señales a Estados Unidos saltaron las alarmas. En este sentido, el argumento de EE. UU., por lo que procede a fomentar el discernimiento de una posible “Trampa de deuda” en este caso entre Panamá y China. Pero, obvia que, entre Panamá y China, históricamente hablando, mantiene arraigo desde un pasado muy distante “la “Construcción del Ferrocarril”, cuando llegaron desde china, cientos de personas de origen chino entre otros, para laborar en la construcción del ferrocarril.

Puntos de inflexión y máximas tensiones diplomáticas bilaterales entre China y Estados Unidos

Para comprender ampliamente las rivalidades entre los Estados Unidos de América y la República Popular de China hay que tomar como punto de partida, que en materia de política internacional y la economía global, Estados Unidos ha entrado desde hace algunos años en un declive hegemónico; frente al ascenso de China, quien luego de lograr consolidar su economía, empoderamiento militar y el avance de su política exterior de manera global, a partir de su tradicional “Libro Blanco” donde China reafirma un compromiso muy particular:

Vol.1, Num. 1 pp . 94-113 Marzo – Agosto 2026 ISSN-L: 3122-6213

Debemos construir un mundo de seguridad común para todos mediante esfuerzos conjuntos. Significa convertir la seguridad absoluta para uno en seguridad común para todos. Debemos construir un mundo de prosperidad común mediante una cooperación beneficiosa para todos. (Observatorio de la Política China, 2023)

Uno de los mayores puntos de fricción bilateral entre la República Popular China y Estados Unidos es la Ruta Tecnológica y Digital, también conocida como la Ruta de la Seda Digital. A esto se suma el desacoplamiento que se evidenció tras la pandemia. Tanto China como Estados Unidos definieron de forma indiscutible sus posturas en materia de política exterior, las cuales son claramente diferentes.

La Revista Solace Global (2025) la actual política exterior de EE. UU., dirigidas por el presidente Donald Trump tienen particulares caracteres:

- El aislacionismo de Estados Unidos primero
- Berserkerismo selectivo
- Diplomacia transaccional
- Imprevisibilidad

La política exterior ha representado para Estados Unidos, como una superpotencia, para el autor Ke (2023) la configuración del “Orden Internacional posterior a la Segunda Guerra Mundial y ha sido durante mucho tiempo la fuerza motriz de la economía global”. (párr.1) lo cual puede permitir comprender la postura de varias administraciones estadounidenses en materia de política exterior, especialmente la del presidente Trump, sobre intensificar sanciones e imponer medidas arancelarías contra la República Popular de China.

Gomes – Saraiva (2025) hace reseña sobre lo importante que es identificar la política exterior de presidente Donald Trump, pues como argumenta la autora: “Donald Trump es un gran exponente de la extrema derecha llamada populista. El principal rasgo de política exterior de esta corriente política es el antiglobalismo” (párr.7).

Analizando el párrafo anterior, se observa una postura antiglobalista, que además es seguida muy de cerca por el actual presidente de Estados Unidos, obligando a países como Panamá a replantearse cuáles pueden ser sus opciones de despunte económico dentro del sistema internacional.

Vol.1, Num. 1 pp . 94-113 Marzo – Agosto 2026 ISSN-L: 3122-6213

Esa postura del actual presidente de Estados Unidos es lo que coloca a países en el hemisferio Sur, entre los que se encuentra Panamá, en identificar cuáles pueden ser las opciones que tiene de despunte económico dentro del sistema internacional, considerando ante todo el cierre de puertas que está presentando Estados Unidos, obliga a países subdesarrollados a buscar oportunidades y apoyo en materia cooperación, esta última uno de los pilares de enfoque del gobierno chino para abrirse al planeta.

Panamá en medio de la Guerra Comercial China – Estados Unidos

Con respecto a las amenazas del presidente Trump sobre el Canal, el diario Swissinfo (2025) hace narración sobre cómo la República de Panamá, ha manifestado su preocupación formal ante el secretario general de las Naciones Unidas (ONU) António Guterres, con respecto a las tensiones diplomáticas China y Estados Unidos, y la posición de neutralidad que desea Panamá establecer frente a las divergencias de las potencias hegemónicas.

Panamá, ha sido desde inicios de 2025, frecuentemente mencionado por Estados Unidos debido a los señalamientos de supuestas injerencias chinas en el manejo y los asuntos del Canal. Esta situación, podría interpretarse como una estrategia viable del gobierno estadounidense para mantener la presencia militar, así como la influencia coercitiva sobre Panamá.
Ante la creciente rivalidad chino-estadounidense en el marco de una guerra comercial, Panamá se enfrenta al desafío de mantener y garantizar la prevalencia de la neutralidad. Esto, a su vez, representa salvaguardar su primer objetivo como "Estado Soberano": los intereses nacionales.

Resultados

Luego de elaborar el presente artículo de enfoque documentado se pueden describir dos modelos de política exterior, que definen hitos históricos y contrastantes que están directamente relacionados a la posición estratégica de Panamá y su Canal Interoceánico, pues impactan los intereses nacionales: Estados Unidos

Vol.1, Num. 1 pp . 94-113 Marzo – Agosto 2026 ISSN-L: 3122-6213

Globalmente, Estados Unidos lidera el “Poder Duro”. A partir de la Administración del presidente Trump, se ha implementado una política exterior coercitiva, contradictoria e impredecible. Panamá que, a través de su historia, ha experimentado el asedio intervencionista estadounidense desde la era republicana, la política actual demuestra que la Casa Blanca pretende mantener controlada Latinoamericana, particularmente Panamá, inclusive se han planteado amenazas arancelarias.

Con el segundo ascenso del presidente Donald Trump a la Casa Blanca, se deja de lado la diplomacia prudente por una confrontación abierta puesto que el gobierno estadounidense considera que el Canal de Panamá es parte y objetivo de su seguridad nacional, además,

La República Popular de China
La estrategia global que ha llevado al gigante asiático liderado por el presidente Xi Jinping a expandir la influencia económica comercial a nivel global, especialmente valiéndose de la Franja y la Ruta de la Seda, evidencia que China tiene el enfoque “fundamentalmente geoeconómico. Al proporcionar capital, construcción y acceso al mercado, Pekín llenó el vacío creado por la menguante presencia económica estadounidense”. (Gutiérrez, 2025)

En el centro de la controversia chino-estadounidense, con respecto a Panamá, es el Canal Interoceánico como se analiza en el artículo “Panamá: un campo de batalla estratégico en la rivalidad entre Estados Unidos y China” donde se analiza cómo un tratado establece su compromiso global de mantenerse neutral ante cualquier conflicto internacional porque:

Es un cuello de botella para más del 5% del comercio marítimo mundial y una vía vital para la movilidad militar y comercial de Estados Unidos. Cualquier insinuación de control, influencia o manipulación por parte de China es considerada intolerable por Washington. (Gutiérrez, 2025b)

Vol.1, Num. 1 pp . 94-113 Marzo – Agosto 2026 ISSN-L: 3122-6213

Discusión

Se ha identificado una interesante contraposición de aplicación en cuanto a política exterior hegemónica, lo cual representaría un hito en la historia de las Relaciones Internacionales. En la elaboración de este artículo se establece entendimiento de las formas contrapuestas para la aplicación de política exterior de dos potencias hegemónicas.

A lo largo de su historia, y tras consolidar su territorio mediante la coerción, la presión militar y el intervencionismo, Estados Unidos ha prevalecido. Por su parte, la República Popular China, después de las reformas internas que en 1978 transformaron su economía y política, ha establecido en los últimos años una reforma integral de su política exterior. Esta se basa en una diplomacia centrada en la cooperación y la inversión, absteniéndose de la injerencia en los asuntos internos de otros países, como se mencionó anteriormente.

Esta circunstancia crea una dicotomía que, en el caso de Panamá, permite evidenciar no solo que la neutralidad del Canal es trascendental para su seguridad e intereses nacionales, sino también que revela de forma simbólica dos visiones completamente diferentes para establecer un posicionamiento y control hegemónico regional y global: la imposición de sanciones económicas, aranceles e interferencia militar frente al establecimiento de vínculos económicos, cooperación multilateral y participación en foros internacionales.

Conclusiones

Las tensiones diplomáticas que han surgido por el Canal de Panamá en el marco de la guerra comercial entre los Estados Unidos y la República Popular de China es un claro ejemplo que refleja la complejidad y las diferencias que se dan a nivel del sistema internacional cuando se trata de transiciones de poder hegemónico.
En este documento se logró analizar que, más allá del rol que tiene para la comunidad marítima internacional el Canal de Panamá, también debe referirse como un activo geoestratégico de primer orden, especialmente en lo que respecta

Vol.1, Num. 1 pp . 94-113 Marzo – Agosto 2026 ISSN-L: 3122-6213

a las potencias hegemónicas. Mediante este artículo se describe un escenario que evidencia una tensión constante a nivel nacional e internacional y, sobre todo, el impacto negativo que puede tener para Panamá involucrarse en conflictos ajenos a los intereses nacionales, considerando el Canal de Panamá.

Por otro lado, se ha identificado que la política exterior de Washington hacia Panamá no ha cambiado a través de la historia, el intervencionismo sigue prevaleciendo, así como el aspecto coercitivo y característico modelo imposición de presencia y dominio regional, a la más pura Doctrina Monroe y el Destino Manifiesto. En este artículo, se ha identificado la evolución irrefutable de China, que ha pasado de ser una potencia en ascenso a convertirse en un actor clave del actual sistema multipolar. China se caracteriza por una particular política exterior no intervencionista en los asuntos internos de los Estados y por establecer un modelo de cooperación internacional para el desarrollo. Su avance con la iniciativa de la "Ruta de la Seda" ha tenido una marcada presencia y ha sido ampliamente acogido en el Sur Global. Sin embargo, Panamá ha cedido a las presiones del presidente Donald Trump al no renovar el "Memorándum de Entendimiento sobre la Ruta de la Seda", una situación que va en contra de los intereses nacionales panameños, debido a que conlleva la pérdida de oportunidades comerciales, tecnológicas, culturales, y educativas.

Este análisis permite comprender aspectos importantes que impactan los intereses nacionales panameños, así como reconocer que el realismo presente en el sistema internacional afecta la soberanía de los estados subdesarrollados. Por tanto, los Estados que son vulnerados por estrategias coercitivas de política exterior, especialmente de potencias globales, deberán hacer prevalecer permanentemente, a través de la diplomacia, un ámbito de respeto y firmeza ante las complejidades las Relaciones Internacionales actuales.

Vol.1, Num. 1 pp . 94-113 Marzo – Agosto 2026 ISSN-L: 3122-6213

Referencias

Álvarez, I. B. (2021). El ascenso de China como potencia comercial a nivel mundial. *Revista Centroamericana de Administración Pública*, (80), 41–51. https://ojs.icap.ac.cr/index.php/RCAP/article/view/152/307

Berna, A. (26 de mayo 2024). Tratados de 1870, las discusiones poco conocidas sobre el Canal de Panamá. *La Estrella de Panamá*. https://www.laestrella.com.pa/vida-y-cultura/tratados-de-1870-las-discusiones-poco-conocidas-sobre-el-canal-de-panama-NJ7469942

Epstein, K. (25 de diciembre 2024). Por qué Trump amenaza con apoderarse del Canal de Panamá y de Groenlandia. *BBC Mundo*. https://www.bbc.com/mundo/articles/c5y8vy0ve02o

Gutiérrez, A. (25 de mayo 2025). Panamá: un campo de batalla estratégico en la rivalidad entre Estados Unidos y China. *Diario Las Américas*.

Herrera, L. C., Montenegro, M., Alden, C. & Tian, L. (2021). *Nuevas relaciones diplomáticas entre Panamá y China: implicaciones geopolíticas y socioeconómicas*. LSE. https://eprints.lse.ac.uk/113629/3/Mendez_nuevas_relaciones_diplomaticas_published.pdf

Ke, D. (27 de septiembre 2023). China contra Estados Unidos: el frente oriental de la guerra. Primera parte: el comercio. *Le Grand Continent*. https://legrandcontinent.eu/es/2023/09/27/china-contra-estados-unidos-el-frente-oriental-de-la-guerra-primera-parte-el-comercio/

Lisboa, J. L. C. (2018). Investigación cualitativa: fundamentos epistemológicos, teóricos y metodológicos. *Revista Redalyc*, 12(25). https://www.redalyc.org/journal/5257/525762351005/html/

Vol.1, Num. 1 pp . 94-113 Marzo – Agosto 2026 ISSN-L: 3122-6213

Lemos, G. (26 de diciembre 2024). Mulino niega que haya injerencia de China en el canal de Panamá como insinúa Trump. *CNN*. https://cnnespanol.cnn.com/2024/12/26/latinoamerica/mulino-niega-injerencia-china-canal-panama-trump-orix

Liste, V. V. (4 de agosto 2025). ¿Cuál es la contribución del Canal de Panamá a la salud, la ciencia, la educación y el progreso nacional? *La Web de la Salud*. https://lawebdelasalud.com/cual-es-la-contribucion-del-canal-de-panama-a-la-salud-la-ciencia-la-educacion-y-el-progreso-nacional/

Moure, L. (2009). La Teoría de la política internacional treinta años después. *Revista electrónica de estudios internacionales*, (30). https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3033204.pdf

Mundo Marítimo. (13 de agosto 2013). Disputa entre China y EE. UU. por el Canal de Panamá llega hasta Naciones Unidas. https://www.mundomaritimo.cl/noticias/disputa-entre-china-y-ee-uu-por-el-canal-de-panama-llega-hasta-naciones-unidas

Observatorio de la Política China. (27 de septiembre 2023). *Aspectos destacados del libro blanco de China sobre la construcción de una comunidad global de futuro compartido*. Gobierno de China. https://english.www.gov.cn/

Office of the Historian. (s. f.). *Doctrina Monroe, 1823*. Departamento de Estado de los EE. UU. https://history.state.gov/milestones/1801-1829/monroe

Panamá Canal Authority. (s. f.). *La Construcción del Canal por los estadounidenses*. https://pancanal.com/la-construccion-del-canal-por-los-estadounidenses/

Panamá Canal Authority. (10 de marzo 2021). *Conectando al mundo a través del Canal de Panamá*. https://pancanal.com/conectando-al-mundo-a-traves-del-canal-de-panama/

Vol.1, Num. 1 pp . 94-113 Marzo – Agosto 2026 ISSN-L: 3122-6213

RT. (13 de abril 2025). Jefe del Pentágono sobre su visita a Panamá: "La influencia china no puede controlar nuestro patio trasero".