



Acceso Abierto. Disponible en:

https://revistas.up.ac.pa/index.php/faeco_sapiens

Correo: faeco.sapiens@up.ac.pa



Revista
FAECO SAPIENS



PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LICENCIATURA EN CONTABILIDAD SOBRE INDICADORES EDUCATIVOS ADQUIRIDOS EN EL AULA. UNIVERSIDAD DE PANAMÁ, CRU DE VERAGUAS

Perception of Bachelor's Degree Students in Accounting on Indicators Educational Acquired in the Classroom. University of Panama, CRU of Veraguas

Mayuri Cecibell Galindo Alabarca

Universidad Tecnológica de Panamá. Facultad de Ingeniería Industrial. Panamá.

Correo: mayuri.galindo@utp.ac.pa  <https://orcid.org/0000-0002-7777-7307>

Francisco Martínez Batista

Universidad de Panamá. Centro Regional Universitario de Veraguas. Panamá.

Correo: francisco.martinezb@up.ac.pa  <https://orcid.org/0009-0004-1038-1430>

Recibido: 15-9-2023

Aprobado: 07-11-2023

DOI: <https://doi.org/10.48204/j.faeco.v7n1.a4728>

RESUMEN

El objetivo de este estudio es analizar la percepción que tienen los estudiantes de la licenciatura de contabilidad sobre los indicadores pedagógicos, evaluativos, metodológicos y epistemológicos, que han recibido por sus profesores en el transcurso de sus estudios. Es un estudio descriptivo. El diseño utilizado es no exploratorio trasversal. Tiene un enfoque cualitativo. El análisis muestral se realizó a conveniencia. Para este efecto se aplicó una encuesta a 28 sujetos (estudiantes) en el aula de clases. En cuyo caso se buscaban los criterios objetivos de los indicadores educativos antes enunciados, de manera que se pudiera dilucidar la capacidad académica que han adquirido de sus formadores hasta la fecha. Los resultados observados, respecto a la dimensión pedagógica, muestran indicios, relativamente aceptables, por arriba de 4.0 en escala Likert de 1 a 5; sin embargo, la dimensión metodológica y, principalmente de evaluación, los porcentajes promedios muestran índices de los cuales se debe poner atención en algunos ítems por las inconsistencias encontradas en las respuestas. Palabras Clave: Indicadores educativos; Capacidades Académicas; Licenciatura en Contabilidad; Investigación en el aula.

Palabras Clave: Indicadores educativos; Capacidades Académicas; Licenciatura en Contabilidad; Investigación en el aula.

ABSTRACT

The objective of this study is to analyze the perception that students of the accounting degree have about the pedagogical, evaluative, methodological and epistemological indicators that they have received from their professors during the course of their studies. It is a descriptive study. The design used is non-exploratory transversal. It has a qualitative approach. The sample analysis was carried out at convenience. For this purpose, a survey was applied to 28 subjects (students) in the classroom. In which case the objective criteria of the educational indicators stated above were sought, so that the academic capacity that their trainers have acquired to date could be elucidated. The observed results, regarding the pedagogical dimension, show relatively acceptable indications, above 4.0 on a Likert scale from 1 to 5; However, the methodological and, mainly evaluation, dimension, the average percentages show indices of which attention should be paid to some items due to the inconsistencies found in the responses. Keywords: Educational indicators; Academic Capabilities; Bachelor's Degree in Accounting; Research in the classroom.



Acceso Abierto. Disponible en:

https://revistas.up.ac.pa/index.php/faeco_sapiensCorreo: faeco.sapiens@up.ac.pa

Keywords: Educational indicators; Academic Capabilities; Licensed at Accounting; Research in the classroom.

INTRODUCCIÓN

Desde hacen algunas décadas, la era de la información ha tenido un auge de gran magnitud debido al desarrollo tecnológico y al fenómeno global en todo tipo de actividad desarrollada por personas. La investigación juega un rol de suprema importancia, principalmente, en la educación del ciudadano que busca empoderarse de la ciencia y la tecnología imposible de soslayar.

Desde este contexto, el camino que hay que seguir se dirige al estudio sistemático que engloba el entorno educativo cuyo fin es hacer de ella la variable con estándares de alta calidad y eficiencia.

La dimensión educativa, según Flores Samaniego (2020), integra la trilogía: sistema educativo, institución educativa y aula de clase. Mismo, cuando expresa:

Sistema educativo: fenómenos y procesos propios del sistema educativo de un país o conjunto de países; de ciertos ciclos de aprendizaje como la educación primaria o la educación superior;

Institución educativa: fenómenos y procesos característicos de una cierta institución educativa, por ejemplo, una universidad, una facultad o una escuela primaria.

Salón de clase o aula: fenómenos y procesos que se presentan en el desarrollo de una materia en un grupo, o de un conjunto de grupos de una misma materia o de materias diferentes (p. 2).

Las diversas situaciones que un formador encuentra y enfrenta en el aula de clase son temas recurrentes problemáticas que la investigación debe solventar para que este ejercicio sea replicado con sus alumnos. Ahora, ejercitarse en la investigación lleva consigo poner en contexto los aspectos pedagógicos, de evaluación, metodológicos y epistemológicos propios del quehacer educativo en el aula.



Acceso Abierto. Disponible en:

https://revistas.up.ac.pa/index.php/faeco_sapiens
Correo: faeco.sapiens@up.ac.pa

El estudio que se presenta va enfocado a la investigación en el aula universitaria de manera que se intenta dilucidar si existen algunas falencias del conocimiento adquirido por los participantes, principalmente los estudiantes, ya sea por los indicadores aquí analizados u indicadores que pudieran sobrevenir (política educativa, estrategia didáctica, entre otros).

Como este estudio analiza aspectos educativos del aula, el concepto de investigación educativa no es el centro de atención, ya que los protagonistas para ello serían, principalmente, las instituciones educativas. Por ello, su foco se dirige más que todo, a los indicadores del aula de clases, cuyos involucrados de su ejecución o desarrollo son, precisamente, los docentes y sus alumnos.

Al menos, se observan muy pocos docentes interesados en exponer las realidades de sus experiencias en el aula, en nuestro contexto; sin embargo, en otras esferas se muestra mayor el interés de divulgar las mismas. Este espacio, al menos, pretende divulgar tales experiencias del aula de estudiantes de la licenciatura en contabilidad, sus opiniones, inquietudes, mismas que pretendan mejorar el aprendizaje, por ende, el conocimiento que logran, transmitidos de la pericia disciplinar del docente.

En esa misma línea anterior, el análisis lleva implícita la formación del profesor, cuando es necesario que haya un cambio cuali-cuantitativo en la adquisición del conocimiento que trasmite el docente. Por ello, Rueda, et al (2014), citado por Gyves (2015), sobre este tema, sostiene que:

...no podemos esperar que su práctica cambie sólo a partir de los cursos y diplomados. [...] que la literatura sobre este asunto es clara en señalar que la práctica docente mejora mediante acciones muy cercanas a la escuela, con apoyos, con acompañamiento, con tutoría, con modelaje, y también con cursos, pero considerados como un componente más (p. 3)

En resumen, el interés de esta investigación rescata la opinión de los estudiantes según las



Acceso Abierto. Disponible en:

https://revistas.up.ac.pa/index.php/faeco_sapiens
Correo: faeco.sapiens@up.ac.pa

respuestas obtenidas de una encuesta aplicada a 28 estudiantes del último año de la licenciatura en contabilidad. De los resultados provenientes del instrumento (ver Anexo), se presenta una discusión que provee información en función a dificultades observadas en el estudiante.

Estado del Arte

Los indicadores educativos claves para la formación universitaria, como lo son la pedagogía, evaluación, metodología y la epistemología, representan la “punta de lanza” para aplicar el conocimiento del buen desarrollo y calidad de los futuros profesionales del área contable.

Del artículo, *Introducción a la investigación educativa en el aula*, Flores Samaniego (2020), extrae algunas consideraciones importantes de la investigación para poder mejorar la labor del docente en el aula.

Gyves (2015), escribió sobre la *Investigación en el aula en el proceso de formación docente*, donde pone en contexto la necesidad de mejorar el aprendizaje del estudiante si se mejora el trabajo educativo del docente en el aula.

La obra de Melenge-Escudero y Chévez-Reinoza (Coordinadores), sobre investigación educativa en el aula: conceptos, metodología y estrategias, en el año 2020, presenta el tema, problematizando la investigación educativa, la semejanza de educar e investigar, la innovación para la transformación y la sistematización para reinventarse en el aula. El contexto del libro pone de manifiesto una pluralidad de estrategias basados en la necesidad de transformar la labor docente a partir de los procesos investigativos.

Toda acción en el aula provee reflexión sobre la propia reflexión de la acción. Por eso, autores como González et al. (2007), realizan aportes sustantivos importantes, cuyas opiniones expresamos:



Acceso Abierto. Disponible en:

https://revistas.up.ac.pa/index.php/faeco_sapiensCorreo: faeco.sapiens@up.ac.pa

Cuando el docente investiga en y sobre su acción, se convierte en un investigador en el aula en su escuela y comunidad. No depende ya ni de técnicas, rutina, recetas, normas ni de prescripciones curriculares impuestas desde afuera por los “expertos” los programas y los textos. Depende fundamentalmente de sus propios descubrimientos, de la teoría que va elaborando en su hacer pedagógico reflexionado permanentemente. El maestro construye su propia teoría, la aplica y verá su propio resultado positivo o negativo, reflexiona, corrige y reconstruye de nuevo (p. 282)

El estudio de Beltrán López, et al. (2022), aunque trata competencias de los estudiantes, en base a la antigüedad de sus profesores; es decir, indirectamente los indicadores de este estudio, sí guarda relación cuando se refieren al desempeño docente para el logro de los objetivos educativos de los estudiantes.

Teóricamente, en educación, el concepto epistemológico postulante del conocimiento es que la experiencia se adquiere por el empirismo como teoría del positivismo, porque tal realidad es observable, medible y manipulable (Salas Madriz, 2002). La naturaleza de las cosas, se clasifican tal como, realmente, son, aunque podrían existir otras formas de clasificarla, porque la ciencia es cambiante y nuevos conocimientos podrían llevarla a nuevas clasificaciones; como podría decirse que toda ciencia es “refutable” (Acebedo-Romero, et al., 2007).

Las etapas pedagógicas, o dicho de forma más sencilla, la pedagogía define la gestión del aprendizaje en diferentes etapas: la motivacional, la de apropiación del contenido, la fijación de nuevos contenidos, la aplicación del contenido, la profundización del contenido y la sistematización del contenido (Herrera Padrón y Fraga Rodríguez, 2009). Por lo que podemos conceptualizar el proceso pedagógico como el que se da con el fin que los estudiantes incorporen a sus experiencias de aprendizaje los contenidos que aportan los currículos (Herrera Padrón y Fraga Rodríguez, 2009).

Sobre la metodología aplicable a los procesos de aprendizajes, se puede considerar que:



Acceso Abierto. Disponible en:

https://revistas.up.ac.pa/index.php/faeco_sapiensCorreo: faeco.sapiens@up.ac.pa

Las estrategias metodológicas para el aprendizaje activo se adaptan a un modelo de aprendizaje en el que el papel principal corresponde al estudiante, quien construye sus aprendizajes a partir de pautas, actividades o escenarios diseñados por el docente, es decir, centrar la actividad docente en los principios del aprendizaje activo (Dirección de Desarrollo Curricular y Docente, 2018, p. 18).

Por tanto, el proceso metodológico centra sus principios de aprendizaje en: implicarse, empoderarse, sentirse desafiado, movilizar habilidades superiores del pensamiento, estar en interacción con otros, provocado en aprender y aprender haciendo (Dirección de Desarrollo Curricular y Docente, 2018).

Respecto a la Evaluación, ésta se considera como “la actividad o proceso sistemático de identificación, y levantamiento de datos sobre elementos o hechos educativos, con el objetivo de valorarlos primero y, sobre dicha valoración, tomar decisiones” (Nieto et al., 2009, citado por Dirección de Desarrollo Curricular y Docente, 2018).

En este sentido, el Ministerio de Educación de Chile, 2006, citado por Dirección de Desarrollo Curricular y Docente, 2018), establece algunos principios de la evaluación: parte de una planificación efectiva, se concentra en cómo aprenden los estudiantes, sustancial la actividad en el aula, destreza profesional del docente, genera impacto emocional, incide en la motivación del aprendizaje, entre otras.

El Problema.

La revisión realizada sobre trabajos que traten el tema de pedagogía, metodología, evaluación y epistemología, como indicadores educativos incidentes en las capacidades académicas de estudiantes, generadas de investigaciones en el aula, sencillamente no se evidencian. Cuánto menos, sobre estudios en las áreas disciplinares de las ciencias empresariales en las universidades.



Acceso Abierto. Disponible en:

https://revistas.up.ac.pa/index.php/faeco_sapiensCorreo: faeco.sapiens@up.ac.pa

Nos mueve, por tanto, aportar a este campo de estudio la percepción de los estudiantes sobre el tratamiento que reciben de sus profesores relativo a estas dimensiones. La cuasi nula literatura, en el contexto nacional, podría tener visos de acumulados problemas que requieren incursionemos como punto de partida para otros estudios prospectivos.

En lo relativo a esta investigación, se observan respuestas que no llenan del todo lo que la teoría sostiene. Existe la probabilidad que sea la falta de experiencia investigativa del docente, lo que es semejante, la falta de competencias disciplinarias, general o particulares.

En el contexto general, las competencias de investigación, y en las competencias particulares, la investigación pedagógica, metodológica, valorativa y epistemológica.

Aunado a esta problemática, pudiera también enfocarse sobre el argumento que son propios de eruditos el tema de la ciencia educativa, soslayando la necesidad de tales prácticas en el aula. Sin embargo, a nuestro juicio, no es óbice para que el docente se abstraiga del quehacer disciplinar investigativo y educativo, ni tenga los saberes propios de la didáctica (enseñanza) recibida en su formación científica.

Existen muchos estudios sobre los indicadores aquí tratados y otros relacionales que pueden ser considerados también.

En Panamá, se nota la ausencia de estudios sobre este tópico; sin embargo, de los datos estudiados se observa razonable conocimiento en su aplicación.

Este planteamiento formula la siguiente pregunta de investigación: ¿qué percepción tienen los estudiantes de la licenciatura en contabilidad sobre algunos indicadores educativos que podrían incidir en las aptitudes académicas de su formación?

El planteamiento anterior conlleva a formular el siguiente **objetivo general**: Analizar la percepción que tienen estudiantes de la licenciatura en contabilidad sobre los indicadores educativos que pudieran estar incidiendo en sus capacidades académicas.



Acceso Abierto. Disponible en:

https://revistas.up.ac.pa/index.php/faeco_sapiensCorreo: faeco.sapiens@up.ac.pa

En consecuencia, se desprenden los siguientes objetivos específicos:

1. Describir la *orientación pedagógica* que reciben los estudiantes de la licenciatura en contabilidad.
2. Explicar las *estrategias metodológicas* que están adquiriendo los estudiantes de la licenciatura en contabilidad.
3. Analizar los criterios sobre *instrumentos de evaluación* aplicados a los estudiantes para que valide su aprendizaje.
4. Estudiar el *carácter epistemológico* evidenciado por estudiantes en el desarrollo curricular de la licenciatura por los profesores.

Hipótesis de investigación: La divergencia entre los indicadores educativos de pedagogía, metodología, evaluación y epistemología, inciden en las capacidades académicas de los estudiantes de la licenciatura en contabilidad.

Variables:

VI: Pedagogía

Metodología

Evaluación

Epistemología

VD: Capacidades Académicas

La pedagogía establece métodos y técnicas que se aplican en la enseñanza educativa, principalmente. Tiene relación estrecha con la psicología y la sociología.

En cuanto a la metodología, conjugamos el conjunto de métodos aplicables a la investigación científica. Se aplican sistemáticamente en el proceso de investigación con el fin de alcanzar algún objetivo.

La evaluación, en la enseñanza, es un proceso sistemático y reflexivo para escenarios educativos en general. Bien puede darse desde el ámbito de la clase y desde el rendimiento alcanzado por los educandos (Foronda Torrico y Foronda Zubieta, 2007).



Acceso Abierto. Disponible en:

https://revistas.up.ac.pa/index.php/faeco_sapiensCorreo: faeco.sapiens@up.ac.pa

El concepto epistemológico podría denominarse la ciencia de la investigación. En educación, fundamenta en el amplio campo científico de la pedagogía.

MATERIALES Y MÉTODO

Alcance, Enfoque y Diseño de la investigación

La investigación tiene un alcance descriptivo con enfoque mixto. El estudio descriptivo basa su origen en informar lo que es. El alcance descriptivo expresa la especificidad de las variables numéricas que aquí se analizan. Hernández Sampieri, et. al. (2014), indica que, el estudio descriptivo:

...busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan (p. 92).

Su **diseño es** no experimental de corte transversal, por no estarse manipulando las variables principales y su realización, en un solo proceso. La transversalidad (o diseño transeccional o de prevalencia), es un rasgo que se refiere a que:

...la frecuencia de un fenómeno, en algún momento, con el objetivo de establecer diferencias entre distintos grupos que componen la población o muestra, trayendo como ventaja que este diseño de investigación puede ser realizado en corto periodo y más económico que otros diseños (Casas et al., 2003, pp. 144-145).

La Población (N) está compuesta alrededor de 290 estudiantes de la licenciatura de contabilidad de la Universidad de Panamá, en el Centro Regional Universitario (CRU) de Veraguas, tanto de la jornada diurna como nocturna.



Acceso Abierto. Disponible en:

https://revistas.up.ac.pa/index.php/faeco_sapiens

Correo: faeco.sapiens@up.ac.pa



La **muestra (n)** proviene de la población (*N*) de estudiantes de la licenciatura en contabilidad del CRU de Veraguas (Universidad de Panamá). La fórmula usada (Fowler, 1998), determinó un número de 33 la muestra (Figura 1); sin embargo, se aplicaron a 28 estudiantes (85%), de la carrera de contabilidad. La aplicación fue a conveniencia por corresponder a un grupo representativo que ha recorrido los cuatro años de la licenciatura.

Figura 1.

Cálculo de la muestra

Cálculo de la muestra estadística		
N	290	Población, considerando que esta es la población seleccionada.
q	95%	Grado de seguridad, se determina por q = 1 - p
d	5%	Grado de precisión, dependerá del objetivo perseguido por el investigador a través del muestreo
p	7%	Tasa posible de ocurrencia, se desea establecer un intervalo de confianza entre 2% y 8%
t	1.96	Factor que corresponde a un grado de seguridad del 95%, queda al criterio del investigador (Valor Z de $\alpha/2 = 5/2 = 2.5 = 1.96$)
n	33	Muestra calculada

Fórmula	$n = N \frac{t^2 pq}{d^2(N - 1) + t^2 pq}$
---------	--

Técnica de Recolección y análisis de Datos

Se diseñó una encuesta de 23 ítems con cuatro dimensiones, más siete enunciados de información general. La valoración, de los ítems, estuvo constituida por 13 en la escala Likert de 1 a 5 y diez con valoración de “sí”, “no” y “ocasionalmente”.

El análisis de fiabilidad del instrumento se hizo con la técnica del Alfa de Cronbach. Esta es una técnica que mide la consistencia interna de la encuesta de 0 a 1. La prueba Alfa de Cronbach generó un índice de 0.703. La consistencia interna del cuestionario es considerada aceptable cuando se ubica entre 0,70 y 0,90 (Tuapango Dacto, et al., 2017), lo que significa que el instrumento está dentro del rango, relativamente, aceptable.

El **análisis** de los datos proviene de la estadística descriptiva con el programa SPSS. La medición fue mediante escala Likert (De 1 a 5), en algunas preguntas, y con preguntas de tres alternativas de respuestas (sí, no y ocasionalmente).



Acceso Abierto. Disponible en:

https://revistas.up.ac.pa/index.php/faeco_sapiensCorreo: faeco.sapiens@up.ac.pa

De igual modo, se validan los indicadores pedagógicos, metodológicos, de evaluación y de investigación, con el SPSS, lo que determinó la independencia de las variables de estudio (chi cuadrado); esto es, la significación entre cada indicador se ubica por encima del estadístico 0.05 (valor alfa).

RESULTADOS

Dimensión Pedagógica

Los indicadores pedagógicos sometidos al escrutinio del sujeto muestral consideran los procesos: motivacional, de apropiación, de fijación, de aplicación y el de profundización de los contenidos ofrecidos al estudiante.

Con el uso de software estadístico SPSS, los resultados muestran que el interés de los estudiantes en el aula, por los contenidos que presentan los profesores (proceso Motivacional) son, relativamente, aceptables, con una media de 4.2, mediana y moda de 4.0 (escala de 1 a 5); es decir, un 84.0% y 80% respectivamente. Muy parecido marcan las respuestas del proceso de Apropiación del aprendizaje, con una media de 4.1 e igual mediana y moda del indicador anterior (escala de 1 a 5), representando el 82.0% y 80.0% respectivamente.

Con respecto al proceso de Fijación pedagógico, el comportamiento fue igual al indicador de Apropiación. De la misma forma, la disposición de aplicar los contenidos (proceso de Aplicación) resultan igual al indicador de Motivación. Sin embargo, se observa una leve diferencia positiva en el proceso de Profundización de los contenidos, cuando las respuestas muestran una media de 4.3, moda de 5.0 y mediana de 4.5 (escala de 1 a 5) (Tabla 1).



Acceso Abierto. Disponible en:

https://revistas.up.ac.pa/index.php/faeco_sapiens

Correo: faeco.sapiens@up.ac.pa



Tabla 1.

Dimensión pedagógica de estudiantes en su formación universitaria

Estadísticos

		Proces Motivac	Proces Apropiac	Proces Fijación	Proces Aplicac	Proces Profundi
N	Válidos	28	28	28	28	28
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		4.18	4.04	4.04	4.11	4.32
Mediana		4.00	4.00	4.00	4.00	4.50
Moda		4	4	4	4	5
Desv. típ.		.670	.838	.793	.786	.772
Varianza		.448	.702	.628	.618	.597
Rango		2	3	3	2	2
Mínimo		3	2	2	3	3
Máximo		5	5	5	5	5

La Tabla de frecuencia muestra que la percepción de los estudiantes, sobre el indicador de Motivación, se centra en 85.7%, con respuestas entre “mucho” y “totalmente” de acuerdo. Los demás, en tanto, marcan el 75.0% en la Apropiación; 78.6% en Fijación de los contenidos; 75.0% en Aplicación y 82.1% en la Profundización de los contenidos ofrecidos por sus docentes.

Dimensión Metodológica

Entre respuestas de “sí”, “no” y “ocasionalmente”, los resultados, respecto a la frecuencia en que el profesor usa la clase expositiva-participativa, son de 23 sujetos, mientras que, 3 sostienen que ocasionalmente; esto es, el 85.2% y 11.1% respectivamente (Tabla 2).



Acceso Abierto. Disponible en:

https://revistas.up.ac.pa/index.php/faeco_sapiens

Correo: faeco.sapiens@up.ac.pa



Tabla 2.

Frecuencia en que el profesor usa la técnica expositiva-participativa en clase

		Clase Expos-Participativo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	23	82.1	85.2	85.2
	NO	1	3.6	3.7	88.9
	Ocasionalmente	3	10.7	11.1	100.0
	Total	27	96.4	100.0	
Perdidos	Sistema	1	3.6		
Total		28	100.0		

Los métodos interactivos reflejan que 81.5% consideran que el docente usa el método interactivo en sus clases y 18.5% que ocasionalmente (Tabla 3).

Tabla 3.

Frecuencia en que el profesor usa el método interactivo en sus clases

		Método Interactivo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	22	78.6	81.5	81.5
	Ocasionalmente	5	17.9	18.5	100.0
	Total	27	96.4	100.0	
Perdidos	Sistema	1	3.6		
Total		28	100.0		

Respecto al método de Estudio de Caso, los resultados muestran que 26 de 27 respondieron que los profesores lo usan (96.3%) (Tabla 4).



Acceso Abierto. Disponible en:

https://revistas.up.ac.pa/index.php/faeco_sapiens

Correo: faeco.sapiens@up.ac.pa



Tabla 4

Frecuencia en que el profesor usa el método de Estudio de Caso

		Estudio de Casos			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	26	92.9	96.3	96.3
	Ocasionalmente	1	3.6	3.7	100.0
	Total	27	96.4	100.0	
Perdidos	Sistema	1	3.6		
Total		28	100.0		

En el caso de la Resolución de Problemas, las respuestas se ubican en 96.4%; es decir, todos consideran, relativamente, que es el método más usado por los profesores (Tabla 5).

Tabla 5.

Frecuencia en que el profesor usa el método de Resolución de Problemas

		Resolución Problemas			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	27	96.4	96.4	96.4
	Ocasionalmente	1	3.6	3.6	100.0
	Total	28	100.0	100.0	

La técnica de simulación para desarrollar las clases, solo 22 respondieron que sí lo usan con sus profesores (78.6%) (Tabla 6).



Acceso Abierto. Disponible en:

https://revistas.up.ac.pa/index.php/faeco_sapiens

Correo: faeco.sapiens@up.ac.pa



Tabla 6.

Frecuencia en que el profesor usa el método de Simulación

Método Simulación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	22	78.6	78.6	78.6
	NO	1	3.6	3.6	82.1
	Ocasionalmente	5	17.9	17.9	100.0
	Total	28	100.0	100.0	

Sobre el método de Investigación, como apoyo a las clases, las respuestas recabadas arrojan que sólo 67.9% lo usan; y, entre “no” y “ocasionalmente”, el 32.1% (Tabla 7).

Tabla 7.

Frecuencia en que el profesor usa el método de Investigación en sus clases

Método Investigación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	19	67.9	67.9	67.9
	NO	2	7.1	7.1	75.0
	Ocasionalmente	7	25.0	25.0	100.0
	Total	28	100.0	100.0	

Finalmente, en la variable metodológica, se preguntó sobre el uso que le dan los profesores a los Proyectos en sus clases, respondieron 78.6% que sí son aplicados. El resto respondió equitativamente que “no” y “ocasionalmente” (Tabla 8).



Acceso Abierto. Disponible en:

https://revistas.up.ac.pa/index.php/faeco_sapiens

Correo: faeco.sapiens@up.ac.pa



Tabla 8.

Frecuencia en que el profesor usa el método de Proyecto en sus clases

Método Proyecto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos SI	22	78.6	78.6	78.6
NO	3	10.7	10.7	89.3
Ocasionalmente	3	10.7	10.7	100.0
Total	28	100.0	100.0	

Dimensión de Evaluación

Esta dimensión presenta investigación de tres indicadores de evaluación: diagnóstica, formativa y sumativa. De ellas, las tres preguntas dicotómicas y ocasionalmente formuladas, sobresalieron los resultados presentados en la Tabla 9.

Tabla 9.

Frecuencia en que son aplicadas evaluaciones diagnósticas, formativas y sumativas

Evaluac. Diagnóstica				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos SI	21	75.0	75.0	75.0
NO	3	10.7	10.7	85.7
Ocasionalmente	4	14.3	14.3	100.0
Total	28	100.0	100.0	
Evaluac. Formativa				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos SI	19	67.9	67.9	67.9
NO	6	21.4	21.4	89.3
Ocasionalmente	3	10.7	10.7	100.0
Total	28	100.0	100.0	
Evaluac. Sumativa				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos SI	26	92.9	92.9	92.9
NO	1	3.6	3.6	96.4
Ocasionalmente	1	3.6	3.6	100.0
Total	28	100.0	100.0	



Acceso Abierto. Disponible en:

https://revistas.up.ac.pa/index.php/faeco_sapiens

Correo: faeco.sapiens@up.ac.pa



La media porcentual, resultante de los tres tipos de evaluaciones sujetas a consulta, aplicadas, es de 78.6%. Están segmentadas en 75.0% de aplicación de **pruebas diagnósticas**, 67.9% de **pruebas formativas** y 92.9% de **pruebas sumativas**. Estas frecuencias, lógicamente, son los promedios porcentuales del conjunto de opiniones obtenidas de las encuestas, en base a todos los profesores de quienes han recibido clases en el transcurso de su carrera.

Respecto a si las pruebas miden, valoran, provee decisión la información que transfiere el docente al alumno, el criterio fue, relativamente, por encima de la media (Escala de 1 a 5) (Tabla 10).

Tabla 10.

Promedio sobre la medición, valoración y decisión de las pruebas

Estadísticos descriptivos

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. típ.
Prueba Mide	28	2	3	5	109	3.89	.737
Prueba Valora	28	3	2	5	114	4.07	.813
Prueba Decisión	28	3	2	5	108	3.86	.932
N válido (según lista)	28						

Nota: Escala Likert (1 a 5)

Dimensión Epistemológica

Finalmente, la percepción de los estudiantes sobre las características epistémicas educativas en el aula, las respuestas presentan una media total de 3.42 (Escala Likert de 1 a 5). Porcentualmente, las categorías sobre observación científica, método de resolución de problemas, hipótesis de investigación y razonamiento lógico-analítico, predominaron las respuestas de “en gran medida” y “siempre”; esto es, por encima de 60% (Tabla 12).



Tabla 12

Valores de categorías epistemológicas educativas

		Conocim. Observac.	Conocim. Resol Probl.	Conocim. Hipótesis	Conocim. Razon. Lógic
N	Válidos	28	28	28	28
	Perdidos	0	0	0	0
Media		3.50	3.75	3.86	4.00
Mediana		4.00	4.00	4.00	4.00
Moda		4	4	5	5
Desv. típ.		1.232	1.076	1.079	.903
Mínimo		1	2	2	2
Máximo		5	5	5	5

Nota: Escala Likert (1 a 5)

DISCUSIÓN

De la información generada en la investigación, se valoran puntualmente los resultados generados. La información obtenida, de la muestra, evidencia tendencias presumibles, de estos temas, del quehacer educativo en el aula de clases.

Respecto a la dimensión pedagógica, el estudio estableció índices razonables de motivación, apropiación, fijación, aplicación y profundización, con una media de 4.2 en una escala de 1 a 5, lo que supone adecuada percepción del contexto pedagógico. De forma análoga se puede inferir sobre la gran importancia de la tecnología en el logro de estos indicadores, que no son fáciles la incorporación de éstos considerándose los mejores o más adecuados en el proceso de aprendizaje. Siempre son válidas las categorías pedagógicas que autores, como Cardona y Sánchez (2010), esbozan respecto al estudio de algunos indicadores pedagógicos que, en alguna medida, entran en convergencia con este estudio.

La tendencia, respecto a la dimensión metodológica que reciben los estudiantes, en su formación, se marca claramente en la aplicación de resolución de problemas y estudio de caso, dando una media entre los dos indicadores de 94.65%. Evidentemente sobrepasa, en gran forma, los otros indicadores, de esta dimensión, estudiados sobre el método expositivo,



Acceso Abierto. Disponible en:

https://revistas.up.ac.pa/index.php/faeco_sapiensCorreo: faeco.sapiens@up.ac.pa

interactivo, de simulación, investigativo y de proyectos, que arrojaron una media de 77.16%, entre los cinco. En éstos últimos aspectos metodológicos (principalmente la clase expositiva), existen autores que, los consideran como muy usados en las clases de ciencias sociales (Dolors, 2004), considerado, por tanto, cierto, porque se intercalan con otras tareas complementarias.

Todo proceso educativo, desarrollado en el aula, no puede soslayar la dimensión evaluativa. Llama la atención que los resultados de los indicadores reflejan criterios divergentes, como es el caso de 21 en 28 respuestas “Si” en evaluación diagnóstica (75% del total), 19 de 28 sobre evaluación formativa (67.8%) y, 26 de 28 en evaluaciones sumativas (92.8%). Se expresa aquí, en este estudio, el concepto de evaluación basada en la valoración de logros de aprendizaje alcanzados por los alumnos (Foronda Torrico y Foronda Zubieta, 2007) y no, los juicios de valor para mejorar la acción educativa.

Hay variaciones, en el escenario general, sobre el estudio epistemológico. Esta dimensión promedió, según el análisis, una tendencia aplicada, en los cuatro indicadores sometidos al escrutinio, de 3.77 (observación científica, método de resolución de problemas, hipótesis de investigación y razonamiento lógico-analítico), lo que indica una menor proporción de temas investigativos en el proceso educativo, respecto a las otras variables estudiadas aquí.

La ciencia de la educación, por sí sola no sustenta el fenómeno educativo. Ella involucra una lista de disciplinas (psicología, sociología, filosofía, entre otras) en que se fundamenta, epistemológicamente. la compleja trama del proceso de enseñanza-aprendizaje (Salas Madriz, 2002).



Acceso Abierto. Disponible en:

https://revistas.up.ac.pa/index.php/faeco_sapiensCorreo: faeco.sapiens@up.ac.pa

CONCLUSIONES

La investigación pudo determinar la percepción de los estudiantes en cuanto a las competencias que ellos consideran han adquirido en el transcurrir académico de su licenciatura, cuyos argumentos se sostienen en la madures que hoy ostentan. Por tanto, el análisis realizado aquí, permitió contar con una primera intensión razonable de evidenciar los indicadores educativos que, de una u otra razón, están incidiendo y/o afectando la formación profesional del recurso humano receptor del aprendizaje.

Es necesario aclarar que, la fundamentación se basó en el estudio de variables que, de forma independiente, fueron validadas. Por ejemplo, en los procesos pedagógicos, cuya valoración estuvo enfocada a indicadores de motivación, apropiación, fijación, aplicación y profundización del conocimiento.

En las estrategias metodológicas, basadas en métodos o técnicas del formador que valida la efectividad de estos en los estudiantes. De igual forma variables de evaluación, con formas diversas para validar el aprendizaje y finalmente el análisis crítico epistemológico, en donde intervinieron indicadores investigativos propios del proceso científico en la educación de los estudiantes.

Todos estos aspectos, que entran en las reglas del juego que el proceso educativo, se pone de relieve para tener elementos de juicio valorativos en planes de mejora futura que redunde en la calidad profesional y educativa de los estudiantes egresados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acebedo-Díaz J. A.; Vásquez Alonso A.; Manassero-Mas M. A. y Acevedo-Romero P. (2007). Consensos sobre la naturaleza de la ciencia: Aspectos epistemológicos. *Revista Eureka sobre la Enseñanza y Divulgación de las ciencias*. Vol. 4. Núm. 2, abril 2007, pp. 202-225
- Beltrán López, R.; Arias-Herrera J. C.; Gómez G., Díaz Rodríguez E. y Selem Salinas M.A. (2022). Satisfacción del estudiante de contabilidad respecto al desempeño docente



Acceso Abierto. Disponible en:

https://revistas.up.ac.pa/index.php/faeco_sapiensCorreo: faeco.sapiens@up.ac.pa

según su rango de antigüedad. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*. Vol. 12, Núm. 24, enero a junio 2022, e366

Casas J., Repullo J. y Donado J. (2003). *La Encuesta como técnica de investigación: Elaboración de Cuestionarios y Tratamiento estadístico de los Datos*.

Departamento de planificación y economía de la salud. Escuela Nacional de Sanidad. Madrid. pp. 143-162.

<http://www.vet.unicen.edu.ar/html/Areas/Documentos/Epidemiologia%20Basica/CLASE%20PPT%20ENCUESTAS%20-%20TODOS%20LOS%20ARCHIVOS/dise%C3%B1o%20cuestionarios.pdf>

Cardona D. M. y Sánchez J. M. (2010). Indicadores Básicos para Evaluar el Proceso de Aprendizaje en Estudiantes de Educación a Distancia en Ambiente e-learning. *Formación Universitaria*. Vol. 3(6), 15-32 (2010). Universidad Nacional de Colombia, Bogotá. doi: 10.4067/S0718-50062010000600004

Dehesa de Gyves, N. (2015). La investigación en el aula en el proceso de formación docente. *Perfiles Educativos*. Vol. XXXVII, número especial, 2015, IISUE-UNAM. <https://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v37nspe/v37nspea3.pdf>

Dirección de Desarrollo Curricular y Docente (2018). *Manual de Orientaciones: Estrategias Metodológicas de Enseñanza y Evaluación de Resultados de Aprendizaje*. Universidad de la Frontera.

Dolors Q. (2004). *Estrategias metodológicas para enseñar y aprender ciencias sociales: interacción, cooperación y participación*. <http://sutcobao.org.mx/pdf/comprimidos/Estrategias%20metodol%C3%B3gicas%20para%20ense%C3%B1ar%20y%20aprender%20ciencias%20sociales.pdf>

Flores Samaniego, A. H. (2020). *Introducción a la Investigación Educativa en el Aula*. Universidad Nacional Autónoma de México. Centro de Formación Continua. México. https://cfc.cch.unam.mx/assets/docs/librosantologias/Introduccion_a_la_Investigacion_en_el_Aula.pdf

Foronda Torrico J. M. y Foronda Subieta C. L. (2007). La evaluación en el proceso de aprendizaje. *Perspectivas*. No. 19, enero-junio 2007. Pp 15-30. Universidad católica Boliviana San Pablo Cochabamba, Bolivia



Acceso Abierto. Disponible en:

https://revistas.up.ac.pa/index.php/faeco_sapiensCorreo: faeco.sapiens@up.ac.pa

- González, N.; Zerpa, M. L.; Gutierrez, D.; Pirela, C. (2007). La investigación educativa en el hacer docente. *Laurus Revista de Educación*, Vol. 13, núm. 23, 2007, pp. 279-309. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Caracas, Venezuela.
- Gyves (de), N. D. (2015). La investigación en el aula en el proceso de formación docente. *Perfiles Educativos*. Vol. XXXVII, número especial, 2015. UNAM
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta edición. Mc Graw-Hill. México
- Herrera Padrón C. y Fraga Rodríguez R. (2009). Etapas del proceso pedagógico. *ALTERIDAD Revista de Educación*. Vol. 4. Núm. 2 julio-diciembre 2009. pp 14-19. Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador
- Melenge-Escudero, J. A. y Chévez-Reinoza, C. I. (Coordinadores) (2020). *Investigación educativa en el aula: conceptos, metodologías y estrategias*. Instituto Nacional de Formación Docente. San Salvador.
<https://es.scribd.com/document/437512320/Investigacion-Educativa-en-EI-Aula#>
- Salas Madriz, F. E. (2002). Epistemología, Educación y Tecnología Educativa. *Revista Educación*, vol. 26, núm. 1, 2002, pp. 9-18. Universidad de Costa Rica. San Pedro, Montes de Oca, Costa Rica.
- Tuapango Dacto, J. V.; Duque Vaca, M. A. y Mena Reinoso, A. P. (2017). Alfa de Cronbach para validar cuestionario de uso de TIC en docentes Universitarios. *Revista mkDescubre*. No. 10. diciembre 2017, pp 37-48.