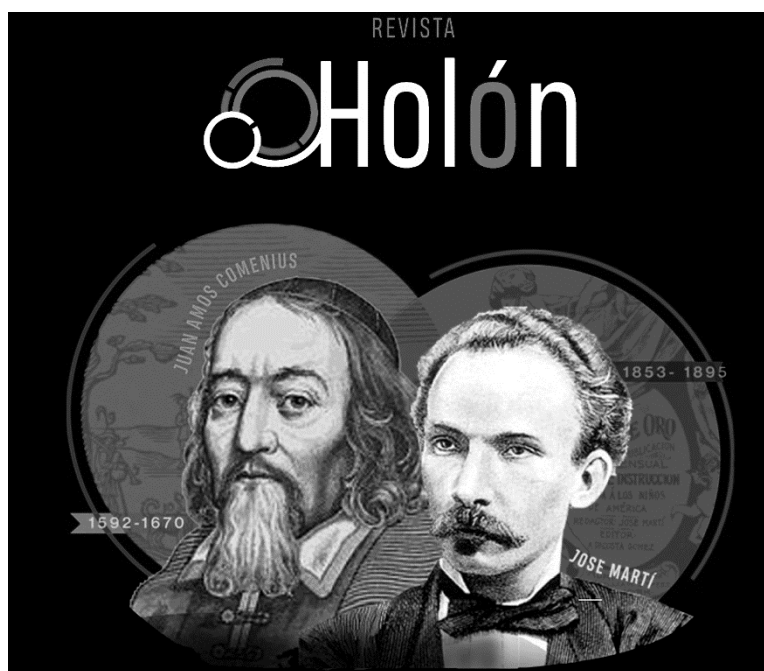




Vol. IV
No. 13
Septiembre - Diciembre
2026



Adriana I. Murillo Murillo
Universidad de Panamá
Panamá

adriana.murillo@up.ac.pa
<https://orcid.org/0000-0003-1112-9865>



Verónica Esther Tejedor Vergara
Universidad de Panamá
Panamá

veronica.tejedor@up.ac.pa
<https://orcid.org/0000-0002-2375-0125>



Elisa R. Cedeño B.
Universidad de Panamá
Panamá

elisa.cedeño@up.ac.pa
<https://orcid.org/0009-0002-7706-0071>

Cómo citar este texto:

Murillo Murillo, A. I., Tejedor Vergara, V. E., Cedeño, E. R. B. (2026). *Percepciones y actitudes docentes sobre investigación en la Facultad de Administración de Empresas, Universidad de Panamá*. Revista Holón. Vol. IV, No. 13. Septiembre-Diciembre 2026. Pp. 39-54. Universidad José Martí de Latinoamérica. URL disponible en: <https://revistas.up.ac.pa/index.php/holon>

Recibido: 24 de marzo de 2026

Aceptado: 17 de julio 2026

DOI: <https://doi.org/10.48204/j.holon.n13.a11152>



Percepciones y actitudes docentes sobre investigación en la Facultad de Administración de Empresas, Universidad de Panamá

Teacher perceptions and attitudes about research in the Faculty of Business Administration, University of Panama

Adriana I. Murillo Murillo

Universidad de Panamá

Panamá

<https://orcid.org/0000-0003-1112-9865>

adriana.murillo@up.ac.pa

Verónica Esther Tejedor Vergara

Universidad de Panamá

Panamá

<https://orcid.org/0000-0002-2375-0125>

veronica.tejedor@up.ac.pa

Elisa R. Cedeño B.

Universidad de Panamá

Panamá

<https://orcid.org/0009-0002-7706-0071>

elisa.cedeño@up.ac.pa

Correspondencia: adriana.murillo@up.ac.pa

RESUMEN

En el ámbito universitario persisten limitaciones que tensan la integración entre docencia e investigación, que afectan la consolidación de una cultura investigativa. En la Facultad de Administración de Empresas y Contabilidad de la Universidad de Panamá, estas tesis se expresan en barreras relacionadas al tiempo disponible, el apoyo institucional, los recursos y la formación metodológica, incidiendo en las percepciones y actitudes del profesorado. El artículo que se presenta tiene como objetivo analizar tales percepciones y actitudes, identificando niveles de participación, motivación y obstáculos en la práctica investigativa. La investigación se desarrolló con un enfoque cuantitativo, de alcance exploratorio-descriptivo y diseño transversal, mediante la aplicación de una encuesta estructurada a 76 docentes. Los resultados revelan una participación investigativa heterogénea y niveles de motivación predominante bajos o neutros, lo que configura un conflicto entre el reconocimiento institucional de la investigación y su apropiación efectiva en la práctica docente. Se concluye que la interacción entre docencia e investigación no dependen exclusivamente de la voluntad individual, sino de un entramado de condiciones estructurales que posibilitan (o limitan) la producción de conocimiento en la universidad.

Palabras clave: Docente, investigación pedagógica, cultura científica, formación profesional, educación superior, motivación.

Abstract

Within the university setting, limitations persist that strain the integration of teaching and research, hindering the consolidation of a research culture. At the Faculty of Business Administration and Accounting of the University of Panama, these challenges manifest as barriers related to available time, institutional support, resources, and methodological training, impacting faculty perceptions and attitudes. This article aims to analyze these perceptions and attitudes, identifying levels of participation, motivation, and obstacles in research practice. The research employed a quantitative, exploratory-descriptive, and cross-sectional design, utilizing a structured survey administered to 76 faculty members. The results reveal heterogeneous research participation and predominantly low or neutral levels of motivation, indicating a conflict between institutional recognition of research and its effective integration into teaching practice. The study concludes that the interaction between teaching and research does not depend solely on individual will, but rather on a network of structural conditions that enable (or limit) knowledge production at the university.

Keywords: Faculty, educational research, scientific culture, professional training, higher education, motivation.

Percepções e atitudes dos professores sobre pesquisa na Faculdade de Administração de Empresas da Universidade do Panamá

Resumo

No ambiente universitário, persistem limitações que dificultam a integração entre ensino e pesquisa, impedindo a consolidação de uma cultura de pesquisa. Na Faculdade de Administração de Empresas e Contabilidade da Universidade do Panamá, esses desafios se manifestam como barreiras relacionadas à disponibilidade de tempo, apoio institucional, recursos e formação metodológica, impactando as percepções e atitudes do corpo docente. Este artigo tem como objetivo analisar essas percepções e atitudes, identificando níveis de participação, motivação e obstáculos na prática de pesquisa. A pesquisa empregou uma abordagem quantitativa, exploratória-descritiva e transversal, utilizando um questionário estruturado aplicado a 76 docentes. Os resultados revelam participação heterogênea em pesquisa e níveis predominantemente baixos ou neutros de motivação, indicando um conflito entre o reconhecimento institucional da pesquisa e sua efetiva integração à prática docente. O estudo conclui que a interação entre ensino e pesquisa não depende unicamente da vontade individual, mas sim de uma rede de condições estruturais que possibilitam (ou limitam) a produção de conhecimento na universidade.

Palavras-chave: Docente, pesquisa educacional, cultura científica, formação profissional, ensino superior, motivação.

Perceptions et attitudes des enseignants à l'égard de la recherche à la Faculté d'administration des affaires de l'Université de Panama

Résumé

Au sein de l'université, des limitations persistent et entravent l'intégration de l'enseignement et de la recherche, freinant ainsi la consolidation d'une culture de recherche. À la Faculté d'administration des affaires et de comptabilité de l'Université de Panama, ces difficultés se manifestent par des obstacles liés au temps

disponible, au soutien institutionnel, aux ressources et à la formation méthodologique, influençant les perceptions et les attitudes du corps professoral. Cet article vise à analyser ces perceptions et attitudes, en identifiant les niveaux de participation, de motivation et les obstacles à la pratique de la recherche. La recherche a adopté une approche quantitative, exploratoire et descriptive transversale, s'appuyant sur un questionnaire structuré administré à 76 membres du corps professoral. Les résultats révèlent une participation à la recherche hétérogène et des niveaux de motivation généralement faibles ou neutres, indiquant un conflit entre la reconnaissance institutionnelle de la recherche et son intégration effective dans la pratique pédagogique. L'étude conclut que l'interaction entre enseignement et recherche ne dépend pas uniquement de la volonté individuelle, mais plutôt d'un ensemble de conditions structurelles qui favorisent (ou limitent) la production de connaissances à l'université.

Mots clés : Enseignant, recherche éducative, culture scientifique, formation professionnelle, enseignement supérieur, motivation.

INTRODUCCIÓN

La investigación científica constituye una función sustantiva de la educación superior y un eje fundamental para la generación de conocimiento, la innovación y el fortalecimiento de la calidad académica. Sin embargo, su desarrollo efectivo en el ámbito universitario, depende de un conjunto de elementos entre ellos las condiciones institucionales, culturales y organizativas que hacen posible, aunque también puede que limiten, su ejercicio en la práctica cotidiana. En ese sentido, la integración entre docencia e investigación, ampliamente promovida por el discurso académico, no siempre se materializa en manera coherente en las dinámicas reales del profesorado.

En la literatura se reconoce que la participación docente en actividades investigativas está influenciada por factores estructurales e individuales, tales como la formación académica, la disponibilidad de tiempo, los incentivos institucionales, el acceso a recursos y las actitudes hacia la investigación. Sin embargo, más que operar de forma aislada, estos factores configuran un conjunto de circunstancias que inciden directamente en la manera en que el profesorado percibe, valora y asume la investigación como parte de su práctica profesional. De este modo, las percepciones docentes reflejan disposiciones individuales, además de tensiones propias del contexto institucional en el que se inscriben.

Aunque existen investigaciones sobre productividad académica y políticas científicas en universidades latinoamericanas, se observa una limitada evidencia empírica centrada en el análisis de las percepciones y actitudes docentes en contextos institucionales específicos de Panamá. En particular, no se dispone de estudios focalizados en la Facultad de Administración de Empresas y Contabilidad de la Universidad de Panamá, que permitan comprender, desde una perspectiva situada, cómo el cuerpo docente valora la investigación, cuáles son sus niveles de participación y qué obstáculos identifican en su práctica investigativa.

Esta ausencia de diagnósticos contextuales no solo restringe la comprensión del fenómeno, sino que también limita la formulación de estrategias institucionales pertinentes, en la medida en que invisibiliza las condiciones concretas bajo las cuales se configuran las experiencias investigativas. En consecuencia, resulta

necesario analizar estas dinámicas como indicadores de desempeño, así como expresión de relaciones más amplias entre estructura institucional, cultura académica y ejercicio profesional docente.

En este marco, el presente estudio se desarrolla en la Facultad de Administración de Empresas y Contabilidad de la Universidad de Panamá, con el propósito de analizar las percepciones y actitudes de sus docentes hacia la investigación, identificando niveles de participación, motivación y barreras percibidas. Más allá de un diagnóstico descriptivo, se busca aportar una lectura contextualizada que permita comprender los ambientes que favorecen o limitan la consolidación de una cultura investigativa en este espacio académico.

El aporte de esta investigación radica en ofrecer evidencia empírica situada que contribuya a la toma de decisiones institucionales, al diseño de estrategias de acompañamiento docente y a la reflexión crítica sobre el lugar de la investigación en la universidad pública panameña, particularmente en el campo de las ciencias empresariales.

Base conceptual: La Universidad latinoamericana contemporánea

La universidad latinoamericana contemporánea no puede comprenderse sin su anclaje histórico en la Reforma de Córdoba de 1918, que configuró el modelo de “universidad constructora de Estado”, según Ordorika (2018, p.116). Este modelo se fundamenta en la autonomía universitaria, el cogobierno, la libertad de cátedra y un compromiso político con la democratización y la justicia social. En correspondencia con dicha tradición, la universidad se concibe como una institución pública orientada a la transformación social.

A pesar de eso, esta identidad enfrenta hoy una reconfiguración significativa. Sobre este punto Ordorika (2018) advierte que la hegemonía del modelo de universidad elitista de investigación, impulsado desde lógicas globales de productividad y rankings, introduce una tensión estructural entre dos racionalidades: una universidad concebida como bien público y otra regulada por dinámicas de mercado. Esta disputa redefine las funciones institucionales y reconfigura los factores elementales en las que se desarrolla la docencia y la investigación, generando tensiones entre lo que la universidad declara y lo que efectivamente puede sostener.

En diálogo con esta perspectiva, Barba (2014) subraya que la educación superior debe sostenerse en una axiología constitucional basada en derechos humanos, reforzando su carácter ético-político. Sin embargo, como plantea Ramos Calderón (2014), persiste una paradoja entre inclusión discursiva y exclusión estructural, evidenciando que los procesos de democratización no siempre se traducen en transformaciones reales.

Desde el plano curricular, Corona Meza (2023) amplía esta discusión al señalar que la universidad contemporánea se redefine también por su capacidad de integrar la investigación formativa como eje transversal. En este sentido, la investigación cumple una función productiva, asimismo se configura como espacio formativo con impacto tanto individual como colectivo, reforzando su dimensión formativa en contextos de transformación institucional.

En este punto se articula una tensión clave: la universidad latinoamericana resiste procesos de mercantilización e intenta resignificar su función mediante la incorporación de prácticas investigativas que fortalezcan la formación integral. Así, su identidad no es estática, sino dinámica, en constante reconfiguración entre su compromiso social histórico y las exigencias de competitividad global.

Profesionalización docente

En el ámbito universitario, la profesionalización docente trasciende la obtención de credenciales académicas. Según Ramos Serpa (2021), la profesionalización implica un compromiso ético y una responsabilidad, en tanto el docente transmite conocimientos que modela habilidades profesionales y valores ciudadanos. En este sentido, la profesionalización supone coherencia entre saber, hacer y ser.

Desde esta perspectiva ética, la profesionalización se articula con un componente técnico-investigativo. Villegas Ardiles de Chávez y Chávez Solis (2025) señalan que el desarrollo de habilidades investigativas fortalece el desempeño docente al promover una reflexión crítica y fundamentada. De este modo, la investigación deja de ser una actividad complementaria para convertirse en un eje constitutivo del ejercicio profesional.

Esta relación se complejiza al incorporar la perspectiva del liderazgo distribuido (Maureira et al. 2014), que resalta la construcción colectiva del conocimiento y la toma de decisiones compartida. Desde esta óptica, la profesionalización docente no se limita a capacidades individuales, sino que se configura en interacción con dinámicas institucionales colaborativas.

En consecuencia, la profesionalización docente universitaria debe entenderse como un proceso continuo de desarrollo integral que combina ética profesional, competencias investigativas y compromiso institucional. Pese a eso, esta aspiración entra en conflicto con circunstancias reales que, en la práctica, limitan la consolidación de actividades investigativas sostenidas.

Cultura investigativa universitaria

La cultura investigativa universitaria se constituye como la categoría central que articula la misión institucional con la profesionalización docente. Esta se erige como un pilar fundamental del desarrollo académico, pues contribuye a la formación profesional y a la generación de conocimiento (Montoya, 2019 citado en Berrocal et al., 2022). En este sentido, Berrocal et al. (2022) destacan que la cultura investigativa se construye a partir de la interacción entre los distintos componentes de la organización educativa, configurando comportamientos, percepciones y prácticas compartidas. A pesar de esto, asumir la investigación como eje formativo implica trascender el esfuerzo individual y promover situaciones institucionales que la favorezcan.

Este punto de vista permite comprender que la cultura investigativa no es un atributo dado, sino una construcción social e institucional. En consecuencia, su consolidación depende tanto de las disposiciones individuales como de los contextos estructurales que la favorecen o confinan.

Sin embargo, como indican Muñoz et al. (2014), la evaluación académica ha tendido a reducir la investigación a métricas de productividad, lo que introduce una tensión entre su sentido formativo y su instrumentalización. Esta lógica puede desplazar el valor epistemológico de la investigación hacia una racionalidad competitiva, afectando las disposiciones docentes hacia su práctica.

De este modo, la forma de investigar en la universidad, es decir la cultura investigativa, se configura en un campo de conflicto donde convergen y se disputan, dimensiones éticas, formativas, evaluativas e institucionales.

La investigación en la educación superior como marco de configuración de las actitudes investigativas docentes

La investigación constituye una función sustantiva de la educación superior, orientada a la generación de conocimiento, la innovación y el fortalecimiento de la calidad académica. Más, su desarrollo no depende únicamente de su reconocimiento institucional, sino de los escenarios concretos en que se ejerce dentro de las dinámicas universitarias.

Sobre este punto, diversos autores coinciden en que la investigación además de cumplir una función académica, también asume una función formativa. González et al. (2007) destacan su papel en el desarrollo de competencias investigativas que permiten afrontar problemáticas complejas, con ello podrá resolver cualquier conflicto cognitivo, procedimental o actitudinal en su hacer como futuro docente. En esta línea, la investigación incide directamente en la configuración de disposiciones actitudinales hacia el conocimiento.

Desde una visión complementaria, Coicaud (2008) destaca su dimensión aplicada y su proyección social, evidenciando que la investigación universitaria articula producción de conocimiento y transformación del entorno.

En el marco contemporáneo, la incorporación de tecnologías educativas amplía las posibilidades del desarrollo investigativo (Corrales Félix et al., 2026; Palomo Salazar, 2025). Aun así, estas transformaciones también reconfiguran los entornos en que se desarrolla la investigación, influyendo en las percepciones docentes y en sus formas de participación.

Actitudes investigativas docentes y profesionalización académica

En este escenario, el docente universitario ocupa un lugar estratégico al articular la enseñanza e investigación. Su participación en actividades investigativas incide tanto en la calidad de los procesos formativos, igualmente en la consolidación de una cultura académica orientada a la indagación.

Por lo tanto, en este estudio las actitudes investigativas se entienden como disposiciones relativamente estables que integran dimensiones cognitivas (creencias sobre la investigación), afectivas (valoración emocional) y conductuales (intención de participación en actividades científicas). Estas no se configuran de manera aislada, sino en interacción con infraestructura funcional y trayectorias profesionales.

Desde la perspectiva de la profesionalización, Hernández Arteaga (2011); Carvajal Tapia y Carvajal Rodríguez (2019); y Lema Cachinell (2016) coinciden en señalar que la formación investigativa es un componente esencial para el desarrollo docente. Asimismo, la relación entre docencia e investigación se concibe como estructural (Ramírez Chirinos, 2017), en tanto la práctica pedagógica genera problemáticas susceptibles de ser investigadas.

Por otro lado, diversos estudios evidencian que la participación investigativa se ve limitada por factores como la falta de tiempo, recursos y apoyo institucional (Muñoz y Garay, 2015). Estas disposiciones afectan la práctica y también las percepciones y actitudes del profesorado.

En este sentido, las diferentes perspectivas revisadas complementan el diálogo académico al resaltar la dimensión ética y social de la investigación docente, reforzando la idea de que las actitudes hacia la investigación pueden entenderse como resultado de una tensión entre expectativas profesionales, capacidades institucionales y significados atribuidos a la práctica investigativa.

La revisión conceptual evidencia que la investigación constituye un pilar de la educación superior; sin embargo, su concreción efectiva depende en gran medida de un complejo entramado de factores individuales e institucionales. En particular, las actitudes investigativas docentes emergen de la interacción entre la misión universitaria, los caracteres estructurales, la formación metodológica y las valoraciones subjetivas del profesorado.

En consecuencia, analizar las percepciones y actitudes docentes hacia la investigación permite comprender cómo se configuran y se tensionan las prácticas investigativas, evidenciando que su desarrollo no depende únicamente de la disposición docente, también depende de los elementos organizativos que las hacen posibles.

METODOLOGÍA

El estudio se enmarca en un enfoque cuantitativo, con un alcance exploratorio-descriptivo. Se empleó un diseño no experimental de corte transversal, ya que la información se recolectó en un único momento sin manipulación de variables. Así, este diseño permite una aproximación descriptiva al fenómeno, aunque no establece relaciones causales, lo que delimitan el alcance interpretativo de los resultados a la identificación de tendencias y patrones generales.

Población y muestra: La población objetivo estuvo conformada por los docentes de la Facultad de Administración de Empresas y Contabilidad de la Universidad de Panamá. La muestra se seleccionó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia (N=76), considerando la accesibilidad a los participantes y su disposición a colaborar durante el período de aplicación del instrumento.

Se optó por esta estrategia muestral debido a la necesidad de garantizar la viabilidad operativa del estudio y la disponibilidad real de los participantes. No obstante, esta decisión implica limitaciones en términos de

representatividad estadística, por lo que los resultados deben interpretarse como aproximaciones situadas al contexto analizado, más que como generalizaciones extrapolables a otras realidades institucionales.

Instrumento: Para la recolección de datos se diseñó una encuesta estructurada compuesta por preguntas cerradas. El instrumento incluyó ítems de opción múltiple y escalas tipo Likert para medir las percepciones, actitudes, niveles de motivación y obstáculos asociados a la práctica investigativa. Conjuntamente, fue diseñado en función de las categorías teóricas definidas en el marco conceptual, lo que permitió asegurar la coherencia entre los referentes teóricos y la operacionalización de las variables.

La validez del contenido del instrumento se estableció mediante juicio de expertos ($n=3$), quienes evaluaron la claridad, pertinencia y coherencia de los ítems. La confiabilidad se determinó a través del coeficiente Alfa de Cronbach, aplicado a una prueba piloto con 8 docentes, obteniendo un valor de 0.75, lo que indica un rango aceptable de consistencia interna. Este resultado permite considerar que el instrumento ofrece una medición suficientemente estable para los fines exploratorios del estudio.

Procedimientos: La aplicación del instrumento se realizó a partir de julio de 2023. Los cuestionarios fueron distribuidos en formato impreso al finalizar reuniones académicas programadas por la facultad, previa autorización de las autoridades correspondientes. Se garantizó el anonimato de las respuestas y la confidencialidad de los datos. El tiempo estimado para completar la encuesta fue de aproximadamente 15 minutos. Los participantes fueron informados previamente sobre el propósito del estudio y otorgaron su consentimiento informado verbal para colaborar.

Por otro lado, la aplicación en espacios académicos institucionales facilitó el acceso a los participantes, aunque pudo influir en la disposición de respuesta, lo que constituye un aspecto a considerar en la interpretación de los resultados.

Análisis de datos

Los datos recolectados fueron procesados mediante el software estadístico SPSS. Se realizó un análisis descriptivo de las variables, calculando frecuencias y porcentajes para cada una de las respuestas.

El análisis se orientó a identificar tendencias generales en las percepciones y actitudes docentes, en correspondencia con el alcance exploratorio del estudio. En este sentido, los resultados se direccionaron a establecer relaciones inferenciales en favor de ofrecer una lectura estructurada del fenómeno en su contexto específico. En consecuencia, estos se organizaron en tablas y figuras para su posterior interpretación en la sección de hallazgos.

Resultados

La población encuestada estuvo conformada por 76 docentes de la Facultad de Administración de Empresas y Contabilidad. En cuanto al género, el 57,3 % corresponde al género femenino y el 42,7 % al género masculino, evidenciando una ligera mayor participación femenina.

Con respecto a la edad, predomina el grupo de docentes mayores de 50 años (73,7 %), seguido del rango entre 30 y 40 años (14,5 %), lo que refleja una planta docente mayoritariamente madura y con amplia trayectoria profesional. En coherencia con ello, el 63,2 % cuenta con más de 15 años de experiencia docente, consolidando un perfil académico caracterizado por la estabilidad y la acumulación de experiencia institucional.

En cuanto al grado académico, el 65,8 % posee maestría, mientras que el 27,6 % cuenta con licenciatura, siendo menor la proporción de docentes con grado de doctorado o postdoctorado. Este patrón permite observar una estructura de formación avanzada, aunque con limitada presencia de niveles académicos superiores orientados a la investigación intensiva.

Las áreas de especialización son variadas, destacándose Recursos Humanos (26 %), Contabilidad (25 %), Mercadeo (21,1 %), Administración de Empresas (18,4 %) y Finanzas (14,5 %), lo que evidencia un perfil disciplinar heterogéneo.

El instrumento aplicado permitió identificar tendencias en torno a tres variables clave para la comprensión del fenómeno: participación en investigación, nivel de motivación y obstáculos percibidos.

Participación docente en proyectos de investigación

Los resultados muestran que el 47,7 % de los docentes ha participado en uno o dos proyectos de investigación, mientras que el 28,9% nunca ha participado y el 23,7% ha intervenido en varios proyectos.

Este comportamiento evidencia un patrón de participación intermedia, en el que predomina la vinculación ocasional a actividades investigativas por encima de trayectorias sostenidas. De esta manera, se configura una distribución heterogénea de la experiencia investigativa, donde coexisten docentes con cierto grado de participación y un grupo significativo que permanece al margen de la investigación formal.

Tabla 1

Participación docente en proyectos de investigación

Nivel de participación	n	%
Nunca ha participado	22	28,9
Ha participado en 1 o 2 proyectos	36	47,4
Ha participado en varios proyectos	18	23,7

Nivel de motivación para realizar investigaciones

En relación con la motivación, el 38,2% de los docentes se declara poco motivado, seguido de un 27,6% con posición neutral. Los niveles de motivación moderada (18,4%), alta (14,5%) y muy alta (1,3%) presentan menor representación.

Este patrón evidencia una concentración de respuestas en niveles bajos y medios de motivación, lo que permite observar una disposición limitada hacia la práctica investigativa. En este escenario, se configura una

tensión entre la valoración general de la investigación como componente del quehacer universitario y la disposición efectiva para involucrarse en ella.

Tabla 2

Nivel de motivación para realizar investigaciones

Nivel de motivación	n	%
Poco motivado	29	38,2
Neutro	21	27,6
Moderadamente motivado	14	18,4
Muy motivado	11	14,5
Totalmente motivado	1	1,3

Obstáculos para la participación en actividades de investigación

En cuanto a los obstáculos percibidos, la falta de tiempo aparece como la principal limitación (30,3%), seguida de la falta de apoyo institucional (25%), la falta de capacitación metodológica (22,4%) y la insuficiencia de recursos y financiamiento (22,4%)

Estos resultados evidencian un patrón en el que las restricciones no se concentran en un único factor, sino que se distribuyen entre dimensiones estructurales y formativas. En este sentido, las condiciones para el desarrollo de la investigación se configuran en un entramado de limitaciones que atraviesan tanto la organización del trabajo académico como las competencias requeridas para la práctica investigativa.

La limitada participación sostenida en investigación resulta especialmente significativa si se considera que esta constituye un eje principal para el desarrollo de competencias metodológicas y la producción científica. En este marco, la incursión en proyectos afecta individual e institucionalmente, en la medida en que incide en la calidad de la enseñanza y en el posicionamiento académico de la facultad.

Tabla 3

Obstáculos que dificultan la participación en actividades de investigación

Obstáculo	n*	%
Falta de capacitación en metodología	17	22,4
Falta de recursos y financiamiento	17	22,4
Falta de tiempo	23	30,3
Falta de apoyo institucional	19	25

DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo analizar las percepciones y actitudes de los docentes hacia la investigación en la Facultad de Administración de Empresas y Contabilidad de la Universidad de Panamá. A partir de los resultados obtenidos, se identifican hallazgos que permiten establecer un diálogo crítico con la literatura especializada, contrastar coincidencias y divergencias con estudios regionales y comprender las implicaciones de estos resultados en el marco de las tensiones estructurales que caracterizan a la universidad latinoamericana contemporánea.

En relación con la participación en proyectos de investigación, los resultados muestran que, aunque el 76.3 % de los docentes ha participado en al menos un proyecto, solo el 23.7 % lo ha hecho de manera sostenida (varios proyectos). Este hallazgo se inscribe en lo planteado por González et al. (2007), quienes señalan que la participación continua en procesos investigativos es determinante para la consolidación de una cultura investigativa. No obstante, los datos también revelan que un 28.9 % nunca ha participado, lo que sugiere que la cultura investigativa en la facultad demuestra una apropiación parcial de la investigación, que limita su consolidación como práctica institucional.

Sobre lo expuesto, Berrocal et al. (2022) sostienen que cada institución debe construir su propia cultura investigativa a partir de la interacción entre sus componentes. En el caso de la facultad estudiada, la participación moderada y segmentada evidencia que dicha interacción no ha logrado generar las condiciones para una apropiación colectiva de la investigación como práctica institucionalizada.

En cuanto a la motivación, los resultados revelan una tendencia predominante hacia niveles bajos (38.2 %) y neutros (27.6 %). Este hallazgo resulta particularmente relevante si se contrasta con el marco teórico de la profesionalización docente. Ramos Serpa (2021) sostiene que la profesionalización implica un compromiso ético y una responsabilidad moral frente a la sociedad. Sin embargo, los datos sugieren que dicho compromiso no encuentra un correlato en la disposición afectiva hacia la investigación, lo que abre una brecha entre el "deber ser" profesional y las condiciones reales para su ejercicio.

Este fenómeno refleja lo que Ordorika (2018) denomina la tensión entre dos racionalidades universitarias: por un lado, la universidad como bien público comprometida con la generación de conocimiento; por otro, la universidad regulada por la lógica del mercado y la productividad académica. En ese sentido, la baja motivación puede entenderse como una manifestación del desencanto o agotamiento frente a un modelo de evaluación que, como advierten Muñoz et al. (2014), ha reducido la investigación a métricas curriculares asociadas a estímulos económicos, desplazando el sentido humanista y el placer epistémico del trabajo académico.

En relación con los obstáculos, los docentes identificaron como principales barreras la falta de tiempo (30.3 %), la falta de apoyo institucional (25 %), la falta de recursos (22.4 %) y la falta de capacitación metodológica (22.4 %). Estos resultados coinciden con estudios regionales previos. Por ejemplo, Hernández Arteaga (2011) enfatiza la necesidad de fortalecer espacios de reflexión y formación investigativa para lograr un alto desempeño

docente. Asimismo, Lema Cachinell (2016) destaca que la formación investigativa constituye una necesidad para elevar la calidad educativa.

No obstante, una lectura crítica de estos hallazgos obliga a preguntarse si la formación metodológica, por sí sola, sería suficiente para transformar las prácticas investigativas. Autores como Villegas Artilles de Chavez y Chavez Solis (2025) proponen que las habilidades investigativas actúan como catalizadoras del desarrollo profesional, pero siempre en el marco de una cultura de liderazgo distribuido y trabajo colegiado (Maureira et al., 2014).

En este aspecto, los obstáculos identificados no representan limitaciones operativas, por el contrario, revelan una configuración institucional que establece las posibilidades reales de desarrollo de la investigación en el ejercicio docente.

CONCLUSIONES

El estudio permitió analizar las percepciones y actitudes de los docentes hacia la investigación en la Facultad de Administración de Empresas y Contabilidad de la Universidad de Panamá, a partir de evidencia empírica obtenida mediante la aplicación de encuestas.

La investigación ofrece tres contribuciones principales: primera, proporciona evidencia contextualizada sobre un área disciplinar (ciencias empresariales) escasamente explorada en los estudios sobre cultura investigativa en Panamá; segunda, sistematiza las categorías de participación, motivación y obstáculos como dimensiones analíticas replicables en otros contextos universitarios; tercera, sitúa los hallazgos en diálogo crítico con el marco teórico propuesto por Ordorika (2018); y Muñoz et al. (2014).

Los resultados evidencian que la participación investigativa no depende únicamente de la voluntad individual, sino de estructuras operativas que la favorezcan. En consecuencia, los resultados manifiestan la necesidad de fortalecer la formación metodológica del profesorado, revisar los ambientes de trabajo académico, particularmente la carga docente y promover estrategias que favorezcan una cultura investigativa colaborativa (Maureira et al., 2014), más allá de incentivos individuales.

En el plano curricular, los hallazgos refuerzan la necesidad de concebir la investigación formativa como eje transversal de la formación profesional (González et al., 2007; Corona Meza, 2023), lo que requiere condiciones estructurales que hagan posible su ejercicio efectivo.

El diseño transversal impide analizar cambios en el tiempo; el muestreo no probabilístico limita la generalización de los resultados; el enfoque exclusivamente cuantitativo no profundiza en las experiencias subjetivas del profesorado; y el instrumento, aunque válido y confiable, puede ser mejorado en futuras versiones. Además, al centrarse en una sola facultad, los resultados no son extrapolables a otras unidades académicas sin estudios comparativos adicionales.

Futuras investigaciones podrían abordar estas limitaciones mediante diseños longitudinales, muestras probabilísticas, enfoques cualitativos y estudios comparativos con otras facultades e instituciones de la región. En este orden, comprender las actitudes investigativas docentes no solo permite describir un fenómeno institucional, sino también visibilizar las condiciones estructurales que posibilitan (o limitan) la producción de conocimientos en la universidad latinoamericana contemporánea.

REFERENCIAS

- Barba, B. (2014). Axiología constitucional y proyecto educativo de México. *Perfiles Educativos*, 36(146).
https://perfileseducativos.unam.mx/iisue_pe/index.php/perfiles/article/view/46032/41204
- Berrocal, S. M., Montalvo, W., Berrocal, C. R., Flores, V. R., Jaimes, F. A. (2022). Caracterización y desafíos de la cultura investigativa en dos universidades estatales de Lima, Perú. *Universidad Y Sociedad*, 14(1), 375–383.
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2567>
- Carvajal Tapia, A. E., Carvajal Rodríguez, E. (2019). La importancia del rol docente en la enseñanza e investigación. *Revista de Investigación psicológica*, (21), 107-114.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2223-30322019000100008&script=sci_arttext
- Coicaud, S. M. (2008). *El docente investigador: la investigación y su enseñanza en las universidades*. Miño y Dávila.
<https://elibro.net/es/ereader/upanama/60348>
- Corona Meza, W. (2023). Caracterización de los componentes de la investigación formativa en la universidad contemporánea en Latinoamérica. *Revista Educación*, 47(1), 605-622.
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-26442023000100605
- Corrales Félix, G. L., González, J. C. A., Tostado, J. M. (2026). Transformando el aprendizaje: Impacto de la innovación educativa en la enseñanza. *Revista Holón*, 3(11), 61-76.
<https://doi.org/10.48204/j.holon.n11.a9156>
- González, N., Zerpa, M. L., Gutierrez, D., Pirela, C. (2007). La investigación educativa en el hacer docente. *Laurus*, 13(23), 279-309.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76102315>
- Hernández Arteaga, I. (2011). El docente investigador como creador de conocimiento. *Revista Tumbaga*, (1), 185–198.
<https://elibro.net/es/ereader/upanama/94731>

- Lema Cachinell, B. M. (2016). *Formación investigativa del docente de los institutos superiores tecnológicos*. Editorial Universitaria Abya-Yala.
<https://elibro.net/es/ereader/upanama/91103>
- Maureira, O., Moforte, C., González, G. (2014). Más liderazgo distribuido y menos liderazgo directivo. Nuevas perspectivas para caracterizar procesos de influencia en los centros escolares. *Perfiles Educativos*, 36(146).
<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2014.146.46033>
- Muñoz, H., García, S., López, R. (2014). La evaluación de los académicos. Presentación del número especial de Perfiles Educativos 2013. La evaluación en la educación superior. *Perfiles Educativos*, 36(146).
<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2014.146.46037>
- Muñoz, M., Garay, F. (2015). La investigación como forma de desarrollo profesional docente: Retos y perspectivas. *Estudios Pedagógicos*, 41(2), 389–399.
<https://doi.org/10.4067/S0718-07052015000200023>
- Ordorika, I. (2018). *Repolitizar la casa: las universidades de América Latina a cien años de la Reforma de Córdoba*. En R. Guarga (Coord.), A cien años de la Reforma Universitaria de Córdoba. Hacia un nuevo manifiesto de la educación superior latinoamericana (pp. 115-129). UNESCO-IESALC / Universidad Nacional de Córdoba.
https://www.ses.unam.mx/integrantes/uploadfile/iordorika/Ordorika2018_RepolitizarLaCasa.pdf
- Palomo Salazar, M. M. (2025). El uso de herramientas digitales en la educación. *Revista Holón*, 3(10), 21-34.
<https://revistas.up.ac.pa/index.php/holon/article/view/4235>
- Ramírez Chirinos, L. A. (2017). Difusión del conocimiento en el área social: iniciativa editorial digital de acceso abierto. *Revista Etic@net*, 1(17), 1-17.
<https://elibro.net/es/ereader/upanama/25044>
- Ramos Calderón, J. A. (2014). La paradoja del sistema educativo: Su naturaleza incluyente/excluyente. *Perfiles educativos*, 36(146), 154-173.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982014000400010&script=sci_abstract&lng=pt
- Ramos Serpa, G. (2021). Formación ética del profesional y ética profesional del docente. *Revista Conrado*, 17(S3), 62–69.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2138>
- Villegas Ariles de Chavez, W., Chavez Solis, F. (2025). Habilidades investigativas como catalizador del desarrollo profesional docente: una revisión sistemática. *Revista InveCom/ISSN en línea: 2739-0063*, 6(3), 1-9.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.17239599>

Contribución Autoral

Autor principal: Se encargó de la selección de bibliografía, la recopilación y procesamiento de datos, la elaboración del manuscrito y el análisis y discusión de los resultados.

Coautor 1: Participó en la revisión de literatura, en la obtención y tratamiento de datos, en la redacción del artículo y en la interpretación de los hallazgos.

Coautor 2: Colaboró en la búsqueda bibliográfica, en la recolección y organización de la información, en la escritura del texto y en el análisis crítico de los resultados.