

Vol. I
No. 2
Enero
2023



PhD. Jesús Acevedo Alemán

jesusaceve@hotmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6089-9132>

Profesor Tiempo Completo, Facultad de Trabajo Social,
Universidad Autónoma de Coahuila. México.

Cómo citar este texto:

Acevedo Alemán, J. (2023). Reflexiones sobre el sujeto y su complejidad. De las posiciones psicodinámicas a las transhumanistas. Nuevos retos disciplinares. *Holón*. Vol. I. No. 2. Enero 2023. Pp. 84-103. Universidad José Martí de Latinoamérica. URL disponible en: <https://revistas.up.ac.pa/index.php/holon>

Recibido: 9 de noviembre de 2022.

Aceptado: 16 de diciembre de 2022.

Publicado: enero 2023.

Indexada y catalogado por:



REFLEXIONES SOBRE EL SUJETO Y SU COMPLEJIDAD. DE LAS POSICIONES PSICODINÁMICAS A LAS TRANSHUMANISTAS. NUEVOS RETOS DISCIPLINARES.

REFLECTIONS ON THE SUBJECT AND ITS COMPLEXITY. FROM PSYCHODYNAMIC TO TRANSHUMANIST POSITIONS. NEW DISCIPLINARY CHALLENGES

Jesús Acevedo Alemán
Doctor. Profesor Tiempo Completo, Facultad de Trabajo Social, Universidad Autónoma de Coahuila. México
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6089-9132>
jesusaceve@hotmail.com

...

Correspondencia: jesusaceve@hotmail.com

DOI <https://doi.org/10.48204/j.holon.n2.a5260>

RESUMEN

Ante un mundo frenético por las nuevas pandemias, y fenómenos complejos globales, entre los principales desafíos para las Ciencias Sociales y sus diferentes disciplinas científicas, y cualquier ámbito incluyendo la educación social, se encuentra en el análisis y reflexión de lo denominado como realidad social, la cual cada vez es más desafiante, dinámica y compleja. Donde el sujeto se expresa en conductas de todo tipo, que pueden ir desde las positivas, hasta las negativas. Siendo estas últimas, el reto de todos los profesionales encaminados al análisis y atención de lo que se reconoce como los problemas, las necesidades sociales e incluso los desafíos educativos. En tal sentido, el propósito del presente texto es el de participar en la reflexión científica y generar propuestas, a partir del análisis de las principales posiciones referenciales que abordan la conducta y personalidad del sujeto, desde las posiciones clásicas psicodinámicas, hasta las más contemporáneas como son las inteligencias múltiples, y los nuevos paradigmas como el transhumanismo, que viene estableciendo toda una reflexión sobre el sujeto biomejorado en la nueva era tecnológica.

Palabras clave: sujeto, complejidad, conducta, realidad social, teorías.

REFLECTIONS ON THE SUBJECT AND ITS COMPLEXITY. FROM PSYCHODYNAMIC TO TRANSHUMANIST POSITIONS. NEW DISCIPLINARY CHALLENGES

Abstract

Faced with a frenetic world due to new pandemics, and complex global phenomena, among the main challenges for the Social Sciences and their different scientific disciplines, and any field including social education, is found in the analysis and reflection of what is called social reality, which is increasingly challenging, dynamic and complex. Where the subject expresses himself in behaviors of all kinds, which can range from positive to negative. Being the latter, the challenge of all professionals aimed at the analysis and attention of what is recognized as problems, social needs and even educational challenges. In this sense, the purpose of this text is to participate in scientific reflection and generate proposals, based on the analysis of the main referential positions that address

the behavior and personality of the subject, from the classic psychodynamic positions, even the most contemporary ones such as multiple intelligences, and new paradigms such as transhumanism, which has been establishing a whole reflection on the bioimproved subject in the new technological era.

Keywords: subject, complexity, behavior, social reality, theories.

REFLEXÕES SOBRE O ASSUNTO E SUA COMPLEXIDADE. DAS POSIÇÕES PSICODINÂMICAS AOS TRANSHUMANISTAS. NOVOS DESAFIOS DISCIPLINARES

Resumo

Diante de um mundo frenético devido às novas pandemias e fenômenos globais complexos, um dos principais desafios para as Ciências Sociais e suas diferentes disciplinas científicas, e qualquer campo incluindo a educação social, encontra-se na análise e reflexão do que se chama de realidade social, cada vez mais desafiador, dinâmico e complexo. Onde o sujeito se expressa em comportamentos de todos os tipos, que podem ir do positivo ao negativo. Sendo este último, o desafio de todos os profissionais visa analisar e atender ao que se reconhece como problemas, necessidades sociais e até mesmo desafios educacionais. Nesse sentido, o objetivo deste texto é participar da reflexão científica e gerar propostas, a partir da análise das principais posições referenciais que abordam o comportamento e a personalidade do sujeito, desde as posições psicodinâmicas clássicas, até as mais contemporâneas, como São inteligências múltiplas, e novos paradigmas como o transumanismo, que vem estabelecendo toda uma reflexão sobre o sujeito bioaprimorado na nova era tecnológica.

Palavras-chave: sujeito, complexidade, comportamento, realidade social, teorias.

RÉFLEXIONS SUR LE SUJET ET SA COMPLEXITÉ. DES POSITIONS PSYCHODYNAMIQUES AUX TRANSHUMANISTES. DE NOUVEAUX DÉFIS DISCIPLINAIRES

Résumé

Face à un monde frénétique dû aux nouvelles pandémies, et aux phénomènes mondiaux complexes, parmi les principaux défis pour les sciences sociales et leurs différentes disciplines scientifiques, et tout domaine y compris l'éducation sociale, se retrouve dans l'analyse et la réflexion de ce qu'on appelle la réalité sociale, qui est de plus en plus difficile, dynamique et complexe. Où le sujet s'exprime dans des comportements de toutes sortes, qui peuvent aller du positif au négatif. Étant ce dernier, le défi de tous les professionnels vise à analyser et à répondre à ce qui est reconnu comme des problèmes, des besoins sociaux et même des défis éducatifs. En ce sens, le but de ce texte est de participer à la réflexion scientifique et de générer des propositions, basées sur l'analyse des principales positions référentielles qui traitent du comportement et de la personnalité du sujet, des positions psychodynamiques classiques aux plus contemporaines telles que Ce sont des intelligences multiples et de nouveaux paradigmes tels que le transhumanisme, qui a établi toute une

réflexion sur le sujet bio-amélioré dans la nouvelle ère technologique.

Mots-clé: sujet, complexité, comportement, réalité sociale, théories.

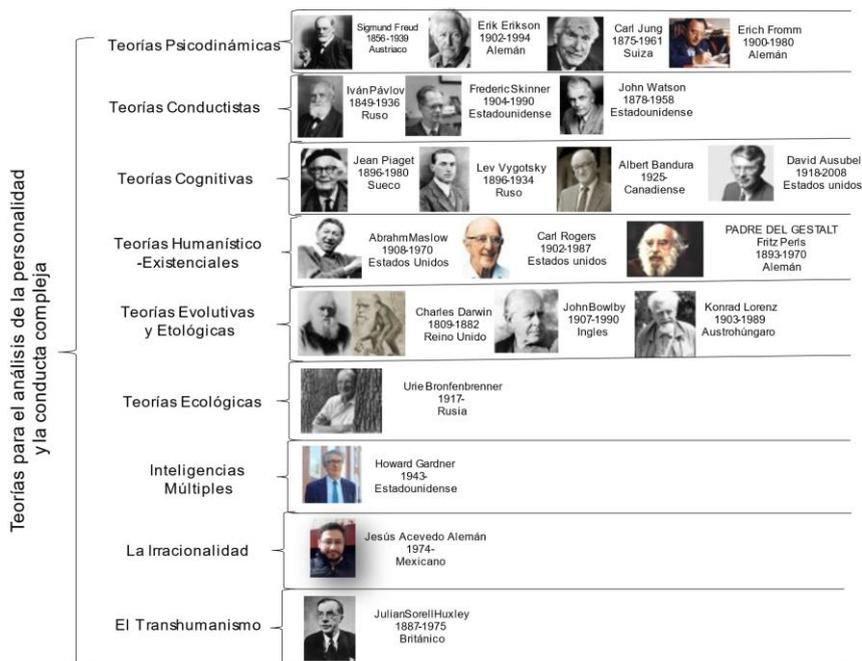
INTRODUCCIÓN

Adentrarse al análisis y reflexión de la conducta humana y su personalidad (resultado de su temperamento y carácter), en primera instancia se debe de reconocer que el sujeto en su construcción de personalidad y en la expresión de sus conductas, es cada vez más compleja, y que no basta solo una posición referencial para comprender dicha complejidad. Se requiere de mayores insumos teóricos que nos provean del instrumental intelectual necesario para estar a la par de un sujeto evolucionado, y de infinitas posibilidades de moldearse así mismo, que le han permitido adaptarse y modificarse históricamente a los requerimientos de sus propios contextos.

En tal sentido, el reconocer las diferentes posiciones teóricas acuñadas en los más de 100 años de historia científica es el primer paso, para generar análisis complejos, y de mayores espectros reflexivos. Como puede ser el hacer uso del conjunto de aportes teóricos, conceptuales, así como metodológicos e instrumentales que se han desprendido tanto de las teorías Psicodinámicas (Freud, Erikson, Jung y Fromm), Conductistas (Pávlov, Skinner y Watson), Cognitivas (Piaget, Vygotsky, Bandura y Ausubel), Humanístico-existenciales (Maslow, Rogers y Perls), Evolutivas y Etológicas (Darwin, Bowlby y Lorenz), ecológicas (Bronfenbrenner), Inteligencias Múltiples (Gardner), y posiciones más contemporáneas y desafiantes como las Irracionales (Acevedo), o futuristas como el Transhumanismo (Huxley) (Imagen 1).

Imagen 1

Teorías para el análisis de la personalidad y la conducta compleja



Que, en su conjunto, o por separado, pueden contribuir en la explicación y reflexión de ese “Mundo frenético”, de la sobre estimulación del sujeto, su hiperactividad cognitiva, la multitarea, el FOMO (fear of missing out), la era digital, el perfeccionismo (eterno insatisfecho), la cronopatía, entre otros., mundo que ata al sujeto en su pasado, o lo proyecta al futuro, pero que no les permite disfrutar su presente.

HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UN ENTENDIMIENTO DE LA COMPLEJIDAD HUMANA

Teorías psicodinámicas

La teoría psicoanalítica, basada en las premisas de Sigmund Freud explican que el comportamiento humano, se deriva de la interacción de varios componentes de la personalidad. Postura que le da importancia a los conflictos psicológicos dinámicos e inconscientes. Donde la personalidad adulta es explicada, por las experiencias de la primera infancia, y en gran medida, determinada por la edad de cinco años. Entre sus principales exponentes se encuentran Sigmund Freud, Erik Erikson, Carl Jung y Erich Fromm (Freud, 2018).

Considerado como el padre del enfoque psicodinámico Sigmund Freud (1856-1939, austriaco), desde su desempeño clínico, basó toda su posición teórica en la cual aliviaba a sus pacientes hablando libremente sobre su niñez. Así, concluyó que los niños eran seres sexuales y que cada uno en su adultez, expresaba el conjunto de sus impulsos aprendidos en edades tempranas o como el las llamaba, etapas de desarrollo: oral [0-1 años]; anal [1-3 años]; fálica [3-5 años]; latencia [6-11 años]; genital [12 – y más años]. Desarrollando a partir de dichas etapas, conceptos claves como: yo, ello, superyó, mecanismos de defensa, libido, satisfacción, fijaciones, complejo, así como la importancia de las relaciones tempranas y su famoso modelo estructural del aparato intrapsíquico (Freud, 2018).

Mientras tanto, seguidor y alumno de Freud, representó Erik Erikson (1902-1994, alemán), quien insatisfecho por el énfasis que su maestro le daba a la base sexual de la conducta y a los impulsos, consideró que la acción de motivaciones y necesidades psicosociales positivas del sujeto, se derivaban del desarrollo vital humano.

Reconociendo que dicho desarrollo se daba en ocho etapas: [0-1 años] confianza básica vs desconfianza (esperanza); [1-2 años] autonomía vs vergüenza, duda (voluntad); [3-5 años] iniciativa vs culpa (finalidad); [6-11 años] industriosidad vs inferioridad (competencia); [12-14 años] identidad vs confusión de la identidad (fidelidad); [20-30 años] intimidad vs aislamiento (amor); [40-50 años] generatividad vs estancamiento (cuidado); [60- y más años] integridad vs desesperación (sabiduría). Acuñando a partir de dichas etapas los conceptos de: tareas, cualidades, crisis, fuerza del yo, así como las motivaciones psicológicas de la conducta (Erikson, 2000).

Años más tarde, se suma a las posiciones psicodinámicas Carl Jung (1875-1961, suizo), quien se destaca por aportar al entendimiento de la personalidad, lo referente al binomio extroversión-introversión, donde se indica que se nace con un determinado tipo de temperamento (el cual es genético) que provoca inquietud principalmente de nuestra propia persona (introvertida) o del mundo

exterior (carácter extrovertido); refirió a los introvertidos como personas indecisas, que siempre están a la defensiva, que prefieren observar al mundo con reserva, sin que se comprometan en forma personal y directa; en cambio, el extrovertido tiene un carácter desprendido y seguro, se sienten cómodos en cualquier lugar y hacen amigos e interactúan con otros fácilmente (Jung, 2009).

Finalmente, Erich Fromm (1900-1980, alemán), en base a los planteamientos de Freud, genera una propuesta mucho más humanista del ser humano. En la cual considera que, la psique humana no podía explicarse simplemente proponiendo ideas acerca de cómo lo hacemos para conjugar nuestros deseos inconscientes con la presión del entorno y la cultura, sino que para entenderla hay que saber, también, cómo lo hacemos para encontrar el sentido de la vida, tal y como proponían los existencialistas.

Consideraba desde su visión humanista que las cosas no se expresaban a través de la negación del dolor, sino a través de una idea muy potente: que podemos hacerlo soportable dándole significado. Uno de sus grandes aportes se encuentra en su libro *El arte de amar*, el cual postula principalmente que el amor es la respuesta al problema de la existencia humana, puesto que el desarrollo de éste conlleva a una disolución del estado de separación o separatividad sin perder la propia individualidad. Así mismo estudia la naturaleza del amor en sus diversas formas: amor fraternal, amor de padre y de madre, amor a uno mismo, amor erótico y amor a Dios (Fromm, 2014).

Teorías Conductistas

Las posiciones conductistas se centran en explicar la personalidad, en términos de los efectos que los estímulos externos tienen sobre el comportamiento. Basan sus planteamientos en las ideas de Pávlov y Watson sobre el condicionamiento clásico, y en el operante de Skinner. Enfoques considerados para analizar el aspecto conductual, de ahí, el nombre de teorías conductuales o teorías de acondicionamiento del aprendizaje.

En principio Iván Pávlov (1849-1936, ruso) basa sus planteamientos en la observación de su medio ambiente, particularmente en la conducta de un perro hambriento. Observando que si se ponen alimentos o ciertos ácidos diluidos en el hocico de dicho animal, éste empieza a segregar un flujo de saliva procedente de determinadas glándulas. Este es el reflejo de salivación, pero eso no es todo. Observó que el animal también salivaba cuando la comida todavía no había llegado al hocico: la comida simplemente vista u olida provocaba una respuesta semejante. Esto llevó a desarrollar un método experimental para estudiar la adquisición de nuevas conexiones de estímulo-respuesta. A esto le denominó condicionamiento clásico (Pávlov, 1997).

Mientras tanto John Watson (1878-1958, estadounidense), basado en las observaciones de Pávlov llevó dichos experimentos a los humanos, a partir de los siguientes planteamientos: ¿Puede condicionarse a un niño para que tema a un animal que aparece simultáneamente con un ruido fuerte?, ¿Se transferirá tal miedo a otros animales u objetos inanimados?, ¿Cuánto persistirá tal miedo?, ante tales premisas desarrolló experimentos con niños, en donde seleccionó a un niño sano

de nueve meses, llamado "Albert". En principio se le examinó para determinar si existía en él un miedo previo a los objetos que se le iban a presentar (animales con pelo); examen que fue negativo. Sí se identificó un miedo a los sonidos fuertes (como golpear una lámina metálica con un martillo fuertemente).

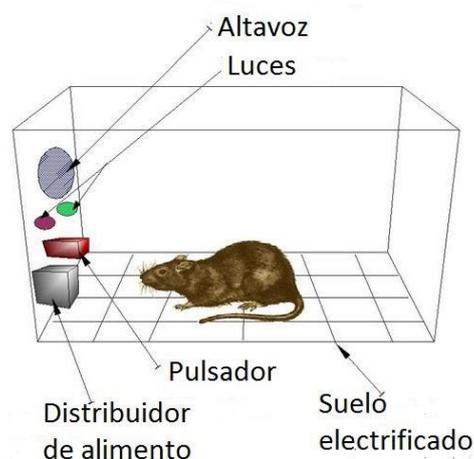
El experimento dio comienzo cuando Albert tenía 11 meses y tres días. Consistía en presentar al niño una rata blanca al tiempo que un ruido fuerte (que se lograba golpeando una barra metálica detrás de la cabeza del niño). Después de varios ensayos, el niño sollozó ante la presencia de la rata y posteriormente generalizó su respuesta a otros estímulos: un perro, lana, un abrigo de piel, etc. (Watson, 1955).

Finalmente, Frederic Skinner (1904-1990, estadounidense), es reconocido entre los principales desarrolladores de métodos de experimentación en psicología sobre la personalidad. Diseñó modelos que enfatizaban la interacción mutua de la persona o «el organismo» con su entorno. Delimitando sus premisas en la creencia de que los niños hacen cosas malas, porque el comportamiento obtiene atención, y este le sirve como un reforzador. Lo ejemplificó en el caso de un niño que llora, porque el llanto del niño en el pasado le ha llamado la atención, a esto le denominó respuestas y consecuencias.

Según su premisa teórica, el comportamiento de las personas está formado por procesos tales como el condicionamiento operante. Donde reconoce tres momentos de análisis «Estímulo-Respuesta-Modelo de Consecuencia». El mismo autor rechazó, la idea que el aprendizaje se genera por asociación, sino que es importante la consecuencia que tenga el niño por su conducta, es decir el condicionamiento operante (imagen 2) (Skinner, 1987).

Imagen 2.

Caja de Skinner



Nota: Fuente: Skinner (1987).

Teorías Cognitivas

Las posiciones cognitivas se basan en las premisas de Piaget y Vygotsky en principio, en las cuales reconocen que, el comportamiento es explicado a través de los procesos de cognición.

Entendidos como esas facultades de un ser vivo para procesar información a partir de la percepción, y el conocimiento adquirido, así como aquellas características subjetivas que permiten valorar la información. Tales posiciones reconocen los procesos como el aprendizaje, el razonamiento, la atención, la memoria, la resolución de problemas, la toma de decisiones, y los sentimientos sobre el mundo, y los que se generan en otras personas. De igual forma, hacen hincapié en los procesos cognitivos, como el pensar y juzgar. Entre las facultades mentales de las que se ocupan estos científicos figuran el lenguaje, la percepción, la memoria, la atención, el razonamiento y la emoción. Destacándose además teóricos como Albert Bandura con su teoría del aprendizaje social, y David Ausubel con sus tipos de aprendizajes.

En principio Jean Piaget (1896-1980, sueco), desde sus trabajos en el laboratorio de Binet (pruebas de inteligencia), se enfocó en el proceso por el que los niños lograban sus respuestas más que si eran correctas o no. Su método se basó en la observación directa y longitudinal de niños. Reconociendo que los aprendizajes, se instalan en las primeras etapas de la infancia del niño: en la sensoriomotora [0-2 años], preoperacional [2-7 años], operacional concreta [7-11 años] y operacional formal [12- a mas años]. Sus estudios lo llevaron a acuñar conceptos como: esquema, asimilación, adaptación, acomodación y el equilibrio. Reconociendo en todo momento que los niños son constructores activos y organizados en lógicas muy diferentes a la de los adultos (Piaget, 1975).

A la par que Piaget, Lev Vygotsky (1896-1934, ruso), esbozaba sus posiciones teóricas vinculando el desarrollo humano, con la cultura, de tal manera que sienta las bases de los estudios transculturales. Los cuales, reconocen aspectos como los valores, las creencias, las costumbres y las habilidades, las cuales se transmiten de generación en generación y contribuyen a instalar los diferentes aprendizajes en los sujetos. Sus premisas teóricas, lo llevan a acuñar conceptos como: interacción social, aprendizaje mediado y prácticas culturales específicas, entre otros. Reconociendo que la función de los miembros adultos y maduros de la sociedad, representan pieza clave para la reproducción y adquisición de competencias sociales (Vygotsky, 1978).

Por su parte Albert Bandura (1925- canadiense), al reconocer que los conceptos psicoanalíticos eran bastante vagos y que las ideas conductistas no satisfacían más que las situaciones más directas y concretas, amplía la perspectiva de la reflexión de la conducta humana y la construcción de la personalidad, reconociendo cómo influye el ambiente y la cognición en el desarrollo del sujeto. Desarrollando su posición teórica sobre el aprendizaje social, en donde, plantea que buena parte del aprendizaje humano se da en el medio social. Parte de la premisa, de que el sujeto al observar a los otros, adquiere conocimientos, reglas, habilidades, estrategias, creencias y actitudes.

De igual manera, aprende acerca de la utilidad y conveniencia de diversos comportamientos fijándose en modelos y en las consecuencias de su proceder, y actúa de acuerdo con lo que cree que debe esperar como resultado de sus actos. En dicha propuesta teórica se reconocen tres sistemas reguladores que controlan las conductas: 1) los incentivos previos influyen enormemente en el momento y respuesta del comportamiento; 2) la reacción ante el comportamiento (conductas, valoraciones, críticas, entre otras) cumple también una función importante. Los refuerzos que siguen a una conducta, bien sea por experiencia o por observación, impactarán en gran manera en su repetición en el futuro; 3) la importancia de las funciones cognitivas en el aprendizaje social. Estableciendo conceptos claves como: modelo, imitación, reforzamiento/castigo vicario, autodeterminación y el papel del individuo en su aprendizaje y desarrollo (Bandura, 1987).

Finalmente, David Ausubel (1918-2008, estadounidense) aporta a las premisas cognitivas, el hecho de diferenciar entre dos tipos de aprendizajes que pueden ocurrir en el salón de clases. El primero se relaciona al modo en que se adquiere el conocimiento y el segundo, a la forma en que el conocimiento es subsecuentemente incorporado en la estructura de conocimientos o estructura cognitiva del educando. Las premisas de Ausubel se basan en reconocer la importancia del método deductivo, rechaza el supuesto piagetiano de que sólo se entiende lo que se descubre, ya que también puede entenderse lo que se recibe. Reconoce que un aprendizaje es significativo cuando puede relacionarse, de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe (Ausubel, 1968).

En tal sentido, al hablar de que el aprendizaje sea significativo, indica que son necesarias al menos dos condiciones. En primer lugar, el material de aprendizaje debe poseer un significado en sí mismo, es decir, sus diversas partes deben estar relacionadas con cierta lógica; en segundo lugar, que el material resulte potencialmente significativo para el alumno, es decir, que éste posea en su estructura de conocimiento ideas inclusoras con las que pueda relacionarse el material. Finalmente, dentro de su posición teórica reconoce que para lograr el aprendizaje de un nuevo concepto, es necesario tender un puente cognitivo entre ese nuevo concepto y alguna idea de carácter más general que ya presente en la mente del alumno.

Este puente cognitivo recibe el nombre de organizador previo y consistiría en una o varias ideas generales que se presentan antes que los materiales de aprendizaje propiamente dichos con el fin de facilitar su asimilación (Ausubel, 1968).

Teorías Humanístico-Existenciales

Las teorías humanistas y existenciales están estrechamente vinculadas al reconocimiento de que los individuos tienen la libertad y el valor para trascender aspectos existenciales de su propia vida y futuro, más allá de los aspectos biológicos o ambientales. Se basan en premisas fenomenológicas de la persona, y el conjunto de experiencias que experimentan en su vida cotidiana. Son considerados como visiones holísticas, en el sentido que se reconoce la experiencia vivida y las aspiraciones futuras de la persona, en completa acción y vinculación en su contexto. Tal perspectiva

teórica además intenta capturar el alto drama de existencia humana, la lucha por la supervivencia y la realización a pesar de que el ser humano sea vulnerable al temor y la desesperación.

El humanista se relaciona con un enfoque que estudia a la persona en su totalidad y la singularidad de cada individuo. Es una perspectiva que enfatiza el estudio de la persona completa, reconociendo el comportamiento humano no solo a través de los ojos del observador, sino también a través de los ojos de la persona que se comporta.

Destacando que las corrientes humanistas se instalan en la segunda mitad del siglo XX; posición que abiertamente cuestiona el paradigma mecanicista influyente en el pensamiento científico de la época. Posición que enmarca el enfoque o modelo Gestalt, reconocido como la tercera fuerza de la psicología. Las corrientes humanistas, se diferenciaron de la primera fuerza o corrientes psicoanalíticas y, de la segunda fuerza o corrientes cognitivo conductuales por su metodología y filosofía. En tal sentido, Fritz Perls (1893-1970, Alemán), considerado como el padre del Gestalt, posición teórica que reconoce las posibilidades del ser humano en su crecimiento, donde el mismo ser, ya no se considera como un ser patológico, como lo concebía el psicoanálisis, o como un ser alterable y modificable conductualmente (Perls, 1976).

En este sentido, las teorías postmodernas relacionadas al humanismo realizaron visiones conceptuales distintas, reconociendo preceptos como el amor, la libertad, la esperanza, la autorrealización, la satisfacción, la felicidad e incluso la espiritualidad humana, formaron parte del nuevo paradigma humanista. El enfoque Gestalt, de igual forma, reconoce que el ser humano se desarrolla con relación a las circunstancias que lo rodean; el concepto básico y fundamental es el campo organismo/entorno (Perls, 1976).

Entre los teóricos humanistas, de igual manera destaca Abraham Maslow (1908-1970, estadounidense), quien su posición teórica fue desarrollada con base en experimentos realizados a primates; observó que las necesidades son inherentes en los seres vivos. A partir de este principio, descubrió que existen necesidades que ocupan un lugar prioritario en los seres vivos. Este descubrimiento generó el desarrollo de la famosa pirámide de necesidades. Reconociendo necesidades de tipo fisiológicas, de seguridad, de afiliación, de reconocimiento y de autorrealización (Maslow, 1998).

Carl Rogers (1902-1987, estadounidense), al igual que Perls y Maslow, y conciben al ser humano desde una perspectiva positiva: "el hombre es bueno y saludable por naturaleza". Sus ideas, las contrasta con el psicoanálisis, el cual concibe al ser humano como patológico y con instintos negativos. Rogers reconoce que el ser humano se encuentra en constante cambio y se debe adaptar a las circunstancias en las que vive, tal adaptación depende de la capacidad que tenga de aprender de las experiencias que ha tenido.

Considera de igual manera, que esta capacidad de adaptación es parte del ser humano, y a esta cualidad la denominó tendencia actualizante, lo cual significa que todos los seres vivos, de

manera innata, tienen una motivación de crecimiento y de supervivencia, en el ser humano esta tendencia va más allá de la supervivencia, hasta llegar a un grado de autorrealización (Rogers, 1964).

Teorías Evolutivas y Etológicas

A mediados del siglo XIX, el naturalista inglés Charles Darwin dio a conocer una teoría, muy polémica en su momento, que intentaba explicar la evolución biológica: la teoría de la selección natural. Sus principales argumentos se basan en que los seres vivos, en condiciones naturales, producen una descendencia muy numerosa. Si todos sobreviviesen, llenarían la Tierra en pocas generaciones; en la naturaleza, sólo la minoría de los nacidos prosperan. El número de individuos de una población permanece prácticamente constante a lo largo de generaciones, por lo que la mayoría de la descendencia muere; cualquier población está formada por individuos que presentan pequeñas diferencias hereditarias; sobreviven los más aptos o los que están mejor adaptados al ambiente que los rodea.

Los supervivientes son los que triunfan en la llamada de la lucha por la existencia, esto es, en la competencia para lograr el alimento, en la facilidad de huir de los depredadores, entre otros; la naturaleza selecciona a los individuos con peculiaridades en su constitución o comportamiento, producto de las diferencias hereditarias. Estas peculiaridades se les confieren una mayor capacidad para sobrevivir en ese determinado ambiente; los supervivientes transmiten a su descendencia los caracteres de adaptación más favorables. De esta manera, la suma de pequeñas ventajas logradas por esta selección natural originaría las diferentes adaptaciones de los organismos a su medio natural (Darwin, 1980).

Mientras tanto, en la Teoría de la Evolución de Charles Darwin (1809-1882, Reino Unido), se desprenden amplias implicaciones en la psicología de la personalidad, que dio paso a lo que se conoce como la psicología evolutiva, la cual pone énfasis en los rasgos específicos que con mayor probabilidad ayudan en la supervivencia y la reproducción de la especie humana, como la escrupulosidad, la sociabilidad, la estabilidad emocional y el dominio. En dicha posición teórica los aspectos sociales de la personalidad se pueden ver a través de una perspectiva evolutiva. Destacándose que dentro de dicha visión, se examina cómo las diferencias de personalidad individuales se basan en la selección natural, a través de la cual los organismos cambian con el tiempo a través de la adaptación y la selección (Darwin, 1980).

Por su parte John Bowlby (1907-1990, inglés), desde su posición etológica desarrolla su teoría del apego. Destacando que la etología está interesada en el valor evolutivo y adaptativo de cada conducta. Bowlby traspasa la observación de otras especies animales, basándose en la premisa común de la supervivencia y la selección natural, creía que las causas del estado de salud mental y los problemas de comportamiento podían atribuirse a la primera infancia. De hecho, al formular su teoría del apego enuncia que venimos pre-programados biológicamente para construir vínculos con los demás y que estos nos ayudan a sobrevivir.

Bowlby estuvo muy influenciado a nivel general por la teoría etológica, pero sobre todo por el estudio de Konrad Lorenz sobre la impronta realizado con patos y gansos en los años cincuenta. A partir de este, Lorenz demostró el valor de supervivencia del vínculo de apego por su carácter innato. Así, Bowlby pensaba que las conductas de apego eran instintivas y que además, su activación dependía de cualquier condición que pudiese amenazar el logro de la proximidad, como la separación, la inseguridad o el miedo. La teoría del apego defiende que los niños están programados biológicamente para formar vínculos con los demás (Bowlby, 2009).

Mientras tanto Konrad Lorenz (1903-1989, austrohúngaro), en similar posición etológica, observaba la conducta de crías de pato y de ganso recién nacidas, detectando un comportamiento extremadamente llamativo: cuando salían del cascarón, los animales seguían al primer objeto en movimiento que vieran, independientemente de si éste era su madre o no. Lorenz llamó "impronta" a este patrón de comportamiento biológicamente preparado. Pero la influencia de la impronta no terminaba tras el nacimiento.

La impronta parecía ser irreversible. Notó que las crías establecían un vínculo social muy cercano con los humanos a quienes improntaban, hasta el punto de que, una vez alcanzaban la madurez, intentaban aparearse con miembros de nuestra especie en lugar de con otras aves de la suya propia. La impronta es un fenómeno limitado a un pequeño número de especies; no se da en todos los animales, ni siquiera en todas las aves. No obstante, este concepto sirvió a Lorenz como base para su hipótesis sobre los patrones fijos de conducta, que tienen un carácter más amplio, y como piedra angular de sus aportaciones a la etología en general. Las aportaciones de Lorenz en torno a la impronta y otros fenómenos similares se opusieron al conductismo, que rechazaba el papel de los instintos en la conducta, especialmente en la de los seres humanos. (Lorenz, 2017).

Teorías Ecológicas

Posición teórica generada en la década de los 70's, la cual ha adquirido gran fuerza a lo largo de los años, es la teoría ecológica de Bronfenbrenner, la cual, es una de las explicaciones más aceptadas sobre la influencia del medio social en el desarrollo de las personas. Esta hipótesis defiende que el entorno en el que crecemos afecta a todos los planos de nuestra vida. Así, nuestra forma de pensar, las emociones que sentimos o nuestros gustos y preferencias estarían determinadas por varios factores sociales (Bronfenbrenner, 1987).

Urie Bronfenbrenner (1917- ruso), dentro de su posición reconoce que los individuos responden a un sistema ambiental, el cual, se encuentra íntimamente vinculado a los diferentes ambientes en los que se mueve, y que influyen de manera simultánea, y que dinamizan al sujeto, consecuentemente en sus cambios y desarrollo cognitivo, moral y relacional. El modelo publicado en 1979, en el libro "La ecología del desarrollo humano", reconoce los niveles micro, meso, exo y macro sistémico como parte del desarrollo de los sujetos, el cual es un proceso complejo, en el que se dan juego una innumerable cantidad de factores que no pueden ser reducidos o parcializados; y que interactúan y se interrelacionan de manera simultánea (Bronfenbrenner, 1987).

Inteligencias Múltiples

La teoría de las inteligencias múltiples es un modelo de concepción de la mente propuesto en 1983 por el psicólogo estadounidense Howard Gardner, profesor de la Universidad de Harvard, para él, la inteligencia no es un conjunto unitario que agrupe diferentes capacidades específicas, sino que la inteligencia es como una red de conjuntos autónomos relacionados entre sí. Proponiendo a partir de sus concepciones que para el desarrollo de la vida uno necesita o hace uso de más de un tipo de inteligencia. Reconociendo ocho tipos, entendidas como aquel potencial biopsicológico de procesamiento de información que se puede activar en uno o más marcos culturales para resolver problemas o crear productos que tienen valor para dichos marcos (Gardner, 1995).

Howard Gardner (1943- estadounidense), defiende que así como hay muchos tipos de problemas que resolver, también hay muchos tipos de inteligencias, que se pueden adaptar reticularmente a su solución. A este principio le denomina inteligencias múltiples, reconociendo que las funciones diferentes de un individuo están vinculadas a ciertas partes del cerebro. Identifica que hay ocho inteligencias en todos los seres humanos: la lingüística-verbal, la musical, la lógica-matemática, la espacial, la corporal cinestésica, la intrapersonal, la interpersonal, y la naturalista. Reconociendo además, una novena inteligencia, la existencial (imagen 3) (Gardner, 1995).

Imagen 3.

Inteligencias múltiples de Gardner



Nota: Fuente: Gardner (1995).

Visiones Irracionales

Es de reconocer que, a lo largo de 500 años de avances científicos, y al hacer una reflexión sobre las diferentes posiciones teóricas relacionadas al estudio y reflexión sobre la conducta humana desarrolladas hasta la actualidad, se reconoce que hoy día aún son insuficientes para poder explicar aquello que se ha denominado como fenómeno social. La tradición de explicaciones de corte

racional, estructuralista, funcionalista o de cualquier otra vertiente del positivismo nos ha mostrado fronteras y límites en sus márgenes conceptuales y de explicación de lo que se entienda, o la manera en la que se perciba la realidad social, lo que ha derivado en formulación de la siguiente premisa: ¿las posiciones teóricas actuales, de igual manera nos permitirán reflexionar sobre las actuales realidades complejas?

Dicho planteamiento lleva a los profesionales de las Ciencias Sociales, en sus diferentes disciplinas, a buscar más allá de las fronteras de la racionalidad. Explorando formas diferentes de pensar, reflexionar y de explicar la conducta humana, bajo miradas irracionales, que representen una manera de ver la vida, sencilla y basada en una versión de congruencia; en premisas importantes como el amor y la libertad, o mejor dicho, la libertad de pensar con amor; ese pensamiento que lleva a la libertad del ser humano. Miradas irracionales que reconozcan en principio que el sujeto no solo es un ser biológico, sino también un ser más evolucionado cognitivamente, sensorial y espiritualmente, que lo convierte en un humano más complejo (Acevedo y Arteaga, 2019).

Jesús Acevedo Alemán (1974- mexicano), explora el mundo irracional y comienza a generar acercamientos filosóficos, teóricos y metodológicos sobre los planos irracionales de los sujetos. Identifica que para lograr entender al ser humano, debe partir de reconocer los estados de consciencia (sentir-pensar-actuar), así como su propia versión de irracionalidad que ostente, que lo lleva a vivir su propio tipo de congruencia.

Acevedo reconoce que el mundo irracional o la reflexión irracional, es el transitar más allá de la razón, más allá de las normas, de las reglas científicas, del sentido común, de lo tangible, y más allá de lo que el ojo humano percibe, es decir, a la parte más irracional del ser humano, a su corazón, a su espíritu. Indicando que la vida se debe de explicar —aunque en ocasiones no es necesario hacerlo— y basar en principios fundamentales como: la libertad, la felicidad, conocerse a sí mismo, pasión, propósito en la vida, vocación, congruencia (sentir-pensar-hacer), empatía, y el amor. Es decir, desde el mundo irracional (Acevedo y Arteaga, 2019).

Destacando Acevedo que la irracionalidad no es lo opuesto a lo racional, no está debajo, o por encima, sólo ésta; ni mucho menos es moralizar las visiones, simplemente es una visión diferente del mundo que puede llegar a ser la más apegada a los hechos, o acontecimientos, o la más cercana a lo que uno es, pero eso dependerá de cada quien. La persona debe de adquirir su propia versión de consciencia, la cual lo lleve a su propia congruencia (sentir-pensar-hacer), a reconocer quien es y que propósito tiene en la vida y sobre todo, tenga esa necesidad de pasar a un siguiente nivel, al irracional (Acevedo y Arteaga, 2019).

El Transhumanismo

La World Transhumanist Association (2003) define formalmente el Transhumanismo como: El movimiento intelectual y cultural que afirma la posibilidad y deseabilidad fundamental de mejorar la condición humana a través de la razón aplicada, especialmente aplicando y haciendo ampliamente

accesibles tecnologías que eliminen el envejecimiento y mejoren de manera significativa las capacidades humanas intelectuales, físicas y psicológicas. La propia asociación señala que se trata de un movimiento que defiende la idea de que el ser humano utilice la tecnología disponible para mejorar, no solo las discapacidades, sino las capacidades naturales normales propias de nuestra especie y trascender sus límites en pos de un estado mejorado y superior deseable (imagen 4).

Imagen 4.

El transhumanismo



Dicho término fue acuñado por primera vez por Julian Huxley, biólogo y primer director de la UNESCO en 1946. A partir de ese momento la idea es ignorada en el tiempo, hasta que, en 1962 el profesor de física Robert Ettinger publica su libro “The Prospect of Inmortality” en el que se desarrolla la idea de criogenización como forma de eludir la muerte. Según Vaccari (2013) el Transhumanismo adquiere mayor fuerza, tal y como es en nuestros días, en la década de los 80 en California, durante el apogeo del tecnoliberalismo, corriente nucleada alrededor de Silicon Valey en los noventa.

Entre sus principales autores se encuentran: Nick Bostrom, Ray Kurzweill, David Pearce, Aubrey de Grey, Max More, Natasha Vita-More y Julian Salvescu. Y entre las organizaciones o instituciones más relevantes se encuentra La Asociación Transhumanista Mundial, el IEET (Institute for Ethics and Emerging Technologies), La Universidad de la Singularidad y Alcor Life Extension Foundation. Según la IEET (2022) el movimiento alberga como principales conceptos el “human enhancement” (mejoramiento humano), definido como: cualquier intento de superar de forma temporal o permanente las limitaciones corrientes del cuerpo humano a través de medios naturales o artificiales.

El término es aplicado al uso de medios tecnológicos para seleccionar o alterar las características humanas, siendo o no, la alteración resultante una característica o capacidad que se encuentre más allá del rango humano.

Según Cortina, Serra (2016) este tipo de “mejoras” podrían ser: permanentes o temporales, invasivas o no invasivas, individuales o transmisibles, y de tipo genético, físico, psíquicas o cognitivas, afectivas o morales. Señalando Bostrom (2005) que las mejoras o modificaciones que

plantea el Transhumanismo, tienen que ver con la extensión de la vida saludable, la erradicación de las enfermedades, la eliminación del sufrimiento innecesario, y el aumento de las capacidades intelectuales, físicas y emocionales. Finalmente se puede señalar que los objetivos generales transhumanistas pueden resumirse bien en tres metas que son: las de conseguir la súper inteligencia, la súper longevidad y el súper bienestar, para toda la humanidad.

HACIA UN CEREBRO MATRIOSHKA. ENTENDIENDO LA CONCIENCIA HUMANA

Reflexionar sobre la conducta compleja y los fenómenos contemporáneos desde la perspectiva psicodinámica, nos remite dicha postura a adentrarse a las infancias, o mejor dicho el reconocer las experiencias significativas de la primera infancia, así como en las etapas posteriores, reconociendo la parte sexual, y los impulsos del sujeto, en su interacción con los otros. Sus motivaciones y necesidades psicosociales que le derivan su conducta, es decir, los presentes referentes continúan siendo un soporte fundamental para establecer causalidades, y comportamientos asociados a la identidad, y a las conductas de riesgo, instaladas por traumas, crisis, o motivaciones generadas por el sentir y su espectro emocional.

Por otra parte, los aportes de las posiciones conductistas, ponen énfasis en explicar la personalidad en términos de los efectos que los estímulos externos tienen sobre el comportamiento. Ante lo cual, se debe de revisar el medio ambiente, los diferentes insumos o estímulos vigentes en la construcción de la personalidad del sujeto, que está representando un determinante para la conducta de interés, esas conexiones de estímulo-respuesta. Reconociendo los miedos, como activadores de las principales conductas observables, o aquellas acciones que están representando conductas reforzadas por el medio, o por los estímulos, internos-externos, en los cuales está atrapado en su percepción individual y colectiva.

Mientras desde ópticas cognitivas, se tendría que reconocer los diferentes procesos de cognición, y la manera en la que procesan la información a partir de la percepción, y el conocimiento adquirido a lo largo de su vida. Puntualmente, revisando los aprendizajes, el razonamiento, la atención, la memoria, la resolución de problemas, la toma de decisiones, y los sentimientos sobre el mundo, y los que se generan en otras personas. De tal forma, que se pueda encuadrar su sistema de construcción de aprendizaje significativo. Aunado, a su vinculación con el contexto, su cultura, su momento histórico en función a su adquisición de competencias sociales, qué a fin de cuentas, imitan y reproducen históricamente.

Ahora bien, entender la complejidad desde las posiciones humanismo-existencial, en principio se tendría que reconocer esa vinculación estrecha, entre las percepciones individuales, del sujeto en relación a su existencia, así como su relación con los aspectos biológicos y ambientales. Donde las visiones holísticas y la cosmovisión de su mundo son cruciales para un entendimiento del sentido de la vida, reconociendo a la par, ese crecimiento o evolución que lo vuelve humano, instalándose preceptos relevantes, como el amor, la libertad, la esperanza, la autorrealización, la satisfacción, la felicidad e incluso la espiritualidad humana.

La reflexión compleja implica, además, ese reconocimiento de la evolución de humano, que remite al reconocimiento de sus distintas necesidades, supeditadas a su condición como un ente racional, y sus condiciones naturales, que le han destacado del resto de los seres vivos, así como sus condiciones genéticas transferibles generación, tras generación. Como se expresa, en toda la visión evolucionista, como la psicología evolutiva, la cual enfatiza los rasgos o componentes biológicos que contribuyen a la supervivencia y la reproducción de la especie humana.

La complejidad, nos remite en principio en valorar y reflexionar sobre la influencia que tiene el medio social, en el desarrollo de la persona, y la manera en la que afecta a los diferentes planos de la vida de los sujetos. Como lo retoman las visiones de la teoría ecológica, que suscriben la conducta humana y su vinculación con la forma de pensar, las emociones, los gustos y preferencias, que de manera sistémica estarían determinadas por varios factores sociales entrelazados en diferentes niveles, tanto micro, meso, exo y macro sistémico como parte del desarrollo de los sujetos.

Sujetos que a partir de todo lo anterior, comienzan a destacarse por sus inteligencias múltiples, y por sus capacidades y rasgos específicos, traducidas en acciones, comportamientos, formas de aprendizaje, interacción, entre otras cualidades, estrechamente vinculadas al funcionamiento de su cerebro. Funcionamiento, que en ocasiones se distingue por su irracionalidad, por entrar al laberinto de muchas posibilidades y caminos, pero de veredas rocosas, e irregulares. De todo aquello que en principio no signifique mucho, pero a la vez, le permita la trascendencia por muy simple o básico que parezca. Donde su propia irracionalidad le permita explorar áreas de su cerebro que no sabía que tenía; vivir y sentir experiencias que le conecten consigo mismo, y que le lleven a ser un ser consciente de su realidad.

Finalmente, destacando que en un contexto donde está presente la revolución "As-a-service", entendida como la prestación de servicios que se requieren para vivir y trabajar a través de la NUBE. Razón por la cual la Inteligencia Artificial y robótica son una posibilidad para cualquier negocio u organización, sin importar su tamaño o presupuesto. De igual manera, el cambio de redes 5G a redes 6G que supondrá un gran cambio, ya que tendrá una gran ventaja en comparación con la tecnología actual. Incluso en áreas con una gran cantidad de dispositivos que acceden a la red al mismo tiempo, como estadios, aeropuertos o centros comerciales; las redes 6G podrán manejar el tráfico sin grandes reducciones en las velocidades de transferencia de datos para dispositivos individuales, entre otros avances.

Realidad transhumanista, que exige para la comprensión del fenómeno social, el adentrarnos cada vez al mundo de las inteligencias artificiales, como parte de una reflexión global, e hiperconectada, que viene distinguiendo al fenómeno complejo.

En su conjunto, o por separado, las diferentes aproximaciones teórico-conceptuales, nos permitirán el desarrollar mejores procesos de entendimiento, y niveles cognitivos más evolucionados, y porque no decirlo, hacia la habilitación de un Cerebro Matrioshka capaz de entender las hiperconexiones, y los grandes desafíos del mundo contemporáneo que hoy día percibimos, y en esa

medida, generar mejores condiciones de bienestar y armonía social, deseada en todos los momentos históricos y por todas las áreas del conocimiento científico.

CONCLUSIONES

No somos animales, ni plantas o robots que basan toda su conducta en puros impulsos, instintos, o por la necesidad de sobrevivencia, o por programas instalados en nuestro cerebro que basen toda su conducta en acciones mecánicas, automáticas o intuitivas, o simplemente por existir. No somos producto solamente de nuestras vivencias infantiles, o experiencias sexuales traumáticas, circunscritas por los ambientes y la cultura.

No somos perros que saliven frente algún estímulo, o palomas que frente al maíz o alimento respondamos con picotazos, o aves que atiendan al llamado del graznido del líder de la manada. No somos solamente seres que respondan a las emociones, a los afectos, a los aprendizajes que durante todo nuestro desarrollo de vida se nos provean. No solo aprendemos de los ambientes educativos, o de la interacción con el medio, o experiencias sociales de gran significado, o por nuestras propias necesidades, sean estas creadas o elementales para la subsistencia.

Somos un todo, vinculados orgánicamente con todas las existencias que nos rodean. Somos todo aquello que se vincula con nosotros, el medio, y los diferentes planos. Somos seres con miradas y aprendizajes holísticos, sensoriales y espirituales de mayor integración y vinculación. Somos más que 9 inteligencias, porque tenemos la capacidad de evolucionar cada día. Somos más que materia, porque hemos llegado a entender la fortaleza que el espíritu tiene en la vida de todas las personas. Somos irracionales porque entendemos que el perfecto equilibrio del ser humano radica en la congruencia (sentir-pensar-actuar), con base en la propia consciencia.

El mundo complejo parte de estas premisas, de miradas más allá de la propia razón, o mejor dicho, de un razonamiento lineal, que sesga, la posibilidad de comprender en toda su dimensión al ser humano. Fuera de prejuicios sociales y morales, así como de dogmas disciplinares y científicos. El ser humano es complejo, y por ende sus conductas cada vez son más complejas, lo que exige, a todos los profesionales y disciplinas del campo de lo social, humanidades y de la conducta humana nos habilitemos en teorías y metodologías que estén a la vanguardia de la dinámica social. O mejor dicho, que los mismos profesionales de la atención social evolucionen en sus posiciones e ideologías, a la par que el propio sujeto.

Nos encontramos ahora, en un punto de la historia en el que, el ser humano se caracteriza por un dominio extenso y nunca antes experimentado por el hombre, de la naturaleza. El mismo avance científico que nos ha posicionado como especie dominante del planeta, ha llegado a un nivel en el que la modificación profunda, no solo de las características biológicas de los seres humanos, sino de nuestras dimensiones como personas, será posible en un futuro, tal y como propone el movimiento Transhumanista.

Ante dicho escenario, se debe de reconocer que dentro de los nuevos discursos,

planteamientos teóricos y metodológicos científicos, que se está viviendo una era donde el ser humano se está “bio-mejorando”. A través, del uso combinado de distintas tecnologías convergentes como la nanotecnología, la biología, las ciencias de la información y la comunicación, y las técnicas cognitivas como puede ser la neurociencia. La meta es trascender los límites biológicos y naturales del ser humano, que hasta ahora nos conforman, y con ello, terminar con la enfermedad, el sufrimiento, el azar del nacimiento, el envejecimiento y la muerte.

De tal manera, se requiere de un profesional que se distinga por esa visión, y la capacidad para adaptarse a dichos desafíos, y que se caracterice por esa irreverencia crítica, de ideales sólidos, y principios inquebrantables; un libre pensador, que abrace las causas nobles, y luche por todo aquello que su sentir, y su conciencia le dicte; un rebelde de los dogmas, que los cimbre como parte de su cotidianidad; en una palabra, la representación de lo que debe ser la evolución de la atención social, o mejor dicho necesitamos profesionistas Transhumanistas, biomejorados, que no pierdan su propia humanidad.

REFERENCIAS

- Acevedo, J., Arteaga, C. (2019). *La irracionalidad, porque de lo irracional también se puede hacer teoría*. México: ENTS-UNAM
- Ausubel, D. (1968). *Psicología educativa: una visión cognitiva*. Nueva York: Holt, Rinehart y Winston
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. España: Espasa-Calpe.
- Bostrom, N. (2005). *Transhumanist Values*. Oxford University, 1-7.
- Bowlby, J. (2009). *El apego y la pérdida*, v. 2. Buenos Aires: Paidós.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano: experimentos en entornos naturales y diseñados*. Barcelona, España: Paidós.
- Cortina, A., Serra, M. À. (2016). *Humanidad infinita: Desafíos éticos de las tecnologías emergentes*. Ediciones Internacionales Universitarias. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=sUdFDAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT2&dq=Cortina+Humanidad+Infinita&ots=tcjM3mUMbz&sig=hbtVg0eU-RV6EhLQyX-rqPYS1xA>
- Darwin, C. (1980). *El origen de las especies. Una obra clave del pensamiento universal, revalorizada por la moderna biología*. México, D.F.: Ediciones Grijalvo
- Erikson, E. (2000). *El ciclo vital completado*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica. <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/biblio-1216234>
- Freud, S. (2018). *Autobiografía. Historia del movimiento psicoanalítico*. España: Editorial Alianza

- Fromm, E. (2014). *El arte de amar*. España: Paidós
- Gardner, H. (1995). *Inteligencias Múltiples. La teoría en la práctica*. Barcelona: Paidós.
- IEET. (s.f). Institute for Ethics and Emerging Technologies.
<http://ieet.org/>.
- Jung, G. C. (2009). *Arquetipos e inconsciente colectivo*. España: Paidós.
<https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/biblio-1203497>
- Lorenz, K. (2017). *Hablaba con las bestias, los peces y los pájaros*. España: TUSQUEST Editores
- Maslow, A. (1998). *El hombre autorrealizado: Hacia una psicología del ser*. Barcelona: Editorial Kairós.
- Pavlov, I. P. (1997). *Los reflejos condicionados: lecciones sobre la función de los grandes hemisferios*. Ediciones Morata.
https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=tU0e7ox8eQ4C&oi=fnd&pg=PR13&dq=P%C3%A1vlov+Los+reflejos+condicionados.+Lecciones+sobre+los+grandes+hemisferios&ots=GJzJaPKd4o&sig=oGjed6VEVzGwgdvvSGG4_KZxihM
- Perls, F. (1976). *El enfoque Gestáltico y testimonios de terapia*. Editorial cuatro vientos
- Piaget, J. (1975). *Seis estudios de psicología*. Barcelona: Editorial Seix Barral, S. A.
- Rogers, C. (1964). *Proceso de convertirse en persona*. Madrid: Paidós.
- Skinner, F. (1987). *Sobre el conductismo*. España: Editorial Martínez roca.
- Vaccari, A. (2013). La idea más peligrosa del mundo: hacia una crítica de la antropología transhumanista. *Tecnología y sociedad*, (2), 39-59.
<https://e-revistas.uca.edu.ar/index.php/TYS/article/view/1580>
- Velázquez Fernández, H. (2009). Transhumanismo, libertad e identidad humana. *Thémata. Revista de filosofía*, (41).
<https://revistascientificas.us.es/index.php/themata/article/view/594>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Pensamiento y lenguaje*. Madrid: Paidós.
- Watson, J. (1955). *El conductismo: la batalla del conductismo, exposición y discusión*. Buenos Aires: Paidós.
- World Transhumanist Association (2003). The Transhumanist FAQ. Obtenido de humanity+:
<http://humanityplus.org/philosophy/transhumanist-faq/>.

Contribución Autoral

Autor Principal: Desarrolló la totalidad del trabajo desde la selección de la bibliografía, la recolección de datos, la redacción del artículo y la discusión de los resultados con el manejo de datos.

Artículo publicado bajo políticas de anti plagio, sobre la base de directrices para buenas prácticas de las Publicaciones Científicas, los principios FAIR con normativas de apego a la transparencia y Ciencia Abierta