



## Revistas Científica Orbis Cognita

Año 7 – Vol. 7 No. 1 pp. 140-159 ISSN: L2644-3813

Enero - junio 2023

Recibido:21/9/2022 Aceptado: 13/12/2022



Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

latindex



melica  
Conocimiento abierto  
para América Latina y el Caribe

ROAD

Google  
ACADEMY

La buena redacción en ensayos científicos publicados en revistas indexadas de la  
Universidad de Panamá

Good writing in scientific essays published in indexed  
journals of the University of Panama

Boa redação em ensaios científicos publicados em revistas indexadas da Universidade do Panamá

Franklin Esteban Jaén

Universidad de Panamá, Centro Regional Universitario de San Miguelito, Facultad de Humanidades, Panamá. franklinjaen-12@hotmail.com ORCID 0000-0001-8032-3405

### Resumen

El propósito de la investigación fue analizar la buena redacción en ensayos científicos publicados en revistas indexadas de la Universidad de Panamá. Se considera el enfoque cuantitativo, tipo de investigación de campo, diseño no experimental, transversal, con alcance descriptivo, transversal. Las técnicas de recolección de datos: la observación y la encuesta. Como instrumento, el cuestionario. La población/muestra (36) pares académicos que han laborado como árbitros externos en las revistas: Tecnociencias, Scientia y Societas. La validación a través de juicios de experto. Los datos fueron tabulados utilizando el programa SPSS versión 11.5. Como consideraciones finales, la opinión de los árbitros, donde plantean que la redacción de los ensayos que se presentan no han sido buenos; los autores han debido atender las observaciones correspondientes a: contenido semántico global, siendo este mejorable, así como la composición del texto y, los aspectos gramaticales, coherentes y cohesivos que presentan altos niveles de deficiencias.

**Palabras clave** buena redacción, ensayos científicos, revistas indexadas, coherencia, cohesión gramatical

### Abstract

The purpose of the research was to analyze the good writing in scientific essays published in indexed journals of the University of Panama. The quantitative approach, type of field research,

non-experimental design, cross-sectional, with a descriptive, cross-sectional scope is considered. Data collection techniques: observation and survey. As an instrument, the questionnaire. The population/sample (36) academic peers who have worked as external referees in the journals: *Tecnociencias*, *Scientia* and *Societas*. Validation through expert judgments. The data were tabulated using the SPSS version 11.5 program. As final considerations, the opinion of the referees, where they state that the writing of the essays that are presented have not been good; the authors have had to pay attention to the observations corresponding to: global semantic content, this being improvable, as well as the composition of the text and, the grammatical, coherent and cohesive aspects that present high levels of deficiencies.

**Keywords** good writing, scientific essays, indexed journals, coherence, grammatical cohesion

### **Resumo**

O objetivo da pesquisa foi analisar a boa redação em ensaios científicos publicados em revistas indexadas da Universidade do Panamá. Considera-se a abordagem quantitativa, tipo de pesquisa de campo, delineamento não experimental, transversal, com escopo descritivo, transversal. Técnicas de coleta de dados: observação e pesquisa. Como instrumento, o questionário. A população/amostra (36) colegas acadêmicos que trabalharam como árbitros externos nas revistas: *Tecnociências*, *Scientia* e *Societas*. Validação por meio de julgamentos de especialistas. Os dados foram tabulados no programa SPSS versão 11.5. Como considerações finais, a opinião dos árbitros, onde afirmam que a redação das redações apresentadas não tem sido boa; os autores tiveram que atender às observações correspondentes a: conteúdo semântico global, sendo este melhorável, bem como a composição do texto e, os aspectos gramaticais, coerentes e coesivos que apresentam altos níveis de deficiências.

**Palavras-chave** boa redação, ensaios científicos, revistas indexados, coerência, coesão gramatical

### **Introducción**

En la actualidad uno de los objetivos prioritarios de la universidad es lograr el fortalecimiento de la investigación científica, concibiéndola como una actividad integrada al proceso de formación que favorece la alta calificación de profesionales; a la vez que contribuye a la efectiva vinculación de la teoría con la práctica (Álvarez Mitral,2018).

Ciertamente, en la investigación se genera la capacidad de indagación, búsqueda, creación e

innovación, habilitando a la persona a cuestionar y cuestionarse para generar aportes al desarrollo académico, económico y social del país. Según Cuevas Pérez (2018) uno de los principales propósitos de la actividad científica es hacer accesible y útil la investigación, permitiendo con ello la circulación de conocimiento.

Dentro del esquema general de comunicación de la ciencia y, como espacio de difusión de saberes, surgen las revistas científicas representando el registro público que organiza y sistematiza los conocimientos acumulados, siendo el canal indirecto y formal del mensaje científico. Transcurre, inicialmente, con la información creada por autores los (científicos), perfeccionada y formalizada por editores y revisores, ampliamente difundida por las instituciones de información y recibida por usuarios, ya sea para integrarla, aplicarla a su actividad práctica o para generar nuevos conocimientos (Cañedo Vegas, 2019).

Otras definiciones como la de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (citado en Bello Fuentes, 2018) la consideran como:

Una publicación periódica que presenta especialmente artículos científicos, escritos por autores diferentes, e información de actualidad sobre investigación y desarrollo de cualquier área de la ciencia. Tiene un nombre distintivo, se publica a intervalos regulares, por lo general varias veces al año, y cada entrega está numerada o fechada consecutivamente. Su componente básico, el artículo científico, es un escrito en prosa, de regular extensión, publicado como una contribución al progreso de una ciencia y arte (p. 111).

A su vez, la American Library Association (ALA), enfatiza que la revista científica publica artículos originales sobre investigación y desarrollo en un campo determinado de la ciencia, lo que indica ser el medio elegido por los investigadores para difundir el primer escrito de sus resultados

que no tienen versión escrita anterior y su contenido es una contribución al conocimiento (citado por Samar Ávila, 2019).

Se interpreta que estas cumplen una función social en la difusión de la ciencia, sin embargo, se constituyen en un mecanismo propicio para evaluar la actividad científica, controlar y certificar la calidad de los resultados de investigaciones, es decir, su exactitud y novedad; por lo que se transforman en un archivo público del conocimiento científico.

En la actualidad, las revistas científicas obedecen a un sin número de criterios para ser clasificadas, siendo las académicas, por tener sistemas de referato (arbitraje o juicio de los pares), presencia de un comité editorial, poseer gran cobertura de suscripción en importantes bases de datos, entre otras, las elegidas para divulgar aquellos artículos originales primarios que contienen los últimos avances científicos.

Dentro de las diferentes categorías de revistas científicas se encuentran las llamadas indexadas, Samar Ávila (2019), en su trabajo titulado “Revistas Indexadas: Medio de calidad de difusión científica ¿Cómo llegar a ellas?” afirma que “es una publicación periódica de investigación que denota alta calidad y ha sido listada en alguna base de datos de consulta mundial, lo que habitualmente trae aparejado que tenga un elevado factor de impacto” (p.21).

El ingreso de una revista en un índice reconocido, su permanencia y ascenso en las escalas de clasificación, exigen rigurosidad a través de normas a los que los potenciales autores deben ajustar sus publicaciones científicas, para estar a tono con lo que impone el avance del conocimiento, cuestión que se garantiza a partir de un comité editorial y/o científico que realiza la exhaustiva revisión como árbitros especializados.

Por tanto, cuando la revista es considerada indexada es porque ha pasado por un proceso de selección y análisis por parte de las instituciones o empresas documentales que realizan esta

valoración, logrando ajustarse a indicadores de calidad del contenido de la investigación, rígidas características técnicas o formales del escrito y, el tener un mayor uso por parte de la comunidad científica (Herrera González, 2018).

Con referencia a la calidad, se han desarrollado variedad de estudios que abarcan diferentes aristas. Algunos se dedican analizar los errores presentes en el contenido de las publicaciones e investigaciones que se presentan (López Reyes, 2017; Buenaventura Suárez, 2019; Hernández-Vargas, 2019) y otros, se basan en la revisión de tópicos referentes a las técnicas o características formales en la presentación del producto científico (Torres Romero, 2019; Flores Pinto, 2014).

Dentro de los aspectos, particularmente, la calidad del contenido de la publicación científica, producto del quehacer investigativo académico, adquiere relevancia, entendiendo que estas son depositarias de los conocimientos documentados que la comunidad científica acumula en cualquiera de los campos del saber, por consiguiente, son la vía fundamental para transmitir los conocimientos y su discurso debe ser claro y comprensivo para el lector.

Con base a esto se tiene que, el desarrollo de una buena publicación científica requiere de práctica, preparación y experiencia para alcanzar una calidad acorde a los criterios, ya que los medios destinados para hacer su divulgación exigen. Bastidas Mijares (2020) señala que gran número de publicaciones suelen ser rechazadas, lo que refleja el nivel de rigor y novedad que deben tener.

En consecuencia, la redacción científica es un aspecto importante para la aceptación y publicación científica en revistas de alto impacto, por lo que, es imprescindible, dominar los aspectos básicos de precisión, claridad y brevedad. Señala Donante Pinzón (2017) en su estudio titulado “Errores en la presentación de artículos en revistas indexadas iberoamericanas “que:

Investigadores han realizado trabajos de gran valor epistemológico con resultados realmente positivos, revestidos de seriedad académica que han impactado en el ámbito

científico, pero muchas veces no pueden ser aceptados en el mundo de la ciencia si no se ha tomado en cuenta elementos esenciales de normatividad y las reglas exigidas para presentar los resultados en documentos, revistas, libros, artículos; restándole validez y aceptación por los lectores (p.45).

Razonando sobre esta consideración, se destaca que la evaluación y validación de la calidad de redacción de las investigaciones se constituye en elementos claves en el momento de evaluación y validación para la aprobación, por parte de la revista, de la publicación de la producción científica. Al revisar el tema a nivel nacional, en Panamá existen alrededor de (111) revistas científicas indexadas o registradas en la base de datos LATINDEX. Por otra parte, señala Flores Castro (2022) que se apertura a la plataforma PANINDEX, iniciando con (31) revistas indexadas, de las cuales (17) de ellas son revistas de la Universidad de Panamá y (14) de otras instituciones.

Con respecto a la Universidad de Panamá, como principal institución pública de educación superior en el país, indican Fernández, Calderón y Contreras (2021) que “las revistas científicas visibilizan la producción científica institucional” (p.54). Por otra parte, en un artículo publicado denominado “Efectividad de los artículos científicos publicados en las ciencias administrativas y contables de la Universidad de Panamá” señala que:

Sobre estas líneas discursivas, es preciso poner de manifiesto la poca o nula producción, a través de elaboración y redacción de artículos académicos generados en el área de las ciencias administrativas y contables; sujeto a falencias frecuentes con respecto a presentación, estilo, redacción inexacta de las ideas con utilización inapropiada de conectores, entre otros. (Charres, Sánchez y Martínez, 2021).

Por su parte, Navarrete Salas (2017) en su trabajo titulado “Textos expositivos, explicativos y argumentativos en redacción de ensayos científicos” comenta que:

Existen fuertes carencias tanto de docentes como estudiantes universitarios en la composición de ensayos científicos, estas se orientan en la falta de ideas claras y organización de estas, esto se debe a que la escritura presenta falencia en los procesos formativos de gramática y normativa del lenguaje, por lo que se presenta disonancia en la comunicación textual (p.24).

Se afianza el criterio que se necesita plantear en un texto estructurado en forma apropiada, según las pautas de una determinada comunidad discursiva, que al redactar sigan la progresión temática de lo elegido y, que al unir sus ideas puedan hilvanarlas con tal propiedad y claridad que los receptores sean capaces de entender y captar la información que quieren transmitir.

En relación a los planteamientos, surgió la intensión investigativa de analizar la calidad de la buena redacción en ensayos científicos de publicación en revistas indexadas de la Universidad de Panamá, año 2022, se contextualizó el estudio en las Revistas Tecnociencias, Scientia y Societas.

### **Materiales y método**

Esta investigación utilizó el paradigma cuantitativo, el tipo es de campo referido por Arias Lozano (2017) como:

Aquella que consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variable alguna, es decir, el investigador obtiene la información, pero no altera las condiciones existentes. De allí su carácter de investigación no experimental (p.31)

La recopilación de datos se hace desde la fuente primaria con la aplicación, sobre los sujetos de estudio de un instrumento que permite recabar información necesaria con el propósito de revisar el problema y ofrecer alternativas viables.

El diseño de investigación representa la estrategia que adopta el investigador para responder al problema planteado en el estudio. De acuerdo con los objetivos es no experimental, se realiza sin manipular en forma deliberada ninguna variable (Martínez, 2017).

De igual manera, para sustentar la investigación esta también se apoya en fuentes documentales, en relación Arias Lozano (2017), señala que "constituye prácticamente la investigación que inicia casi todas las demás, por cuanto permite un conocimiento previo o bien el soporte documental bibliográfico vinculante al tema de estudio..." (p. 27). La contribución documental argumenta el desarrollo de cada una de las variables presentando un marco referencial que permite al investigador mantener o refutar las consideraciones allí expuestas.

El nivel de profundidad con que aborda el objeto de estudio es descriptivo no limitándose a presentar puntos de vista personales y datos basados en observaciones casuales, sino que se permite recopilar información para la caracterización y establecimiento de los rasgos específicos que la describirán a partir del hecho, creando la estructura o comportamiento de este (Balestrini Fernández, 2017).

Con respecto a la población, estuvo conformado por treinta y seis (36) pares académicos que han laborado como especialistas (árbitros externos) en la evaluación crítica de los manuscritos recibidos para publicación en las revistas *Tecnociencias*, *Scientia* y *Societas*. El estándar de estas es que están reconocidas en las bases de datos de carácter internacional.

En relación al cálculo del tamaño y determinación de la muestra, en este aspecto, se considera el criterio censal señalado por Palella Martíns (2017), el cual expone que "para las poblaciones finitas

no se realiza cálculo de la muestra, pudiéndose considerar el dato igual a la población” (p.21); por tanto, queda conformada por los (36) pares académicos.

Los criterios de inclusión: Expertos que hayan revisado manuscritos bajo la modalidad de ensayo, cualquier área temática, periodo marzo a septiembre año 2022, revistas Tecnociencias, Scientia y Societas; que hayan firmado el consentimiento informado. Criterios de exclusión: Otras revistas indexadas de la universidad, no quieran colaborar en el estudio.

En cuanto a las técnicas de recolección de datos, Arias Lozano (2017) lo señala como “el procedimiento que se utiliza durante la recolección de datos que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema particular (p.70). Para esta investigación se utilizaron como técnicas: (a) Análisis documental. Se utilizó para examinar diferentes documentos relevantes y necesarios, con el fin de sustentar la teoría del problema en estudio. (b) Encuesta, en su forma estructurada.

Referente al instrumento de recolección de información fue un cuestionario, confeccionado a partir de los criterios de evaluación de las revistas científicas indexadas intervenidas. El diseño se estructuró con ítems de preguntas cerradas con opción múltiple y, en otros casos abiertas, ya que en alguna de ellas se solicita ampliar la respuesta, con el propósito de poder facilitar el análisis de los datos, el cual permitió obtener la información correspondiente sobre la opinión de los árbitros sobre la calidad de la redacción de los ensayos revisados para ser publicados en las revistas indexadas de la universidad.

En el cuestionario se incluyó la presentación exponiendo el objetivo de la investigación, sus fines y el tratamiento de la información. También, se emitieron las instrucciones que le indican al sujeto como responder los ítems formulados. La aplicación fue de manera individual, presencial y vía online, en un tiempo de 15 minutos. La validación se realizó a través de juicios de expertos. Los

datos fueron tabulados utilizando el programa SPSS versión 11.5, donde se diseñaron cuadros y gráficas para la representación de los resultados.

Con respecto a las variables e indicadores a considerar para el análisis de las opiniones expresadas por los expertos sobre la calidad de los manuscritos revisados, durante el período de marzo a septiembre del año 2022, se consideró: Contenido semántico global, composición del texto en el ensayo y, los aspectos gramaticales, coherentes y cohesivos.

## Resultados

Como resultado en las características generales de la muestra, en la composición de los sujetos intervenidos se obtuvo que 61 % de los árbitros, corresponden al género femenino y, 39 % masculino.

Referente a las características y propósitos de las revistas, de acuerdo a la revisión realizada en el Portal de Revistas de la Universidad de Panamá (2022), se obtuvo:

Cuadro N° 1 *Datos Revistas Indexadas Universidad de Panamá*

Nombre de la Revista	Características	Indexación
Tecnociencias	Tiene como objetivo el estudio y la reflexión sobre teorías o conocimientos científicos, promover la investigación y evaluación de proyectos, y publicar los trabajos científicos y técnicos, originales e inéditos, o de revisión del estado del arte que realizan los miembros de la Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y Tecnología.	Latindex (Directorio), Latindex (Catálogo 2.0), MIAR, ROAD.

Scientia	Editada por la Vicerrectoría de Investigación y Postgrado. Finalidad: contribuir al avance del conocimiento de las Ciencias Naturales, Publicación anual y, ocasionalmente, ediciones especiales	Latindex (Directorio), Latindex (Catálogo 2.0), MIAR, ROAD
Societas	Revista de Ciencias Sociales y Humanísticas	Latindex (Directorio), MIAR, ROAD

Fuente. *Portal de Revistas de la Universidad de Panamá (2022)*

Sobre la calidad en la redacción de los manuscritos de los ensayos presentados a las revistas, la opinión está dada en función de la evaluación realizada por los pares académicos a través del sistema de arbitraje realizado, en este sentido se obtuvo, referente a:

Contenido semántico global:

**Cuadro N° 2** *Contenido semántico global*

ITEM		Deficiente	Mejorable	Aceptable	Muy Bueno	Excelente	Total
1. El ensayo presenta una idea general o central	Fa	5	14	12	5	-	36
	Fr	14	39	33	14	-	100
2. Las ideas se presentan de manera organizada y secuencial	Fa	5	18	10	3	-	36
	Fr	14	50	27	9	-	100

3. El contenido se ajusta de forma adecuada al tema y propósito textual	Fa	6	11	14	5	-	36
	Fr	17	30	39	14	-	100
4. El texto se divide en párrafos que se sustentan en ideas principales	Fa	12	10	8	6	-	36
	Fr	33	27	23	17	-	100
5. La información del texto está estructurada de forma lógica y coherente	Fa	5	14	12	5	-	36
	Fr	14	39	33	14	-	100
<b>Promedio</b>		<b>18</b>	<b>37</b>	<b>31</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>100</b>

Fuente: Datos del cuestionario aplicado a pares académicos (árbitros) de las revistas indexadas. Universidad de Panamá. Año 2022

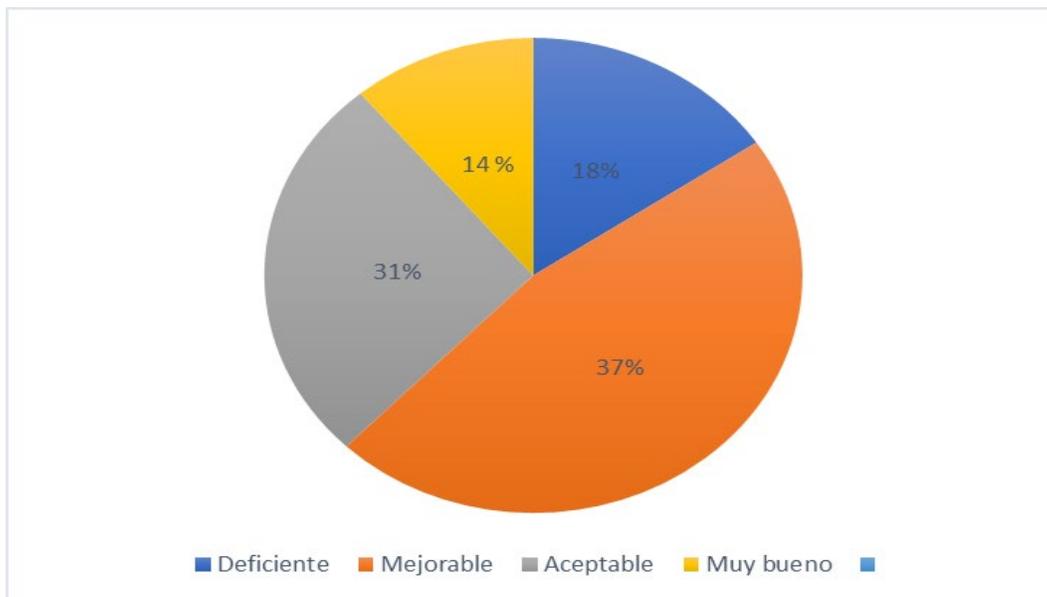


Gráfico 1. Promedio contenido semántico global

Fuente: Datos del cuadro 1, cuestionario aplicado a pares académicos (árbitros) de las revistas indexadas. Universidad de Panamá. Año 2022

Los datos indican que, de manera mejorable, el 39 % de los ensayos revisados presentan la idea general o central, 50 % hay una organización secuencial y, 39 % la información está estructurada de forma lógica y coherente. Asimismo, el 39 % aceptablemente el contenido se ajusta al tema y propósito textual. Por otra parte, 33 % deficientemente el texto logran dividirlo en párrafos que se sustentan en ideas principales.

En promedio general, en cuanto a la valoración del contenido semántico global de los manuscritos de ensayos revisados por los árbitros de las revistas indexadas consideradas para este estudio, se obtuvo que el 37 % era mejorable, 31 % aceptable, 18 % deficiente y 14 % muy bueno.

Esquema y componente argumentativo del texto en el ensayo.

**Cuadro N° 3** Esquema y componente argumentativo del texto en el ensayo

ITEM		Deficiente	Mejorable	Aceptable	Muy Bueno	Excelente	Total
6. El tema es interesante, investigable y significativo	Fa	4	9	16	7	-	36
	Fr	12	25	44	19	-	100
7. El tema principal es delimitado en un ámbito temporal y espacial	Fa	18	12	4	2	-	36
	Fr	50	33	12	5	-	100
8. Se define el propósito textual de manera clara, pertinente y directa	Fa	18	10	8	-	-	36
	Fr	50	27	23	-	-	100
9. El ensayo expone con claridad la postura acerca del tema seleccionado	Fa	10	18	4	4	-	36
	Fr	27	50	12	12	-	100
10. Se presentan diversos tipos de argumentos que respaldan el tema	Fa	11	17	4	4	-	36
	Fr	30	47	12	12	-	100
	Fa	14	18	4	-	-	36

11. Los argumentos son respaldados por fuentes precisas y confiables	Fr	39	50	12	-	-	100
12. Se exponen contraargumentos con relación al tema central del texto	Fa	25	10	1	-	-	36
	Fr	69	27	4	-	-	100
13. La conclusión guarda relación con la tesis expuesta en la introducción	Fa	17	18	1	-	-	36
	Fr	46	50	4	-	-	100
14. La conclusión sintetiza los aspectos expuestos en el desarrollo	Fa	18	17	1	-	-	36
	Fr	50	46	4	-	-	100
<b>Promedio</b>		<b>41</b>	<b>44</b>	<b>14</b>	<b>5</b>		<b>100</b>

Fuente: Datos del cuestionario aplicado a pares académicos (árbitros) de las revistas indexadas. Universidad de Panamá. Año 2022

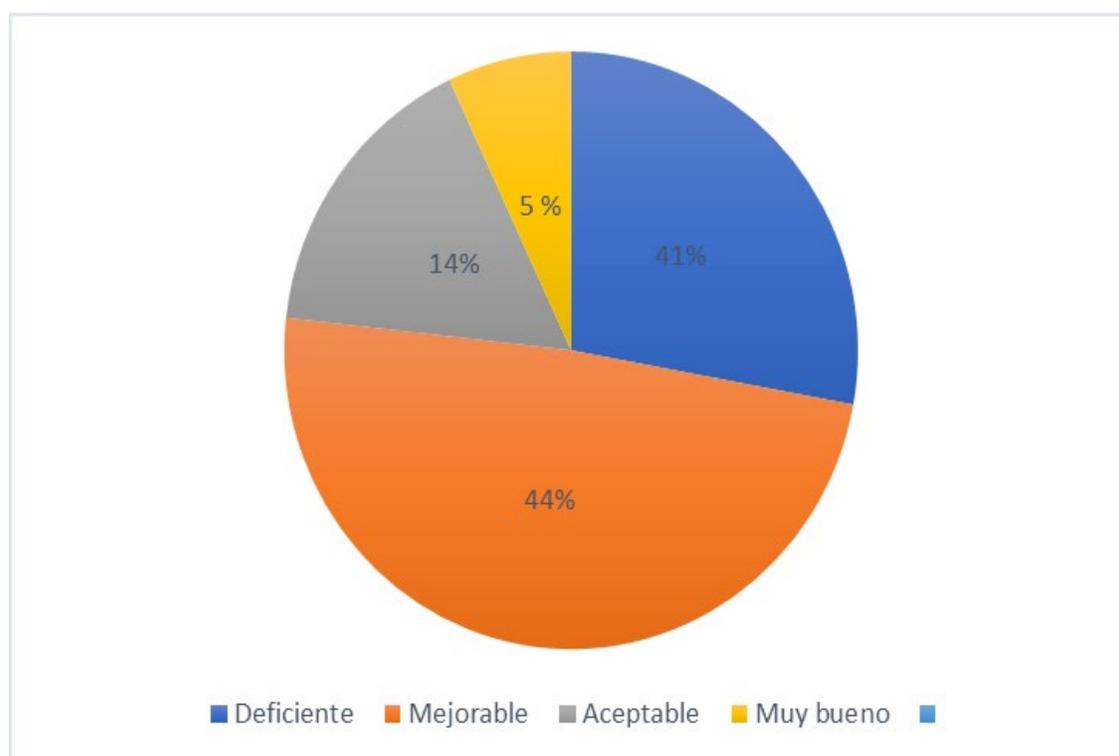


Gráfico 2. Promedio composición del texto en el ensayo

Fuente: Datos del cuadro 2, cuestionario aplicado a pares académicos (árbitros) de las revistas indexadas. Universidad de Panamá. Año 2022

Los datos indican que, en promedio, el 44 % presenta en sus ensayos un texto ajustado al esquema y con componentes argumentativo que pueden ser mejorables, específicamente, los referidos a la claridad en el tema, la conclusión de los aspectos expuestos en el desarrollo, los contraargumentos al tema central. El 41%, es deficiente, 14 % aceptable y 5 % muy bueno.

En este sentido, se interpreta que los aspectos referente al tema y su argumentación en el ensayo científico para su publicación, a pesar de ser un escrito relativamente breve, sus ideas deben desarrollarse con base a argumentos a modo de análisis, interpretación o evaluación, sino resulta un abordaje subjetivo, en cuanto a la calidad y veracidad de la información.

Aspectos ortográficos, coherentes y cohesivos en el ensayo.

**Cuadro N° 4 Aspectos ortográficos, de coherencia y cohesión en el discurso escrito.**

ITEM		Deficiente	Mejorable	Aceptable	Muy Bueno	Excelente	Total
15. Utiliza en forma correcta las grafías en todas las palabras del texto	Fa	10	12	9	5	-	36
	Fr	27	33	26	14	-	100
16. Aplica correctamente las reglas de tildación, diacrítica y enfática	Fa	12	9	10	5	-	36
	Fr	33	26	27	14	-	100
17. Usa términos con precisión léxica en todo el texto	Fa	18	12	6	-	-	36
	Fr	50	33	17	-	-	100
18. Utiliza distintos tipos de signos de puntuación para enlazar dos o más proposiciones	Fa	9	14	10	3	-	36
	Fr	25	39	27	9	-	100
19. Utiliza distintos tipos de signos de puntuación para otorgar mayor cohesión al texto	Fa	12	14	10	-	-	36
	Fr	33	39	27	-	-	100
20. Utiliza mecanismos de referencia como anáfora, catáfora, elipses	Fa	17	12	7	-	-	36
	Fr	46	33	19	-	-	100
	Fa	17	12	7	-	-	36

21. Emplea los mecanismos de sustitución léxica	Fr	46	33	19	-	-	100
22. Utiliza adecuadamente conectores para unir párrafos	Fa	15	16	4	-	-	36
	Fr	41	44	12	-	-	100
23. Las distintas partes estén relacionadas con el tema o la idea principal	Fa	19	10	7	-	-	36
	Fr	54	27	19	-	-	100
<b>Promedio</b>		<b>39</b>	<b>34</b>	<b>23</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>100</b>

Fuente: *Datos del cuestionario aplicado a pares académicos (árbitros) de las revistas indexadas Universidad de Panamá. Año 2022*

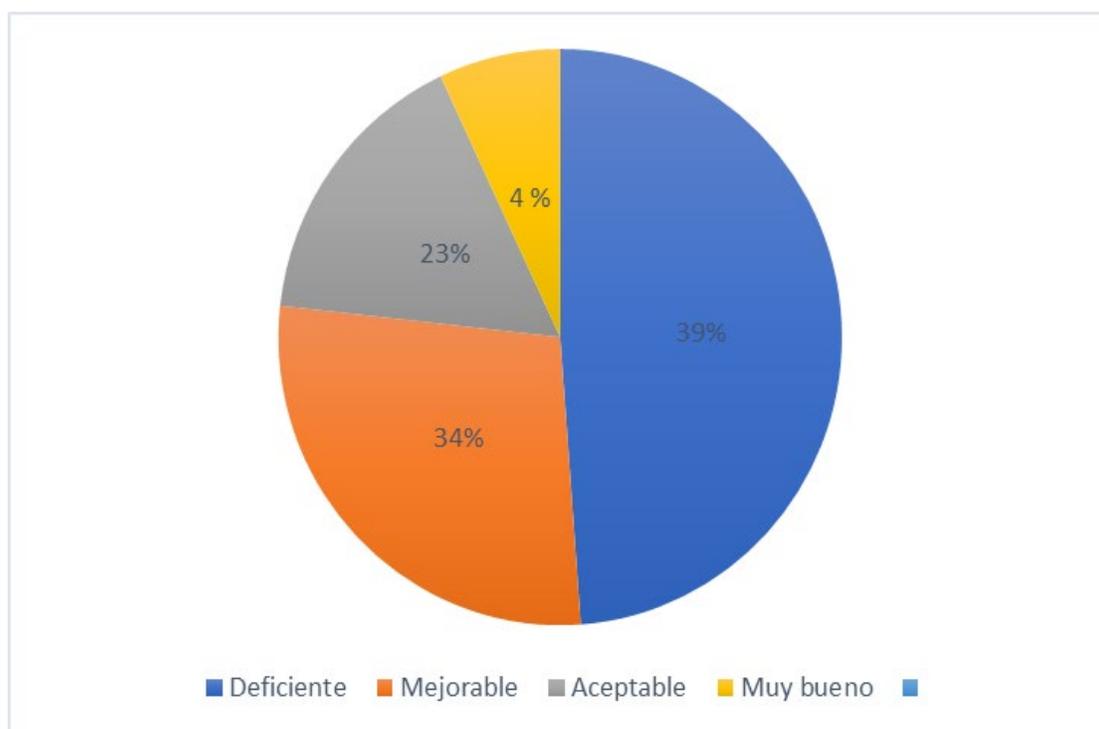


Gráfico 3. Aspectos ortográficos, coherentes y cohesivos en el ensayo

Fuente: *Datos del cuadro 3, cuestionario aplicado a pares académicos (árbitros) de las revistas indexadas Universidad de Panamá. Año 2022*

El 39% presenta deficiencias en el uso correcto de conectores discursivos dentro del párrafo y para unir a estos, 46 % faltas en el empleo de mecanismos de sustitución léxica, así como 39 % no aplica

correctamente las reglas de tildación, diacrítica y enfática; 39% hace uso incorrecto de los signos de puntuación para enlazar el discurso de forma coherente.

En promedio general, en los aspectos gramaticales, coherentes y cohesivos en los ensayos evaluados por los pares académicos, el 39 % es deficiente, 34 % mejorable, 23 % aceptable y 4 % muy bueno.

### **Conclusión**

Se considera que, en la opinión de los árbitros, la redacción de los ensayos que se presentan en las revistas indexadas Tecnociencias. Scientia y Societas, no han sido buena; los autores han debido considerar atender las observaciones correspondientes al contenido semántico global, siendo este mejorable, así como la composición del texto y, los aspectos gramaticales, coherentes y cohesivos que presentan altos niveles de deficiencias.

Los resultados y sus discusiones permitieron evidenciar que, en un significativo porcentaje de casos, se trata de problemas de redacción e incapacidad para expresar ideas con fluidez y nitidez, cuestión que resulta ser alarmante entre académicos, pero esta realidad evidencia falencias de fondo que tiene que ver con competencias genéricas poco desarrolladas, lo cual impacta directamente en la comunicación científica.

Las faltas referentes a las normas para publicaciones no deben tampoco subestimarse, si bien no representa necesariamente una razón para declarar un trabajo como no publicable, es motivo frecuente de devolución de las revistas en la primera revisión y, por lo tanto, representa una pérdida de tiempo para el autor, el sistema de arbitraje y el comité editorial.

## **Agradecimiento**

A la Universidad de Panamá por los conocimientos adquiridos a través de su cuerpo docente.

## **Referencia bibliográfica**

Álvarez Mitral, P. (2018). ¿Qué es una revista indexada? Recuperado de: [https://robertocamana.wordpress.com/2018/11/03/que-es-una-revista-indexada/]. Rev. 11/10/2022.

Arias Lozano, F. (2017). El proyecto de investigación. (5ta. Ed.). Episteme.

Balestrini Fernández, A. (2017). Procedimientos técnicos de la investigación documental, orientaciones para la presentación de informes, monografías, tesis, tesinas, trabajos de ascensos y otros. Editorial Panapo.

Bastidas Mijares, U. (2020). Publicación científica: causas de rechazo de manuscritos en función de la pertinencia. *Índex Enferm.* 27: 175-179.

Buenaventura Suárez, T. (2019). La escritura académica: 30 errores habituales y cómo abordarlos. *Quad. Psicol.* 18: 119-142.

Cañedo Vegas, S. (2019). Malas prácticas en la citación. *Iteckne* 11(2): 1.

Charres H., Sánchez M. y Martínez, J. (2021). Efectividad de los artículos científicos publicados en las ciencias administrativas y contables de la Universidad de Panamá. *Revista FAECO sapiens*. Universidad de Panamá, Panamá.

Donante Pinzón, L. (2017). Errores en la presentación de artículos en revistas indexadas iberoamericanas. *Interciencia*, vol. 45, núm. 6, pp. 273-278.

- Bello Fuentes, T. (2018). La revisión editorial por pares: rechazo del manuscrito, deficiencias del proceso de revisión, sistemas para su gestión y uso como indicador científico. *Rev. Cub. Info* (3).
- Bello Toledo, C. (2017). *¿Cómo se produce el texto escrito? Teoría y práctica*. Colombia: Magisterio.
- Fernández O., Calderón O. y Contreras M. (2021). Parámetros de calidad en las revistas científicas multidisciplinares de la Universidad de Panamá. *Orbis Cognita*, vol. 5, núm. 2. Universidad de Panamá, Panamá.
- Flores Pinto, A. (2014). La evaluación de revistas científicas en Ciencias Sociales y Humanidades. *Revista Información, Cultura y Sociedad*. N° 14: 11-27.
- Flores Castro, E. (2022). Palabras en evento de apertura de la plataforma PANINDEX, Panamá.
- Hernández Vargas, T. (2019). ¿Qué es una revista indexada? Definición y requisitos. Recuperado de: [<https://bibliosjd.org/2019/03/13/revista-indexada/>]. Rev. 11/10/2022.
- Herrera González, P. (2018). La edición universitaria de revistas científicas. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 39, (3), 277-288.
- López Reyes, M. (2017). Algunas claves para escribir correctamente un artículo científico. *Rev. Chil. Pediatr.* 80: 70-78.
- Martínez Martínez, P. (2017). *Metodología de la investigación*. Bogotá, Colombia: Sapiens.
- Navarrete Salas, F. (2017). *Textos expositivos, explicativos y argumentativos en redacción de ensayos científicos*. Universidad Latina. Panamá.
- Palella Martíns, L. (2017). *Metodología de la investigación cuantitativa*. FEDUPEL.
- Samar Ávila, A. (2019). *Revistas Indexadas: Medio de calidad de difusión científica ¿Cómo llegar a ellas?* Universidad Santander. Colombia.

Torres Romero, U. (2019). Indicadores de calidad de las revistas científicas. *Revista de Investigación Educativa*, 28(1), 2010, 13-29.

Universidad de Panamá. Portal de Revistas de la Universidad de Panamá (2022)