



Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



## El cine e identidad cultural e ideológica Estados Unidos, 1900–1910

Cinema and Cultural and Ideological Identity: United States, 1900–1910

O cinema e a identidade cultural e ideológica: Estados Unidos, 1900–1910

### Maricel Araúz-Jaramillo

Universidad de Panamá, Facultad de Comunicación Social, Panamá.

[maricel.arauz@up.ac.pa](mailto:maricel.arauz@up.ac.pa),  <https://orcid.org/0009-0003-6965-1012>

### Jean Carlos González-Chávez

Universidad de Panamá, Facultad de Comunicación Social, Panamá.

[jean.gonzalez@up.ac.pa](mailto:jean.gonzalez@up.ac.pa),  <https://orcid.org/0009-0004-7833-1587>

Fecha de recepción: 25/8/25

Fecha de aceptación: 12/11/25

DOI: <https://doi.org/10.48204/j.orbis.v10n1.a8729>

### Resumen

Desde sus inicios, la cinematografía ha trascendido su función documental para convertirse en un medio clave en la representación simbólica de las realidades sociales. Este artículo analiza el papel del cine en la construcción y problematización de la identidad colectiva, con énfasis en Estados Unidos entre 1900 y 1910, periodo en que comenzó a consolidarse como instrumento cultural e ideológico. A partir del enfoque teórico de Siegfried Kracauer, se examinó cómo el cine temprano no solo registró hechos históricos, sino que también proyectó valores dominantes, tensiones sociales y aspiraciones colectivas. La investigación empleó una metodología cualitativa, basada en el análisis documental de literatura especializada y del cortometraje *The Great Train Robbery* (1903), obra representativa del cine estadounidense de la época. Esta producción evidencia cómo las primeras imágenes en movimiento contribuyeron a configurar una narrativa nacional centrada en la justicia, el orden y el heroísmo individual, proyectando una visión idealizada del progreso. Los hallazgos indican que el cine actúa como un dispositivo narrativo y simbólico que expresa el





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



RED OPEN ACCESS  
OF ACADEMIC  
DATABASES



inconsciente colectivo. Se concluye que el cine temprano permite interpretar procesos sociohistóricos desde una perspectiva crítica, destacando su valor metodológico para las ciencias sociales y la historiografía.

**Palabras claves:** cine, identidad cultural, cine ideológico, cinematografía, Siegfried Kracauer

## Abstract

Since its beginnings, cinematography has transcended its documentary function to become a key medium in the symbolic representation of social realities. This article analyzes the role of cinema in the construction and problematization of collective identity, focusing on the United States between 1900 and 1910, a period when it began to consolidate as a cultural and ideological instrument. Drawing on Siegfried Kracauer's theoretical framework, the study examines how early cinema not only recorded historical events but also projected dominant values, social tensions, and collective aspirations. The research employed a qualitative methodology based on documentary analysis of specialized literature and the short film *The Great Train Robbery* (1903), a representative work of American cinema of the time. This production shows how the first moving images helped shape a national narrative centered on justice, order, and individual heroism, projecting an idealized vision of progress. Findings indicate that cinema functions as a narrative and symbolic device expressing the collective unconscious. It is concluded that early cinema allows for the interpretation of sociohistorical processes from a critical perspective, highlighting its methodological value for the social sciences and historiography.

**Keywords:** cinema, cultural identity, ideological cinema, cinematography, Siegfried Kracauer

## Resumo

Desde o seu início, a cinematografia transcendeu sua função documental para se tornar um meio fundamental na representação simbólica das realidades sociais. Este artigo analisa o papel do cinema na construção e problematização da identidade coletiva, com ênfase nos Estados Unidos entre 1900 e 1910, período em que começou a se consolidar como instrumento cultural e ideológico. A partir do enfoque teórico de Siegfried Kracauer, examinou-se como o cinema primitivo não apenas registrava fatos históricos, mas também projetava valores dominantes,





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



tensões sociais e aspirações coletivas. A pesquisa utilizou uma metodologia qualitativa, baseada na análise documental de literatura especializada e do curta-metragem *The Great Train Robbery* (1903), obra representativa do cinema estadunidense da época. Essa produção evidencia como as primeiras imagens em movimento contribuíram para configurar uma narrativa nacional centrada na justiça, na ordem e no heroísmo individual, projetando uma visão idealizada do progresso. Os resultados indicam que o cinema atua como um dispositivo narrativo e simbólico que expressa o inconsciente coletivo. Conclui-se que o cinema primitivo permite interpretar processos socio-históricos a partir de uma perspectiva crítica, destacando seu valor metodológico para as ciências sociais e a historiografia.

**Palavras-chave:** cinema, identidade cultural, cinema ideológico, cinematografia, Siegfried Kracauer.

## Introducción

El cine es fundamental en la historia humana, no solo como herramienta documental, sino también por construir y reflejar identidades culturales, ideológicas y políticas. Ha proyectado realidades sociales en diversos contextos históricos, trascendiendo lo documental. Se convierte en un medio clave de interpretación cultural. Así, el cine es una parte esencial de la historia de la humanidad. Goyeneche-Gómez (2012) sostiene que el cine refleja modelos culturales y estéticos mediados por ideologías, sin reproducir literalmente la realidad. Más que entretenimiento, es un fenómeno social, político y cultural que permite analizar disciplinas como sociología e historia. Así, ofrece una vía alternativa para registrar el pasado y producir memorias relevantes, requiriendo contextualizar la identidad cultural, ideológica y política para su valor académico. Molano (2007) define la identidad cultural como un proceso dinámico de pertenencia colectiva basado en valores





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



compartidos, que se redefine al contacto con otros grupos y se mantiene como anclaje cultural incluso fuera del territorio originario.

De acuerdo con Manzano (2017), define la ideología como una interpretación que guía la acción, resultado de la interacción social y psicológica; la identidad política es una construcción dinámica vinculada al reconocimiento del otro y la oposición. Sandoval et al. (2020) destacan que la subjetividad y las relaciones interpersonales son esenciales en la identidad y lo político, configuradas en la interacción social. El cine, más que entretenimiento, es una herramienta crítica que refleja tensiones sociales y culturales, clave para entender realidades históricas. Siegfried Kracauer, en *De Caligari a Hitler* (1947), destaca la influencia del cine en la sociedad y abre camino al estudio del cine como constructor de identidades, reflejo de conflictos sociales y clave en la memoria histórica. Kracauer (1947) analiza los rasgos ideológicos en el cine desde el “expresionismo alemán y sus relaciones directas con el ámbito político”, que no solo reflejan, sino también anticipan las tendencias ideológicas y sociales que resultaron en el ascenso del nazismo, además reflejan las expresiones y ansiedades de la población alemana de la época.

Según (Goyeneche-Gómez, 2012) para Kracauer, el cine es un arte con vocación documental, capaz de reflejar las tendencias psicológicas y sociales de una época determinada. Tal como lo demuestra en su análisis del cine alemán de entreguerras (1918–1933), las películas pueden funcionar como expresiones ideológicas de la psique colectiva tanto por su estética como por su





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



RED DE ACCESO ABIERTO DE PANAMÁ



narrativa. Hasta los años 1960, el estudio histórico del cine fue limitado y enfrentó críticas culturales y científicas. Kracauer destacó que el cine no solo documenta la historia, sino que interpreta y moldea realidades sociales, actuando como expresión del inconsciente colectivo. Este enfoque es útil para analizar el cine estadounidense de 1900 a 1910, un periodo de grandes transformaciones sociales que se reflejaron en la pantalla, condensando valores, creencias y conflictos colectivos. En este contexto, *The Great Train Robbery* (1903) destaca por su innovación técnica y su valor simbólico en la representación de las contradicciones sociales de la época. A través de su narrativa y personajes, proyecta imaginarios colectivos y dinámicas culturales emergentes.

Desde una perspectiva historiográfica, Davis (2011) sostiene que tanto el cine de ficción como el documental comparten un “principio teórico o canon histórico”, lo que exige aproximaciones analíticas rigurosas que permitan interpretar la realidad histórica contenida en las representaciones audiovisuales. En esa misma línea, historiadores como Ferro (1988), Sorlin (1994) y Rosenstone (2006) han defendido el uso del cine como instrumento metodológico para examinar acontecimientos históricos, reflexionar sobre la verdad de los hechos y comprender sus implicaciones sociales y culturales. Es necesario analizar críticamente el cine estadounidense temprano como agente activo en la construcción simbólica de la identidad nacional, participando en discursos sobre nación, poder y moral social desde perspectivas estéticas e ideológicas. Acosta-Jiménez (2018) sostiene que, en la actualidad, el cine se ha convertido en un elemento fundamental





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



DIRECCIÓN  
DE ACCESO  
ACADEMICO  
UNIVERSIDAD  
DE PANAMA



para la construcción, disputa y gestión de los significados asociados a las memorias colectivas y a las representaciones compartidas del pasado.

Por su parte, Hueso (1991) sostiene que, por su continuidad e impacto en el siglo XX, el cine debe ser objeto de estudio histórico, dada la necesidad constante de analizar su evolución y significado, de allí que posee gran validez vincular estas premisas científicas al análisis filmográfico, pese a pertenecer a disciplinas distintas. Aplicar enfoques académicos contemporáneos al cine de principios del siglo XX es esencial para entenderlo como medio clave en la exploración de procesos históricos y sociales. El cine estadounidense de 1900 a 1910 permite analizar la construcción de identidades culturales y hechos históricos, reflejando memorias colectivas y representaciones compartidas del pasado.

El cine estadounidense (1900–1910): de artefacto técnico a industria cultural. En Estados Unidos, entre 1900 y 1910, el cine dejó de ser una novedad tecnológica para convertirse en una industria cultural en pleno desarrollo. Inicialmente concebido como entretenimiento pasajero, pronto adoptó una estructura comercial organizada, basada en la producción sistemática de películas, su distribución masiva y su exhibición permanente en salas dedicadas exclusivamente a este propósito (Bordwell, 2003). Este periodo inicial estuvo marcado por narrativas breves y sencillas, adaptadas a las limitaciones técnicas de la época y a la incipiente alfabetización visual del público. Georges Méliès transformó el cine primitivo en un arte narrativo y visual entre 1896 y 1913, combinando teatro, magia e ilusionismo. Fue pionero en el uso de efectos especiales y



Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



técnicas de montaje como la sobreimpresión y la sustitución. Al no conseguir un cinematógrafo de los Lumière, adaptó una cámara inglesa y fundó el primer estudio cinematográfico en Europa. Introdujo guiones y continuidad narrativa, acercando el cine al lenguaje teatral. *Viaje a la Luna* (1902) y *La conquista del Polo* (1912) son sus obras más icónicas.

Durante las primeras décadas del siglo XX, las películas mudas presentaban narrativas breves y sencillas, adaptadas a las limitaciones técnicas y a la familiaridad incipiente del público con el lenguaje cinematográfico. Con el crecimiento de la demanda, surgieron géneros cinematográficos reconocibles como el *western* y la comedia, que configuraron los primeros arquetipos de identidad cultural. Simultáneamente, surgieron las primeras estrellas del cine mudo, como Charlie Chaplin y Mary Pickford, quienes no solo cautivaron a la audiencia, sino que se convirtieron en íconos culturales y figuras de reconocimiento internacional (Musser & Charles, 1991). La consolidación de la industria también estuvo marcada por el desarrollo de la infraestructura de exhibición. En 1902, Tally's Electric Theatre se inauguró en Los Ángeles como el primer teatro cinematográfico permanente de California. Un año más tarde, el Regent Theatre en Nueva York inició un periodo de dos décadas en el que el diseño y la arquitectura cinematográfica alcanzaron prestigio, consolidando al cine como medio cultural respetable.

En 1903, con la apertura del Regent Theatre en Nueva York, el cine ganó respeto como medio cultural. Para el año 1905, John P. Harris y Harry Davis introdujeron el modelo Nickelodeon en Pittsburgh, salas de bajo costo que se replicaron rápidamente en Norteamérica, facilitando la





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



expansión masiva del cine y su accesibilidad al público general (Bordwell, 2003). El cine pasó de curiosidad tecnológica a industria consolidada. Surgieron géneros diversos, estrellas icónicas e infraestructura de exhibición. Este desarrollo sentó las bases del cine moderno y su lugar en la cultura popular.

## Escuela de Brighton y Edwin Porter

La Escuela de Brighton o Escuela de Cine de Brighton se desarrolló y tuvo su apogeo aproximadamente en los años 1896-1906. Creada por fotógrafos que se interesaron por el cine, entre sus miembros más destacados se pueden mencionar a Smith, Williamson, Collins, entre otros. La Escuela de Brighton también influyó en el cine estadounidense (Miller, 2021). Smith y Williamson impactaron a sus contemporáneos, especialmente a Edwin Porter, figura clave del cine temprano en EE. UU. El mayor aporte de los miembros de la Escuela de Brighton fue el desarrollo de un nuevo lenguaje cinematográfico a través de la fotografía, que contrastaba con el cine de Méliès, aún basado en el lenguaje teatral. Al ser fotógrafos, dominaban el arte del retrato y la segmentación del cuerpo humano, lo que permitió una planificación cinematográfica más precisa mediante la división del espacio según la intención narrativa.

Desde la teoría crítica del cine (Kracauer, 1960), sostiene que el cine, como una extensión de la fotografía, comparte con ella una afinidad intrínseca por el mundo visible, al exhibir su "material bruto". Díaz (2018) explica que las principales características de la Escuela de Brighton y del trabajo de Porter —como los rodajes en exteriores, el estilo realista y la temática social— fueron





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



fundamentales para el desarrollo del lenguaje cinematográfico en la historia del cine. Edwin S. Porter, pionero del cine estadounidense, perfeccionó el montaje paralelo e introdujo técnicas como el plano inverso y el suspenso. Su estilo dinámico transformó la narrativa visual e impulsó el desarrollo del lenguaje cinematográfico. *The Great Train Robbery* (1903) fue su obra más influyente, marcando un hito en el cine narrativo. También consolidó géneros como el western y el cine de aventuras. Su innovación respondió a un público que comenzaba a demandar historias más complejas y visualmente atractivas.

El papel del cine y su historia como figura de influencia cultural, ideológica y política estadounidense

Este proceso de industrialización y masificación del cine contribuyó significativamente a la construcción de la identidad cultural estadounidense. Fatyass (2016) señala que el cine construye “nuevos espejos” simbólicos. Estos espejos contribuyen a reconfigurar la identidad nacional. A través de sus narrativas, géneros y personajes, el cine temprano proyectó valores como el progreso, la expansión territorial, la moral del trabajo y la autoridad de la ley. Las películas no solo entretenían: educaban, persuadían e incluso disciplinaban simbólicamente al espectador. En este sentido, Cascón Becerra (2003) y Zubiaur (2005) destacan el valor del cine como fuente para la investigación histórica, ya sea como reflejo de las preocupaciones sociales y políticas de su tiempo o como un relato visual verificable, comparable a un libro proyectado.

Desde la perspectiva cultural, el cine sirvió como un modo de entretenimiento para la población





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



estadounidense de la época, además de ser un medio para escapar de la realidad por unos instantes. Ferro (1988) analiza el cine como herramienta para comprender procesos históricos y sociales. A través de las películas, se reflexiona sobre la verdad histórica y sus implicaciones culturales. La historiografía cinematográfica, desde Kracauer hasta Ferro y Sorlin, demuestra que el cine no solo documenta, sino que también moldea la memoria colectiva. Estas representaciones influyen en cómo las sociedades entienden o mitifican su pasado. Este enfoque desafió al cine a crear relatos más elaborados para mantener su impacto.

Además, se consideraba la ficción como un producto cinematográfico ajeno a la realidad política, centrado en una narrativa cultural e imaginaria. Aunque tradicionalmente vinculado al entretenimiento, el cine también posee una fuerte carga política e ideológica. En países como Estados Unidos, ha sido progresivamente incorporado al estudio de la Comunicación Política. Su análisis, inicialmente sin metodología definida, se ha apoyado en teorías como la Opinión Pública y el Análisis del Discurso.

Desde la perspectiva de Ryan y Kellner (1988) sostienen que las representaciones culturales moldean la realidad social y psicológica. Así, el cine no solo refleja, sino que también construye realidades desde perspectivas ideológicas. Desde la ciencia política, el cine fue inicialmente desestimado como objeto serio de estudio político. Sin embargo, disciplinas como la antropología, la psicología y la sociología comenzaron a valorarlo como fenómeno sociopolítico. Kracauer (1960) reivindicó su valor como fuente histórica legítima, desafiando las visiones tradicionales. Su





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



propuesta abrió el camino para considerar el análisis cinematográfico como herramienta válida para interpretar procesos sociales e históricos. Así, el cine pasó de ser entretenimiento a espejo de la realidad colectiva.

## Materiales y Métodos

Este estudio empleó un enfoque cualitativo basado en el análisis filmico de *The Great Train Robbery* (1903), de Edwin S. Porter, por su representación de imaginarios sobre ley, orden y progreso. Se utiliza como marco teórico la obra de Siegfried Kracauer, cuyas propuestas permiten interpretar el filme como reflejo de procesos sociales e históricos. Su análisis reveló cómo el cine temprano articula narrativas simbólicas sobre la identidad colectiva. En *Theory of Film: The Redemption of Physical Reality* (1960), Kracauer sostiene que el cine no solo reproduce lo visible, sino que revela dimensiones emocionales y colectivas de la sociedad. El análisis se centró en dos ejes: (1) tiempo, espacio y movimiento como componentes clave del lenguaje cinematográfico y representación de la realidad física; y (2) el cine como medio de conocimiento sociológico, más allá del entretenimiento. Estas ideas permiten abordar el cine como reflejo profundo de su contexto histórico. Así, su valor trasciende lo estético para convertirse en herramienta analítica.

De acuerdo con Kracauer (1960), a causa de la naturaleza fragmentaria tanto del cine como de la conciencia humana, el espectador no aprende totalidades, en su lugar, se enfrenta a pequeños momentos de la realidad material. La segunda obra considerada fue *From Caligari to Hitler: A*





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



Psychological History of the German Film (1947) (*De Caligari a Hitler: Una historia psicológica del cine alemán*), donde Kracauer (1947) argumenta que el cine popular funciona como una proyección de las disposiciones colectivas de la sociedad. Kracauer, concibe al cine como medio en el que confluyen memoria individual y colectiva, saber histórico y experiencia vivida, convirtiéndolo en un medio privilegiado que rescata lo cotidiano, lo material, lo fragmentario presentándolo de forma crítica frente al presente naturalizado. (González-Rua, 2012). La aplicación de la metodología se estructuró en las siguientes fases de estudio:

**Fase descriptiva:** Porter articula el relato en catorce escenas que forman una narrativa lineal e innovadora, usando montaje paralelo para mostrar simultáneamente el asalto, la persecución y la captura de los bandidos, lo que intensifica la tensión dramática y la inminencia del castigo.

Fase interpretativa: La película se contextualiza en la realidad estadounidense de principios del siglo XX; el ferrocarril simboliza progreso e integración nacional, mientras los bandidos representan amenazas al nuevo orden social. La persecución reafirma la autoridad de la ley y la narrativa refuerza valores como el orden y la justicia, contribuyendo a construir una identidad nacional moderna.

Fase teórica: Según Kracauer (1947), la película funciona como un psicodrama colectivo que proyecta ansiedades y aspiraciones sociales. Refleja preocupaciones por el desorden en una sociedad en transformación, mostrando cómo el cine temprano registra disposiciones psicológicas y sociales, y anticipa la internalización de normas y valores colectivos por parte de los ciudadanos.





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



## Resultados

A partir de este enfoque teórico y del análisis visual del filme *The Great Train Robbery*, se observó que, a pesar de su carácter técnico rudimentario, identifica ideologías emergentes como el nacionalismo, la ética del trabajo y el temor al crimen. Las obras de Siegfried Kracauer permitieron construir una matriz de análisis que vincula los elementos visuales de *The Great Train Robbery* con ideologías de la sociedad estadounidense de inicios del siglo XX. El cine temprano ya funcionaba como espejo simbólico del contexto social, reflejando valores y tensiones colectivas. Dirigida por Edwin S. Porter en 1903, la película introdujo innovaciones como el montaje paralelo y los primeros planos. Estas técnicas consolidaron la narrativa cinematográfica y expresaron significados sociales y culturales complejos. Estas innovaciones no solo consolidaron la narrativa cinematográfica como medio para contar historias coherentes con inicio, desarrollo y desenlace, sino que también crearon un instrumento capaz de transmitir significados sociales y culturales complejos (Cook, 2016; Fairservice, 2001; Dagrada, 2011).

Desde una perspectiva simbólica, la película establece una clara oposición entre orden y caos. Los bandidos representan la amenaza al progreso y la estabilidad social, mientras que la “posse” que los persigue y captura simboliza la justicia colectiva y la restauración del equilibrio (Ellis, 1981; Fenin & Everson, 1973). El tren, como eje central de la narrativa, funciona como metáfora del progreso tecnológico y la integración territorial del país; su asalto dramatiza la amenaza al avance nacional y su recuperación refuerza la idea de que la comunidad debe proteger el progreso





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



(Dagrada, 2011; Robinson, 1996).

A continuación, se presentan los resultados comparativos del análisis de *The Great Train Robbery* (1903), basado en las teorías de Siegfried Kracauer: *From Caligari to Hitler* (1947) y *Theory of Film* (1960). La primera obra examina la ideología del héroe/antihéroe en la cultura popular, y aunque ha recibido críticas por su limitada evidencia empírica, sigue siendo una referencia clave. La segunda defiende el realismo como esencia del cine, pero algunos la consideran restrictiva al dejar de lado su potencial expresivo y formal. Ambas perspectivas permitieron interpretar el filme como un reflejo simbólico de las tensiones sociales e ideológicas de su tiempo. Además, el análisis evidencia cómo el cine temprano ya operaba como un vehículo narrativo para proyectar el inconsciente colectivo y los valores dominantes.

### Tabla 1.

*Comparing The Great Train Robbery (1903) vs Kracauer 1947 & 1960*

Criterio	The Great Train Robbery (1903)	From Caligari to Hitler (1947)	Theory of Film (1960)
Identificación básica	Cortometraje de 10-12 minutos, mudo de Edwin S. Porter (Edison), pionero del cine narrativo.	Monografía de Kracauer que analiza el cine alemán de entreguerras	Libro teórico de Kracauer sobre la esencia del cine y la realidad física.
Contexto histórico / industrial	Cine temprano estadounidense,	Escrito tras la guerra, explica	Escrito que consolida su visión





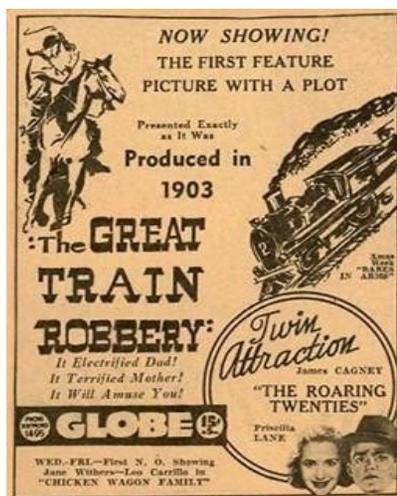
Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



	transición a narrativa continua.	cómo el cine de Weimar reflejó tendencias sociales.	sobre cine y realismo.
Tesis / intención artística	Obra de entretenimiento que innova en montaje y narrativa.	Análisis de corrientes estéticas (expresionismo, realismo, cine de masas).	La esencia del cine es registrar la realidad física y redimirla a través de su reproducción.
Representación de modernidad y violencia	El tren simboliza tecnología y la violencia impulsa la narrativa.	El cine refleja ansiedades modernas y tendencias autoritarias.	Considera que el cine tiene la capacidad única de mostrar la realidad tal como es.

Figura 1.

*El gran robo al tren (1903).*



Nota: Imagen tomada de *MasQCine*.

[https://masqcine.com/wpcontent/uploads/Asalto\\_y\\_robo\\_de\\_un\\_tren.jp](https://masqcine.com/wpcontent/uploads/Asalto_y_robo_de_un_tren.jp)





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



**Figura 2.**

*Asalto y robo al tren*



Nota: Imagen tomada de *El Espectador Imaginario*.

[https://www.elespectadorimaginario.com/wp-content/uploads/great\\_train\\_robbery.jpg](https://www.elespectadorimaginario.com/wp-content/uploads/great_train_robbery.jpg)

## **Discusión**

El análisis evidencia que *The Great Train Robbery* articula elementos simbólicos que refuerzan el ethos estadounidense: progreso, legalidad y orden. La película funciona como un artefacto cultural que legitima la autoridad, dramatiza la consolidación del Estado-nación y proyecta un imaginario colectivo sobre la lucha entre caos y civilización. Estas interpretaciones coinciden con los planteamientos de Sorlin (1980) y Rosenstone (2023) sobre el cine como herramienta de análisis





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



histórico y cultural. En términos de construcción de la identidad nacional, la película refuerza varios ejes centrales: (1) Progreso y modernidad: El tren simboliza el desarrollo tecnológico y la expansión territorial, enfatizando la fe en el avance como un valor nacional (Robinson, 1996). (2) Ley y justicia: La figura del sheriff y la acción colectiva de la “posse” legitiman la intervención de la comunidad y del Estado para mantener el orden (Ellis, 1981; Fenin & Everson, 1973). (3) Mito del Oeste: El Oeste se presenta como espacio formativo donde se consolidan valores como valentía, disciplina y solidaridad, reforzando la narrativa fundacional de Estados Unidos (Britannica, s. f.; Dagrada, 2011). (4) Legitimación de la violencia: La violencia ejercida para restaurar el orden se representa como moralmente necesaria, reflejando un consenso social sobre el uso de la fuerza para garantizar estabilidad y progreso (Fairservice, 2001). En conjunto, *The Great Train Robbery* ejemplifica lo que Kracauer (1960) plantea: el cine representa lo visible y transitorio mediante técnica, narrativa y simbolismo. Según Kracauer (1947), el cine popular refleja miedos, aspiraciones y patrones sociales. Así, construye un relato nacional de modernidad, justicia y cohesión.

## Conclusiones

El periodo comprendido entre 1900 y 1910 representa una etapa clave en la historia del cine estadounidense, en la que se comienza a definir el rumbo cultural e ideológico de una nación en formación. En este contexto, resulta fundamental documentar y analizar las expresiones





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



DIRECCIÓN  
DE OPEN ACCESS  
SCHOLARITY  
REPOSICIÓN



audiovisuales de la época como referentes históricos y culturales. Este estudio demuestra que *The Great Train Robbery* (1903), además de ser pionera en términos técnicos y narrativos, desempeñó un papel activo en la construcción de la identidad nacional estadounidense. La representación del progreso frente al crimen y la restauración del orden social refleja las preocupaciones, tensiones y aspiraciones colectivas de aquella sociedad. Desde la perspectiva de Siegfried Kracauer, el cine expresa disposiciones colectivas y revela estructuras emocionales e ideológicas de su época. Este enfoque resalta su valor como medio para representar dimensiones políticas, sociales y culturales de la historia. Las narrativas cinematográficas proyectan interpretaciones del pasado que dialogan con los imaginarios colectivos. Así, el cine se consolida como herramienta clave para el análisis académico y la comprensión crítica de la identidad social.



Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



## Referencias bibliográficas

- Acosta-Jiménez, W. A. (2018). El cine como objeto de estudio de la historia: apuestas conceptuales y metodológicas. *Folios* (47), 51-68.
- Bordwell, D. (2003). *Film history: an introduction*. McGraw-Hill.
- Britannica. (s. f.). *The Great Train Robbery*. En *Encyclopaedia Britannica*.  
<https://www.britannica.com/topic/The-Great-Train-Robbery-film-by-Porter>
- Cascón Becerra, J. A. (2003). *El cine como fuente para la historia. Iberoamérica y el cine norteamericano*. Universidad de Cádiz.
- Cook, D. A. (2016). *A History of Narrative Film*. W. W. Norton & Company.  
[https://archive.org/stream/a-history-of-narrative-film-by-david-a-cook/A%20History%20of%20Narrative%20Film%20by%20David%20A.%20Cook\\_djvu.txt](https://archive.org/stream/a-history-of-narrative-film-by-david-a-cook/A%20History%20of%20Narrative%20Film%20by%20David%20A.%20Cook_djvu.txt)
- Dagrada, E. (2011). *La grande rapina al treno: The Great Train Robbery (Edwin S. Porter, 1903) e la storia del cinema*. Torrossa.  
<https://eu.alma.exlibrisgroup.com/discovery/fulldisplay?docid=alma993540561005051>
- Davis, N. Z. (2011). *Slaves on screen: Film and historical vision*. Vintage Canada.  
<https://archive.org/details/slavesonscreenfi00davi/page/n4/mode/1up>
- Díaz, P. (2018, 16 de enero). *La Escuela de Brighton y Edwin S. Porter: Características principales* [Presentación de diapositivas]. Prezi. <https://prezi.com/hrspiocf-tp7/la-escuela-de-brighton-y-edwin-s-porter/>
- El Espectador Imaginario. (s.f.). *Asalto y robo al tren* [Imagen].  
[https://www.elespectadorimaginario.com/wp-content/uploads/great\\_train\\_robbery.jpg](https://www.elespectadorimaginario.com/wp-content/uploads/great_train_robbery.jpg)
- Ellis, J. C. (1995). *A History of Film*. Allyn and Bacon.  
[https://archive.org/details/historyoffilm00elli\\_0](https://archive.org/details/historyoffilm00elli_0)





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



RED OPEN ACCESS  
FOR ALL  
DEVELOPMENT



- Fairservice, D. (2001). *Film Editing: History, Theory, and Practice*. Manchester University Press. <https://archive.org/details/filmeditinghisto0000fair>
- Fatyass, R. (2016). *Stuart Hall: representación, ideología y hegemonía*. *Sociales Investiga*, (2), 144–150. Recuperado de: <https://socialesinvestiga.unvm.edu.ar/ojs/index.php/socialesinvestiga/article/view/57/85>
- Fenin, G. N., & Everson, W. K. (1973). *The Western: From Silents to the Seventies*. Penguin Books. [https://archive.org/details/westernfromsilens0000feni\\_g2x7](https://archive.org/details/westernfromsilens0000feni_g2x7)
- Ferro, M. (1988). *Cinema and history*. Wayne State University Press.
- González Rúa, J. D. (2018). *Modernidad, historia y emancipación: Algunas consideraciones críticas* [Tesis doctoral, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras]. Repositorio Institucional FILO:UBA. Recuperado de: [http://repositorio.filo.uba.ar/bitstream/handle/filodigital/10014/uba\\_ffyl\\_t\\_2018\\_se\\_rua.pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://repositorio.filo.uba.ar/bitstream/handle/filodigital/10014/uba_ffyl_t_2018_se_rua.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Goyeneche-Gómez, E. (2012). Las relaciones entre cine, cultura e historia: una perspectiva de investigación audiovisual. *Palabra Clave* 15 (3), 387-414.
- Hueso, A. L. (1991). Planteamientos historiográficos en el cine histórico. *Film-Historia*, 1(1), 13-24. *Film-Historia*, Vol. I, No.1 (1991): 13-24. Recuperado de: [Article A.L.Hueso.pdf](#)
- Kracauer, S. (1947). *From Caligari to Hitler: A psychological history of the German film*. Princeton University Press.
- Kracauer, S. (1960). *Teoría del cine: la redención de la realidad física*. Biblioteca Digital de Historia de los Medios, Wisconsin Center for Film / Theater Research. Recuperado de <https://mediahistoryproject.org/reader.php?id=theoryoffilmrede00krac>
- Kracauer, S. (1960). *Theory of film: The redemption of physical reality*. Recuperado de: <https://dn790000.ca.archive.org/0/items/theoryoffilmrede00krac/theoryoffilmrede00krac.pdf>
- Manzano-Arrondo, V. (2017). Ideología y aversión ideológica. *Revista internacional de sociología*, 75(3), 068. <https://doi.org/10.3989/ris.2017.75.3.15.117>





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



MasQCine. (s.f.). *El gran robo al tren (1903)* [Imagen]. [https://masqcine.com/wp-content/uploads/Asalto\\_y\\_robo\\_de\\_un\\_tren.jpg](https://masqcine.com/wp-content/uploads/Asalto_y_robo_de_un_tren.jpg)

Miller, N. (2021, 17 de mayo). *Brighton: La improbable cuna del cine*. BBC. <https://www.bbc.com/culture/article/20210514-brighton-the-birthplace-of-the-first-modern-film>

Molano L., O. L., (2007). Identidad cultural un concepto que evoluciona. *Revista Opera*, (7), 69-84. <https://www.redalyc.org/pdf/675/67500705.pdf>

Musser, C., & Charles, M. (1991). *Before the Nickelodeon: Edwin S. Porter and the Edison Manufacturing Company*. Univ of California Press.

Robinson, D. (1996). *From Peep Show to Palace: The Birth of American Film*. Columbia University Press. [https://archive.org/details/frompeepshowtopa0000robi\\_y5y9](https://archive.org/details/frompeepshowtopa0000robi_y5y9)

Rosenstone, R. A. (2023). *History on film/film on history*. Routledge.

Rosenstone, R. A. (2006). *History on film/film on history*. Routledge.

Ryan, M., & Kellner, D. (1988). *Camera politica: The politics and ideology of contemporary Hollywood film*. Indiana University Press.

Sandoval, C., & Sarián, V. (2020). Una aproximación al concepto de identidad política. Instituto de Investigación en Ciencias Sociales. [https://icso.udp.cl/cms/wp-content/uploads/2020/08/ICSO\\_DT62\\_Sandoval-Sarian.pdf](https://icso.udp.cl/cms/wp-content/uploads/2020/08/ICSO_DT62_Sandoval-Sarian.pdf)

Sorlin, P. (1994). *The film in history: Restaging the past*. Blackwell. <https://archive.org/details/filminhistoryres0000sori/page/n10/mode/1up>

Sorlin, P. (1980). *The film in history: Restaging the past* (p. 42). Oxford: Blackwell.

Zubiaur, F.J. (2005). El cine como fuente de la historia. Universidad de Navarra. [Memoria y Civilización (M&C), 8, 205-219. Recuperado de: <https://dadun.unav.edu/server/api/core/bitstreams/c3b47879-f76a-4fbf-bd2f-067c33bfc1d/content>

