



Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



Folklore patrimonio cultural inmaterial y medios de comunicación en la era de las plataformas digitales

Folklore intangible cultural heritage and media in the era of digital platforms

Folclore patrimônio cultural imaterial e meios de comunicação na era das plataformas digitais

Roberto Antonio Pinto Rodríguez

Universidad de Panamá, Panamá

roberto.pinto-r@up.ac.pa,  <https://orcid.org/0009-0007-0676-3243>

Arturo Coley Graham

Universidad de Panamá, Panamá

coleyarturo@gmail.com,  <https://orcid.org/0009-0007-5293-7734>

Bladimir Enrique Cedeño-Vega

Universidad de Panamá, Panamá

bladimir.cedeno@up.ac.pa,  <https://orcid.org/0000-0002-4927-0197>

Fecha de recepción: 21/3/26

Fecha de aceptación: 17/5/26

DOI: <https://doi.org/10.48204/j.orbis.v10n2.a9559>

Resumen

Este artículo presenta una revisión bibliográfica integrativa con análisis temático sobre la relación entre tradición oral, folklore y medios de comunicación en el contexto de la transformación digital contemporánea. El objetivo es sintetizar críticamente cómo los procesos de transmisión cultural asociados al folklore y al patrimonio cultural inmaterial se reconfiguran a través de distintos sistemas de mediación comunicacional, incluyendo medios tradicionales, medios comunitarios y plataformas digitales. Metodológicamente, se sistematizó un corpus interdisciplinario de literatura publicado entre 2000 y 2026 y se aplicó un proceso de codificación temática





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



orientado a identificar patrones analíticos en la relación entre oralidad, comunicación cultural y mediación tecnológica. El análisis permitió identificar cinco ejes de discusión: (1) definiciones y disputas conceptuales: folklore, patrimonio cultural inmaterial (PCI) y mediatización; (2) medios tradicionales y comunitarios como

mediaciones culturales; (3) plataformas digitales y cultura algorítmica; (4) digitalización e inmersión patrimonial; y (5) gobernanza, derechos y sesgos culturales. Los resultados muestran que la tradición oral no desaparece en los entornos digitales, sino que se reconfigura a través de infraestructuras mediáticas que reorganizan sus condiciones de transmisión, visibilidad y legitimación cultural. En este sentido, el folklore contemporáneo puede entenderse como un campo dinámico de comunicación cultural en el que convergen prácticas comunitarias de transmisión oral, procesos institucionales de patrimonialización y lógicas de circulación propias de las plataformas digitales.

Palabras clave: Folklore; patrimonio cultural inmaterial; plataforma digital; difusión de la cultura

Abstract

This article presents an integrative literature review with thematic analysis on the relationship between folklore/intangible cultural heritage (ICH) and media in the platform era, focusing on the period 2000–2026. The aim is to critically synthesize how traditional and community media, as well as algorithmically governed platforms, reshape the circulation, representation, and preservation of folklore/ICH, and what tensions emerge between authenticity, participation, market logics, and governance. Methodologically, an interdisciplinary corpus was systematized and coded through an iterative thematic procedure that produced five axes of findings: (1) conceptual disputes between folklore and ICH and the epistemic effects of institutional heritagization; (2) traditional and community media as cultural mediations; (3) platforms and algorithmic culture as infrastructures of visibility; (4) heritage digitization and immersion in museums (3D, AR/VR, digital twins); and (5) governance, rights, and biases (metadata, cultural justice, and the right to culture). The results show that digitization is not merely a change of channel but a reconfiguration of infrastructures—classification, circulation, and experience—that can expand cultural visibility while also generating standardization, semantic bias, and new disputes over cultural authority. The article concludes by proposing a critical reading of folklore/ICH as a field shaped by the interplay between safeguarding agendas, attention economies, and data/metadata governance.

Keywords: Folklore; intangible cultural heritage; digital platform; promotion of culture

Resumo

Este artigo apresenta uma revisão integrativa da literatura com análise temática sobre a relação entre folclore/patrimônio cultural imaterial (PCI) e mídia na era das plataformas, com foco no período de 2000 a 2026. O objetivo é sintetizar criticamente como os meios tradicionais e comunitários, bem como as plataformas





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



governadas por algoritmos, reconfiguran a circulação, a representação e a preservação do folclore/PCI, e quais tensões emergem entre autenticidade, participação, lógicas de mercado e governança. Metodologicamente, foi

sistematizado um corpus interdisciplinar, codificado por meio de um procedimento temático iterativo que produziu cinco eixos de resultados: (1) disputas conceituais entre folclore e PCI e os efeitos epistêmicos da patrimonialização institucional; (2) meios tradicionais e comunitários como mediações culturais; (3) plataformas e cultura algorítmica como infraestruturas de visibilidade; (4) digitalização do patrimônio e imersão em museus (3D, AR/VR, gêmeos digitais); e (5) governança, direitos e vieses (metadados, justiça cultural e direito à cultura). Os resultados mostram que a digitalização não constitui apenas uma mudança de canal, mas uma reconfiguração das infraestruturas — de classificação, circulação e experiência — que pode ampliar a visibilidade cultural, ao mesmo tempo em que gera padronização, viés semântico e novas disputas em torno da autoridade cultural. O artigo conclui propondo uma leitura crítica do folclore/PCI como um campo moldado pela interação entre agendas de salvaguarda, economias da atenção e governança de dados/metadados.

Palavras-chave: Folclore; património cultural imaterial; plataforma digital; divulgação da cultura.

Introducción

La relación entre folclore, patrimonio cultural inmaterial (PCI) y medios de comunicación se ha convertido en un eje central de debate en los estudios culturales y del folclore. Tradicionalmente, el folclore ha sido comprendido como un proceso de transmisión cultural situado, articulado en prácticas comunitarias, orales y performativas que operan en contextos sociales específicos. Sin embargo, en las últimas décadas, la circulación cultural ha dejado de depender principalmente de soportes territoriales para reorganizarse en torno a infraestructuras mediáticas y digitales. Este desplazamiento no supone únicamente una ampliación de audiencias, sino una transformación estructural en las condiciones de visibilidad, clasificación y legitimación de aquello que se reconoce como tradición.

Las expresiones culturales vivas circulan hoy en un ecosistema híbrido que integra medios tradicionales —radio, televisión y medios comunitarios— con plataformas digitales estructuradas por economías de atención, métricas





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



de interacción y arquitecturas de recomendación algorítmica. A este entorno se suman dispositivos de digitalización patrimonial —mediatecas, museos digitales, tecnologías tridimensionales, realidad aumentada (AR), realidad

virtual (VR) y gemelos digitales— que reconfiguran los modos de registro, preservación y experiencia cultural. En conjunto, estas infraestructuras no solo amplían el acceso, sino que redefinen marcos interpretativos, redistribuyen autoridad cultural y reformulan los criterios de autenticidad, planteando interrogantes sobre descontextualización, espectacularización y gobernanza de datos culturales.

La relevancia del problema se manifiesta en tres planos interrelacionados. En el plano cultural, la expansión de plataformas digitales y circuitos turísticos ha intensificado la conversión del folklore/PCI en recurso de representación y consumo, lo que exige examinar qué se preserva, qué se transforma y qué se pierde cuando una práctica cultural se traduce a formatos de circulación masiva. En el plano comunicacional, el análisis debe desplazarse del contenido hacia las mediaciones que organizan su visibilidad —infraestructuras técnicas, metadatos, algoritmos y criterios curatoriales— que intervienen activamente en la producción de significado. En el plano político-institucional, los procesos de patrimonialización y preservación digital implican decisiones sobre clasificación, acceso, derechos y sostenibilidad a largo plazo, lo que demanda una lectura crítica de las formas contemporáneas de gobernanza cultural. Aunque el campo ha crecido significativamente desde inicios del siglo XXI, la literatura permanece fragmentada. Algunos estudios se centran en disputas conceptuales entre folklore y PCI; otros analizan el papel de los medios tradicionales y comunitarios en la construcción identitaria; investigaciones recientes examinan plataformas digitales, viralidad y participación; mientras que la digitalización patrimonial se aborda desde perspectivas técnicas o museológicas. A ello se suma una agenda emergente sobre metadatos, sesgos semánticos y tensiones entre categorías institucionales y epistemologías locales. El problema,





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



por tanto, no es la escasez de estudios, sino la ausencia de una síntesis integradora que articule estas dimensiones como parte de un mismo proceso de mediatización cultural. En este contexto, el objetivo de este artículo es realizar

una revisión bibliográfica integrativa con análisis temático para sintetizar críticamente cómo medios tradicionales y comunitarios, plataformas digitales y dispositivos de digitalización patrimonial inciden en la circulación, representación y preservación del folklore/PCI en el período 2000–2026. La revisión se orienta por la siguiente pregunta: ¿cómo influyen las infraestructuras mediáticas contemporáneas en la transmisión y representación del folklore/PCI, y qué tensiones estructurales emergen entre salvaguarda, economía de atención y gobernanza de datos culturales. El estudio se inscribe en un campo interdisciplinario que articula folklore, estudios de comunicación y estudios patrimonial, proponiendo un marco analítico centrado en las infraestructuras de mediación que configuran la cultura en sociedades digitalizadas.

Materiales y Métodos

El estudio se desarrolló mediante una revisión bibliográfica integrativa con análisis temático, metodología pertinente cuando el campo de investigación reúne contribuciones heterogéneas —teóricas, empíricas, normativas y estudios de caso— y cuando el objetivo consiste en integrar hallazgos para producir una síntesis crítica del conocimiento disponible. A diferencia de las revisiones exclusivamente descriptivas o bibliométricas, la revisión integrativa permite articular perspectivas interdisciplinarias y generar interpretaciones estructurales sobre fenómenos complejos. Siguiendo las orientaciones metodológicas propuestas por Torracó (2005), para revisiones integrativas, el análisis se orientó a identificar patrones analíticos, tensiones conceptuales y núcleos de debate en torno a la relación entre folklore, patrimonio cultural inmaterial (PCI) y sus mediaciones contemporáneas.





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



El proceso de construcción del corpus se desarrolló en dos fases complementarias. La primera fase, exploratoria y de sistematización, se llevó a cabo entre enero y septiembre de 2025 en el marco de un programa de investigación doctoral sobre folklore, PCI y mediaciones comunicacionales. Esta etapa permitió delimitar el campo, mapear tendencias y consolidar una base bibliográfica inicial. La segunda fase correspondió a una actualización del corpus realizada en enero de 2026, con el fin de incorporar publicaciones recientes de 2025 y comienzos de 2026. La búsqueda se cerró el 15 de enero de 2026, garantizando la inclusión de estudios recientes relevantes para el análisis de plataformas digitales y mediación cultural.

La estrategia de búsqueda combinó bases de datos científicas internacionales y repositorios regionales de acceso abierto, con el objetivo de reducir sesgos geográficos y lingüísticos. Se priorizaron bases multidisciplinarias de alto impacto como Scopus y Web of Science, complementadas con repositorios iberoamericanos como SciELO, Redalyc y Dialnet. Asimismo, se utilizó Google Scholar como herramienta complementaria para ampliar la cobertura interdisciplinaria. De forma adicional, se revisaron portales institucionales y documentos normativos, particularmente los vinculados a la UNESCO, con el fin de integrar marcos regulatorios y políticas de salvaguarda del PCI.

Los descriptores se definieron en español, inglés y portugués para reflejar la diversidad lingüística del campo. Las ecuaciones de búsqueda combinaron bloques temáticos mediante operadores booleanos y truncamientos adaptados a cada base de datos. Se emplearon combinaciones representativas como: (“folklore” OR “intangible cultural heritage” OR “patrimonio cultural inmaterial” OR “patrimonio inmaterial”) AND (“media” OR “communication” OR “mediatization”); (“folklore” OR “ICH”) AND (“platform*” OR “social media” OR algorithm* OR “TikTok” OR





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



“YouTube” OR “Douyin”); (“intangible heritage” OR “folklore”) AND (“digitization” OR “digital preservation” OR “virtual reality” OR “augmented reality” OR “digital twin*”); y (“expressions of folklore”) AND (“rights” OR “governance” OR “metadata” OR “bias” OR “UNESCO”).

Se establecieron criterios explícitos de inclusión y exclusión. Se incluyeron publicaciones dentro del rango temporal 2000–2026, con excepciones justificadas cuando documentos normativos o conceptuales resultaban indispensables para contextualizar el campo. Se consideraron trabajos que establecieran una relación explícita entre folklore o PCI y medios de comunicación, plataformas digitales, digitalización patrimonial, turismo cultural o marcos de gobernanza. Se aceptaron artículos científicos, capítulos de libro, informes institucionales y documentos normativos con información bibliográfica verificable. Se excluyeron textos en los que el patrimonio apareciera como mención tangencial, documentos duplicados, trabajos no recuperables o publicaciones sin aporte conceptual o metodológico identificable.

El proceso de selección siguió una lógica de filtrado progresivo inspirada en principios de transparencia y trazabilidad metodológica. La búsqueda inicial identificó aproximadamente 85 registros. Tras la eliminación de duplicados y la aplicación de criterios de pertinencia temática mediante lectura de títulos y resúmenes, se realizó una evaluación de elegibilidad a partir de la revisión de textos completos. El corpus final quedó conformado por 25 documentos utilizados directamente en el análisis temático y la discusión.

La extracción de información se organizó mediante una matriz analítica diseñada ad hoc. Para cada documento se registraron variables como referencia completa, región de estudio, tipo de fuente, enfoque disciplinar, medio o





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



dispositivo analizado, método empleado, unidad cultural examinada y principales hallazgos. Esta matriz facilitó la comparación transversal entre estudios y evitó una mera enumeración descriptiva.

El análisis temático se desarrolló en tres etapas iterativas: (1) codificación inicial para identificar conceptos recurrentes (patrimonialización, autenticidad, visibilidad, sesgos, gobernanza, economía de la atención); (2) agrupación axial de códigos en categorías analíticas más amplias; y (3) síntesis interpretativa orientada a integrar los hallazgos en los cinco ejes que estructuran los resultados. La consistencia del análisis se reforzó mediante revisiones iterativas, comparación entre fuentes académicas y normativas, y verificación de que cada eje estuviera sustentado en múltiples estudios. Este procedimiento garantizó coherencia interpretativa y permitió derivar conclusiones basadas en patrones recurrentes del corpus analizado.

Resultados y Discusión

El análisis temático del corpus permitió identificar cinco ejes analíticos que estructuran el campo contemporáneo de estudios sobre folklore, patrimonio cultural inmaterial (PCI) y medios de comunicación. Estos ejes no constituyen áreas independientes, sino dimensiones interrelacionadas de un proceso más amplio: la mediatización de la transmisión cultural en contextos digitales. En conjunto, la evidencia indica que la digitalización no representa simplemente un cambio de canal en la circulación cultural, sino una transformación estructural de las infraestructuras de visibilidad, clasificación, circulación y experiencia del patrimonio.

La literatura revisada coincide en que folklore y PCI convergen en el plano institucional, pero difieren en su fundamento epistemológico. El PCI se consolidó como régimen global tras la Convención para la Salvaguardia del





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



REVISTA
DE ORIENTACIÓN
ACADÉMICA Y
DOCENTE



Patrimonio Cultural Inmaterial (UNESCO, 2003a), que estableció procedimientos de identificación, inventario y registro de prácticas culturales vivas. Este marco introdujo un modelo administrativo de patrimonialización basado en expedientes, listas representativas y categorías normativas.

Sin embargo, diversos autores señalan que el folklore no puede reducirse a esa lógica clasificatoria. Mientras el PCI opera como régimen institucional de reconocimiento, el folklore refiere a procesos dinámicos de transmisión, variación y performatividad social (Ben-Amos, 2023). Investigaciones en Brasil muestran que inventarios y registros estatales funcionan como mecanismos selectivos que legitiman ciertas expresiones como tradición y excluyen otras (da Silva, 2011). De manera similar, estudios sobre Argentina evidencian tensiones históricas entre definiciones académicas y estatales de lo folklórico (Crespo y Ondelj, 2012).

La mediatización digital introduce un desplazamiento adicional: el foco ya no reside únicamente en la definición conceptual de folklore o PCI, sino en las condiciones sociotécnicas que organizan su visibilidad. Estudios recientes sostienen que algoritmos y sistemas de recomendación participan activamente en la producción y transmisión cultural (Flinterud, 2023). Asimismo, la noción de folklore digital amplía el campo hacia repertorios vernáculos de internet —memes, GIFs, humor en red— entendidos como formas de creatividad colectiva propias de ecologías digitales (de Seta, 2020; Blank, 2018). Estos fenómenos desafían los modelos tradicionales de documentación patrimonial debido a su carácter efímero, mutable y colaborativo.

Finalmente, investigaciones sobre metadatos patrimoniales revelan que los sistemas de clasificación no son neutrales: pueden incorporar sesgos semánticos que estructuran patrones de representación cultural a escala global





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



(Vera Zúñiga et al., 2026). En consecuencia, las disputas conceptuales no se dirimen solo en el plano teórico, sino también en las infraestructuras que organizan la legibilidad cultural.

La literatura destaca que los medios tradicionales han sido históricamente infraestructuras centrales de transmisión cultural. La radio, en particular, ha funcionado como espacio de circulación simbólica y articulación identitaria.

Estudios sobre Barranquilla describen la radio como dispositivo cultural que dinamiza prácticas musicales y narrativas locales (Antequera Ripoll y Obregón, 2002). En Antioquia, la radiodifusión cultural ha contribuido a la preservación y promoción de repertorios musicales regionales (Londoño Fernández y Medina Pérez, 2012).

Los medios comunitarios amplían esta función al fortalecer identidades locales en contextos indígenas o religiosos, aunque enfrentan limitaciones de sostenibilidad y legitimidad (Noboa Auz et al., 2018). Estos espacios no solo transmiten contenidos, sino que configuran formas de participación cultural arraigadas territorialmente.

La digitalización no elimina estas mediaciones, sino que las reconfigura. La radio en línea y el podcasting han ampliado la interacción mediante redes sociales y formatos participativos, promoviendo modelos de co-producción cultural (Álvarez-Moreno y Vásquez-Carvajal, 2015). Asimismo, propuestas de adaptación de folk media a entornos digitales buscan preservar herencias culturales locales mediante estrategias participativas (Adekaa et al., 2024). En conjunto, estos estudios muestran una continuidad transformada: los medios tradicionales siguen siendo relevantes, pero comparten funciones de mediación con infraestructuras algorítmicas.

Las plataformas digitales constituyen uno de los ejes más dinámicos del campo. La literatura coincide en que estas infraestructuras reorganizan la visibilidad cultural mediante algoritmos, métricas de interacción y formatos





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



REPOSITORY
OF OPEN ACCESS
SCHOLARLY
RESOURCES



estandarizados. Los algoritmos no actúan como filtros neutrales; influyen activamente en qué expresiones culturales se amplifican y cuáles quedan marginalizadas (Flinterud, 2023).

El folklore digital emerge como categoría que describe repertorios vernáculos producidos y circulados en entornos participativos (de Seta, 2020). Sin embargo, estudios de caso evidencian tensiones entre visibilidad y simplificación. Investigaciones sobre Douyin muestran que la lógica de la plataforma favorece representaciones estandarizadas y descontextualizadas de culturas minoritarias (Yu et al., 2023). Otros estudios indican que TikTok puede funcionar como espacio de autorrepresentación juvenil, aunque estas dinámicas dependen de alfabetización mediática y mediaciones pedagógicas (Guadamud Roldán et al., 2025).

Comparativamente, la cultura algorítmica privilegia formatos breves, narrativas visuales y dinámicas serializadas que transforman las formas tradicionales de transmisión cultural (Firmansyah et al., 2025). En consecuencia, la circulación digital no implica únicamente expansión de audiencia, sino adaptación estructural a la economía de la atención.

La digitalización patrimonial representa un eje en expansión dentro de museología y humanidades digitales. Revisiones recientes muestran una creciente incorporación de tecnologías para ampliar acceso e interacción (Chunlan et al., 2025). La digitalización 3D, la realidad virtual (VR) y la realidad aumentada (AR) permiten documentar bienes patrimoniales, apoyar conservación y desarrollar aplicaciones educativas (Ávila-Rodríguez et al., 2025).





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



Proyectos de reconstrucción digital subrayan que la eficacia de estas tecnologías depende de la integración entre precisión histórica, diseño narrativo y calidad técnica (Kwon et al., 2021). Los gemelos digitales (digital twins) integran monitoreo estructural, conservación y experiencias inmersivas en entornos virtuales (Akyol y Avci, 2025).

Desde las humanidades digitales, la digitalización se entiende como proceso de mediatización que reorganiza acceso, circulación e interpretación del patrimonio (Ortega Vázquez, 2019). Si bien estas tecnologías amplían posibilidades pedagógicas, también transforman la autoridad interpretativa al desplazarla hacia decisiones técnicas y curatoriales.

El último eje se refiere a la gobernanza cultural en entornos digitales. Los sistemas de clasificación asociados a organismos internacionales operan como infraestructuras que determinan qué prácticas se vuelven visibles en el discurso patrimonial global (Vera Zúñiga et al., 2026). Los estudios de metadatos evidencian patrones semánticos recurrentes que pueden simplificar o estandarizar representaciones culturales.

En el plano jurídico, diversos autores cuestionan la adecuación de los marcos de propiedad intelectual para proteger expresiones colectivas, proponiendo el derecho a la cultura como enfoque alternativo que reconoce titularidad comunitaria (Nwauche, 2010). Paralelamente, investigaciones recientes advierten que las plataformas digitales, aunque habilitan participación, también reproducen desigualdades tecnológicas y culturales (Ginzarly & Teller, 2025).

En conjunto, los resultados muestran que la mediatización del folklore y del PCI implica una reconfiguración de infraestructuras culturales donde convergen clasificación institucional, visibilidad algorítmica e innovación





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



tecnológica. La digitalización amplía el acceso cultural, pero también introduce nuevas tensiones relativas a representación, legitimidad y gobernanza del patrimonio en la era de las plataformas.

La revisión sistemática de la literatura permite afirmar que el debate contemporáneo sobre folklore y patrimonio cultural inmaterial (PCI) ha transitado desde la preocupación por su “supervivencia” en entornos digitales hacia el análisis de las condiciones estructurales de legibilidad, circulación y autoridad cultural que configuran su presencia en ecosistemas mediáticos complejos. Este desplazamiento obliga a reconsiderar las disputas conceptuales entre folklore, PCI y mediatización. Mientras el PCI se organiza mediante inventarios, expedientes y marcos normativos que estabilizan prácticas culturales dentro de sistemas administrativos, el folklore remite a procesos dinámicos de variación, transmisión situada y performatividad colectiva (Ben-Amos, 2023; da Silva, 2011). La patrimonialización amplía visibilidad y reconocimiento institucional, pero también puede traducir procesos culturales cambiantes en categorías clasificatorias relativamente fijas. En consecuencia, el problema analítico no es únicamente preservar, sino comprender cómo los dispositivos de reconocimiento redefinen qué prácticas son legibles como cultura y bajo qué criterios de legitimidad.

En este marco, los medios tradicionales y comunitarios deben entenderse como mediaciones culturales históricamente situadas. La radio, la televisión y los circuitos comunicativos locales no han operado como simples canales de difusión, sino como espacios de programación, curaduría y negociación identitaria que sostienen continuidad cultural en contextos territoriales específicos. Estas mediaciones favorecen formas de transmisión intergeneracional y participación contextualizada que preservan densidad simbólica y anclaje comunitario. No obstante, su articulación con dinámicas turísticas y estrategias de valorización cultural puede reorientar repertorios





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



REPOSITORY
OF OPEN ACCESS
JOURNALS
AND
RESOURCES



hacia formatos escenificados para audiencias externas, generando tensiones entre sostenibilidad económica y complejidad cultural (Contreras & Medina, 2022).

La expansión de plataformas digitales introduce un régimen sociotécnico distinto. Las arquitecturas algorítmicas organizan la visibilidad cultural mediante métricas de interacción, sistemas de recomendación y formatos estandarizados que privilegian contenidos breves, visualmente atractivos y fácilmente replicables (de Seta, 2020; Blank, 2018). En este entorno, la espectacularización observada en formatos de video corto constituye un efecto estructural de la economía de la atención más que una desviación contingente (Yu et al., 2023). Las prácticas folklóricas y patrimoniales tienden a optimizarse para circular en estas lógicas, condensándose en signos visuales o performances serializables. Este proceso amplía acceso y participación, pero también produce reducción semántica, homogeneización estética y una redistribución de autoridad cultural hacia las interfaces tecnológicas y los sistemas de recomendación (Vera Zúñiga et al., 2026).

El eje de la digitalización e inmersión patrimonial profundiza esta transformación. Museos, archivos y plataformas culturales han pasado de digitalizar contenidos a reconfigurar las condiciones mismas de experiencia y acceso mediante tecnologías como digitalización tridimensional, realidad aumentada, realidad virtual y gemelos digitales (Chunlan et al., 2025; Ortega Vázquez, 2019). Si bien estas herramientas amplían posibilidades pedagógicas y de preservación, también plantean desafíos epistemológicos. Las experiencias inmersivas pueden generar una percepción de completitud cultural que encubre decisiones técnicas, narrativas y curatoriales específicas (Kwon et al., 2021; Akyol y Avci, 2025). La mediación cultural no desaparece en la inmersión digital; se complejiza y se tecnifica, desplazando parcialmente la autoridad interpretativa hacia estándares técnicos y procesos curatoriales.





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



REPOSITORY
OF OPEN ACCESS
SCHOLARLY
RESOURCES



Finalmente, la literatura converge en el plano de la gobernanza cultural y las infraestructuras de datos. Los sistemas de clasificación y los metadatos patrimoniales no son neutrales; pueden incorporar sesgos semánticos que influyen en la representación global de determinadas culturas. Análisis recientes evidencian concentraciones y asociaciones recurrentes en vocabularios patrimoniales que simplifican epistemologías locales (Vera Zúñiga et al., 2026). Desde esta perspectiva, la preservación cultural implica también una cuestión de justicia cultural y gobernanza del lenguaje. En el plano jurídico, el derecho a la cultura ofrece un marco más adecuado para reconocer la titularidad colectiva de expresiones folklóricas que los modelos individualistas de propiedad intelectual (Nwauche, 2010). Asimismo, la preservación digital requiere políticas claras sobre selección, diseño de metadatos, gestión de derechos y sostenibilidad a largo plazo, ya que la digitalización sin estrategias integrales puede producir nuevas formas de obsolescencia cultural (UNESCO, 2003b).

En conjunto, los cinco ejes analizados evidencian que la relación entre folklore, PCI y medios de comunicación se estructura hoy en un régimen híbrido donde coexisten mediaciones territoriales, plataformas algorítmicas e infraestructuras patrimoniales. Cada dimensión responde a lógicas diferenciadas de legitimidad —continuidad comunitaria, visibilidad global y legibilidad técnica— cuya interacción define las condiciones contemporáneas de circulación y autoridad cultural. El desafío para los estudios de comunicación y las políticas culturales consiste en articular críticamente estas lógicas para evitar que el patrimonio sea reducido a espectáculo mediático, mercancía turística o simple metadato digital, promoviendo en su lugar modelos que integren acceso ampliado, integridad cultural y gobernanza responsable.





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



Conclusiones

La revisión integrativa evidencia que la relación entre folklore, patrimonio cultural inmaterial (PCI) y medios de comunicación en la era de las plataformas no puede entenderse como una oposición entre tradición y tecnología, sino como un campo de mediación sociotécnica donde se disputan las condiciones de visibilidad, legitimación y control cultural. En el ecosistema mediático contemporáneo, el folklore y el PCI circulan simultáneamente como práctica cultural viva, como categoría institucional patrimonializada y como contenido estructurado por plataformas digitales, lo que transforma sus modalidades de transmisión y autoridad cultural.

Asimismo, aunque folklore y PCI convergen en el ámbito institucional, no son conceptualmente equivalentes: el PCI tiende a estabilizar prácticas mediante inventarios y marcos administrativos, mientras que el folklore remite a procesos dinámicos de transmisión y variación cultural. En este contexto, las plataformas digitales, la digitalización patrimonial y los sistemas de clasificación redefinen la mediación cultural y plantean desafíos de gobernanza, justicia cultural y sostenibilidad del patrimonio en entornos mediatizados.

Este artículo contribuye a los estudios de comunicación y patrimonio al reconfigurar la relación entre folklore, patrimonio cultural inmaterial (PCI) y plataformas digitales desde un enfoque estructural centrado en infraestructuras de mediación. Al integrar literatura sobre patrimonialización, estudios de medios y estudios de plataformas, el análisis desplaza la atención desde los contenidos culturales hacia las condiciones sociotécnicas de visibilidad, clasificación y autoridad cultural que organizan la circulación contemporánea del patrimonio.



Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



REPOSITORY
OF OPEN ACCESS
JOURNALS
AND
RESOURCES



Como aporte conceptual, el artículo propone un modelo de tres regímenes de mediación —territorial, de plataforma e infraestructura patrimonial— que permite interpretar las tensiones entre transmisión comunitaria, economía de la atención y gobernanza institucional del patrimonio cultural. Este marco introduce además una perspectiva de justicia cultural al considerar el papel de algoritmos, metadatos y tecnologías digitales en la configuración contemporánea de la representación cultural.

A partir de estos hallazgos, la revisión abre una agenda de investigación orientada al análisis crítico de las infraestructuras culturales digitales. Entre las líneas prioritarias se incluyen auditorías comparativas de ontologías y sistemas de metadatos patrimoniales para identificar sesgos de clasificación, estudios empíricos sobre procesos de traducción cultural en plataformas digitales y análisis jurídicos sobre titularidad comunitaria y gobernanza de datos culturales. Asimismo, resulta necesario evaluar críticamente el impacto de tecnologías inmersivas e inteligencia artificial en la mediación del patrimonio. En conjunto, estas líneas de investigación permitirán avanzar hacia modelos de preservación cultural que articulen innovación tecnológica con integridad cultural, participación comunitaria y sostenibilidad institucional.

Referencias Bibliográficas

- Adekaa, B. S., Igyuve, A., & Akase, T. M. (2024). Radio broadcasting and the adaptation of folk media in cultural promotion at select stations of North Central, Nigeria. *Journal of Communication*, 5(1), 27–39.
<https://doi.org/10.47941/jcomm.1716>
- Akyol, G., & Avci, A. B. (2025). Digital twins in heritage conservation and visitor engagement: Comparative case studies from four historic sites. *Periodica Polytechnica Architecture*, 56(2–3), 80–93.





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



<https://doi.org/10.3311/PPar.40513>

Antequera Ripoll, J. C., & Obregón, R. (2002). La radio como dinamizadora de procesos sociales y culturales en Barranquilla (Colombia). *Investigación & Desarrollo*, 10(2), 146–169.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26812203>

Álvarez-Moreno, M. A., & Vásquez-Carvajal, S. C. (2015). Radio y cultura: Una propuesta de radio ciudadana en Internet. *Palabra Clave*, 18(2), 475–498. <https://doi.org/10.5294/pacla.2015.18.2.7>

Ávila-Rodríguez, M., Delage-González, I., López-López, Y., & Cisneros-Álvarez, P. (2025). La digitalización 3D del patrimonio cultural en museos: Documentación, conservación, restauración, divulgación y didáctica. *Cuadernos de Arte de la Universidad de Granada*, 56, 193–213.

<https://doi.org/10.30827/caug.v56.31199>

Ben-Amos, D. (2023). Between intangible cultural heritage and folklore. *Folklor/Edebiyat – Folklore & Literature*, 29(2), 347–386. <https://doi.org/10.22559/folklor.2459>

Blank, T. J. (2018). Folklore and the Internet: The challenge of an ephemeral landscape. *Humanities*, 7, 50.

<https://doi.org/10.3390/h7020050>

Chunlan, Y., Tengku Wook, T. S. M., & Rosdi, F. (2025). Advancing cultural heritage: A decadal review of digital transformation in Chinese museums. *npj Heritage Science*, 13, Article 189.

<https://doi.org/10.1038/s40494-025-01714-x>

Contreras, D. de J., & Medina, F. X. (2022). Reflexiones etnográficas sobre la descontextualización del patrimonio alimentario en el marco de las rutas gastronómicas en Querétaro (México). *Disparidades. Revista de Antropología*, 77(1), e013. <https://doi.org/10.3989/dra.2022.013>

Crespo, C., & Ondelj, M. (2012). Patrimonio y folklore en la política cultural en Argentina (1943–1964). *AVÁ*, 277





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



REPOSITORY
OF OPEN ACCESS
SCHOLARLY
RESOURCES



21, 129–150. <https://www.scielo.org.ar/pdf/ava/n21/n21a06.pdf>

Flinterud, G. (2023). ‘Folk’ in the age of algorithms: Theorizing folklore on social media platforms. *Folklore*, 134(4), 439–461. <https://doi.org/10.1080/0015587X.2023.2233839>

Ginzarly, M., & Teller, J. (2025). Leveraging social media for resilient cultural heritage: A people-centred conceptual framework for community engagement and crisis response. *Built Heritage*, 9, 40. <https://doi.org/10.1186/s43238-025-00209-9>

Guadamud Roldán, M. Y., Cedeño Guerra, M. S., Piloso Toledo, I. E., Saltos Cedeño, B. M., & Indacochea Quimís, C. A. (2025). Uso de TikTok en la construcción de identidad cultural en estudiantes de básica media. *Estudios y Perspectivas: Revista Científica y Académica*, 5(3), 3467–3488. <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v5i1>

Firmansyah, D., Widyaningrum, A. G., Arlusi, R. D., Hereyah, Y., & Pradipta, D. M. (2025). Cultural journalism and collective identity: A comparative study of traditional culture on television and YouTube media. *International Journal of Social Sciences*, 8(3), 129–137. <https://doi.org/10.21744/ijss.v8n3.2443>

Hunsinger J, M. M. Allen, & L. Klasturp (Eds.), *Second international handbook of internet research* (pp. 167–181). Springer. https://doi.org/10.1007/978-94-024-1555-1_36

Kwon, H., Han, W., & Seo, H. (2021). Augmented Reality (AR) technology-based digital restoration of the Middle Gate in Hwangnyongsa Temple Site of the 8th century Silla Dynasty period. In CHNT–ICOMOS Editorial Board (Ed.), *Proceedings of the 26th International Conference on Cultural Heritage and New Technologies (CHNT 26)*, Vienna, 2021. Propylaeum. <https://ojs.chnt.at/index.php/proceedings/issue/view/1>

Londoño Fernández, M. E., & Medina Pérez, G. (2012). Patrimonio musical, diversidad cultural y radiodifusión de interés público. *Boletín de Antropología*, 26(43), 105–123. <https://doi.org/10.17533/udea.boan.12787>





Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.



Noboa Auz, M. L., Loor Saltos, M. G., & Del Pozo, V. H. (2018). Televisión comunitaria: Factores de éxito para el crecimiento en Ecuador. *Killkana Sociales*, 2(1), 27–32.

https://doi.org/10.26871/killkana_social.v2i1.181

Nwauche, E. S. (2010). Protecting expressions of folklore within the right to culture in Africa. *Potchefstroom Electronic Law Journal (PER/PELJ)*, 13(4), 49–93. [https://doi.org/10.17159/1727-](https://doi.org/10.17159/1727-3781/2010/v13i4a2700)

[3781/2010/v13i4a2700](https://doi.org/10.17159/1727-3781/2010/v13i4a2700)

Ortega Vázquez, G. S. (2019). Mediatización y digitalización del patrimonio cultural: El caso de la Mediateca del Instituto Nacional de Antropología e Historia. *Revista de Humanidades Digitales*, 4, 69–85.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7137572>

Torraco, R. J. (2005). *Writing integrative literature reviews: Guidelines and examples*. *Human Resource Development Review*, 4(3), 356–367. <https://doi.org/10.1177/1534484305278283>

UNESCO. (2003a). *Convention for the safeguarding of the intangible cultural heritage*. UNESCO.

<https://ich.unesco.org/doc/src/32697-EN.pdf>

UNESCO. (2003b). *Guidelines for the preservation of digital heritage* (CI-2003/WS/3). UNESCO.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000130071>

Vera Zúñiga, J., Urbina Parada, F., & Cornejo Meza, D. (2026). Mapping semantic bias in UNESCO intangible heritage metadata through community detection in South America. *npj Heritage Science*, 14, 133.

<https://doi.org/10.1038/s40494-026-02400-2>

Yu, X., Chang, P. K., & Syed, H. R. (2023). The media spectacle of Tujia culture on Douyin: Homogenization, feminization, and decontextualization. *Journal of Ethnic and Diversity Studies (JOEDS)*, 2(2).

<https://joeds.com.my/index.php/home/article/download/51/32/194>

