

ESTUDIO COMPARATIVO DE LAS ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS, ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES, SEGÚN LA MODALIDAD DE LA ENSEÑANZA EN LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ

Marita Mojica, Universidad de Panamá, Facultad de Psicología, Departamento de Psicología Educativa y Escolar. E-mail: mmdpsices@gmail.com

Fecha de recepción: 15 de noviembre de 2021

Fecha de aceptación: 30 de noviembre de 2021

Resumen

Este estudio tiene la finalidad de establecer que los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Panamá estén recibiendo una formación de calidad indistintamente de la modalidad de enseñanza utilizada. De esta manera, al tener conocimiento, de la situación investigada, se puede contribuir al cumplimiento del plan de mejoramiento de carrera. El planteamiento del problema del estudio es ¿Cómo se manifiestan las estrategias didácticas, estrategias de aprendizaje y la evaluación de los aprendizajes, según la modalidad de la enseñanza? El objetivo general fue conocer las estrategias didácticas, estrategias de aprendizaje y la evaluación del aprendizaje, según la modalidad de enseñanza impartida. El tipo de estudio fue exploratorio con un diseño de investigación no experimental de tipo transeccional. Las variables dependientes son las estrategias didácticas, estrategias de aprendizaje y la evaluación de los aprendizajes y la variable independiente la modalidad de enseñanza. La hipótesis de trabajo: la modalidad de la enseñanza determina estrategias didácticas, recursos didácticos, estrategias de aprendizaje y estrategias de evaluación de los aprendizajes. La población y muestra del estudio estuvieron constituidas por 34 docentes (87.18%) de la planta docente y 19 estudiantes representantes de salón de la Facultad de Psicología. Se utilizó un diseño estadístico de frecuencia y porcentaje. Las conclusiones registraron algunas semejanzas y significativas diferencias en las estrategias didácticas, estrategias de aprendizaje, los recursos utilizados y en la evaluación de los aprendizajes según la modalidad de enseñanza utilizada.

Palabras clave: Estrategias didácticas, estrategias de aprendizaje, evaluación de los aprendizajes, modalidad de la enseñanza presencial, modalidad de la enseñanza no presencial

Abstract The purpose of this study is to establish that the students of the Faculty of Psychology of the University of Panama are receiving quality training regardless of the teaching modality used. In this way, by having knowledge of the investigated situation, it is possible to contribute to the fulfillment of the career improvement plan. The problem statement of the study is: How are didactic strategies, learning strategies and the evaluation of learning manifested, according to the teaching modality? The general objective was to know the didactic strategies, learning strategies and the evaluation of learning, according to the teaching modality taught. The type of study was exploratory with a non-experimental, transectional research design. The dependent variables are the didactic strategies, learning strategies and the evaluation of learning and the independent variable the teaching modality. The working hypothesis: the teaching modality determines teaching strategies, teaching resources, learning strategies and learning evaluation strategies. The study population and sample consisted of 34 teachers (87.18%) from the teaching staff and 19 student representatives from the Faculty of Psychology. A statistical design of frequency and percentage was used. The conclusions registered some similarities and significant differences in the teaching strategies, learning strategies, the resources used and in the evaluation of learning according to the teaching modality used.

Keywords: Teaching strategies, learning strategies, learning assessment, face-to-face teaching modality, non-face-to-face teaching modality.

Introducción

Nos encontramos con el paradigma del aprendizaje, en ese aprender a aprender, en ese aprender a desaprender; donde el paradigma del nuevo rol que tiene el estudiante está dirigido a ese aprendizaje por descubrimiento, al aprendizaje cooperativo, al trabajo en equipo y al aprendizaje autónomo. Por otro lado, el paradigma del nuevo rol del profesor del siglo XXI, dentro de este paradigma del aprendizaje, es un docente facilitador que integra, que estimula, que aprende, que dinamiza la clase, que coordina, que orienta, pero sobre todo que sea un ingeniero, un constructor de ambientes de aprendizaje que permiten estimular las estrategias de aprendizaje en los estudiantes y así se puedan desarrollar las competencias.

Dentro del marco de un conjunto de procesos institucionales, reglamentados por ley, que buscan cumplir con la calidad educativa en los centros e instituciones de educación superior a través de la acreditación y mejora de sus procedimientos es donde encuentra el presente estudio tiene su origen; así como en el cumplimiento de la normativa en relación con el paradigma del aprendizaje. Esto se sustenta, desde el año 2008, con el proceso de acreditación de la Universidad de Panamá, para el periodo comprendido entre el 2014 al 2016 con el proceso de autoevaluación y acreditación de la Carrera de Psicología por medio de la acreditación nacional otorgada por el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de Panamá (CONEAUPA). Para el 2017, con la revisión del Plan de Mejora de Carrera (PMC) y en el 2018 con la consolidación y aprobación del Plan de Mejoramiento de Carrera Ajustado (PMCA). Dentro del PMCA se contempla un conjunto de actividades como parte del compromiso adquirido con la acreditación de la carrera y dentro de estas se contempla como actividad clave los estudios pre diagnóstico y diagnósticos llevados a cabo en el 2018 y 2020, respectivamente. En última instancia, también en el 2020, con la certificación de la acreditación internacional del Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad

(SIAC) de la Facultad de Psicología por parte de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) y el Consejo Centroamericano de Acreditación (CCA).

En su inicio, la aplicación del estudio pre- diagnóstico sobre la correspondencia entre las modalidades de enseñanza, metodología de trabajo y evaluación de los aprendizajes con sus respectivas estrategias didácticas, para la modalidad presencial en la que se desarrollaba el proceso enseñanza aprendizaje en el año 2018, se presenta como punto de partida para las recomendaciones que permitirían una serie de perfeccionamientos en respuesta al hallazgo de la no correspondencia entre las variables del pre diagnóstico.

Es importante destacar que para el 2020 se generaron cambios en el desarrollo de los procesos educativos de todos los niveles, tanto en el contexto nacional como internacional, producto de la pandemia por Covid-19; lo que conlleva a los sucesivos ajustes a la modalidad no presencial de las clases y que permite que surja la comparación para el estudio diagnóstico sobre la correspondencia entre la modalidad de enseñanza, estrategias, herramientas didácticas y evaluación de los aprendizajes.

Con base en los aspectos que rigen las políticas educativas y normativas, y que a su vez permitirán más adelante definir las variables de estudio, es fundamental señalar cuatro documentos: la Ley 24 del 14 de julio de 2005; el Estatuto Universitario de la Universidad de Panamá, en el que está contenido la definición de las variables en sus secciones VI y X; el Modelo Educativo y Académico de la Universidad de Panamá, el cual es una concreción de los paradigmas educativos que están permitidos en nuestra institución, y la Ley 52 del 26 de junio de 2015, la cual establece las pautas del sistema de acreditación en Panamá.

Por lo establecido previamente, podemos enfocarnos en los aspectos conceptuales que definen a nuestras variables de estudio:

- *Estrategias didácticas*: hace referencia a los procedimientos, recursos, técnicas, al conjunto de actividades utilizadas por el docente con el propósito de orientar el proceso de enseñanza aprendizaje, de modo que permita al estudiante en función de una determinada intencionalidad educativa, basados en los programas analíticos.
- *Estrategias de aprendizaje*: Que son las formas de trabajar mentalmente que se supone o se ha probado que mejoran el rendimiento académico y evitan el fracaso de los estudiantes. Estas estrategias se describen como un conjunto de actividades que el estudiante pone en funcionamiento o en marcha con el propósito de facilitar el procesamiento de la información a través de la adquisición, el almacenamiento y/o la utilización o recuperación de la información; es decir, es cómo el estudiante organiza y elabora el material presentado.
- *Evaluación de los aprendizajes*: Se encuentra claramente definido y reglamentado en el Estatuto Universitario, en la sección sexta, define cómo será evaluado el estudiante es su artículo 276; qué se debe tomar en cuenta haciendo énfasis en los métodos, técnicas y actividades evaluativas en los artículos 277 y 281 y los tipos de exámenes para evaluar los

aprendizajes en su artículo 278 y las normas para los exámenes parciales y finales en los artículos 280 y 282.

- *Modalidad de enseñanza:* Siendo esta la variable afectada directamente por la variable interviniente, debido al forzado cambio de la modalidad al aplicar el estudio diagnóstico. Son los distintos escenarios donde tiene lugar las actividades realizadas por los actores del acto educativo, el docente y el estudiante, a lo largo de un curso o asignatura. Cada modalidad de enseñanza se va a diferenciar en función de tres cosas: los propósitos de la acción didáctica, las tareas a realizar y los recursos para su ejecución.

Para el estudio comparativo se tuvo que recurrir tanto a la modalidad presencial como a la modalidad no presencial; entendiendo que la modalidad presencial es donde el profesor y los estudiantes se conjugan físicamente y comparten un mismo espacio en un mismo tiempo, es decir, la aulas de clases en la Facultad de Psicología de la Universidad de Panamá y la modalidad no presencial es donde el profesor y los estudiantes están separados físicamente y donde las clases pueden llevarse a distancia o virtual, haciendo uso de procesos sincrónicos y/o asincrónicos de la comunicación.

Debemos tomar en cuenta a la pandemia como variable interviniente, la cual no podemos dejar de lado, y al ser Psicología una profesión dentro del área de ciencias de la salud y la cual brinda servicio tanto en el sector salud como en los otros niveles que también han sido afectados por la pandemia, como los son: el familiar, el social, el de la educación y el laboral.

Cuando hablamos que la pandemia afecta el nivel familiar, estamos circunscribiendo en aquellas dificultades de interacción, la problemática en la comunicación que se fue dando dentro de la familia, y que algunas todavía mantienen, también en la organización y las rutinas que tienen los hogares, donde se dieron nuevas adaptaciones para cambiar al hogar como un centro de trabajo o estudio por parte de cada uno de los miembros de una familia.

De igual forma se han dado nuevas adaptaciones a nivel social, a las medidas de confinamiento, las medidas de distanciamiento, hasta la restricción del movimiento de las personas; es por ello por lo que vemos ahora un poco de desenfreno en algunos sectores, producto del aumento de privación que conlleva un aumento a la necesidad de socializar. También vemos el cambio en las rutinas diarias de las personas, a nivel social, ya no pueden acercarse entre amigos o compartir un café porque todo genera temores, miedos, angustias.

A nivel de la educación, las nuevas demandas académicas en todos los planos que hemos visto estrategias didácticas, en las estrategias de aprendizaje; es decir, ambos actores del ámbito educativo han visto que las demandas académicas en esta nueva modalidad de no presencialidad exigen. Se ha generado un agotamiento, en ambos actores pues se ha requerido realizar algunos traslados y así como también el tener que adaptarse sobre la marcha. Si a ello le agregamos los niveles de competencias relacionadas a las Tics, que, si bien se han brindado las oportunidades de perfeccionamiento de las mismas, se ha generado un exceso de trabajo tanto para los docentes, los estudiantes y para la misma institución. También debemos incluir las nuevas estrategias metodológicas, en las cuales se incluyen las nuevas estrategias didácticas de enseñanza y las de

aprendizaje. De igual forma en el cambio de la evaluación de los aprendizajes, donde tenemos un conjunto de normas que rigen la evaluación de los aprendizajes en la institución, pero en la situación de la modalidad presencial, vislumbrándose un vacío en la evaluación de los aprendizajes en la modalidad no presencial. Finalmente, el cambio de la modalidad educativo, con un carácter de urgencia, que no es lo mismo a que usted lo espere con una capacitación sostenida y gradual a que se deba realizar los cambios inmediatamente, generándose una serie de estados emocionales en docentes y estudiantes.

A nivel laboral, en el cual encontramos que mientras los estudiantes se encuentran recibiendo sus clases también están los otros miembros de la familia en la modalidad de teletrabajo; donde los espacios en el hogar no son tan amplios, o en ocasiones los equipos tecnológicos no pueden ser compartidos que también van en perjuicio de los recursos didácticos que se tengan para poder recibir las clases. De igual forma se presentan las pérdidas de empleo, las interrupciones temporales, la reducción del salario todo ello afecta en alguna u otra forma ese bienestar subjetivo y armonioso dentro de la familia; por consiguiente, va a tener también sus efectos a nivel de la educación.

Materiales y métodos

Se planteó el problema de: ¿Cómo se manifiestan las estrategias didácticas, estrategias de aprendizaje y la evaluación de los aprendizajes, según la modalidad de la enseñanza?, donde el objetivo general fue el de conocer las estrategias didácticas, estrategias de aprendizaje y la evaluación del aprendizaje, según a modalidad de la enseñanza impartida.

La conjetura inicial formulada para este estudio comparativo fue el siguiente: las estrategias didácticas, estrategias de aprendizaje y la evaluación de los aprendizajes son diferentes en las modalidades de enseñanza impartida.

Diseño de investigación

Se realizó un estudio transeccional descriptivo con diseño no experimental exploratorio.

Preguntas de investigación

Como preguntas de investigación formuladas se tuvieron: ¿Existe diferencia en las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en modalidad presencial y no presencial?, ¿Habrá semejanza en las estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes en modalidad presencial y no presencial? y ¿Cómo se expresa la evaluación de los aprendizajes según la modalidad presencial y la no presencial?

Población y muestra

La población y selección de la muestra fue conformada por la unidad de análisis que son los docentes y estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Panamá. La muestra estuvo constituida por tipo sujeto voluntario donde participaron 34 docentes (87.18%) de la planta

docente y 19 estudiantes que representan el 100% de los representantes de salón de la Facultad de Psicología.

Instrumentos

Entre los instrumentos que fueron utilizados se tiene: la encuesta 2018, registro de planificación no presencial de cada docente año 2020; registro de planificación no presencial de las asignaturas cursadas por los representantes estudiantiles de cada nivel académico en las tres jornadas de clases y el análisis FODA

Análisis estadístico

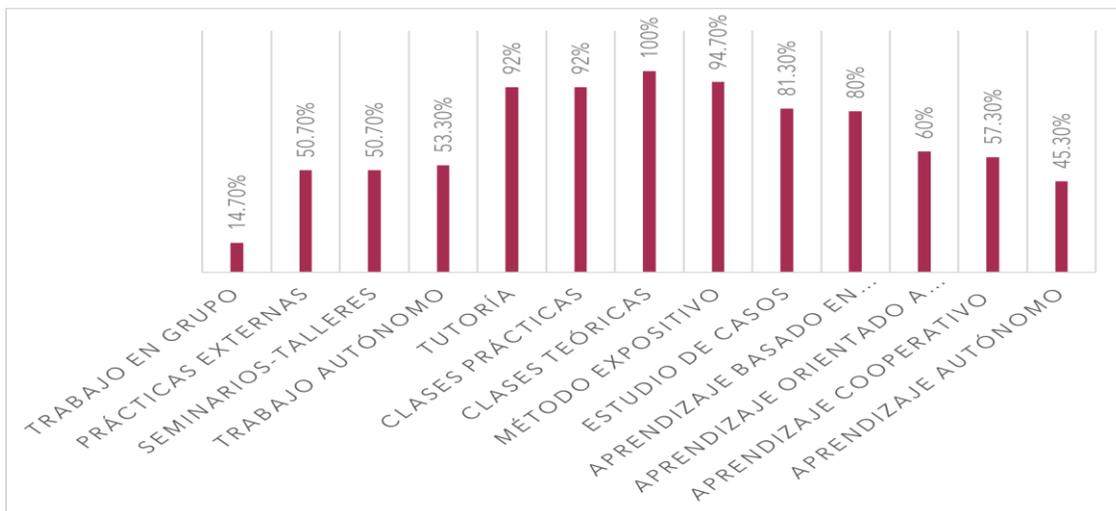
Se hizo un análisis descriptivo de las variables, a través de frecuencias y porcentajes representados por medio de figuras y tablas.

Resultados y Discusión

De acuerdo con los datos registrados, que brindan respuesta a las preguntas de investigación dispuestas para este estudio comparativo, se encontraron los siguientes resultados:

Figura 1.

Estrategias didácticas utilizadas por los docentes en modalidad presencial, año 2018.



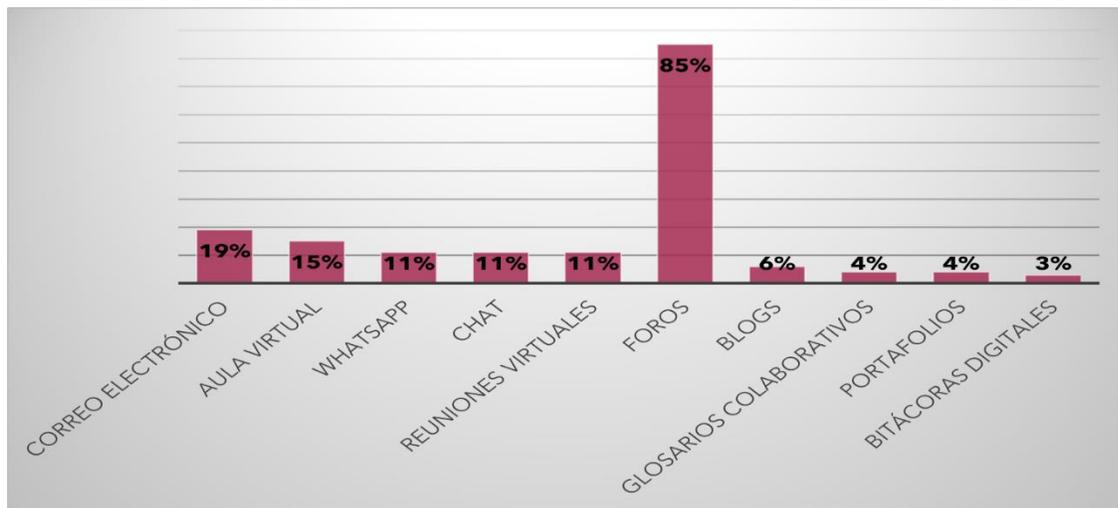
Fuente: Elaborado a partir de los resultados obtenidos en la encuesta aplicada a los docentes de Psicología de la Universidad de Panamá. Año 2018.

En la modalidad presencial, del 2018 (Figura 1), se encontró que en un 100% fueron las clases teóricas, seguidas con un porcentaje por arriba del 90% el método expositivo, las tutorías y las clases prácticas; por arriba del 80% los estudios de casos y el aprendizaje basado en problemas. Entre el 50% al 60%, el aprendizaje orientado a proyecto, el aprendizaje cooperativo, el trabajo

autónomo, y en igual porcentaje las prácticas externas y los seminarios-talleres. Con un 45% el aprendizaje autónomo y en un 14% el trabajo en grupo.

Figura 2.

Estrategias didácticas utilizadas por los docentes en modalidad no presencial, año 2020.

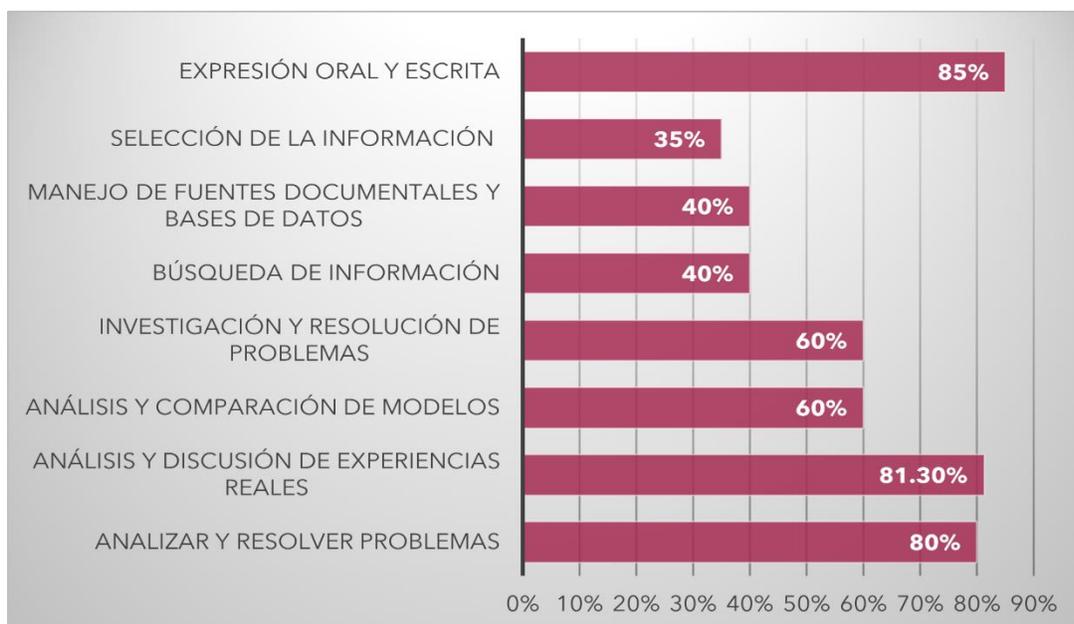


Fuente: Elaborado a partir de los resultados obtenidos del registro de planificación no presencial por asignatura de los docentes de Psicología de la Universidad de Panamá. Año 2020.

Para la modalidad no presencial, del 2020 (Figura 2), los resultados indicaron que por arriba del 80% las estrategias didácticas que utilizaron los docentes fueron los foros; mientras que entre el 20% al 10% fueron utilizados el correo electrónico, el aula virtual, WhatsApp, el chat, las reuniones virtuales y por debajo del 10% los blogs, los glosarios colaborativos, los portafolios y las bitácoras digitales.

Figura 3.

Estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes en modalidad presencial, año 2018.

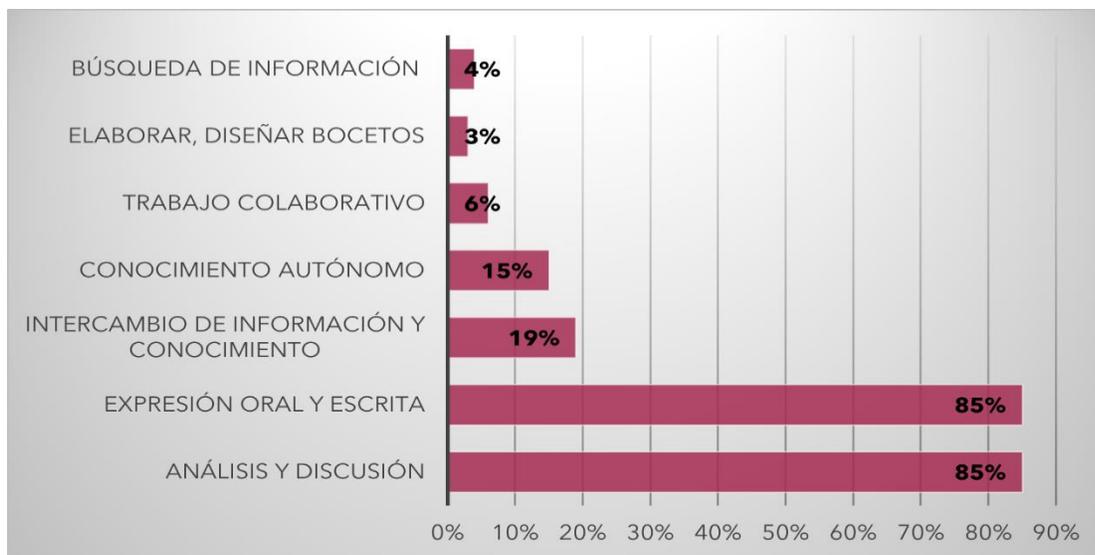


Fuente: Elaborado a partir de los resultados obtenidos en la encuesta aplicada a los docentes de Psicología de la Universidad de Panamá. Año 2018.

Respecto a las estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes, en la modalidad presencial del 2018 (Figura 3), fue encontrado que por arriba del 80% utilizaron la expresión oral y escrita, el análisis y discusión de experiencias reales y el análisis y resolución de problemas. Entre el 60% al 35% las siguientes estrategias: el análisis y comparación de modelos, la investigación y resolución de problemas, seguido del manejo de fuentes documentales y bases de datos, la búsqueda de información y en última mención la selección de la información.

Figura 4.

Estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes en modalidad no presencial, año 2020.

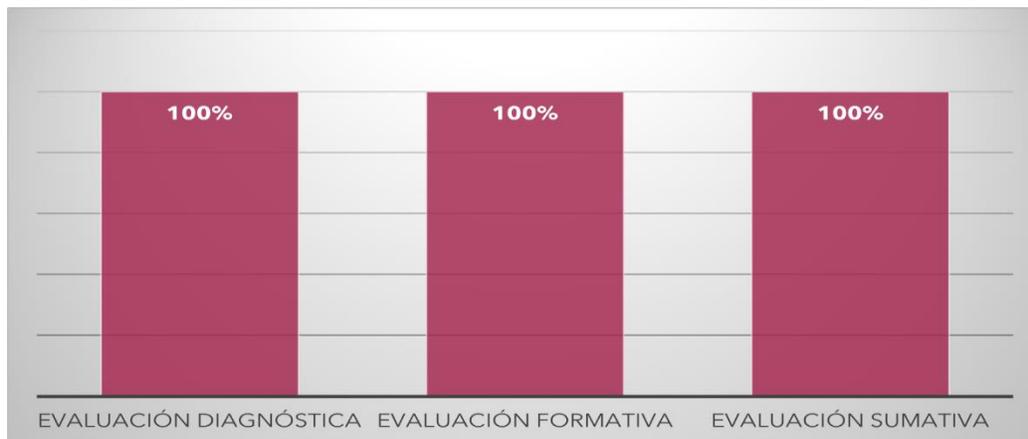


Fuente: Elaborado a partir de los resultados obtenidos del registro de planificación no presencial por asignatura de los estudiantes de Psicología de la Universidad de Panamá. Año 2020.

Para el año 2020, en la modalidad no presencial (Figura 4), los estudiantes indicaron utilizar las estrategias de aprendizaje con los siguientes porcentajes: con un 85% las expresión oral y escrita y con un mismo porcentaje el análisis y discusión. Con porcentajes por debajo del 20%, el intercambio de información y conocimiento, el conocimiento autónomo, el trabajo colaborativo, la búsqueda de información y en última instancia la elaboración y diseño de bocetos.

Figura 5.

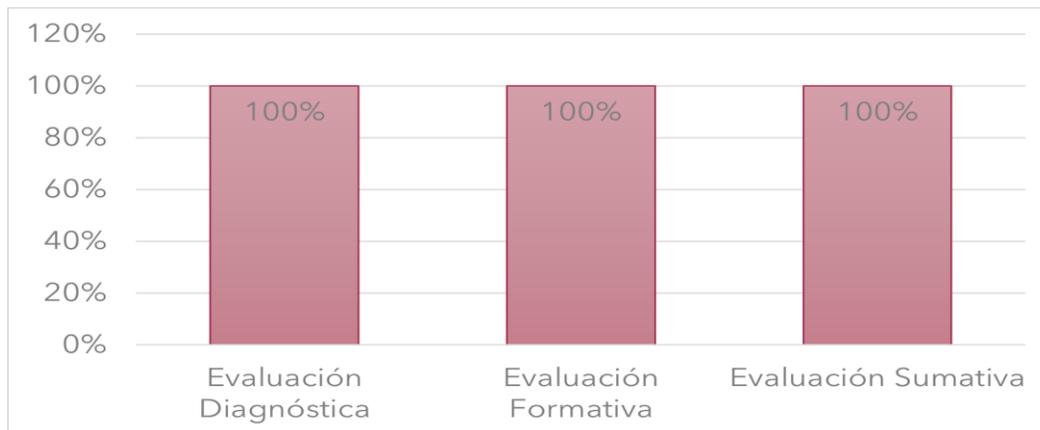
Evaluación de los aprendizajes según la modalidad presencial, año 2018.



Fuente: Elaborado a partir de los resultados obtenidos en la encuesta aplicada a los docentes de Psicología de la Universidad de Panamá. Año 2018.

Figura 6.

Evaluación de los aprendizajes según la modalidad no presencial, año 2020.

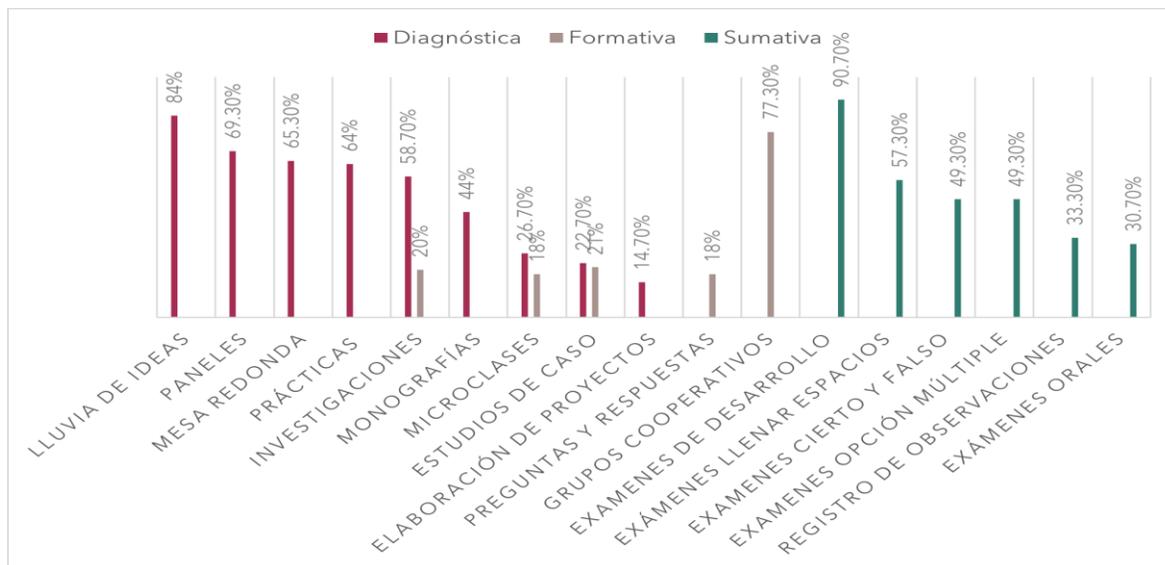


Fuente: Elaborado a partir de los resultados obtenidos del registro de planificación no presencial por asignatura de los docentes de Psicología de la Universidad de Panamá. Año 2020.

Tanto para la modalidad presencial, del año académico 2018 (Figura 5) como para la modalidad no presencial, del año académico 2020 (Figura 6), fue señalado que la evaluación de los aprendizajes que fueron utilizadas la evaluación diagnóstica, la evaluación formativa y la evaluación sumativa, todas en 100% para ambos años.

Figura 7.

Tipos de evaluación de los aprendizajes, estrategias y técnicas según la modalidad presencial, año 2018.

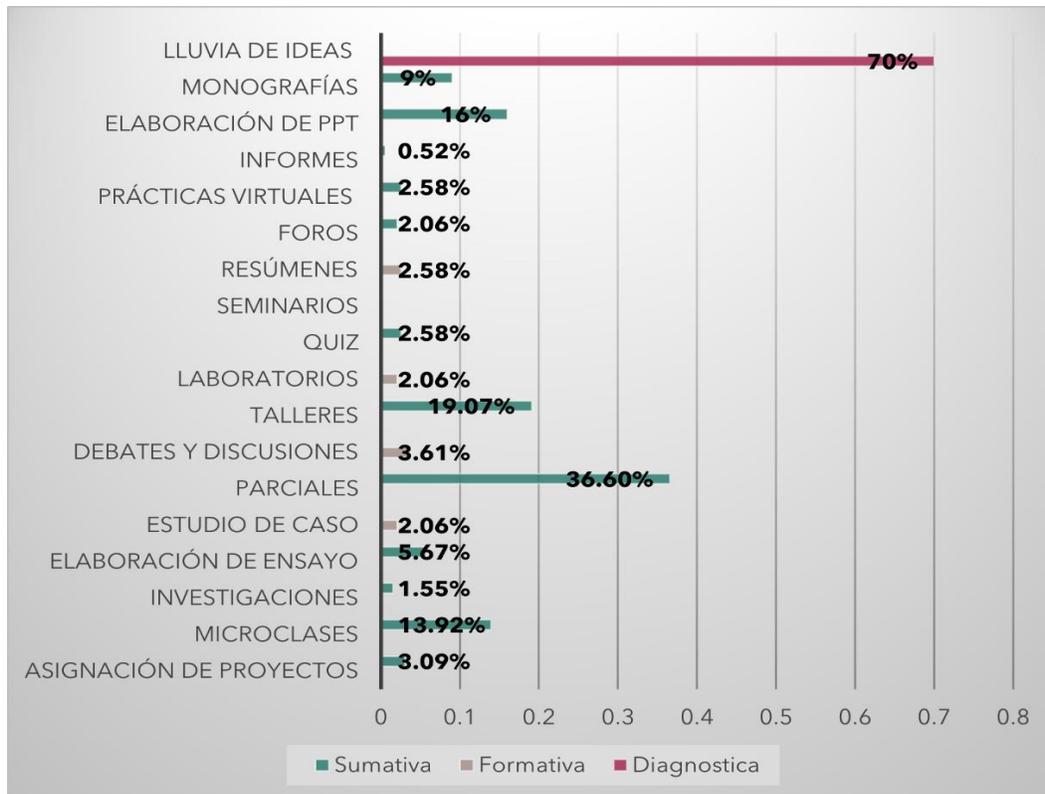


Fuente: Elaborado a partir de los resultados obtenidos en la encuesta aplicada a los docentes de Psicología de la Universidad de Panamá. Año 2018.

De acuerdo con los tipos de evaluación de los aprendizajes y sus respectivas estrategias y técnicas utilizadas en la modalidad presencial (Figura 7), se encontró que los docentes de la Facultad de Psicología emplean, con los más altos porcentajes (entre el 58% al 84%), la lluvia de ideas, los paneles, las mesas redondas y las prácticas para la evaluación diagnóstica; mientras que para la evaluación formativa, utilizan los grupos cooperativos, en un 77%, y con menos del 21% los estudios de casos, las investigaciones, las microclases y las preguntas y respuesta. Para la evaluación sumativa se encontró que en un 90% se hace uso de los exámenes de desarrollo, en un 57% los exámenes de llenar espacios, con un 49% los exámenes de cierto y falso, y por debajo del 33% los registros de observaciones y los exámenes orales.

Figura 8.

Tipos de evaluación de los aprendizajes, estrategias y técnicas según la modalidad no presencial, año 2020.



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos del registro de planificación no presencial por asignatura de los docentes de Psicología de la Universidad de Panamá. Año 2020.

Respecto a los tipos de evaluación de los aprendizajes, estrategias y técnicas empleadas para la modalidad no presencial (Figura 8), se registró que la lluvia de ideas fue la única mencionada como evaluación diagnóstica, con un 70%; para la evaluación formativa se hizo mención de los debates y discusiones (3.61%), los resúmenes (2.58%), estudios de casos y los laboratorios (con un 2.06% cada uno). Mientras que, para la evaluación sumativa, con un 36% se realizó uso de los parciales, en un 19% los talleres, con un 16% la elaboración de Power Point (PPT), en un 13% las microclases y finalmente, con porcentajes por debajo del 10%, las monografías, la elaboración de ensayos, la asignación de proyectos, los quiz, las practicas virtuales, los foros y con el menor porcentaje las investigaciones.

Tabla 1.

Análisis FODA elaborado por los representantes de salón según el año de estudio.

AÑO DE ESTUDIO	FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	DEBILIDADES	AMENAZAS
Primer año	Utilizar una forma más actualizada tecnológicamente para dar clases. Ahorro económico para el sistema educativo. Dedicación y formación de los profesores	Poder seguir recibiendo educación. Nuevas redes de aprendizaje Crecimiento del conocimiento tecnológico a nivel de estudiantes y profesores	Dificultad de establecer vínculos con los profesores que imparten clases Instrucciones por parte del docente Falta de recurso en casa (computadoras, data, acceso a internet)	Problemas de conectividad Exceso de asignaciones de los profesores y fuera de horario. Riesgo de parasitarnos como estudiantes.
Segundo año	Hacer revisión ilimitada de documentos y power point Buena accesibilidad del material de estudio	Mayor oportunidad de conocimiento tecnológico Mayor uso de herramientas y recursos por parte de los docentes	Cuesta estudiar sólo de la computadora, preferimos documentos físicos	Problemas de conectividad Fallas en la luz
Tercer año	Compartir más tiempo con nuestros familiares. Flexibilidad para organizarnos. Accesibilidad al material de estudio	El correo institucional nos permitió tener office 365 herramienta muy útil. Aprendimos a utilizar nuevas plataformas y herramientas tecnológicas. Mayor uso de herramientas electrónicas.	El ruido en casa no permite concentrarse. Falta de recurso económico para la compra de equipo electrónico. Falta de comprensión por parte de algunos docentes al faltar la conectividad y la luz.	Problemas de conectividad Problemas de electricidad Daños de equipos electrónicos. Exceso de PDF sin explicación hace más difícil la comprensión.

AÑO DE ESTUDIO	FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	DEBILIDADES	AMENAZAS
Cuarto año	<p>Planteamiento de metodologías con mayor efectividad.</p> <p>Múltiples formas de comunicación.</p> <p>Ahorro de dinero de transporte y copias.</p>	<p>Apoyo de los estudiantes hacia los profesores para mejor manejo de la tecnología.</p> <p>Mayor conocimiento de distintas plataformas.</p> <p>Crecimiento personal.</p>	<p>Usos de plataformas que no evidencia la llegada de documentos y de los parciales.</p> <p>Generando mayor tensión.</p> <p>Poco interés y asistencia de los docentes.</p> <p>Múltiples distractores en casa</p> <p>Mucho tiempo en la computadora, agotamiento visual y dolores en las manos.</p>	<p>Problemas de conectividad</p> <p>Problemas de electricidad</p> <p>Daños de equipos electrónicos.</p> <p>Cambio de horarios de algunos profesores y choque entre clases.</p>
Quinto año	<p>Se ha tenido buena vía para obtener documentos y fuentes bibliográficas.</p> <p>Se ha continuado con las clases y recibiendo educación a pesar de la pandemia</p>	<p>Actualización de los profesores en cuanto a métodos y recursos tecnológicos.</p> <p>Disponer de tiempo para uno mismo.</p>	<p>Algunas clases son llevadas como en la modalidad presencial y no debe ser así.</p> <p>Falta de contacto en las prácticas nos ha afectado la motivación, el estado de ánimo.</p> <p>Estar más de 5 horas pegados a una pantalla.</p>	<p>Crisis económica impide tener internet estable.</p> <p>El no poder hablar personalmente con los profesores.</p> <p>Exceso de asignaciones y trabajos que los profesores envían y no explican.</p>

AÑO DE ESTUDIO	FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	DEBILIDADES	AMENAZAS
Sexto año	Mayor tiempo para realizar las tareas Tener acceso a internet y utilizar una computadora portátil, y un celular para dar las clases.	Conocer el funcionamiento de distintas aplicaciones digitales.	Toda la información utilizada es por PDF y no utilizan libros en físico	Excesiva cantidad de trabajo y asignaciones de los profesores.
Séptimo año	Clases más cómoda y no tenemos que preocuparnos por la salida tan tarde de la noche	El no tener que buscar un transporte a altas horas de la noche hasta llegar a la terminal de buses.	Falta de comprensión de los profesores. Alto volumen de material enviado. Falta de recursos tecnológicos.	Falta de accesibilidad a internet Falta de recursos tecnológicos para recibir las clases. Deserción de las asignaturas.

Fuente: Elaborado a partir de las respuestas suministradas al Análisis FODA realizada por los representantes de salón de la Licenciatura en Psicología de la Universidad de Panamá, Año 2020.

Conclusiones

En cuanto a las estrategias didácticas, los datos sugieren que si existe diferencia en ambas modalidades de enseñanza de las utilizadas por los docentes. Cabe destacar que las más utilizadas en la modalidad presencial son las clases teóricas, métodos expositivos, clases prácticas y tutorías y las menos utilizadas son el aprendizaje autónomo y el trabajo en grupo. En la modalidad no presencial las más utilizadas son los foros, aula virtual y correos electrónicos.

En relación con las estrategias de aprendizajes, en ambas modalidades de enseñanzas las más utilizadas es la expresión oral y escrita; así como el análisis y la discusión. Sin embargo, en la modalidad presencial, además, se utilizó con mayor porcentaje el analizar y resolver problemas; el método de la comparación y la investigación. Mientras que la búsqueda de información fue la estrategia que en la modalidad no presencial disminuyó significativamente en relación de la presencial.

En lo referente a la evaluación de los aprendizajes, en ambas modalidades se cumplen los tres tipos de evaluación. Pero los registros indican que en la modalidad presencial se utilizan algunas estrategias y técnicas como tipo de evaluación diagnóstica y formativa. Sólo la lluvia de ideas fue destacada como diagnóstica.

De acuerdo con los hallazgos encontrados a partir de la aplicación del FODA por los estudiantes de la licenciatura, podemos señalar:

- Fortalezas: Seguir recibiendo sus clases, compartir con sus familiares, ahorro de dinero, mayor tiempo para organizarse.
- Oportunidades: Crecimiento en conocimiento tecnológico tanto para estudiantes como profesores, mayor seguridad para estudiantes nocturno.
- Debilidades: falta de comprensión por parte de los profesores, falta de prácticas, mayores distractores y ruidos en casa, falta de recursos económico para la compra de equipo, dificultad de establecer vínculos con los profesores, estar más de cinco horas conectados a una pantalla.
- Amenazas: problema de conectividad, electricidad, exceso de asignaciones de los profesores, exceso de PDF sin explicación, daño de equipos electrónicos, falta de recursos tecnológicos, deserción.

Referencias bibliográficas

DIGEPLEU. (2008). *Modelo Educativo y Académico de la Universidad de Panamá*. Imprenta Universitaria. Panamá.

DIGEPLEU. (2017). *Plan de Desarrollo Institucional (PDI) 2017-2021*. Universidad de Panamá.

Ley No. 24, de 14 de julio, Orgánica de la Universidad de Panamá. (2005). *Gaceta Oficial*, 25344, de 18 de julio de 2005. <https://docs.panama.justia.com/federales/leyes/24-de-2005-jul-18-2005.pdf>

Ley 52, de 26 de junio, Que crea el Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación para el Mejoramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria de Panamá. (2015). *Gaceta Oficial Digital*, 27813-B, de 30 de junio de 2015. https://www.gacetaoficial.gob.pa/pdfTemp/27813_B/51278.pdf