

Confiabilidad y validez de un Cuestionario para Evaluar Niveles de Afectación Psicológica en estudiantes universitarios

Reliability and Validity of a Questionnaire to Assess Levels of Psychological Impairment in University Students

Edwin E. González St. Rose

Universidad de Panamá, Facultad de Psicología, Departamento de Psicología Clínica y de la Salud.
Email: psicg.edwingonzalez@gmail.com ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-4001-4337>

Régulo N. Sandoya M.

Universidad de Panamá. Facultad de Psicología, Departamento Psicología Educativa y Escolar.
Panamá. E-mail: regulo.sandoya@up.ac.pa ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4575-8187>.

Melba Rosa Stanziola Arosemena,

Universidad de Panamá. Facultad de Psicología. Departamento de Psicología Clínica y de la Salud. Panamá. E-mail: melba.stanziola@up.ac.pa. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8474-882X>

Fecha de recepción: 25 de febrero del 2025

Fecha de aceptación: 28 de febrero del 2025

DOI: <https://doi.org/10.48204/red.v4n2.7629>

Resumen

Esta investigación tuvo como objeto evaluar la validez y confiabilidad de un cuestionario confeccionado con la finalidad de medir los niveles de afectación psicológica en un grupo de estudiantes universitarios, por medio de un muestreo no probabilístico intencional, con la participación de docentes y expertos en psicología. Para evitar sesgos se empleó el método de agregados individuales y también se calculó el Coeficiente de Validez de Contenido (CVC) por ítem, obteniendo valores entre 0.71 y 0.99, esto indica una validez de aceptable a excelente. La confiabilidad del instrumento se estableció mediante una prueba piloto. Tras la aplicación de esta prueba, se realizaron ajustes en el número de Reactivos, lo que resultó en una mejora en la consistencia interna del instrumento. Específicamente, el coeficiente Alfa de Cronbach aumentó de 0.908 a 0.910. Estos resultados indican una alta confiabilidad del cuestionario. Por lo tanto, se

concluye que el instrumento es una herramienta válida y confiable para la medición de la afectación psicológica en estudiantes universitarios.

Palabras clave: Salud mental, validación psicométrica, alteración psíquica.

Abstract

The purpose of this research was to evaluate the validity and reliability of a questionnaire designed to measure the levels of psychological impairment in a group of university students, through intentional non-probabilistic sampling, with the participation of teachers and psychology experts. To avoid biases, the individual aggregate method was used and the Content Validity Coefficient (CVC) was calculated for each item, obtaining values between 0.71 and 0.99, this indicates a validity of acceptable to excellent. The reliability of the instrument was achieved through the development of a pilot test, and through an adjustment in the number of items, the reliability of the instrument was improved, increasing Cronbach's alpha coefficient from 0.908 to 0.910. This is why the questionnaire is a valid and reliable tool to measure psychological impairment in university students.

Keywords: Mental health, psychometric validation, psychic alteration.

Introducción

Las afectaciones psicológicas representan un fenómeno complejo y multifacético que puede manifestarse en diversas problemáticas, como el rendimiento académico, un estado de ánimo vulnerable, problemas de identidad, somatización y dificultades en el ámbito sexual. Todas estas implicaciones afectan la calidad de vida de los universitarios y su bienestar en general. En Panamá, las problemáticas de salud mental en la población están en aumento (Jiménez, 2024), y los estudiantes universitarios no son ajenos a esta realidad.

Para poder dimensionar de manera adecuada todo aquello que representan estas afectaciones es necesario fundamental contar con herramientas que nos permitan evaluar el impacto que estas situaciones tienen en la vida de los jóvenes. De esta manera, podremos identificar afectaciones críticas y establecer medidas de prevención adecuadas.

El primer paso consiste en desarrollar un cuestionario que nos ayude a entender el grado de afectación que experimentan los estudiantes universitarios. Este cuestionario debe ser diseñado de tal forma que garantice su efectividad y la confianza en los resultados obtenidos

Por lo tanto, el objetivo de este estudio es validar un cuestionario que mida los niveles de afectación psicológica en estudiantes universitarios, asegurando que las mediciones sean confiables y nos permitan conocer el comportamiento, las características y las dimensiones de esta problemática.

Método

En este estudio se llevó a cabo un muestreo no probabilístico de tipo intencional, ya que el proceso de selección de los participantes se diseñó considerando los criterios establecidos por un grupo de especialistas (González, 2021).

El proceso de validación y confiabilidad se determinó mediante el uso del juicio de expertos y el coeficiente Alfa de Cronbach. El juicio de expertos se realizó invitando a participar a profesionales del área de psicología con conocimiento sobre la temática, incluyendo especialistas en psicología familiar, psicología forense y psicología clínica, quienes desempeñan funciones en universidades y en el Tribunal de Familia del Órgano Judicial de Panamá, para que evaluaran la validez de contenido del instrumento.

Para el proceso de juicio por expertos se utilizó el método de agregados individuales, ya que además de ser económico se ajusta al tiempo de cada juez participante y evita sesgos generados al momento de debatir entre ellos (Corral, 2009). Ahora bien, para la evaluación de los expertos se empleó un formato que incluyó una descripción del instrumento, la definición de sus dimensiones y la propuesta de reactivos por dimensión (Escobar-Pérez & Martínez, 2008). En el estudio se solicitó la valoración de la pertinencia de los Reactivos para medir el constructo. Considerando las categorías de valoración sobre la suficiencia, coherencia, relevancia y claridad. Para esto se dio empleo una rúbrica con valores que iban desde 1 (no cumple con el criterio) hasta 4 (alto nivel de cumplimiento), para evaluar cada uno de los reactivos (ver Tabla 1).

Tabla 1

Rúbrica de valoración

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA	1 No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	2. Bajo Nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro
El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1 No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que esta midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Autor: Escobar-Pérez y Martínez (2008).

Adicional a lo anterior se realizó el cálculo del Coeficiente de Validez de Contenido (CVC), para cada reactivo o pregunta del cuestionario. Adicional a esto se determinó el error asignado a cada reactivo (Pe_i), mediante la siguiente fórmula: $Pe_i = (1/j) j$, donde “j” representa el número de expertos que participan. Seguidamente se determinó el CVC_i dividiendo la media de las valoraciones que se obtuvieron entre la puntuación máxima posible (Mx/V_{max}), lo que permitió el cálculo del coeficiente con base en la fórmula $CVC = CVC_i - Pe_i$. Para analizar los resultados del CVC se utilizaron los criterios establecidos por Hernández-Nieto (2011) (ver Tabla 2).

Tabla 2

Valoración de la validez de contenido según el CVC

CVC	Valoración
< .60	Inaceptable
≥ .60	Deficiente
> .71 y < .80	Aceptable
> .80 y < .90	Bueno
> .90	Excelente

Fuente: Hernández, Nieto (2011).

Se desarrolló una prueba piloto, para ensayar si el instrumento cumple con las mediciones de forma apropiada asegurando que sus resultados sean confiables, con el propósito de evaluar dicha confiabilidad se utilizó la siguiente escala:

Tabla 3

Niveles de confiabilidad

0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Herrera (1998)

El análisis de este factor de confiabilidad permitió medir el nivel de coherencia y consistencia que producía el instrumento, ante una muestra pequeña de participantes a los que se le aplicó el instrumento.

Resultados y Discusión

Los resultados del proceso de validez y confiabilidad se muestran a continuación.

Coefficiente de Validez de Contenido (CVC)

El Coeficiente de Validez de Contenido de los reactivos osciló entre 0.71 y .99 (ver Tabla 3), Con base en estos resultados aceptables y excelentes se recomendó incluir todos los Reactivos.

Tabla 3

Coeficiente de Validez de Contenido de los reactivos del Cuestionario de los niveles de afectación psicológica (CNAP).

Dimensiones	Reactivos	CVC
Dificultades con la Identidad	1-Ha tenido usted dificultades para encajar o pertenecer a un grupo	0.98956
	10-Tiene usted problemas para establecer relaciones personales significativas	0.99998
	15-Experimenta incertidumbre sobre quién es y que quiere hacer en la vida	0.97915
	20-Tiene problemas para reconocer sus propios logros como sentirse satisfecho(a) con ellos.	0.98956
	25-Se compara constantemente con los demás	0.99998
Vida Sexual	2-Presenta Ud. una dificultad para establecer y mantener relaciones íntimas y sexuales satisfactorias.	0.92706
	6-Califica Ud. su rendimiento sexual como excelente	0.96873
	11-Presenta sentimientos de culpa o vergüenza relacionados con su sexualidad	0.99998
	16-Se siente satisfecho(a) con su imagen corporal	0.99998
	21-Mantiene Ud. Preocupaciones sobre su salud sexual	0.99998
Desempeño Académico	3-Se siente Ud. satisfecho(a) con su rendimiento académico	0.73956
	7-Asiste a clases puntualmente	0.73956

Tabla 3

Coefficiente de Validez de Contenido de los reactivos del Cuestionario de los niveles de afectación psicológica (CNAP).

Dimensiones	Reactivos	CVC
	14-Obtiene Ud. Una retroalimentación positiva por parte de sus docentes, en cuanto a su rendimiento	0.72915
	17-Logra Ud. cumplir los plazos y periodos de entregas de mis asignaciones	0.71873
	22-Participa Ud. activamente en clases	0.74998
Estado Emocional	5-Pensamientos recurrentes de muerte o suicidio.	0.93748
	9-Tiene Ud. dificultad para concentrarse o tomar decisiones.	0.96873
	13-Experimenta sentimientos persistentes de tristeza o melancolía	0.95831
	19-Sentimientos de desesperanza, desesperación o inutilidad.	0.95831
Somatización	24-Experimenta irritabilidad o enojo sin una razón clara.	0.94790
	4-Presenta usted dolores de cabeza frecuentes o migrañas.	0.95831
	8-Se siente fatigado(a) constantemente	0.97915
	12-Experimenta frecuentemente dificultades gastrointestinales, como dolor abdominal, diarrea o estreñimiento	0.99998
	18-Le sucede que tiene cambios en los patrones de sueño, como insomnio o somnolencia excesiva.	0.99998
	23-Se preocupa Ud. de forma excesiva por su salud	0.97915

En la Tabla 4 se presenta el CVC por dimensión del instrumento de la versión final, se identificó que en todas las dimensiones los resultados de este coeficiente indican una concordancia adecuada entre los jueces, sobre la valoración de cada dimensión.

Tabla 4

Coefficiente de Validez de Contenido por dimensiones del Cuestionario de los niveles de afectación psicológica (CNAP)

Dimensiones	CVC	Valoración
Dificultades con La Identidad	0.99165	Excelente
Vida Sexual	0.97915	Excelente
Desempeño Académico	0.73540	Aceptable
Estado Emocional	0.95415	Excelente
Somatización	0.98331	Excelente

Algunas observaciones por parte de los Jueces Expertos fueron:

- 1- Que el nombre de las dimensiones en el instrumento no sea incluido. Dejar sólo los Reactivos con la numeración secuencial.
- 2- Es importante considerar aspectos relacionados a la ansiedad, al manejo del dolor y de la ira y no todo relacionado a la conducta suicida en la depresión. (ítem 7).

Tabla 5

Confiabilidad de los Reactivos antes y después de un ajuste en la cantidad de reactivos o preguntas

Antes		Después	
Pregunta o ítem	Alfa de Cronbach	Pregunta o ítem	Alfa de Cronbach
P1	.908	P1	.911
P2	.907	P2	.909
P3	.916	P3	.919
P4	.903	P4	.906
P5	.897	P5	.899
P6	.907	P6	.909
P7	.908		

Antes		Después	
Pregunta o ítem	Alfa de Cronbach	Pregunta o ítem	Alfa de Cronbach
P8	.895	P8	.897
P9	.897	P9	.898
P10	.904		
P11	.898	P11	.898
P12	.901	P12	.905
P13	.900	P13	.904
P14	.917	P14	.921
P15	.900	P15	.900
P16	.911		
P17	.906		
P18	.896	P18	.898
P19	.898	P19	.900
P20	.904	P20	.906
P21	.898	P21	.898
P22	.909	P22	.912
P23	.906	P23	.910
P24	.900	P24	.903
P25	.908	P25	.912
General	.908	General	.910

En la tabla 5 se puede observar cómo luego de realizar un ajuste a la cantidad de preguntas, los niveles de confiabilidad incrementaron a nivel general y por ítem.

Tabla 6

Confiabilidad del instrumento CNAP por dimensión o área.

Dimensión/Área	Confiabilidad (25 Reactivos)	Confiabilidad (21 Reactivos)	Reactivos Eliminados
Dificultades con la identidad	0.584-confiabilidad baja	0.694-confiable	10
Dificultades con la vida sexual	0.575-confiabilidad baja	0.816-excelente confiabilidad	16
Rendimiento académico	0.252-confiabilidad nula	0.601-confiable	7 y 17
Estado emocional o de ánimo	0.916-excelente confiabilidad	0.916-excelente confiabilidad	
Somatización	0.859-excelente confiabilidad	0.859- excelente confiabilidad	
Confiabilidad total	0.908-excelente confiabilidad	0.91-excelente confiabilidad	

En esta tabla, generada a partir de los datos obtenidos durante la validación del Cuestionario de los Niveles de Afectación Psicológica, se brindan dos columnas que detallan los niveles de confiabilidad de las dimensiones del instrumento, antes y después de realizar un ajuste en la cantidad de Reactivos de cada una de ellas, con el objetivo de mejorar la confiabilidad de estas.

Con esta información se proporciona al lector la validez y confiabilidad que respalda la consistencia, tanto como la precisión en la recolección de datos por medio del instrumento.

Discusión

La participación de los docentes en el proceso de validación es realmente fundamental, ya que ellos tienen una visión cercana a las dificultades que enfrentan los estudiantes. Sus observaciones y aportaciones enriquecen el proceso y ayudan a identificar áreas que necesitan atención.

El instrumento fue confeccionado para que su validación permitiese evaluar las principales dimensiones de afectación psicológica que experimentan los estudiantes universitarios, como lo son los problemas de índole anímico, escolar, sexual, somática y de identidad.

Es normal que durante los procesos de validación y confiabilidad se realicen ajustes, como en este caso, donde se modificó la cantidad de Reactivos para mejorar la confiabilidad de algunas escalas. Esto demuestra un compromiso con la calidad y la precisión de los resultados, lo cual es esencial para que el instrumento sea efectivo.

Conclusiones

El juicio por expertos desarrollado permitió validar el instrumento de manera tal que el contenido en los reactivos era claro, coherente, suficiente y relevante, esto se reflejó en el coeficiente de validez de contenido que proporcionó un resultado excelente para cada una de las escalas del instrumento.

La confiabilidad del instrumento no solo se demostró mediante el coeficiente del Alfa de CronBach, sino que se mejoró con la finalidad de garantizar la mayor consistencia interna del instrumento, de forma tal que los resultados de cada escala sean fiables .

Considerando lo anterior es válido afirmar que este cuestionario innovador y único en el escenario nacional es válido y confiable, por lo que puede ser utilizado en la investigación con la finalidad de conocer los niveles de afectación psicológica que puedan estar presentando los estudiantes universitarios.

Referencias

- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista Ciencias de la Educación*, 19, 228-247.
- Escobar-Pérez, J., & Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6, 27-36.
- Hernández González, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista cubana de medicina general integral*, 37(3).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002
- Hernández, N. (2011). *Instrumentos de recolección de datos en ciencias sociales y ciencias biomedicas*. Createspace Independent Pub.
https://www.academia.edu/37886946/Instrumentos_de_recoleccion_de_datos_en_ciencias_sociales_y_ciencias_biomedicas_Rafael_Hernandez_Nieto_pdf
- Herrera, A. (1998). *Notas sobre Psicometría*. Universidad Nacional de Colombia.
- Jimenez, T. (2024). *Trastornos mentales siguen aumentando en Panamá después de pandemia*. Gob.pa. Recuperado el 24 de febrero de 2025, de <https://prensa.css.gob.pa/2024/10/22/trastornos-mentales-siguen-aumentando-en-panama-despues-de-pandemia/>

Anexo 1

Distribución de dimensiones del Cuestionario de los Niveles de Afectación Psicológica según escala

Dimensión	Escala				
	Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta
Afectación Psicológica general (21)	21-37	38-54	55-71	72-88	89-105
AP. relacionada con la Vida sexual (4)	4-6	7-9	10-12	13-15	16-20
AP. vinculada a la Identidad (4)	4-6	7-9	10-12	13-15	16-20
AP. Relacionada con rendimiento académico (3)	3-5	6-8	9-11	12-14	15
AP. vinculada al estado de ánimo (5)	5-9	10-13	14-17	18-21	22-25
AP. Somatización (5)	5-9	10-13	14-17	18-21	22-25