

Evaluación de los aprendizajes en la Universidad de Panamá: desafíos en el contexto del Programa Anexo El Guabal de Santa Fe

Evaluation of learning at the University of Panama: challenges in the context of the Guabal de Santa Fe Annex Program.

Adonis W. Pardo T.

Universidad de Panamá. Centro Regional Universitario de Veraguas. Panamá.

adonis.pardo@up.ac.pa; <https://orcid.org/0000-0002-0661-5511>

Artículo recibido: 13 de agosto de 2026

Artículo aceptado: 29 de septiembre de 2026

DOI <https://doi.org/10.48204/j.colegiada.v8n1.a11465>

RESUMEN

Esta investigación tiene por objeto presentar un análisis sobre la importancia de la evaluación educativa para la mediación de los aprendizajes en el programa anexo universitario El Guabal de Santa Fe, de la Universidad de Panamá. La investigación muestra las bondades de la correcta implementación de los procesos evaluativos y el interés de promover la evaluación para fomentar una articulación entre la labor docente, los programas educativos del nivel superior y el diseño y ejecución de acciones evaluativas cónsonas con las necesidades de los estudiantes. Al examinar los resultados de este estudio, se constata que las decisiones y acciones educativas implementadas por los docentes de primer año de la Licenciatura en Educación Primaria constituye un elemento fundamental dentro del proceso de mediación de los aprendizajes en la educación superior, debido a que trasciende la función tradicional de asignar una calificación y se convierte en una herramienta para comprender, orientar y fortalecer el aprendizaje de los estudiantes. En este sentido, los resultados obtenidos en el Anexo Universitario El Guabal de Santa Fe evidencian que la aplicación de procesos evaluativos como la heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación favorece una relación más participativa entre docentes y estudiantes, donde la evaluación adquiere un carácter formativo y reflexivo fomentando una cultura de aprendizajes motivadora. Esta perspectiva aspira a impactar de manera integral en el proceso de enseñanza-aprendizaje mediante la revisión constante de la práctica de aula, orientada a fortalecer el pensamiento crítico y reflexivo, promoviendo así una comunicación bidireccional entre docente y estudiante dentro del contexto del Anexo Universitario El Guabal de Santa Fe.

PALABRAS CLAVE: Método de Evaluación, papel del docente, programa de enseñanza, calidad de la educación, universidad.

ABSTRACT

This research aims to analyze the importance of educational assessment in facilitating learning within the University of Panama's El Guabal de Santa Fe university extension program. The study seeks to highlight the benefits of properly implementing assessment processes and to foster interest in assessment as a means of aligning teaching activities and higher education curricula with the design and execution of assessment strategies that meet students' needs. An examination of the study's results reveals that the educational decisions and actions taken by first-year instructors in the Primary Education degree program are fundamental to the learning facilitation process in higher education; they transcend the traditional role



of assigning grades, becoming instead tools for understanding, guiding, and strengthening student learning. In this regard, findings from the El Guabal de Santa Fe extension program demonstrate that the use of assessment methods—such as heteroevaluation, co-evaluation, and self-evaluation—fosters a more participatory relationship between teachers and students, transforming assessment into a formative and reflective process that cultivates a motivating learning culture. This approach aims to have a comprehensive impact on the teaching-learning process through the continuous review of classroom practices—focused on strengthening critical and reflective thinking—thereby promoting two-way communication between teachers and students within the context of the El Guabal de Santa Fe university extension program.

KEYWORDS: Evaluation method, teacher's role, teaching program, quality of education, university.

INTRODUCCIÓN

Tal como lo plantea Moreno (2009), la evaluación de los aprendizajes es una tarea que en la actualidad consiste en detectar “cómo es una realidad educativa, sea desde una perspectiva cualitativa, cuantitativa o mixta, con el fin de tomar decisiones” (p. 564). En este sentido, la práctica de evaluación de los procesos educativos desarrollados en las aulas universitarias merece ser analizada sobre todo en el contexto de los programas anexos que posee la Universidad de Panamá, dado los desafíos que se presentan en relación a las necesidades que la sociedad panameña debe enfrentar.

Por otro lado, autores como Ley y Espinoza (2021), consideran que es a través de la evaluación de los aprendizajes que se puede llegar a conocer:

El nivel de conocimientos, habilidades y valores alcanzados por los educandos; asimismo, mediante la evaluación el docente determina si los objetivos de la clase y el programa han sido cumplidos, si los métodos, formas de organización y materiales didácticos utilizados fueron los correctos para, a partir de los resultados, implementar estrategias didáctico-metodológicas que favorezcan el aprendizaje de los estudiantes. (p. 364)

Si ya de por sí la práctica evaluativa contiene un componente de alta significancia para el correcto desarrollo del proceso educativo a nivel superior, las condiciones en las que los estudiantes de los anexos universitarios desarrollan su trabajo reviste matices que deben ser analizados para comprender los alcances de la labor del docente que en dichos programas de la universidad de Panamá labora.

MATERIALES Y MÉTODOS

Métodos teóricos

Para analizar la evolución y el estado actual del sistema de evaluación en la educación superior, en el primer año de la licenciatura en educación primaria, de la Universidad de Panamá en su anexo El Guabal, se empleó el método histórico-lógico que, según Rodríguez y Pérez (2017), es:

Lo histórico se refiere al estudio del objeto en su trayectoria real a través de su historia, con sus condicionamientos sociales, económicos y políticos en los diferentes periodos. Lo lógico interpreta lo histórico e infiere conclusiones. La combinación de lo histórico con lo lógico no es una repetición de la historia en todos sus detalles, sino que reproduce solo su esencia. (p. 181)

También, se consideraron fuentes de carácter científicas publicadas entre 2015 y 2025 en bases de datos reconocidas, como Scielo, Redalyc y DOAJ, enfocándose en estudios relacionados con los procesos evaluativos en el nivel universitario.

Se adoptó un enfoque mixto, integrando métodos cualitativos y cuantitativos para la recolección y análisis de datos sobre el estado actual de los instrumentos de evaluación en educación superior y su relación con el desarrollo de competencias.

Por otro lado, la revisión de investigaciones previas facilitó conocer las percepciones de los docentes sobre la efectividad de dichos instrumentos. Los datos extraídos de los estudios

seleccionados fueron organizados y analizados mediante técnicas de análisis y síntesis, lo que permitió elaborar una síntesis narrativa de los resultados.

Métodos de nivel empírico:

Observación: hizo posible constatar, durante la investigación, el estado inicial del problema a partir de la exploración de la realidad del trabajo que desarrollan docentes que imparten cátedra en el grupo de primer año de la licenciatura en primaria del anexo El Guabal.

Entrevista: se aplicó a los docentes que laboran en el primer año de la licenciatura en primaria del anexo El Guabal. Por otro lado, se aplica la técnica de la investigación-acción la cual resulta pertinente con el proceso de enseñanza que lleva a cabo el autor en el anexo El Guabal.

Instrumentos de recolección de datos

Se empleó una encuesta estructurada mediante la aplicación en Google Forms, la cual facilitó el acceso a la información recopilada de manera rápida y eficiente. Dicha encuesta tiene una serie de preguntas diseñadas para tratar el tema de la evaluación en el aula y los procesos de realimentación, tal como:

- 1-Necesidad de una evaluación permanente.
- 2-Procesos de realimentación de la evaluación.
- 3-Aplicación de las autoevaluaciones.
- 4-Correspondencia entre aprendizajes y evaluación.
- 5-Preparación del docente para las prácticas de enseñanza efectivas.
- 6-Retos percibidos en la evaluación de los estudiantes. (Romero, William; Chulca, Jorge; Imbaquingo, Gisela; Pineda, Silvia; Aules, Ericka; Tipán, Gabriela; Minango, Silvia y Aules, Rina., 2024)

Procesamiento y Análisis de Datos

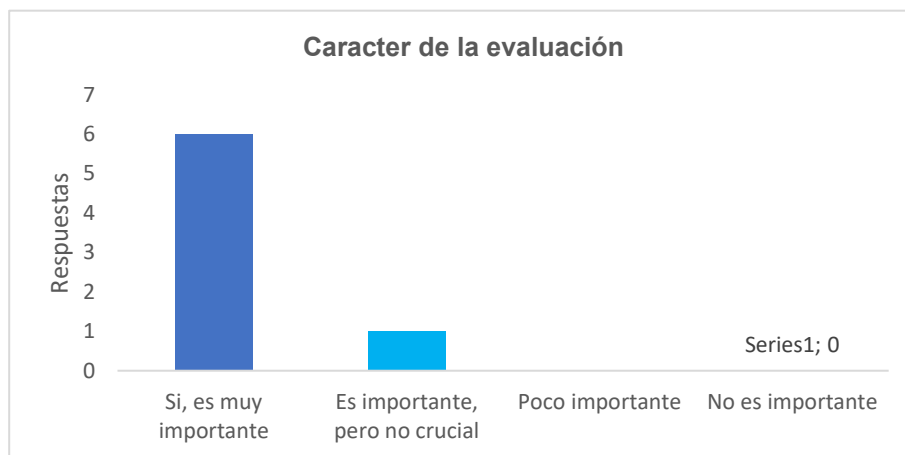
Se procedió al tratamiento de los datos obtenidos a través de Google forms, empleando el programa Excel para luego hacer los análisis estadísticos con el empleo de gráficos.

La población, al ser de 7 docentes y 24 estudiantes, se decidió encuestar a la totalidad.

RESULTADOS

Gráfico 1

¿Consideras necesario que la evaluación sea de carácter permanente?



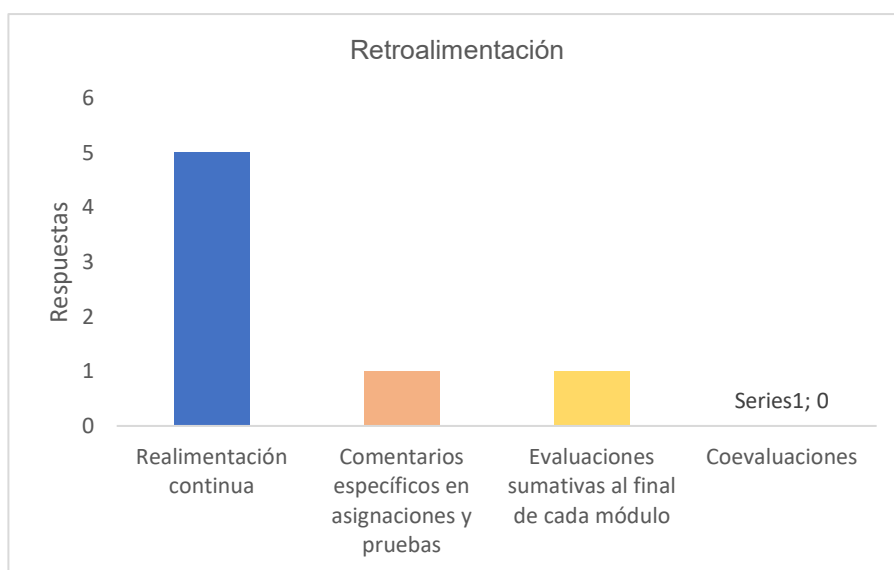
Interpretación de datos: La percepción de la evaluación como un proceso permanente mediante el uso de herramientas pedagógicas es considerado muy importante por 6 de los 7 docentes encuestados, lo que representa el 85.7% de la población; mientras que sólo 1 (14.3%), considera que es importante, pero no crucial.

Queda claro que para los docentes del anexo El Guabal los procesos evaluativos en el aula de clases son de gran importancia, lo que se evidencia en el hecho de que ninguno contestó que la evaluación permanente no tiene importancia en los procesos de desarrollo de los aprendizajes en los estudiantes del nivel superior.

Esta unanimidad de criterio refleja una tendencia constante hacia el uso de enfoques pedagógicos interactivos y de carácter formativo entre los docentes y que se evidencia en los aprendizajes significativos que desarrollan los alumnos, lo que fortalece el carácter formador de los procesos evaluativos en el aula.

Gráfico 2

¿Qué tipo de formas de realimentación de los procesos evaluativos en el aula empleas?



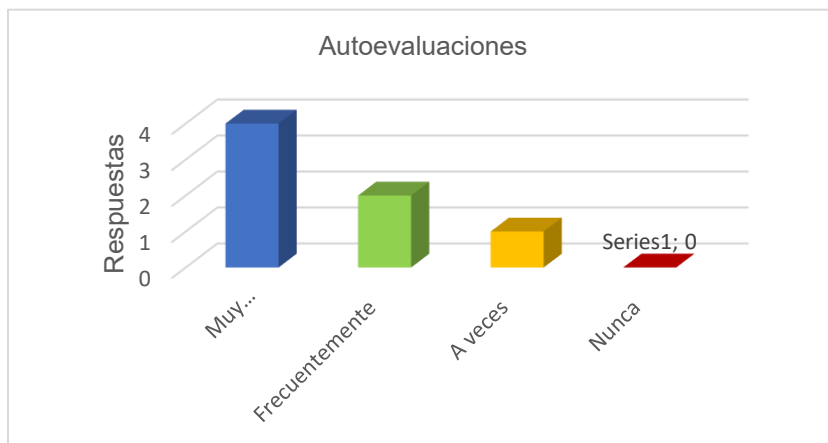
Interpretación de datos: Se observa en el gráfico 2 una preferencia por los docentes que imparten cátedras en primer año de licenciatura en primaria del anexo El Guabal, al uso de una realimentación de conocimientos de carácter continuo (71.4%); mientras que los comentarios específicos sobre las asignaciones y pruebas, así como las evaluaciones sumativas al final de cada módulo representan el 14.3% (1 docente) para cada ítem.

Este resultado valida el hecho de que la evaluación debe ser de carácter permanente y dinámico, sirviendo a los estudiantes como fuente de constante aprendizaje.

Ello sugiere que a los docentes les queda clara la importancia de la comunicación efectiva en el aula de clases para mejorar los rendimientos académicos de los alumnos, con lo que se apoya la hipótesis de que la evaluación sirve como instrumento de mediación de los aprendizajes.

Gráfico 3

¿Con qué frecuencia el docente aplica las autoevaluaciones?

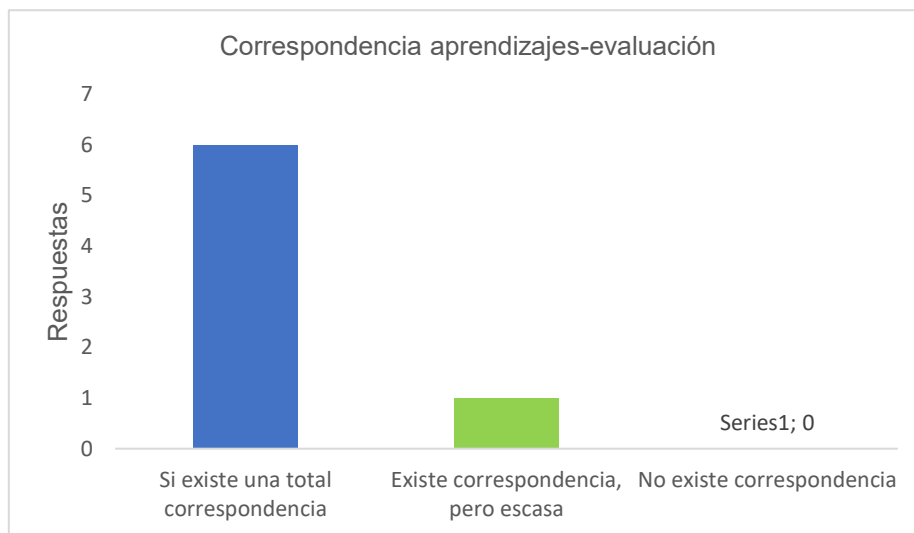


Interpretación de datos: El gráfico 3 evidencia que los docentes del anexo El Guabal emplean muy frecuentemente las autoevaluaciones en el desarrollo de sus clases. En este sentido, cuatro de los docentes evaluados (57.1 %) indican que las utilizan muy frecuentemente, mientras que dos de ellos (28.5 %) señalan hacerlo de forma frecuente y uno (14.4 %) refiere utilizarlas de manera ocasional. Estos resultados evidencian la necesidad imperativa de potenciar la metacognición y la autorreflexión en la población estudiantil universitaria, un propósito respaldado por Martínez, Linares y García (2025), quienes enfatizan que la integración sistemática de estas dimensiones en la praxis educativa resulta fundamental para consolidar el pensamiento crítico y la autonomía cognitiva del estudiante.

Se puede apreciar que las autoevaluaciones son aplicadas con frecuencia por el personal docente y que esta práctica, como lo establecen Peinado y Valencia (2024), “es una herramienta adecuada, puesto que se ajusta a las características de madurez de los alumnos para reconocer sus fortalezas y debilidades en su aprendizaje, al mismo tiempo les permite conocerse al autoevaluarse” (p. 2).

Gráfico 4

¿Considera que existe correspondencia entre aprendizajes y evaluación?

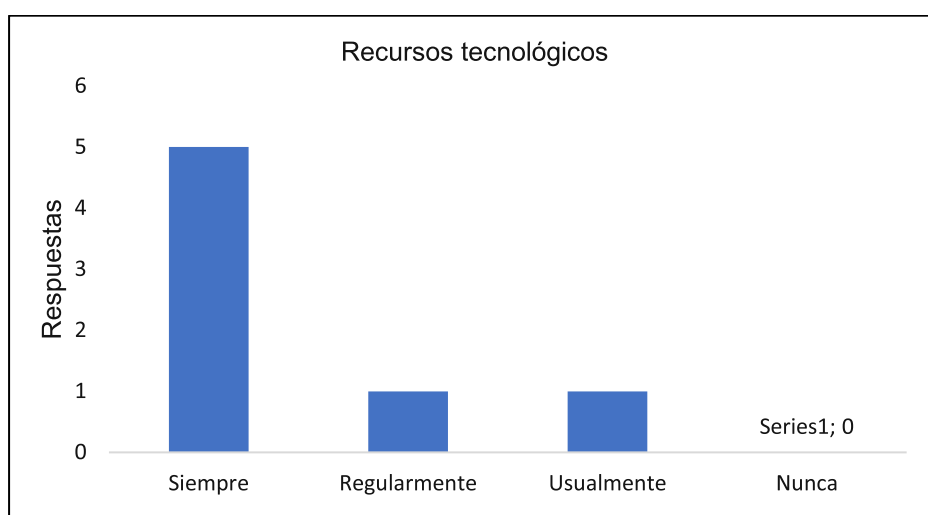


Interpretación de datos: Tal como se aprecia en la gráfica, para el 85.7% de los docentes encuestados (6), si existe una total correspondencia entre los aprendizajes adquiridos y la evaluación que se aplica en el aula de clases universitaria; mientras que para el 14.3% (1 docente) existe una escasa correspondencia.

Este resultado evidencia que, en efecto, la evaluación de los aprendizajes reviste singular importancia para los procesos educativos que se desarrollan en las distintas cátedras que se imparten en el Anexo El Guabal de Santa Fe, ya que esta se comprende como un proceso sistemático y analítico que, a través de métodos y técnicas permiten emitir juicios de valor, orientados a la toma de decisiones con el fin de mejorar y elevar la calidad educativa en este recinto educativo de enseñanza superior.

Gráfico 5

¿Utiliza recursos tecnológicos para el desarrollo de sus procesos evaluativos?



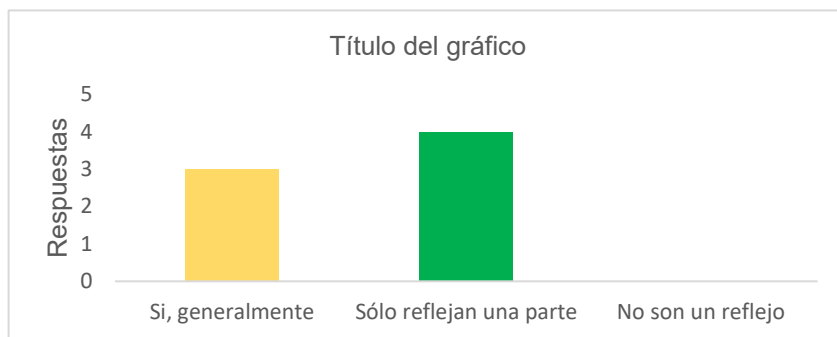
Interpretación de datos: Al observar la gráfica 5 podemos apreciar que para el 71.4% de los encuestados (5 docentes), el uso de los recursos tecnológicos es importante para el desarrollo de los procesos evaluativos que se llevan a cabo en el aula de clases; mientras que para el 14.3% (1 docente) los utiliza regularmente y el 14.3% restante los utiliza usualmente.

La incorporación de las nuevas tecnologías a los procesos de enseñanza-aprendizaje, en los que se encuentran insertos los procesos educativos, es un indicador positivo de la adaptación de los profesores del programa anexo El Guabal a las necesidades educativas de los estudiantes del nivel universitario, toda vez que buscan facilitar una comunicación eficiente y eficaz de los aprendizajes adquiridos.

También se refleja un proceso de adaptación constante del docente universitario al uso de las TICs, alternándolo con los métodos tradicionales de evaluación, a pesar de la falta de recursos como energía eléctrica o servicio de internet. Frente a ello, las observaciones de campo indican que los docentes cuentan con laptop y plantas de energía eléctrica portátil, así como con la contratación de servicios de internet en locales comerciales aledaños al anexo y que mejoran significativamente la calidad de la enseñanza.

Gráfico 6

¿Considera usted que la evaluación refleja los aprendizajes del alumno?



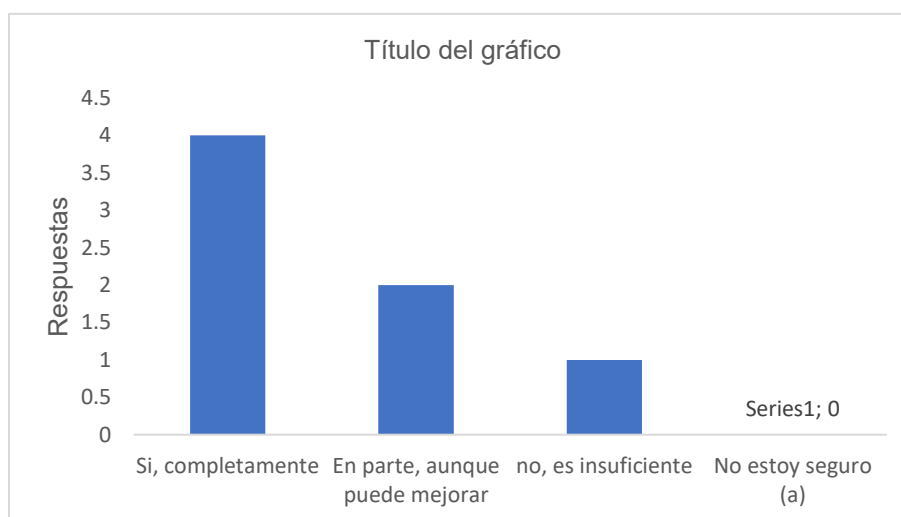
Interpretación de datos: El gráfico 6 indica que para la mayoría de los docentes del anexo El Guabal si existe una correlación directa entre evaluación y aprendizajes, toda vez que el 57.2% (4 docentes), señala que reflejan una relación parcial; mientras que el 42.8% (3 docentes), indica que si existe una relación de manera general.

Este último punto de vista, tal como lo sugieren Romero et al. (2024), podrían “no capturar completamente los aspectos como habilidades prácticas, pensamiento crítico o la colaboración” (p. 6). No existe entre los profesores del anexo, un escepticismo sobre la efectividad de la evaluación en cuanto a su reflejo en los aprendizajes de los estudiantes. Esto se revela en la percepción del ítem 3 de esta pregunta, aunque en la entrevista que se efectuó en momentos anteriores y posteriores a la aplicación de la encuesta se pudo apreciar que creen en la existencia de limitaciones en los enfoques de valoración, por lo cual la conciencia sobre la incidencia de la evaluación sobre los aprendizajes es inexistente.

Lo anterior nos mueve a pensar que los docentes buscan métodos alternos de evaluación que sean más inclusivos y participativos.

Gráfico 7

¿Cree que la formación del docente en la universidad de Panamá prepara al estudiante de la licenciatura en educación primaria para implementar prácticas de enseñanza efectiva?



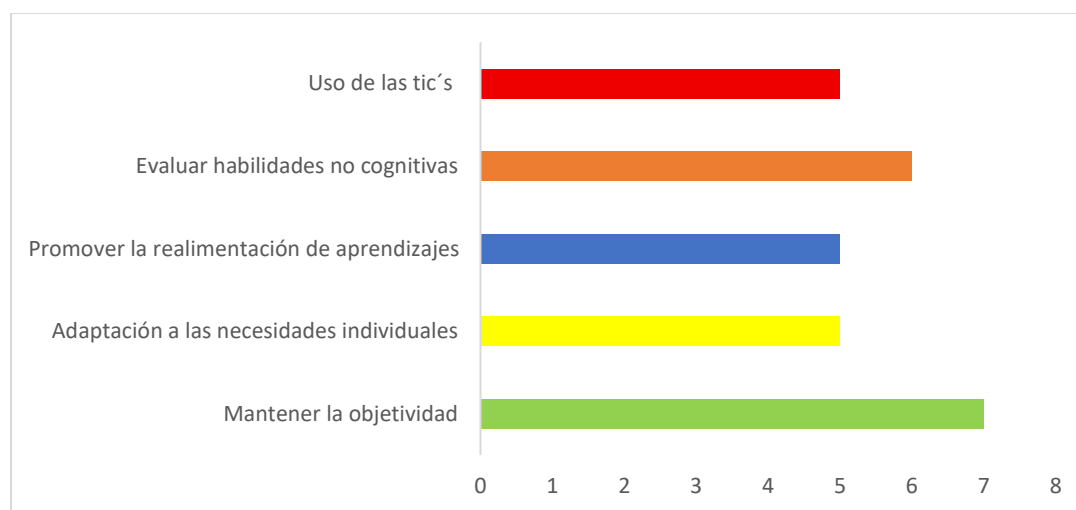
Interpretación de datos: Los datos recabados en la encuesta revelan que existe una plena confianza del personal docente del anexo El Guabal en la formación que la universidad de Panamá brinda a los estudiantes de licenciatura en educación primaria para diseñar estrategias de enseñanza-aprendizaje que mejoren los procesos cognitivos en sus alumnos.

Ello se evidencia en la gráfica 7 cuando el 57.2% de los encuestados indica que tiene una completa convicción en el hecho relatado en el ítem, frente al 28.5% que indica que, si se prepara al estudiantado para la implementación de prácticas de enseñanza efectiva, aunque considera que se pueden mejorar numerosos aspectos relacionados con el tema y un docente (14.3%) que considera que es insuficiente.

Existe un claro consenso de que existen áreas de los procesos de enseñanza que deben ser mejorados, por lo que el sistema de evaluación puede ser ese puente que medie entre los procesos desarrollados por el alumno y el docente y que convergen en las nuevas realidades que tiene el país. Es precisamente en esas nuevas realidades en las que la universidad de Panamá debe mediar como formadora del recurso humano de las futuras generaciones.

Gráfico 8

¿Qué elementos considera más desafiantes en el entorno del programa anexo El Guabal, a la hora de evaluar a los estudiantes?

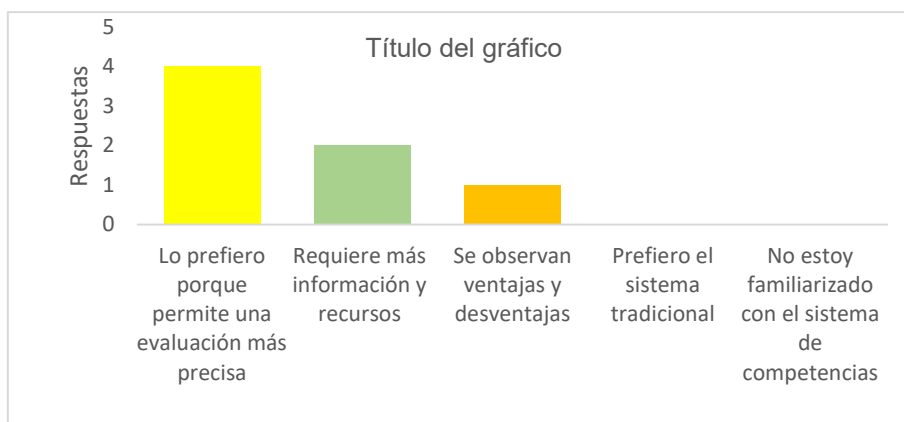


Interpretación de datos: En este ítem los docentes del anexo El Guabal podían seleccionar más de una respuesta dada la complejidad de los procesos evaluativos en el contexto geográfico en que se encuentran laborando. Se puede apreciar que, mantener la objetividad al momento del desarrollo de la evaluación en el aula de clases es una de las tareas más desafiantes que tienen los docentes, pues el 100% considera que es una de las tareas más apremiantes.

Por otro lado, para el 85.7% de los encuestados (6 docentes), considera que el elemento más desafiante es evaluar habilidades no cognitivas; mientras que para el 71.4% (5 docentes) consideran que la adaptación a las necesidades individuales, promover realimentación de los aprendizajes y emplear las TIC's en la evaluación son también desafíos para el programa anexo.

Gráfico 9

¿Está de acuerdo en usar el sistema de evaluación basado en competencias en lugar del sistema de evaluación por calificaciones



Interpretación de datos: De los 7 docentes encuestados, el 57.2% (4 docentes), manifestó que está de acuerdo con la implementación de un sistema de evaluación basado en competencias, indicando que para ellos representa un tipo de evaluación más precisa cuando de evaluar habilidades y competencias se refiere, por encima de prácticas que buscan la memorización y reproducción del conocimiento.

Por otro lado, para el 28.5% de los encuestados (2 docentes), el enfoque basado en competencias, a pesar de ser interesante, requiere más información para saber cómo y en qué etapas del acto docente implementarlo de manera correcta, lo cual deja en claro que la universidad de Panamá necesita desarrollar todo un proceso de realimentación entre su planta docente para adaptarse a los cambios que implica la implementación de nuevas formas de evaluación de los aprendizajes. Del mismo modo, el 14.3% de los profesores (1 docente), admite que existen ventajas y desventajas al momento de emplear el sistema de evaluación basada en competencias, lo que da a indicar que, en efecto, la Universidad de Panamá tiene que reforzar el conocimiento que sobre este sistema de evaluación se tiene. De acuerdo con Morales, Hersberger y Acosta (2019), la evaluación señala que:

implica el manejo de información cualitativa y cuantitativa que permite juzgar los avances, logros o deficiencias de los planes de estudios, en lo general, y del proceso enseñanza-aprendizaje, en lo particular, a fin de fundamentar la toma de decisiones para reencausar y mejorar el proceso mismo. (p. 47)

DISCUSIÓN

Para Ley y Espinoza (2021), es importante que en las universidades se tome en consideración la evaluación formativa que es definida como: “un proceso de constatación, valoración y toma de decisiones cuya finalidad es mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje que tiene lugar, desde una perspectiva humanizadora y no únicamente con un fin calificador” (p. 365).

Desde esta perspectiva, sugieren que la evaluación debe ser llevada a cabo también por el alumnado universitario, lo cual supondría un desafío al profesorado si se desea la mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo que argumentan que la evaluación ha de ser participativa.

En esa línea de pensamientos, la investigación de Hernández, Vargas y Almuiñas (2020), sugieren que la evaluación puede brindar información para contribuir a la mejora de la gestión de

los programas universitarios, por lo que: “La evaluación de los procesos de aprendizaje suele identificarse frecuentemente con la denominada evaluación formativa, cuyo propósito se vincula con el mejoramiento de la enseñanza y del aprendizaje” (p. 5).

Al examinar los resultados de este estudio, se constata que las decisiones y acciones educativas implementadas por los docentes de primer año de la Licenciatura en Educación Primaria constituye un elemento fundamental dentro del proceso de mediación de los aprendizajes en la educación superior, debido a que trasciende la función tradicional de asignar una calificación y se convierte en una herramienta para comprender, orientar y fortalecer el aprendizaje de los estudiantes. En este sentido, los resultados obtenidos en el Anexo Universitario El Guabal de Santa Fe evidencian que la aplicación de procesos evaluativos como la heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación favorece una relación más participativa entre docentes y estudiantes, donde la evaluación adquiere un carácter formativo y reflexivo fomentando una cultura de aprendizajes motivadora.

Esta perspectiva aspira a impactar de manera integral en el proceso de enseñanza-aprendizaje mediante la revisión constante de la práctica de aula, orientada a fortalecer el pensamiento crítico y reflexivo, promoviendo así una comunicación bidireccional entre docente y estudiante dentro del contexto del Anexo Universitario El Guabal de Santa Fe.

Estos resultados son concordantes con lo expuesto por Romero et al. (2024), quienes sostienen que la evaluación debe concebirse como una herramienta para el aprendizaje que trascienda la asignación de calificaciones cualitativas o cuantitativas. Al igual que en la presente investigación, se enfatiza que la evaluación formativa retroalimenta activamente el proceso pedagógico, convirtiendo el aula en un espacio de reflexión continua sobre la práctica educativa.

Asimismo, la integración reflexiva de la autoevaluación y la coevaluación en las aulas del Anexo Universitario El Guabal coincide con los planteamientos de Peinado y Valencia (2024). Estos autores destacan que los procesos de autoevaluación actúan como un instrumento clave para fomentar la autonomía y autorregulación en los estudiantes. Mientras que Peinado y Valencia centran su análisis en el nivel de posgrado, los hallazgos de este estudio demuestran que, al aplicar estrategias autoevaluativas en los primeros años de la educación superior —especialmente en contextos rurales o anexos universitarios—, los estudiantes de Licenciatura en Educación Primaria desarrollan desde el inicio de su carrera un alto compromiso con su propio proceso de aprendizaje.

Al igual como lo manifiesta, Martínez et al. (2025) al plantear que la autorregulación y la metacognición son procesos estrechamente relacionados con la capacidad del estudiante para reconocer sus fortalezas y limitaciones durante el aprendizaje. Esta perspectiva complementa los resultados de la presente investigación, al evidenciar que una evaluación correctamente orientada puede contribuir al desarrollo de habilidades reflexivas y favorecer procesos de mejora continua en los futuros docentes.

En consecuencia, la articulación entre las prácticas evaluativas y el uso de herramientas tecnológicas o metodológicas innovadoras se corresponde con lo expuesto por Carbonell et al. (2023), quienes enfatizan que la mediación pedagógica contemporánea requiere adaptar los procesos formativos y evaluativos a las nuevas realidades del contexto educativo actual. La alineación con estos autores refuerza la necesidad de articular de forma coherente el diseño curricular del nivel superior, la labor docente y las expectativas de los estudiantes del Anexo El Guabal para impulsar la mejora constante de la calidad educativa.

Por tal motivo, los resultados obtenidos permiten afirmar que la evaluación en educación superior requiere una visión integral donde converjan las estrategias docentes, los objetivos de los programas académicos y las características particulares de los estudiantes. Más que un mecanismo de control representa un proceso dinámico de acompañamiento que facilita la toma de decisiones pedagógicas y fortalece la calidad educativa dentro de los espacios universitarios y en especial en el Anexo Universitario el Guabal.

CONCLUSIÓN

Los procesos evaluativos que desarrollan los docentes de los sitios anexos, han de estar directamente correlacionados con las dimensiones básicas de la evaluación educativa. Es decir: con el objeto que se evalúa, para qué se evalúa, quién evalúa, qué se evalúa, cuándo se evalúa y qué se evalúa.

Queda claro que la evaluación ha de servirse primeramente desde la planeación de la clase, considerando que debe cumplir con las etapas o momentos correspondientes. Se hace necesario elegir adecuadamente los instrumentos que el docente emplea para evaluar, buscando siempre responder a las necesidades de la población estudiantil y, de este modo, evidenciar los resultados.

También, se hace indispensable que la universidad de Panamá desarrolle seminarios de actualización en técnicas de evaluación aplicadas a los nuevos contextos de la educación superior, ya que la evaluación por competencias requiere del trabajo de todo el cuerpo docente para obtener mejores rendimientos en los procesos educativos del programa anexo.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a los docentes de la Universidad de Panamá, especialmente a los que laboran en el primer año de la licenciatura en educación primaria del anexo El Guabal por haber hecho posible este trabajo de investigación.

A la Universidad de Panamá, especialmente a la profesora Serena Pérez, de la Vicerrectoría de investigación y postgrado por permitir que se presenten investigaciones de carácter humanista en nuestra casa de estudios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Carbonell, C., Burgos, S., Calderón, D., y Paredes, O. (2023). La Inteligencia Artificial en el contexto de la formación educativa. *Episteme Koinonia*, 6(12), 152–166.
<https://doi.org/10.35381/e.k.v6i12.2547>
- Hernández, D.; Vargas, A. y Almuiñas, J. (2020). Importancia de la evaluación de la eficiencia académica de las universidades. *Revista cubana de educación superior.*, 1-12.
- Ley, N., y Espinoza, E. (2021). Características de la evaluación educativa en el proceso de aprendizaje. *Universidad y Sociedad*, 13(6), 363–370.
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2400>
- Martínez, L., Linares, E., y García, A. (2025). La importancia de la autorregulación y la metacognición en los estudiantes de biotecnología. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo (RIDE)*, 15(30), 1–24.
<https://doi.org/10.23913/ride.v15i30.2201>
- Moreno, T. (2009). La evaluación del aprendizaje en la universidad: tensiones, contradicciones y desafíos. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 14(41), 563–591.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662009000200010
- Morales, S., Hersberger, R., y Acosta, E. (2019). La evaluación por competencias: ¿cómo se hace? *Educación Médica*, 20(Supl. 2), 46–56.
<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.04.020>

- Peinado, J., y Valencia, L. (2024). La autoevaluación como instrumento para desarrollar el aprendizaje autónomo en los alumnos de posgrado. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo (RIDE)*, 14(28), 1–23. <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1812>
- Rodríguez, A., y Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista EAN*, (82), 179–200. <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Romero, W., Chulca, J., Imbaquingo, G., Pineda, S., Aules, E., Tipán, G., Minango, S., y Aules, R. (2024). Evaluación para el aprendizaje: más allá de las calificaciones. *Revista IVECOM*, 3(2), 1–13. <https://doi.org/10.59868/ivecom.v3i2.215>