

## LOS PROGRAMAS DE LA ASIGNATURA DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO, PARA LA FORMACIÓN DEL LICENCIADO EN EDUCACIÓN PREESCOLAR EN EVALUACIÓN DEL DESARROLLO INFANTIL.

*THE PROGRAMS OF THE SUBJECT OF GROWTH AND DEVELOPMENT, FOR THE TRAINING OF THE GRADUATE IN PRESCHOOL EDUCATION IN ASSESSMENT OF CHILD DEVELOPMENT.*

**Luric Orieta Camaño de Ferrabone**

Universidad de Panamá. Centro Regional Universitario de Veraguas. Panamá  
[luric.camano@up.ac.pa](mailto:luric.camano@up.ac.pa); <https://orcid.org/0000-0001-6480-0662>

### RESUMEN

Cada día es más notoria la importancia de la evaluación del desarrollo infantil y contar con docentes de preescolar formados en este tema, podría representar un gran beneficio para el proceso de enseñanza-aprendizaje. De allí, que es de suma relevancia, determinar si la asignatura crecimiento y desarrollo, que se imparte en la Licenciatura en Educación Preescolar, presenta contenidos dirigidos a la formación del estudiante en esta temática. El objetivo principal de la investigación fue analizar los programas de la asignatura de crecimiento y desarrollo I y II, mediante seis (6) indicadores dirigidos a identificar la presencia o ausencia de contenidos formadores en evaluación del desarrollo infantil. La metodología utilizó tres (3) cuestionarios tipo encuesta, aplicados a doce (12) docentes universitarios de la Facultad de Ciencias de la Educación que dictan las asignaturas de currículum y crecimiento y desarrollo I y II; a treinta y dos (32) estudiantes de la carrera de Licenciatura en Educación Preescolar; y a cuarenta y dos (42) docentes de preescolar en ejercicio, en el Ministerio de Educación, Provincia de Veraguas. La recolección, tabulación y análisis de los datos obtenidos permitió una triangulación entre los resultados y a su vez, mediante la aplicación del escalamiento de tipo Likert la afirmación de la hipótesis de investigación  $H_1$  que planteó que: Los Programas de la Asignatura de Crecimiento y Desarrollo I y II no presentan contenidos dirigidos a la formación del participante en Evaluación del Desarrollo Infantil. Así, el 75% de los encuestados consideró que los programas de crecimiento y desarrollo I y II, no presenta contenidos consonos para la formación del participante en cuanto a la temática analizada, afirmando con ello la hipótesis  $H_1$ . La recomendación central fue agregar un nuevo módulo de aprendizaje al programa de la asignatura Crecimiento y Desarrollo II, que incorpore contenidos relacionados con la evaluación del desarrollo infantil, a fin de que el Licenciado no carezca de esta importante formación.

**PALABRAS CLAVES.** Evaluación del desarrollo infantil, crecimiento, desarrollo, formación, educación preescolar.

### ABSTRACT

Every day the importance of evaluating child development is more evident and having preschool teachers trained in this subject could represent a great benefit for the teaching-learning process. Hence, it is extremely important to determine if the subject growth and development, which is taught in the Bachelor of Preschool Education, presents content aimed at student training in this area. The main objective of the research was to analyze the programs of the subject of growth and development I and II, through six (6) indicators aimed at identifying the presence or absence of training content in child development assessment. The methodology used three (3) survey-type questionnaires, applied to twelve (12) university professors from the Faculty of Education Sciences who teach the subjects of curriculum and growth and development I and II; thirty-two (32) students of the bachelor's degree in Preschool Education; and forty-two (42) practicing preschool teachers, in the Ministry of Education, Province of Veraguas. The collection, tabulation and analysis of the data obtained allowed a triangulation between the results and in turn, through the application of the Likert-type scaling the affirmation of the research hypothesis  $H_1$  that stated that: The Programs of the Subject of Growth and Development I and II do not present content aimed at training the participant in Child Development Assessment. Thus, 75% of the respondents considered that the growth

and development programs I and II do not present consonant contents for the training of the participant in terms of the subject matter analyzed, thus affirming the  $H_1$  hypothesis. The central recommendation was to add a new learning module to the Growth and Development II subject program, which incorporates contents related to the evaluation of child development, so that the Graduate does not lack this important training.

**KEYWORDS.** Assessment of child development, growth, development, training, preschool education.

Artículo recibido: 19 de enero de 2022.

Artículo aceptado: 1 de marzo de 2022.

## INTRODUCCIÓN

El desarrollo y el crecimiento son procesos complementarios en la vida de todo infante. El crecimiento se caracteriza por un aumento de tamaño, de altura o de peso, mientras que el desarrollo es un proceso de cambios en el que el infante aprende a dominar niveles cada vez más complejos de movimientos, pensamientos, sentimientos y socialización. “Es un viaje de descubrimiento a través de los sentidos, en el que el niño capta, crea, establece y confirma conexiones y caminos en el cerebro” (Faccini y Combes, 1999, p.4).

También, Rodríguez (2014) señala que “Los procesos de crecimiento y desarrollo se llevan a cabo con diferentes velocidades y a cada edad corresponden determinadas peculiaridades anatómicas fisiológicas” (p. 4). Sin embargo, el desarrollo del niño es un proceso que reside en lo más profundo de cada ser humano y que incide en el proceso de aprendizaje, pues de hecho la capacidad de aprender del infante y su actitud hacia el aprendizaje, se originan en sus primeros años de vida. “El desarrollo humano se centra directamente en el progreso de la vida y el bienestar humano, es decir, en una valoración de la vida” (Molerio et al., 2007, p.1).

Para 1999, Faccini y Combes, decían que “En el desarrollo todas las dimensiones están interrelacionadas, de manera que lo emocional influye en lo cognitivo, lo físico y viceversa” (p.4). Por ello, es sumamente importante conocer que lo que ocurre en una etapa del desarrollo, repercute en la siguiente etapa y que el infante es una unidad biopsicosocial, que está constituido por diferentes aspectos, los cuales mantienen distintos grados de desarrollo de acuerdo con sus características físicas, intelectuales, psicológica y su interacción con el medio ambiente.

Para Campos (2010) las investigaciones del desarrollo humano postulan que el desarrollo infantil “es un proceso continuo, a través del cual el infante manifiesta las habilidades gradualmente complejas que le permiten interactuar con las personas, objetos y situaciones de su medio ambiente, en diversas formas” (par.14). De hecho, estas investigaciones han posibilitado la construcción de herramientas de evaluación del desarrollo infantil importantes para uso de los profesionales de diversas áreas.

Al respecto, Campos (2010) señalaba:

Incluyen la adquisición de las funciones de la inteligencia y del aprendizaje, por medio de las cuales entiende, organiza su mundo, amplía la capacidad de comprender, de hablar su idioma, de desplazarse, de manipular objetos, de relacionarse con los demás y el modo de sentir y expresar sus emociones. (par.14)

La evaluación del desarrollo infantil “es el proceso de asignación del desempeño de un niño en comparación con niños de la misma edad. El grupo de comparación se obtiene a partir de una muestra representativa de la población de la que proviene el niño” (Bellman, et al., 2015, par.2).

La evaluación del desarrollo infantil mide la manera en que un niño se desarrolla, verificando mediante preguntas el lenguaje, movimiento, pensamiento, comportamiento y emociones del

infante. No diagnostican afecciones, pero muestran si se está desarrollando según lo previsto (MedlinePlus, 2021, p.1).

Por otro lado, Rizzoli-Córdoba et al (2015) indicaban:

Su finalidad es dar la oportunidad que tanto los padres como los profesionales tengan un conocimiento, lo más completo posible, acerca de las capacidades y limitaciones del niño, de manera que estén preparados para generar las pautas de intervención que resulten más eficaces: encontrar respuestas útiles y generar estrategias adecuadas. (p.4).

La evaluación del desarrollo infantil permite, por una parte, entender las competencias del niño y su contexto; y, por otra, diseñar los programas de intervención que ayudarán al niño y a su familia a desarrollar todas sus potencialidades. “Se centra en las áreas más afectadas y en las mejores desarrolladas, es decir, en los puntos débiles y fuertes del niño, para que de este modo se pueda planificar una intervención de manera individualizada” (Camaño, 2018, p.24). También, señalaba:

En un inicio el Sistema Educativo Panameño consideraba la evaluación del desarrollo del niño, como parte de la evaluación integral que debía utilizar el docente de preescolar y para ello elaboró una Guía para la Evaluación del Desarrollo del niño y niña de 4 y 5 años, como instrumento de apoyo que se aplicaba en el período de juego trabajo, y cuyos resultados se utilizaban para completar el boletín trimestral del alumno. Posteriormente, con la introducción de un nuevo modelo educativo basado en el enfoque por competencias, la evaluación en la Educación Preescolar también dio un cambio, pasando de una evaluación del desarrollo, a una evaluación del aprendizaje basado en competencia. (Camaño, 2018, p. 21).

En este sentido, lo que evalúa el docente, son las habilidades, conocimientos, destrezas, valores y aptitudes que el alumno debe haber adquirido, luego de recibir una serie de instrucciones basadas en los contenidos que abarca el programa curricular de preescolar, enfocados en tres (3) áreas del desarrollo, que son la socioafectiva, la cognoscitiva-lingüística y la psicomotora. De esta forma, el docente debe esperar hasta la evaluación del aprendizaje, para poder determinar si un niño presenta algún déficit o retraso en comparación con los otros de su misma edad, que hayan recibido la misma instrucción. En todo caso, el proceso utilizado mide si hubo o no aprendizaje en el alumno, pero no establece un punto de inicio al proceso de enseñanza-aprendizaje característica que sí ofrece la evaluación del desarrollo, logrando por tanto beneficios que enriquecerían la labor docente y el logro de los objetivos en los estudiantes de preescolar.

Cabe señalar, que en Panamá la evaluación del desarrollo infantil se realiza desde que el niño nace y cuando el infante llega a los 4 y 5 años, recibe la visita del Programa de Salud Escolar, en su centro educativo, y se les aplica la evaluación del desarrollo por parte del personal de salud, pero los resultados obtenidos en esta nunca se dan a conocer a los docentes.

En este escenario, surgió la pregunta que condujo esta investigación: ¿si la evaluación del desarrollo infantil es tan importante en el proceso de aprendizaje, por qué los docentes de preescolar no la aplican como punto de partida de su labor educativa? De esta pregunta, surgieron otras como: ¿habrán recibido los docentes la formación necesaria para aplicar una evaluación del desarrollo infantil en los alumnos del preescolar? ¿reconocen los docentes la importancia de la evaluación del desarrollo infantil en el proceso de enseñanza-aprendizaje? ¿conocen los docentes de preescolar qué hacer con la información obtenida de la evaluación del desarrollo infantil?

Con atención a estas interrogantes, se planteó el objetivo de la investigación enfocado a analizar los programas de la asignatura de crecimiento y desarrollo I y II, mediante indicadores dirigidos a identificar la presencia o ausencia de contenidos formadores en la temática de evaluación del desarrollo infantil, así como también evaluar la necesidad de realizar ajustes a los programas de la asignatura. Para ello, se discriminaron los contenidos de los programas de la asignatura de crecimiento y desarrollo I y II, de la Licenciatura en Educación Preescolar de la Universidad de Panamá, en cuanto a la identificabilidad, la pertinencia, la claridad/precisión, la actualidad, la coherencia y la flexibilidad, que presentan sobre la evaluación del desarrollo infantil, en base a las opiniones de los encuestados.

## MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se realizó con un diseño no experimental de tipo descriptivo, pues únicamente se recogió información de manera independiente o conjunta sobre las variables: Los Programas de la Asignatura de Crecimiento y Desarrollo I y II y la Formación del Participante en Evaluación del Desarrollo Infantil, sin indicar cómo estas se relacionan.

Por su parte, la población objeto de estudio fue los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Educación Preescolar del CRUV; los docentes de la Facultad de Educación del CRUV y los docentes del nivel preescolar, en ejercicio, en el Ministerio de Educación. La muestra poblacional fue de tipo no probabilística conformada por:

- Doce (12) docentes universitarios, entre ellos tres (3) docentes que impartían la asignatura de currículo y nueve (9) docentes que impartían la asignatura de Crecimiento y Desarrollo I y II.
- Treinta y dos (32) estudiantes que cursaban la asignatura de Práctica Docente, bajo abreviatura y nombre DICTEC.569, ya que al momento de la investigación era el único grupo en haber cursado las asignaturas de Crecimiento y Desarrollo I y II.
- Cuarenta y dos (42) docentes de preescolar en ejercicio en diferentes centros educativos del Ministerio de Educación de la provincia de Veraguas.

Las definiciones conceptuales y operacionales de las variables son las siguientes:

- **VARIABLE INDEPENDIENTE:** Los Programas de la Asignatura de Crecimiento y Desarrollo I y II. En su definición conceptual se refiere al instrumento curricular oficial y único por asignatura que traduce las finalidades educativas de la carrera. En su definición operacional se refiere al instrumento que define y describe el aporte que debe hacer la asignatura a la formación del participante en evaluación del desarrollo infantil.
- **VARIABLE DEPENDIENTE:** La Formación del Participante en Evaluación del Desarrollo Infantil. En su definición conceptual se refiere a los rasgos esenciales, distintivos que debe poseer el egresado de una carrera, para brindar aportes y soluciones a su campo laboral. En su definición operacional se refiere a las características que requiere el profesional docente en evaluación del desarrollo infantil, para realizar acciones en pro de la práctica educativa.

Como instrumento de recolección de datos, la investigación utilizó el cuestionario tipo encuesta de preguntas cerradas, fundamentado en seis (6) indicadores y preguntas reactivas dirigidas a medir las variables, identificando la presencia o ausencia de contenidos formadores en la temática de evaluación del desarrollo infantil. Este instrumento fue aplicado a la población muestra y permitió la elaboración de cuadros y gráficas para la presentación de los resultados de los cuestionarios, así como también la aplicación de la técnica de triangulación y el escalamiento tipo Likert, para el análisis de los datos obtenidos, con lo que se logró la afirmación de la hipótesis de investigación  $H_1$  y la negación de la hipótesis nula  $H_0$ .

## RESULTADOS

La Tabla 1 presenta los resultados del cuestionario aplicado a los doce (12) docentes universitarios.

**Tabla 1**  
*Resultados de los cuestionarios aplicados a docentes universitarios*

| INDICADOR                  | ITEM O PREGUNTA REACTIVA  | CATEG. | RESP. | %   |
|----------------------------|---|--------|-------|-----|
| <b>Identificabilidad</b>   | ¿Considera usted que el Programa de la Asignatura de Crecimiento y Desarrollo I y II, presenta contenidos que se identifican con los conceptos generales de la evaluación del desarrollo infantil?                                      | SI     | 3     | 25% |
|                            |   | NO     | 9     | 75% |
| <b>Pertinencia</b>         | ¿Considera usted que el Programa de la Asignatura de Crecimiento y Desarrollo I y II, presenta contenidos que permiten la formación de competencias, habilidades y actitudes en el estudiante en la evaluación del desarrollo infantil? | SI     | 6     | 50% |
|                            |   | NO     | 6     | 50% |
| <b>Claridad /Precisión</b> | ¿Considera usted que el Programa de la Asignatura de Crecimiento y Desarrollo I y II, presenta contenidos claros y precisos en cuanto los beneficios que ofrece la evaluación del desarrollo infantil?                                  | SI     | 8     | 67% |
|                            |   | NO     | 4     | 33% |
| <b>Actualidad</b>          | ¿Considera usted que el Programa de la Asignatura de Crecimiento y Desarrollo I y II, presenta contenidos acordes a los avances de las ciencias y tecnología, en lo que se refiere a la evaluación del desarrollo infantil?             | SI     | 3     | 25% |
|                            |   | NO     | 9     | 75% |
| <b>Coherencia</b>          | ¿Considera que el Programa de la Asignatura de Crecimiento y Desarrollo I y II, existe una adecuada relación entre los módulos de contenido a desarrollar y el plan de estudio de la carrera?   | SI     | 10    | 83% |
|                            |   | NO     | 2     | 17% |
| <b>Flexibilidad</b>        | ¿Considera usted que en el Programa de la Asignatura de Crecimiento y Desarrollo I y II, se puede adecuar en atención a las necesidades e intereses, preparación y experiencia del estudiante en la formación del desarrollo infantil?  | SI     | 6     | 50% |
|                            |   | NO     | 6     | 50% |

Los resultados del cuestionario aplicado a los treinta y dos (32) estudiantes de la Licenciatura en Educación Preescolar, son presentados en la Tabla 2.

**Tabla 2**  
*Resultados de los cuestionarios aplicados a estudiantes*

| INDICADOR                | ITEM O PREGUNTA REACTIVA   | CATEG. | RESP. | %   |
|--------------------------|--|--------|-------|-----|
| <b>Identificabilidad</b> | ¿Considera usted, que los contenidos de los programas de la asignatura de crecimiento y desarrollo presentaron conceptos generales como: crecimiento, desarrollo, área de desarrollo y otros?              | SI     | 12    | 38% |
|                          |  | NO     | 20    | 63% |
|                          | ¿Recibió usted, únicamente contenidos específicos para las etapas de desarrollo del niño de 0 a 6 años, es decir las preestablecidas para la educación preescolar o el programa abarcó más de esas etapas? | SI     | 14    | 44% |
|                          |  | NO     | 18    | 56% |

|                            |   |    |    |      |
|----------------------------|---|----|----|------|
| <b>Pertinencia</b>         | ¿Considera usted, que los contenidos de los programas de la asignatura de crecimiento y desarrollo, le ayudó a obtener conocimientos en cuanto a las teorías del desarrollo y cómo se aplican estas en la evaluación del desarrollo infantil?   | SI | 9  | 28%  |
|                            |   | NO | 23 | 72%  |
|                            | ¿En el desarrollo de los contenidos de los programas de la asignatura de crecimiento y desarrollo, trató sobre la importancia de los puntos críticos en las diferentes etapas del niño y cómo éstos nos brindan información acerca de la evaluación del desarrollo?   | SI | 8  | 25%  |
|                            |   | NO | 24 | 75%  |
| <b>Claridad /Precisión</b> | ¿Presentó el programa de la asignatura de crecimiento y desarrollo, contenidos sobre que las curvas de crecimiento, cómo se aplican y qué indican sus resultados?   | SI | 11 | 34%  |
|                            |   | NO | 21 | 66%  |
|                            | ¿El programa de la asignatura de crecimiento y desarrollo, presentó contenidos sobre el plan de vacunación, así como la identificación de las vacunas con que debe contar el niño de acuerdo con su edad? ¿Conoce las probabilidades de riesgos que presentan los niños que no mantienen las vacunas actualizadas y cómo la ausencia de una vacuna, puede ser indicio de ciertos comportamientos en el niño en el aula de clases? | SI | 10 | 31%  |
|                            |   | NO | 22 | 69%  |
|                            | ¿Considera usted, que los contenidos de los programas de la asignatura de crecimiento y desarrollo, le enseñó la medición del perímetro cefálico y porque es importante saber los patrones estándares de éste en el desarrollo del niño en el proceso de aprendizaje?   | SI | 5  | 16%  |
|                            |   | NO | 27 | 84%  |
| <b>Actualidad</b>          | ¿Considera usted, que los contenidos de los programas de la asignatura de crecimiento y desarrollo trataron temas de la actualidad, como lo son: las nuevas concepciones del desarrollo infantil y la importancia de estos en el aprendizaje del niño?  | SI | 13 | 41%  |
|                            |   | NO | 19 | 59%  |
|                            | ¿El programa de la asignatura de crecimiento y desarrollo, presentó contenidos sobre la nueva teoría de la plasticidad cerebral?  | SI | 9  | 28%  |
|                            |   | NO | 23 | 72%  |
| <b>Coherencia</b>          | ¿Presentó el programa de la asignatura de crecimiento y desarrollo contenidos relacionados a la evaluación del desarrollo infantil?   | SI | 8  | 25%  |
|                            |   | NO | 24 | 75%  |
|                            | ¿El programa de la asignatura de crecimiento y desarrollo, le permitió recibir instrucciones sobre los instrumentos que se utilizan en la evaluación del desarrollo infantil y cómo se aplican éstos en el aula?  | SI | 0  | 0%   |
|                            |   | NO | 32 | 100% |
|                            | ¿El programa de la asignatura de crecimiento y desarrollo, presentó contenidos sobre la importancia de la evaluación del desarrollo infantil? ¿Para qué nos sirve como profesionales?   | SI | 0  | 0%   |
|                            |   | NO | 32 | 100% |
|                            | ¿Considera usted, que los contenidos de los programas de la asignatura de crecimiento y desarrollo, le enseñó a elaborar intervenciones en las áreas del desarrollo donde los niños presenten algún tipo de retraso?  | SI | 0  | 0%   |
|                            |   | NO | 32 | 100% |

|                     |   |    |     |      |
|---------------------|---|----|-----|------|
| <b>Flexibilidad</b> | ¿Considera usted, que los contenidos de los programas de la asignatura de crecimiento y desarrollo se adecuaron a las necesidades e intereses que requiere su formación en la evaluación del desarrollo infantil? | SI | 8   | 25%  |
|                     |   | NO | 24  | 75%  |
|                     | ¿Recibió usted, preparación y experiencia sobre lo que es evaluar el desarrollo de un niño, aplicando y utilizando instrumentos recomendados para tal fin?  | SI | 0   | 0%   |
|                     |   | NO | 32  | 100% |
|                     | ¿Permitió el facilitador, que usted pudiera sugerir la vivencia de experiencias prácticas en la evaluación del desarrollo infantil, por ejemplo, en una sala de estimulación temprana?                            | SI | 3   | 9%   |
| NO                  |   | 29 | 91% |      |

Por otra parte, los resultados del cuestionario aplicado a los cuarenta y dos (42) docentes de preescolar, son presentados en la Tabla 3.

**Tabla 3**  
*Resultados de la encuesta aplicada a docentes de preescolar*

| INDICADOR                 | ITEM O PREGUNTA REACTIVA   | CATEG. | RESP. | %   |
|---------------------------|--|--------|-------|-----|
| <b>Identificabilidad</b>  | ¿Considera usted, que los contenidos de los programas de la asignatura de crecimiento y desarrollo le presentaron conceptos generales como: crecimiento, desarrollo, área de desarrollo y otros?   | SI     | 18    | 43% |
|                           |  | NO     | 24    | 57% |
|                           | ¿En el desarrollo de los programas de la asignatura de crecimiento y desarrollo, recibió usted, únicamente contenidos específicos para las etapas de desarrollo del niño de 0 a 6 años, es decir las preestablecidas para la educación preescolar?       | SI     | 10    | 24% |
|                           |  | NO     | 32    | 76% |
| <b>Pertinencia</b>        | ¿Considera usted, que los contenidos de los programas de la asignatura de crecimiento y desarrollo le ayudaron a obtener conocimientos en cuanto a las teorías del desarrollo y porque son importantes en la evaluación del desarrollo infantil?         | SI     | 13    | 31% |
|                           |  | NO     | 29    | 69% |
|                           | ¿En el desarrollo de los contenidos de los programas de la asignatura de crecimiento y desarrollo trataron sobre la importancia de los puntos críticos en las diferentes etapas del niño y que información brindan éstos acerca del desarrollo del niño? | SI     | 15    | 36% |
|                           |  | NO     | 27    | 64% |
| <b>Claridad/Precisión</b> | ¿Presentó el programa de la asignatura de crecimiento y desarrollo, contenidos sobre que las curvas de crecimiento, cómo se aplican y qué indican sus resultados?  | SI     | 8     | 19% |
|                           |  | NO     | 34    | 81% |
|                           | ¿El programa de la asignatura de crecimiento y desarrollo, presentó contenidos sobre el plan de vacunación y los riesgos que presentan los niños que no mantienen las vacunas actualizadas?  | SI     | 9     | 21% |
|                           |  | NO     | 33    | 79% |
| <b>Actualidad</b>         | ¿Considera usted, que los contenidos de los programas de la asignatura de crecimiento y desarrollo trataron temas de la actualidad, como lo son: las nuevas concepciones del desarrollo infantil y la importancia de estos en el aprendizaje del niño?   | SI     | 12    | 29% |
|                           |  | NO     | 30    | 71% |
|                           | ¿El programa de la asignatura de crecimiento y desarrollo, presentó contenidos sobre la nueva teoría de la plasticidad cerebral?   | SI     | 11    | 26% |
|                           |  | NO     | 31    | 74% |

|                     |  |    |    |     |
|---------------------|--|----|----|-----|
| <b>Coherencia</b>   | ¿El programa de la asignatura de crecimiento y desarrollo, le permitió recibir instrucciones sobre los instrumentos que se utilizan en la evaluación del desarrollo infantil y cómo se aplican éstos en el aula? | SI | 13 | 31% |
|                     |  | NO | 29 | 69% |
|                     | ¿El programa de la asignatura de crecimiento y desarrollo, presentó contenidos sobre la importancia de la evaluación del desarrollo infantil y para qué nos sirve como profesionales?                            | SI | 6  | 14% |
|                     |  | NO | 36 | 86% |
| <b>Flexibilidad</b> | ¿Recibió usted, preparación y experiencia sobre lo que es evaluar el desarrollo de un niño, aplicando y utilizando instrumentos recomendados para tal fin?   | SI | 6  | 14% |
|                     |  | NO | 36 | 86% |
|                     | ¿Permitió el facilitador, que usted pudiera sugerir la vivencia de experiencias prácticas en la evaluación del desarrollo infantil, por ejemplo, en una sala de estimulación temprana?                           | SI | 9  | 21% |
|                     |  | NO | 33 | 79% |

La Tabla 4 presenta la triangulación de los resultados de las encuestas aplicadas a docentes y estudiantes universitarios y a docentes de preescolar.

**Tabla 4**  
*Triangulación de las respuestas de la población muestra*

| INDICADORES                | CATEG     | ACTORES                 | CANT. | PORC. | TOT X CAT |     |
|----------------------------|-----------|-------------------------|-------|-------|-----------|-----|
| <b>IDENTIFICABILIDAD</b>   | <b>SI</b> | Estudiantes             | 26    | 16%   | 57        | 36% |
|                            |           | Docentes universitarios | 3     | 2%    |           |     |
|                            |           | Docentes de preescolar  | 28    | 18%   |           |     |
|                            | <b>NO</b> | Estudiantes             | 38    | 24%   | 103       | 64% |
|                            |           | Docentes universitarios | 9     | 6%    |           |     |
|                            |           | Docentes de preescolar  | 56    | 34%   |           |     |
| <b>PERTINENCIA</b>         | <b>SI</b> | Estudiantes             | 17    | 11%   | 51        | 33% |
|                            |           | Docentes universitarios | 6     | 4%    |           |     |
|                            |           | Docentes de preescolar  | 28    | 18%   |           |     |
|                            | <b>NO</b> | Estudiantes             | 47    | 29%   | 109       | 67% |
|                            |           | Docentes universitarios | 6     | 4%    |           |     |
|                            |           | Docentes de preescolar  | 56    | 34%   |           |     |
| <b>CLARIDAD /PRECISION</b> | <b>SI</b> | Estudiantes             | 26    | 14%   | 51        | 27% |
|                            |           | Docentes universitarios | 8     | 4%    |           |     |
|                            |           | Docentes de preescolar  | 17    | 9%    |           |     |
|                            | <b>NO</b> | Estudiantes             | 70    | 36%   | 141       | 73% |
|                            |           | Docentes universitarios | 4     | 2%    |           |     |
|                            |           | Docentes de preescolar  | 67    | 35%   |           |     |
| <b>ACTUALIDAD</b>          | <b>SI</b> | Estudiantes             | 22    | 14%   | 48        | 30% |
|                            |           | Docentes universitarios | 3     | 2%    |           |     |
|                            |           | Docentes de preescolar  | 23    | 14%   |           |     |
|                            | <b>NO</b> | Estudiantes             | 42    | 26%   | 112       | 70% |
|                            |           | Docentes universitarios | 9     | 6%    |           |     |
|                            |           | Docentes de preescolar  | 61    | 38%   |           |     |
| <b>COHERENCIA</b>          | <b>SI</b> | Estudiantes             | 8     | 4%    | 37        | 16% |
|                            |           | Docentes universitarios | 10    | 4%    |           |     |
|                            |           | Docentes de preescolar  | 19    | 8%    |           |     |
|                            | <b>NO</b> | Estudiantes             | 120   | 54%   | 187       | 84% |
|                            |           | Docentes universitarios | 2     | 1%    |           |     |
|                            |           | Docentes de preescolar  | 65    | 29%   |           |     |

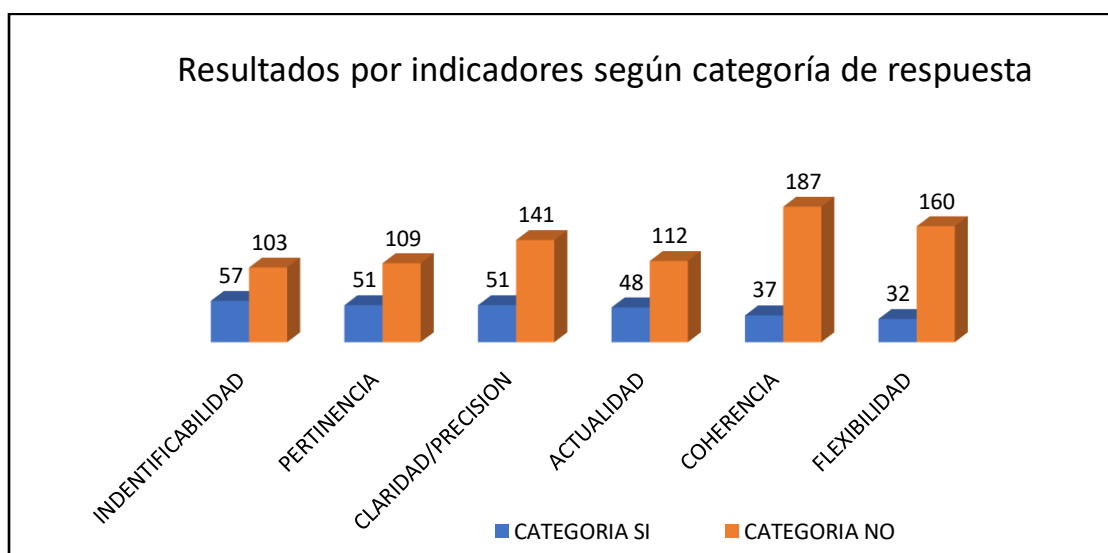


|                     |           |                         |    |     |     |     |
|---------------------|-----------|-------------------------|----|-----|-----|-----|
| <b>FLEXIBILIDAD</b> | <b>SI</b> | Estudiantes             | 11 | 6%  | 32  | 17% |
|                     |           | Docentes universitarios | 6  | 3%  |     |     |
|                     |           | Docentes de preescolar  | 15 | 8%  |     |     |
|                     | <b>NO</b> | Estudiantes             | 85 | 44% | 160 | 83% |
|                     |           | Docentes universitarios | 6  | 3%  |     |     |
|                     |           | Docentes de preescolar  | 69 | 36% |     |     |

La triangulación permitió el establecimiento de los resultados en cada uno de los indicadores, por categoría de respuestas. Estos resultados se presentan en la Figura 1.

**Figura 1**

*Resultados según indicadores por categoría de respuestas de la población muestra*



A su vez, con los resultados por indicadores según categoría por respuestas, se estableció el resumen de los resultados por categoría de respuesta de la población muestra, los cuales se presentan en el Tabla 5.

**Tabla 5**

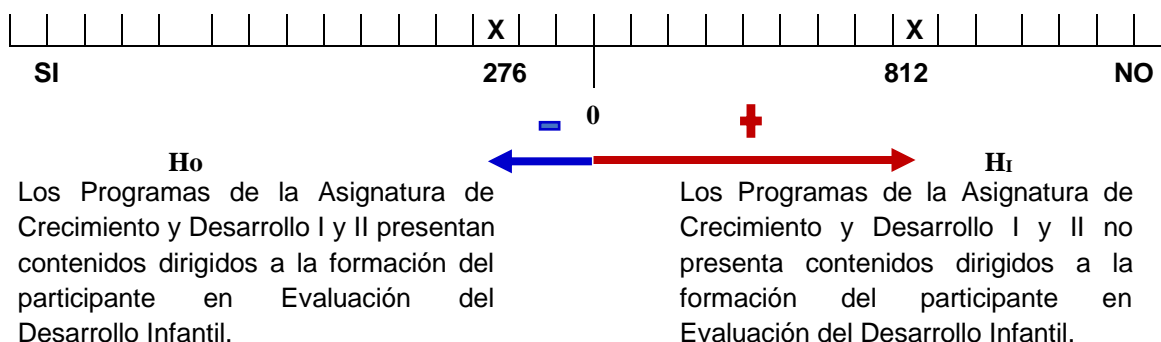
*Resumen de los resultados por categoría de respuestas de la población muestra*

| CATEGORÍA DE RESPUESTA | TOTAL       | PORCENTAJE  |
|------------------------|-------------|-------------|
| SI                     | 276         | 25%         |
| NO                     | 812         | 75%         |
| <b>TOTAL</b>           | <b>1088</b> | <b>100%</b> |

Finalmente, al tener el total de los resultados por categorías de respuestas, se graficó el escalamiento tipo Likert, el cual se presenta en la Figura 2.

**Figura 2**

*Escalamiento Tipo Likert*



## DISCUSIÓN

El proceso de triangulación de los resultados de las encuestas aplicadas en la población muestra, facilitó el análisis de los hallazgos por indicador según categoría de respuesta y proporcionó la validez de los indicadores. En base a ello, se estableció lo siguiente:

- Según el indicador **identificabilidad**, la población muestra concordó en que los programas de Crecimiento y Desarrollo I y II no presentan contenidos que se identifican con una formación en evaluación del desarrollo infantil, ya que la mayoría de las respuestas de los tres (3) grupos encuestados estuvo en la categoría no, con un 64% (103) del total de las respuestas. Por ello, se consideró como válido el hecho de que los programas de Crecimiento y Desarrollo I y II no presentan contenidos que se identifican con una formación en evaluación del desarrollo infantil.
- En cuanto al indicador **pertinencia**, la población muestra, concordó en que los programas de Crecimiento y Desarrollo I y II no presentan contenidos pertinentes con la formación en evaluación del desarrollo infantil, pues la mayoría de respuesta de los dos (2) grupos, estuvo en la categoría no, con un 63% (103) del total de las respuestas. Sin embargo, en la población muestra, que representó a los docentes universitarios, no hubo mayoría de respuestas para ninguna de las categorías, sino más bien hubo una opinión dividida, ya que un 50% (6) respondió con la categoría no y un 50% (6) con la categoría sí. Pese a ello, la mayoría de las respuestas de la población encuestada estuvo en la categoría no, con un 67% (109) del total de las respuestas, por lo que se consideró como válido el hecho de que los programas, no presentan contenidos pertinentes con la formación en evaluación del desarrollo infantil.
- Con referencia al indicador **claridad/precisión**, la población muestra, concordó en que los contenidos de los programas de Crecimiento y Desarrollo I y II no presentan contenidos claros y precisos con la formación en evaluación del desarrollo infantil, pues la mayoría de respuesta de estos dos (2) grupos, estuvo en la categoría no, con un 71% (137) del total de las respuestas. Sin embargo, los docentes universitarios consideraron que los programas de Crecimiento y Desarrollo I y II sí presentan contenidos claros y precisos con la formación en evaluación del desarrollo infantil, ya que el 67% (8) de su población eligió la categoría sí. Pese a ello, la mayoría de las respuestas del total de la muestra encuestada estuvo en la categoría no, representando un 73% (141) de total de las respuestas, por lo que se consideró como válido el hecho de que los programas, no presentan contenidos claros y precisos con la formación en evaluación del desarrollo infantil.

- Para el indicador **actualidad**, la población muestra concordó en que los programas de crecimiento y desarrollo I y II, no presentan contenidos actuales con una formación en evaluación del desarrollo infantil, ya que la mayoría de las respuestas de los tres (3) grupos, estuvo en la categoría no, con un 70% (112) del total de las respuestas. Por lo ello, se consideró como válido el hecho de que los programas de crecimiento y desarrollo I y II no presentan contenidos actuales con una formación en evaluación del desarrollo infantil.
- En cuanto al indicador **coherencia**, la población muestra, (estudiantes de la Licenciatura en Educación Preescolar y docentes de preescolar en ejercicio), concordó en que los contenidos de los programas de Crecimiento y Desarrollo I y II, no presentan contenidos claros y precisos con la formación en evaluación del desarrollo infantil, pues la mayoría de respuesta de estos dos (2) grupos, estuvo en la categoría no, con un 85% (185) del total de las respuestas. Sin embargo, en la población muestra que representó a los docentes universitarios consideró que los programas de crecimiento y desarrollo I y II sí presentan contenidos coherentes con la formación en evaluación del desarrollo infantil, ya que el 83% (10) de su población eligió la categoría sí. Pese a ello, la mayoría de las respuestas del total de la muestra encuestada estuvo en la categoría no, representando un 84% (187) de total de las respuestas, por lo que se consideró como válido el hecho de que los programas, no presentan contenidos coherentes con la formación en evaluación del desarrollo infantil.
- Con relación al indicador **flexibilidad**, la población muestra (estudiantes de la Licenciatura en Educación Preescolar y docentes de preescolar en ejercicio) concordó en que los programas de Crecimiento y Desarrollo I y II, no presentan contenidos flexibles con la formación en evaluación del desarrollo infantil, pues la mayoría de respuesta de estos dos (2) grupos, estuvo en la categoría no, con un 80% (164) del total de las respuestas. Sin embargo, los docentes universitarios, el 50% (6) respondió con la categoría no y un 50% (6) con la categoría sí. Pese a ello, la mayoría de las respuestas del total de la muestra encuestada estuvo en la categoría no, con un 83% (160) del total de las respuestas, por lo que se consideró como válido el hecho de que los programas no presentan contenidos flexibles con la formación en evaluación del desarrollo infantil.

Por su parte, la gráfica de escalamiento tipo Likert indicó claramente la tendencia de la población muestra hacia la categoría de respuestas No, es decir hacia la hipótesis de investigación  $H_1$  que señaló que “Los Programas de la Asignatura de Crecimiento y Desarrollo I y II no presenta contenidos dirigidos a la formación del participante en Evaluación del Desarrollo Infantil”.

## CONCLUSIONES

Esta investigación permitió determinar que la población muestra considera que los contenidos de los programas de la asignatura de crecimiento y desarrollo I y II no presentan contenidos actuales y que se identifican con la formación en evaluación del desarrollo infantil. Esta concordancia en la opinión de los tres (3) grupos encuestados es importante ya que da mayor validez a los resultados.

Por su parte, la población muestra que representó a los estudiantes y a los docentes de preescolar, considera que los contenidos de los programas de la asignatura de crecimiento y desarrollo I y II, no presentan contenidos en la formación en evaluación del desarrollo infantil, ya que de acuerdo con las respuestas en estos programas no hay identificabilidad, pertinencia, claridad/precisión, actualidad, coherencia y flexibilidad, con respecto a esta temática.

Por otro lado, la población muestra que representó a los docentes universitarios, consideró que los contenidos de los programas de la asignatura de crecimiento y desarrollo I y II, sí

presentan claridad y coherencia en la formación en evaluación del desarrollo infantil, lo que discrepa, con los estudiantes y los docentes de preescolar.

A pesar de las individuales en los resultados por grupos encuestados, de forma general se evidenció que un 75% de la población muestra consideró que los programas de Crecimiento y Desarrollo I y II no están cónsono con la formación en evaluación del desarrollo infantil, frente a un 25% que consideró lo contrario.

El escalamiento tipo Likert evidenció la tendencia de los encuestados hacia la hipótesis de investigación H<sub>1</sub>, con lo que se afirmó que: “Los programas de la asignatura de Crecimiento y Desarrollo I y II no presentan contenidos dirigidos a la formación del participante en Evaluación del Desarrollo Infantil”.

Dada la importancia que tienen las asignaturas de Crecimiento y Desarrollo I y II, para la formación de los profesionales en educación preescolar, deben ser consideradas como asignaturas fundamentales; además se debe diseñar una propuesta curricular, basada en la adición de un nuevo módulo de aprendizaje, que presente contenidos dirigidos a la formación del participante en evaluación del desarrollo infantil.

## AGRADECIMIENTOS

A la Profesora Edilsa Camaño, por su colaboración documental.

A la Profesora Gilda Cortes, por su colaboración en la traducción al idioma inglés.

A la Magister Dayra Agrazal, por su desinteresado apoyo y atinadas orientaciones.

## REFERENCIAS

Bellman, M., Byrne, O. y Sege, R. (2015). Desarrollo normal y alteraciones asociadas: evaluación del desarrollo en niños. *IntraMed..*  
<https://www.intramed.net/contenidover.asp?contenidoid=79042>

Camaño, L. O. (2018). *La asignatura de crecimiento y desarrollo, como base para la formación en evaluación del desarrollo infantil, del Licenciado en Educación Preescolar del CRUV.* (Tesis de Maestría). Universidad Especializada de las Américas, Veraguas, Panamá.

Campos, L.A. (2010). Importancia del desarrollo motor en relación con los procesos evolutivos del lenguaje y la cognición en niños de 3 a 7 años de la ciudad de Barranquilla (Colombia). *Revista de la división de ciencias de la salud de la Universidad del Norte*, 26(1).  
<https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/salud/article/download/106/5793?inline=1>

Faccini, B., y Combes, B. (1999). *El desarrollo del niño en la primera infancia: echar los cimientos del aprendizaje.* UNESCO. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000116350\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000116350_spa)

MedlinePlus. (2021). Pruebas de evaluación del desarrollo y el comportamiento. Biblioteca Nacional de Medicina. <https://medlineplus.gov/spanish/pruebas-de-laboratorio/pruebas-de-evaluacion-del-desarrollo-y-el-comportamiento/>

Molerio Pérez, O., Otero Ramos, I. y Nieves Achón, Z. (2007). Aprendizaje y desarrollo humano. *Revista Iberoamericana de Educación*, 44(3).  
<https://rieoei.org/historico/deloslectores/1901Perez.pdf>

Rizzoli-Córdoba, A., Campos-Maldonado, M. C., Vélez-Andrade, V. H., Delgado-Ginebra, I., Baqueiro-Hernández, C., Villasís-Keever, M. A., Reyes-Morales, H., Ojeda-Lara, L., Davis-Martínez, E. B., O'Shea-Cuevas, G., Acevedes-Villagrán, D., Carrasco-Mendoza, J., Villagrán-Muñoz, V. M., Halley-Castillo, E., Sidonio-Aguayo, B., Palma-Tavera, J. y Muñoz-Hernández, O. (2015). Evaluación diagnóstica del nivel de desarrollo en niños identificados con riesgo de retraso mediante la prueba de evaluación del desarrollo infantil. *Bol. Med. Hosp. Infant. Mex.*, 72(6).  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-11462015000600397#B2](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-11462015000600397#B2)

Rodríguez, L. (2014). El organismo del escolar como unidad biopsicosocial. EcuRed.  
[https://www.ecured.cu/index.php?title=El organismo del escolar como unidad biopsicosocial&oldid=2176756](https://www.ecured.cu/index.php?title=El_organismo_del_escolar_como_unidad_biopsicosocial&oldid=2176756).