

VISIBILIDAD DE LA MUJER PROFESIONAL DE LA EDUCACIÓN FÍSICA: PERCEPCIÓN DE UN GRUPO DE DOCENTES UNIVERSITARIAS

VISIBILITY OF THE PROFESSIONAL WOMAN IN PHYSICAL EDUCATION: PERCEPTION OF A GROUP OF UNIVERSITY TEACHERS

Elzebir Tejedor De León

Universidad de Panamá. Centro Regional Universitario de Veraguas. Panamá
elzebir.tejedor@up.ac.pa; <https://orcid.org/0000-0001-7836-9287>

Milka González

Universidad de Panamá. Centro Regional Universitario de Veraguas. Panamá
milka.gonzalez@up.ac.pa; <https://orcid.org/0000-0001-5008-2532>

Bony E. López

Universidad de Panamá. Centro Regional Universitario de Veraguas. Panamá
Bony.lopez@up.ac.pa; <https://orcid.org/0009-0006-4767-8099>

Bohen Solís Tejedor

Universidad de Panamá. Centro Regional Universitario de Coclé. Panamá.
bohen.solis@up.ac.pa; <https://orcid.org/0000-0002-2159-3584>

Olga Solís Tejedor

Universidad de Panamá. Centro Regional Universitario de Azuero. Panamá.
olga.solis@up.ac.pa; <https://orcid.org/0000-0001-8030-7886>

Artículo recibido: 3 de julio de 2023

Artículo aceptado: 1 de noviembre de 2023

DOI <https://doi.org/10.48204/j.colegiada.v5n2.a5017>

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue conocer la opinión que tenían un grupo de docentes universitarias sobre la visibilidad de ellas dentro de la universidad donde laboran. La población fue de 11 docentes que laboran en 5 universidades del sistema educativo universitario panameño. El instrumento fue un cuestionario construido ad hoc con 30 preguntas, una de selección única, 4 dicotómicas y el resto de respuesta abierta. La técnica que se empleó para su aplicación fue una entrevista estructurada. Los resultados se basan en la información que brindaron 11 docentes universitarias que laboran en el sistema superior de Panamá. Las conclusiones a las que se llegó es que la mujer profesional de la Educación Física que se desempeña como docente universitaria no considera como una posibilidad para desempeñarse satisfactoriamente en su entorno laboral, el separar su vida familiar-social y su vida laboral, y que ambas, deben ser entendidas bajo circunstancias específicas. También, hay que señalar que consideran necesario que la universidad, debe ser un espacio, donde la mujer profesional de la Educación Física tenga plena posibilidad de transformarse y crecer, por lo que se debe enfocar la mirada en sus niveles de responsabilidad y en el propósito que guía su acción pedagógica, por lo que se debe reflexionar constantemente, sobre ello, de manera tal, que esta institución afiance su papel de ser una entidad transformadora y no perpetuadora de estereotipos.

PALABRAS CLAVE: Mujer profesional, universidad, educación física, docente.



ABSTRACT

The objective of this research was to learn about the opinion that a group of female university professors had about their visibility in the universities where they work at. The group taken into consideration was 11 teachers who work in 5 different universities of the Panamanian university education system. The instrument used was a questionnaire constructed ad hoc with 30 questions, one of single selection, 4 dichotomous and the rest open-ended. The technique used for its application was a structured interview. The results are based on the information provided by 11 female university teachers working in the higher education system in Panama. The conclusions reached are that women who are professionals in Physical Education that work as university teachers do not consider that separating their family and social life from their work life is a possibility to perform satisfactorily in their work environment, and both must be understood under specific circumstances. It should also be pointed out that they consider it is necessary that the university should be a space where the professional woman in Physical Education has the full possibility of transforming and growing, so it is necessary to focus on her levels of responsibility and on the purpose that guides her pedagogical action, which is why this should be constantly reflected on, so that this institution strengthens its role of being a transforming entity and not a perpetuator of stereotypes

KEYWORDS: Professional woman, university, physical education, teacher, perception.

INTRODUCCIÓN

El papel de las universidades en el cambio de una sociedad es fundamental (Mujica, 2018), especialmente porque desde su rol como formadoras de ciudadanos puede diseñar modelos educativos incluyentes y que desarrollen líderes con un fuerte compromiso social y que puedan, entre otras cosas, asumir el empoderamiento de las mujeres como parte integral de la sostenibilidad social de una nación (Boccia, 2020).

Bartual-Figueras et al., (2018), sostiene que para conocer cuánto está haciendo la Universidad, en ese sentido, hay que partir de una reflexión sobre las corrientes académicas dominantes para promover una “interpretación más amplia y completa de la realidad” (p. 92), aunque las estadísticas que diversos organismos han realizado sobre la participación de las mujeres en la educación superior son alentadoras en cierta medida, la preocupación por la cuestión de la igualdad de género en el sistema de educación superior ha aumentado en la última década (Barrón, et al., 2018; Mayorga, 2018).

En la educación superior universitaria de Panamá, se han observado cambios positivos en relación con la participación femenina a partir, específicamente, de los años de 1970 hasta la actualidad, donde un 66% de la matrícula universitaria es de mujeres (De León, 2017). Tomando como referencia estas cifras, sería válido suponer que las mujeres, después de graduarse, también prosiguen estudiando para obtener títulos de mayor nivel que les permitan aspirar a ocupar puestos académicos en las universidades, específicamente, para desarrollarse profesionalmente y, no solo esto, sino también, participar en investigaciones relevantes, asumir funciones de liderazgo e incluso ganar salarios competitivos y comparables a los docentes varones (Matarranz y Ramírez, 2018; Ibarra y Castellanos, 2009).

Sin embargo, autores como Ballarín (2013) y Gallego (2018), han concluido que, dentro de la universidad, aún existen desigualdades, sin que se pueda explicar su génesis, como se reproducen y como se difunden, llegándose a constituir en discriminaciones.

Ahora bien, la problemática en las universidades está identificada y se ha reconocido este entorno, como una cultura androcéntrica (Almeida-Guzmán y Barroso González, 2020), y esto puede ser atribuido a la falta de referentes históricos, la feminización de espacios organizativos mínimos para mujeres al interior de las universidades, la falta de conciencia de género, las

diferencias de estilos de liderazgo (estereotipos), convierten a la Universidad en espacio reproductor de desigualdades y entre estas desigualdades está la participación femenina en el campo laboral de la docencia universitaria (Novoa y Sánchez-Aguirre, 2020).

En términos generales, las tasas de matrícula en universidades donde se imparten carreras relacionadas con la actividad y la educación físicas muestran una tendencia general positiva hacia participación de la mujer, pero, no hay que olvidar que la educación física continúa siendo una disciplina que refleja y reproduce situaciones de desigualdad atribuidas al género. (Lleixá, et al., 2020, p. 634; Matus-Castillo, et al., 2021). Autores como Ávalos et al., (2019), sostienen que existe una escasa presencia de mujeres en el deporte, la educación y la actividad físicas, pero a pesar de esto, los universitarios no están conscientes de estas sutiles formas de exclusión y como éstas “puede repercutir en su carrera profesional” (p. 847). Un claro ejemplo de ello, son las llamadas áreas de estudio pertenecientes las áreas de deporte, donde se observa una marcada infrarrepresentación de docentes femeninas, ya que aún existen “estereotipos en la enseñanza de la educación física” (Alvariñas-Villaverde y Pazos-González, 2018, p. 155). Ahondando aún más la brecha de género existente del campo de la educación física, Flores et al., (2019), manifiesta que esto se ha convertido en un problema que puede ser visualizado desde el ámbito educativo como en el laboral, ya que existen disciplinas que se perciben como “masculinas” y otras como “femeninas” (Páez, 2018), aunque esta división no es un hecho natural ni biológico, sino una construcción cultural (Cardoso, 2010).

MATERIALES Y MÉTODOS

La perspectiva metodológica empleada se basó en el enfoque cualitativo-interpretativo y para la recolección de la información se construyó un cuestionario ad hoc, construido en base a las recomendaciones de Bartual-Figuera et al., (2018); Rissi, et al., (2018); Cardoso (2020). El instrumento se organizó 30 preguntas, una (1) de cuáles era de selección única; cuatro (4), de tipo dicotómica y el resto (25) de respuesta corta.

La muestra se seleccionó a partir de la integración de diferentes listados, que dan cuenta del número de docentes que laboran en diferentes instituciones educativas públicas y privadas del nivel superior de Panamá. En total se identificaron a 17 docentes, de las cuales 11 accedieron a ser entrevistadas.

La información fue recolectada de persona a persona por el propio equipo de investigadores.

RESULTADOS

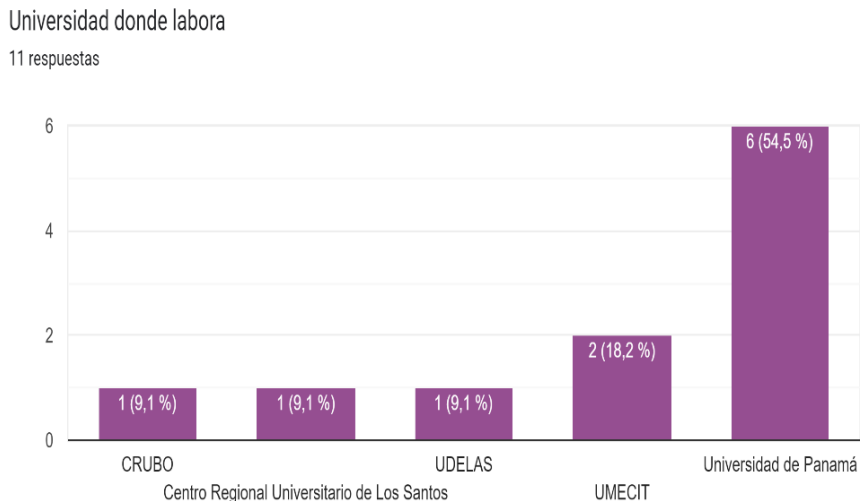
Los resultados obtenidos de este proceso investigativo siguen el mismo orden en que fueron recogidos. Específicamente se analiza la información recogida a través de la aplicación de un cuestionario, utilizando la técnica de la entrevista. El objetivo de esta investigación fue conocer la opinión de un grupo de docentes universitarias sobre su visibilidad en el contexto superior donde laboran. Para ello, se determinó que eran 17 docentes que laboran en el nivel superior en universidades públicas y privadas de Panamá, pero solo 11 estuvieron dispuestas a ser entrevistadas.

Los resultados se presentan a continuación:

Uno de los primeros aspectos que se quiso determinar era la universidad donde laboran. (Ver Figura 1).

Figura 1.

Docentes universitarias, según universidad donde laboran.

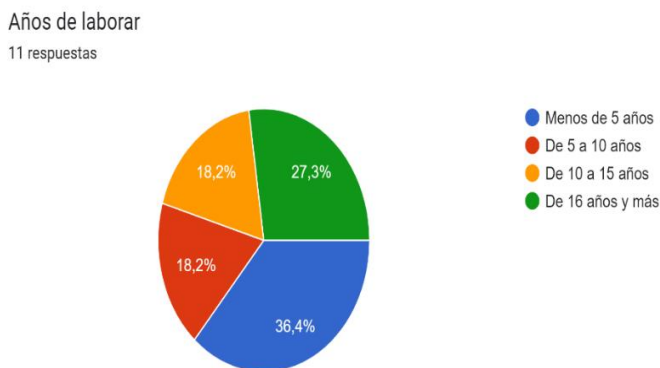


Como se puede observar en la Figura 1, el 54.5 de las docentes laboran en la universidad más grande de Panamá, la Universidad de Panamá, institución pública donde se forman a docentes de educación física desde al año de 1939.

También, se quiso investigar sobre los años de servicio de la mujer docente universitaria (Ver Figura 2).

Figura 2.

Docentes universitarias, según años de servicio en la universidad donde laboran.



De acuerdo con los años de servicio de la docente en la universidad, se pudo evidenciar que un porcentaje relativamente alto (36,4%), tiene menos de 5 años de experiencia laboral docente y otro gran porcentaje (27.3%), tiene 16 años y más. Llama la atención que un 63.7%, de las docentes entrevistadas, se encuentran entre las docentes con pocos años de vida laboral universitaria y con más de 16 años de estar dedicadas a la profesión docente dentro del sistema superior de Panamá

Con respecto a la interrogante de que cómo el entorno familiar consideró que se formará como docente de educación física, un 63% de las participantes del estudio, comentaron que sus familiares vieron este tipo de profesión como una alternativa viable para ganarse la vida, pero, una, comentó: “no les gustó que estudiara educación física, hasta me quitaron su apoyo económico”. Otra contestó que su familia le manifestó que estudiara “mejor magisterio”, una profesión considerada, por sus familiares, como “propia para mujeres”.

Otra de las cuestiones que se quiso investigar está relacionada sobre cómo ha cambiado el rol de la docente universitaria en los últimos cinco (5) años, premisa a la que la mayoría (72%), consideró que la docente que labora en el nivel superior tiene una mayor participación, porque cada año está más “preparada académicamente”, considerando, que actualmente existen mayores oportunidades de las que existían hace 5 años atrás. Sin embargo, es necesario recalcar que hubo repuestas como: “siento que no ha cambiado”; “son pocas las mujeres que sienten vocación por ejercer esta carrera”; “siento que aún se considera una profesión de caballeros”. Otra señala que, anteriormente, se le daba más importancia a las habilidades físico-deportivas, como una condición fundamental para ser nombrada, como docente universitaria, ya que estas habilidades le brindan “fortalezas” a su desempeño profesional. Llama la atención esta última respuesta, porque, una docente considera que lo verdaderamente importante son el dominio de estas destrezas, sobre el manejo de métodos y estrategias didácticas.

Con relación a la clase de asignaturas en las que imparten clase las docentes entrevistadas, un alto porcentaje (81.18%), manifestó que no dictan materias relacionadas con el área deportiva y solo una labora específicamente en esta área. Este resultado quizá puede evidenciar una escasa valoración de la docente de educación física para asumir cargas horarias relacionadas con el deporte, a pesar de que se considera que el currículo de la Licenciatura en Educación Física tiene un alto contenido de asignaturas relacionadas con el área deportiva.

Vale la pena señalar que a la interrogante que, si existe algún estereotipo hacia la docente de Educación Física, un 91% contestó que no, pero, una de las entrevistadas manifestó que, sí, ya que en la universidad donde labora, ella percibe, que existe una tendencia general a considerarla muy masculina. Resulta interesante destacar que en el desempeño de roles que más le ha costado desempeñar, las entrevistadas mencionaron dos. El primero está relacionado con dictar materias del área deportiva (“tuve que pedir las, a pesar, que tengo una formación en esta área”); y el otro con ser entrenadora de equipos masculinos universitarios (“al comienzo fue una lucha de mando, pero les demostré que éramos un equipo y era yo la que llevaba el timón y ellos el barco”). Otra de las entrevistadas señaló, que uno de los roles que más le ha costado desempeñar ha sido “el de coordinadora de departamento, un espacio donde la mayoría de los docentes son varones.”

Con referencia a la interrogante de qué si le ha costado más que a sus compañeros varones, el convertirse en una docente universitaria, la mayoría (82%) contestó que no, pero, dos de las entrevistadas acotaron que “Sí. Si me ha costado entrar a la Universidad”, la otra señaló que “a una mujer le cuesta más entrar a trabajar en una universidad, y que es mejor estar recomendada por un colega o por el director”, para asegurar su nombramiento.

Otra de las cuestiones planteadas en esta investigación estuvo referida al apoyo familiar en las actividades que realiza, la mujer, como parte de su quehacer profesional, a lo que la mitad de las entrevistadas respondieron que sí, emitiendo opiniones como: “si mi familia siempre me apoya”; “mi esposo e hijo son un pilar fundamental de ayuda”; “mis hijos están formados y son independientes, y me apoyan en algunas ocasiones”. Sin embargo, hubo comentarios como “me apoyan, pero quieren que pase más tiempo en casa”; “se me apoya, pero siento que hay un nivel de inconformidad por el tiempo que le dedico a mi trabajo y el tiempo que no le dedico a la familia”; “me apoyan, pero me dicen que, ojalá, estuviese más tiempo en casa”.

También, se les preguntó que si consideraban que existían desigualdades (entre profesores y profesoras), al momento de ser contratados. Y así se tiene que un 91% evidencian, con sus juicios, de que, sí existen desigualdades y entre éstas, “que el aspecto físico de una mujer es un factor decisivo a la hora de ser contratada como docente”. Un 27% considera que los estudiantes universitarios prefieran a docentes de un determinado sexo y 18.2% opinan que en “el currículo universitario existen materias que solo las pueden dictar los varones”.

En el contexto de este estudio, se quiso conocer sobre si las propias docentes de educación física recomendaría a un familiar del sexo femenino, hija o nieta que estudiara esta carrera profesional, se recolectaron opiniones como “si se la recomendaría, pero, mejor, a un hijo”; “confieso que a diferencia mía, alguno pudiese ser médico”, lo que se puede ser considerado como que la mujer profesional de la docencia en educación física, no considera que el campo laboral de esta profesión, sea lo suficientemente atractivo y motivador para una mujer.

DISCUSIÓN

Los hallazgos de esta investigación concuerdan, en relación con los años de servicio que tiene la mujer desempeñándose como docente en el sistema de educación superior de Panamá, con lo planteado por Barreto y Álvarez (2013), cuando concluyen que la docencia en la Universidad se ha constituido en una como profesión y en un espacio que se ha ido llenando poco a poco con la presencia femenina.

Los datos recabados indican que, en términos generales, la docente que labora en las universidades donde se dictan materias de Educación Física o relacionadas con ellas, ven esta profesión como propia para que la mujer se desempeñe, coincidiendo con lo planteado por Stanislav (2022), cuando afirma que la sociedad en general concibe la profesión docente como algo femenino, estereotipo de género que aún poseen algunos docentes que laboran en la formación universitaria.

Tal y como se ha podido comprobar, la docente universitaria que labora en la formación universitaria de profesionales de la Educación Física percibe que las habilidades físicas-deportivas son lo más importante para el desempeño de la profesión docente, hallazgos que discrepan de lo planteado por Román-Hernández y Scott-Gallimore (2018), quienes manifiesta que una de las principales fortalezas de una docente universitaria es la “formación laboral investigativa” (p. 1). Otra de los aspectos que deben caracterizar a un buen docente de Educación Física, es el manejo de estrategias y habilidades metodológicas, aspectos esenciales en logro de la calidad de la clase de Educación Física. (Toro-Castro y Mateo Sánchez, 2022).

Tras el análisis de los datos recabados se ha podido evidenciar una escasa valoración de la capacidad que posee la docente de Educación Física para asumir cargas horarias relacionadas

con el deporte (Eirín et al., 2021). Esto también parece evidenciar la presencia de un “currículo oculto, que convierte a la clase de Educación Física en un espacio idóneo para el cambio, pero también para la reproducción de estereotipos.” (Serra, et al., 2020, p. 179). Otro estereotipo está relacionado con la tendencia generalizada a “masculinizar” a la profesión en este campo (Mujica y Orellana, 2020).

Ahora que se ha observado los planteamientos anteriores, la visibilidad de la mujer que se desempeña como docente en el ámbito de la educación superior, en Educación Física, va a depender del rol en que se desempeña, ya sea como docente (de asignaturas consideradas como femeninas) o como entrenadora. Al respecto, se concluye al igual que Roa (2018), quien señala que los casos de mujeres entrenadoras siguen siendo escasos, sobre todo en los deportes universitarios, donde los entrenadores masculinos superan con creces a las mujeres, incluso en los deportes donde juegan mujeres. No obstante, cabe resaltar, como lo ha señalado (Martínez y Vilodre, 2016), que este es un rol donde ha ido aumentando la presencia femenina. Sin embargo, “este aumento en la participación no implica la reducción de las barreras culturales” (p. 1).

Gracias a lo anterior, se puede también interpretar que la visibilidad percibida por el grupo de entrevistadas también está condicionada por el puesto que desempeña, reafirmando lo planteado por Cardoso (2020), quien, por ejemplo, ha concluido que los espacios directivos dentro de las universidades son escenarios pocos incluyentes, especialmente para la mujer. Así, por ejemplo, en la Universidad de Panamá, el 51.9% de los docentes pertenecen al sexo masculino (De León, 2017) y en sus 87 años de creación, ninguna mujer ha asumido el cargo de rectora y en la actualidad, en pleno Siglo XXI, de los 8 principales cargos directivos, solo hay una mujer como vicerrectora de asuntos estudiantiles. Esto último está en armonía con el trabajo de Rissi, et al., (2018) donde establecen el notable crecimiento de las mujeres en los cuerpos docentes universitarios, cifra, que no concuerda con la “baja integración de mujeres a los cuerpos colegiados” (p. 27).

Para ilustrar mejor los resultados de esta investigación, se debe mencionar lo señalado por Peñaherrera-Larenas, et al., (2015), que, sin importar el género del docente, el apoyo familiar es un factor decisivo en logro de la calidad de vida laboral y en la calidad del servicio que presta un docente al sistema educativo donde labora. También, es necesario presentar las conclusiones de Ortiz (2019), quien manifiesta que, para la mujer profesional de la docencia, le es más difícil lograr el apoyo incondicional de su familia hacia el ejercicio de su profesión, por lo que le cuesta más relacionar una vida familiar “exitosa” con una trayectoria académica “exitosa”, ya que constantemente debe “estar retroalimentando sus roles de mamá, tía, hermana, prima, por mencionar algunos” (p. 12).

En su estudio Corbisiero y Nocenzi (2021) pusieron de manifiesto numerosas criticidades, desigualdades y brechas respecto al género que aún persisten en el sistema universitario italiano en las actividades de investigación, evaluación y selección, en los órganos de administración; que pareciera ser el mismo caso de Panamá, cuando estas desigualdades se evidencian en los juicios que emitieron las participantes de este estudio. Estos resultados están de acuerdo con el trabajo de Martínez-González, et al., (2012), cuando señala que el “sexo al cual pertenece el profesor, es una variable que hay que considerar al momento de evaluar el desempeño docente y los universitarios, en general, considera que existen asignaturas que deben ser impartidas por mujeres y hay otras que deben ser impartidas por varones” (p. 72).

Finalmente, el supuesto, de donde partió esta investigación, afianza lo concluido por Castañeda-Vásquez, et al., (2020), quienes señalan que el ejercicio de la docencia en Educación Física, especialmente, cuando es ejercida en el nivel secundario, es considerada,

en cierta medida, como “problemática”, aunque también la consideran como agradable y motivadora, y una de las variables que más inciden en la imagen que se tiene de la Educación Física como profesión, es esa concepción de que es una “profesión para hombres”.

CONCLUSIONES

En la sinopsis de la lucha internacional por los derechos laborales de las mujeres, se reconocen diversas situaciones que afectan la calidad del desempeño laboral y el desarrollo profesional de la ésta, así como su estabilidad y su permanencia en el empleo, ya que, aún existen barreras que permiten su exclusión de ciertos roles, aun siendo docentes universitarias, ya que muchas veces son excluidas de ejercer la docencia en algunas asignaturas, de cargos representativos o directivos o de desempeñarse como entrenadoras, por mencionar algunos ejemplos.

Este trabajo, siguiendo la línea de la metodología cualitativa-descriptiva, intenta aportar al crecimiento del saber sobre cómo la docente de Educación Física percibe su visibilidad al desempeñarse en el campo profesional en el sistema superior de Panamá, así como también, dando a conocer sus limitaciones y potencialidades como mujer profesional. Además, de contribuir a desarrollar una postura crítica frente al paradigma o al estereotipo de que la Educación Física es una profesión esencialmente “masculina”.

Investigaciones de este tipo resultan fundamentales para un cambio de actitud ante la mencionada visión, como también, para el mejoramiento de las prácticas docentes universitarias, al igual, que para el mejoramiento de la formación superior universitaria en el ámbito laboral de la Educación Física, coadyuvando a desechar cualquier salida donde se obvие el problema que existe en el fondo y, así asignar responsabilidades a través del análisis y la reflexión crítica de las prácticas educativas que aún permean el sistema educativo superior de Panamá.

La labor orientada a la justicia y la promoción de un trato equitativo, hacia la mujer profesional dentro de la universidad, no se debe dejar sin antes cuestionar porque aún existen diferencias y discriminaciones y examinar, sus alcances y límites, esto resultaría imperativo para poder alcanzar una educación universitaria que impulse la autonomía y la democracia plena, reconociendo que la universidad es transmisora de una herencia cultural que puede cambiar al mundo.

La mujer profesional de la Educación Física que se desempeña como docente universitaria no debe considerar como una alternativa, para desempeñarse profesionalmente, separar su vida familiar-social y su vida docente, ya que ambas, deben ser entendidas bajo circunstancias específicas.

También, hay que señalar que la universidad debe ser un espacio, donde la docente universitaria tenga plena posibilidad de transformarse y crecer, manteniendo una mirada en la responsabilidad y en el propósito que guía su acción pedagógica y reflexionando constantemente para que esta institución sea una entidad transformadora y no perpetuadora de estereotipos.

Para finalizar, es necesario mencionar que los resultados del presente estudio deben tomarse con precaución por las limitaciones que se han encontrado en el desarrollo de este. Por un lado, la muestra no ha sido demasiado numerosa (11 respondientes de 17 que eran en total), por lo que resultaría muy difícil generalizar los resultados, por lo que, una de las principales recomendaciones iría en la necesidad de realizar estudios posteriores que permitan ampliar la información y que permitan la generalización de conclusiones. Por otro lado, es necesario

agregar que ha sido compleja la comparación de datos por la casi inexistencia de investigaciones realizadas en el entorno universitario panameño, hecho, que facilitaría la comparación. Sería interesante continuar avanzando en esta línea para poder diferenciar resultados en función de cada universidad donde se imparten estudios universitarios relacionados con la Educación Física y/o donde exista el campo profesional para una docente universitaria de Educación Física.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almeida-Guzmán, S. y Barroso-González, M^a de la O. (2020). Equidad de género en docentes líderes de la Universidad Central del Ecuador, en el contexto del objetivo de desarrollo sostenible 5. *Revista estudios de la gestión*, (8), 98-126. <https://doi.org/10.32719/25506641.2020.8.4>
- Ávalos Ramos, M^a A., Martínez Ruiz, M^a Á. y Urrea Solano, M^a E. (2019). Percepción del alumnado de educación física y de educación primaria sobre diferenciales de género en las aulas universitarias: estudio de caso. *Revista complutense de educación*, 30(3), 847-862. <http://dx.doi.org/10.5209/RCED>.
- Alvariñas-Villaverde, M. y Pazos-González, M. (2018). Estereotipos de género en educación física, una revisión centrada en el alumnado. *Revista REDIE*, 20(4), 154-163. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.4.1840>
- Ballarín Domingo, P. (2013). Docencia universitaria y conocimientos en torno al género. Resistencias, creencias y prejuicios. *Revista cuestiones de género*, (8), 89-106.
- Barreto Alcoba, C. y Álvarez M^a E. (2013). Mujeres y docencia. Una mirada desde la historia de vida contada por sus protagonistas. *Revista saber*, 25(1), 104-110.
- Barrón Arreola, K. S., Madera Pacheco, J. A. y Cayero López, L. I. (2018). Mujeres universitarias y espacios de decisión: un estudio comparativo en instituciones de educación superior mexicanas. *Revista RESU*, 47(188), 39-56.
- Bartual-Figueras, M^a T., Carbonell-Esteller, M., Carreras-Marín, A., Colomé-Ferrer, J. y Turmo-Garuz, J. (2018). La perspectiva de género en la docencia universitaria de economía e historia. *Revista d Innovación de la docencia universitaria*, (10), 92-101. DOI: <http://dx.doi.org/10.1344/RIDU2018.10.9>
- Boccia, T. (2020). Ciudades sostenibles y género: el compromiso de las redes de mujeres para la nueva agenda urbana. *Revista ciudad y territorio estudios territoriales*, 52(203), 13-23. <https://doi.org/10.37230/CyTET.2020.203.02>
- Cardozo, S. (2020). Relación entre el género y los cargos directivos en tres universidades de la ciudad de Asunción-Paraguay. *Revista científica en ciencias sociales*, 2(2), 18-34. <https://doi.org/10.53732/rccsociales/02.02.2020.18>
- Castañeda-Vázquez, C., Pérez-Cortés, A. J., Valdivia-Moral, P. A. y Zurita-Ortega, F. (2020). Motivos de interés por la docencia e identidad profesional del futuro profesorado de educación física. Análisis en los másteres universitarios de Sevilla, Granada y Jaén (España). *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 34(2), 299-314.

- Corbisiero, F. y Nocenzi, M. (2021). ¿Qué género/tipología de Universidad en Italia? Resistencias y buenas prácticas didácticas por la igualdad de género. *Revista la alljaba*, 25(1), 113-124.
- De León de Bernal, A. (2017). Feminización de la matrícula universitaria y el mercado laboral en Panamá. *Revista acción y reflexión educativa*, (42), 78-94.
- Eirín Nemiña, R., Sanmiguel-Rodríguez, A. y Rodríguez Rodríguez, J. (2021). Las razones del cambio de desempeño laboral en los docentes de educación física en el contexto gallego. *Revista retos*, (41), 153-161
- Fiorucci, F. (2016). Dossier: mujeres en la historia de la educación. "País afeminado, proletariado feminista". Mujeres inmorales e incapaces: la feminización del magisterio en disputa (1900-1920). *Anuario de historia de la educación*, 17(2), 120-137.
- Flores Bernal, R., Matheu Pérez, A., Juica Martínez, P., Barrios Queipo, E. A. y Mejías Zamora, B. (2019). Análisis de género de clases de la autodeterminación del rendimiento y la motivación en clase de educación física. *Revista cubana de investigaciones biomédicas*, 38(2), 27-44.
- Gallego Morón, N. (2018). Discriminación de género en el sistema universitario argentino. *Revista estudios feministas*, 26(2), 1-18. <http://dx.doi.org/10.1590/1806-9584-2018v26n251339>
- Ibarra, M^a E. y Castellanos Llanos, G. (2009). Género y educación superior. Un análisis de la participación de las mujeres como profesoras en la Universidad del Valle. *Revista educación y ciencia*, 4(1), 73-92.
- Lleixá, T., Soler, S. y Serra, P. (2020). Perspectiva de género en la formación de maestras y maestros de educación física. *Revista retos*, (37), 634-642.
- Martínez-González, A., Martínez-Stack, J., Buquet-Corneto, A., Díaz-Bravo, P. y Sánchez-Mendiola, M. (2012). Satisfacción de los estudiantes de medicina con el desempeño de sus docentes: género y situaciones de enseñanza. *Revista investigación en educación médica*, 1(2), 64-74.
- Martínez Mina, C. Y. y Vilodre Goellner, S. (2016). Estar allá, no es solo estar allá: narrativas de las dos únicas entrenadoras presentes en la Copa Libertadores Femenina, 2015). https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/40975279/estar_alla_Mina_Goellner-libre.pdf?1452039355=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DEstar_alla_no_es_solo_estar_alla_narrati.pdf&Expires=1672163021&Signature=BctnAY67Y9LUpUqgayi-HwdOSGF9xAluWEkWuQNqrZ0NnOQ41KlrhQS-SQ7TtwCoEhh9q8aL8j5ehs9da7N3TrNR6j2BioSs7Z2zFFqIACT4oOyaRwxcGcP-6Mqgix~qfu7u92nqet7MCJT04eSmzb4WNqFNUurswinp0N0oqjdPnDfLvD0FN~Qesi5sDbV05qR-GOOIkW5EsX6YLjRbKHH-wMdz~XoswjZRJwlp8HMqUoY0z6OekMtrYYlftZ0xsZn8uf8ZeJiRq~vnkZMPtmWuY3xP5fuE-5MrBXgagJhEEA0CFb-YcvLH6s0k3ESna1W2iCz6j~yzVj0GY8B9g_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA
- Mayorga, K. (2018). Igualdad de género en la educación superior en el siglo XXI. *Revista Palermo*, (18), 137-144.

- Matarranz, M. y Ramírez, E. (2018). Igualdad de género y educación superior: retos por alcanzar en la Unión Europea. *Archivos analíticos de políticas educativas*, 26(69), 1-22. <http://dx.doi.org/10.14507/epaa.26.2590>
- Matus-Castillo, C., Cornejo-Améstica, M. y Castillo-Retamal, F. (2021). La perspectiva de género en la formación inicial docente en la educación física chilena. *Revista retos*, (40), 326-335.
- Mujica Johnson, F. N. (2018). Percepción de emociones y su atribución en la formación del docente de educación física. *Revista educatio siglo XXI*, 36(3), 397-416. <http://dx.doi.org/10.6018/j/350061>
- Mujica Johnson, F. N. y Orellana Arduiz, N. del C. (2020). Autopercepción de la vocación de docentes de Educación Física escolar en Chile. *Revista CPU-e*, (27), 203-229.
- Novoa Castillo, P. F. y Sánchez-Aguirre, F. de M^a. (2020). La docencia 4.0: Diferencias prospectivas según género. *Revista edmetec*, 9(2), 137-158.
- Ortiz Ruiz, F. (2019). Vida familiar y trayectorias académicas: una aproximación biográfica en una universidad chilena. *Revista POLIS*, (47), 1-19.
- Páez, F. M^a (2021). Perspectiva de género y formación docente en tiempos de cambios (Córdoba, Argentina). *Cuadernos intercambio sobre Centroamérica y el Caribe*, 18(1), 1-28. doi: <https://doi.org/10.15517/c.a.v18i1.45576>
- Peñaherrera-Larenas, F., Cárdenas-Cobo, J. y Cedillo-Fajardo, M. (2015). Percepción de la calidad de vida laboral de los docentes universitarios. *Revista universidad, ciencia y tecnología*, 19(77), 166-173.
- Rabazas Romero, T. (2000). La Educación física del magisterio femenino en el franquismo. *Revista complutense de educación*, 11(2), 167-198.
- Rissi, M., Oloriz, M. G. y Ferrero, E. L. (2018, 22, 23, y 24 de octubre). *Relación entre el crecimiento del sistema universitario nacional y la participación de las mujeres en los cuerpos colegiados*. [sesión conferencia] XVIII Coloquio Internacional de Gestión Universitaria. Loja, Ecuador. file:///D:/Downloads/CIGU2018RISSI-OLORIZ-FERRERO.pdf
- Roca Moro, E. (2018). Importa el género de la entrenadora. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6795692>
- Román-Hernández, Á. L. y Scott-Gallimore, F. H. (2018). Desarrollo de habilidades profesionales en los estudiantes de Cultura Física desde la formación laboral investigativa recreación. *Revista cultura física y deportes de Guantánamo*, 18(Nº Esp.), 1-12.
- Serra, P., Cantalops, J., Palou, P. y Soler, S. (2020). ¿Siguen existiendo los estereotipos de género en la educación física? La visión de las adolescentes. *Journal of Sport and Health Research*. 12(Supl. 2),179-192.
- Stanislav Stanislav, J. (2022). La feminización en la profesión docente. Análisis de la autopercepción sobre estereotipos de género en los estudiantes de magisterio. (Tesis de fin de grado). Universidad de Valladolid. Soria, Valladolid, España.
- Toro-Castro, M., & Mateo-Sánchez, J. L. (2022). Estrategia metodológica para mejorar la calidad de la clase de Educación Física. *Revista Deportiva*, 19(52), 38-58.