

# INTERPRETANTES HISTÓRICOS SEMIÓTICOS DEL CANAL DE PANAMÁ COMO SIGNO PERIODÍSTICO

## *HISTORICAL SEMIOTIC INTERPRETANTS OF THE PANAMA CANAL AS A JOURNALISTIC SIGN*

**Etelvina Hernández Aguirre**

Universidad de Panamá, Facultad de Comunicación Social. Panamá  
[etelvh@gmail.com](mailto:etelvh@gmail.com); <https://orcid.org/0000-0003-0413-0550>

Artículo recibido: 17 de marzo de 2024

Artículo aceptado: 16 de agosto de 2024

DOI <https://doi.org/10.48204/j.colegiada.v6n1.a5865>

### RESUMEN

El tema del Canal Interoceánico es uno de los signos periodísticos con mayor presencia en los medios informativos a lo largo de la historia, especialmente durante la negociación de los tratados Torrijos Carter, (1972-1977) y posteriormente cuando Panamá asume la administración plena de todas las áreas canaleras (1999). En este contexto nos preguntamos ¿Qué interpretantes, desde la semiótica interpretativa e inferencial de Charles Sanders Peirce generaban esos textos informativos, y qué relación tiene la historia, la semiótica y el periodismo? Por tanto, el enfoque metodológico empleado consistió, en una primera instancia, en un análisis de contenido, y luego en un análisis semiótico, para lo cual se tomó en cuenta la relación triádica del signo Peirceano y sus categorías faneroscópicas de primeridad, segundidad y terceridad. Además de lecturas de textos noticiosos por parte de lectores, y de entrevistas a profundidad a periodistas que forman parte de la academia. El objetivo de este artículo es develar los interpretantes históricos inmediatos, dinámicos y finales que generaron los textos periodísticos. De acuerdo con las lecturas, aportes de los entrevistados, y el análisis, este signo recupera actualidad, dado el sentido histórico de su naturaleza como signo periodístico. La historia como sucesión de hechos, tiene una esencia semiótica y que el periodismo registra para mantener viva la memoria colectiva de un país. Este estudio visibilizó lo que los académicos llamaron periodismo nacionalista.

**Palabras clave:** Periodismo, semiología, memoria colectiva, proceso de comunicación.

### ABSTRACT

The issue of the Interoceanic Canal is one of the journalistic signs with the greatest presence in the news media throughout history, especially during the negotiation of the Torrijos Carter treaties (1972-1977) and later when Panama assumed full administration of all the canal areas (1999). In this context we ask ourselves: What interpretants, from the interpretive and inferential semiotics of Charles Sanders Peirce, generated these informative texts, and what relationship does history, semiotics and journalism have? Therefore, the methodological approach used consisted, in the first instance, of a content analysis, and then of a semiotic analysis, for which the triadic relationship of the Peircean sign and its phaneroscopic categories of firstness, secondness and thirdness were taken into account. In addition to readings of news texts by readers, and in-depth interviews with journalists who are part of the academy. The objective of this article is to reveal the immediate, dynamic and final historical interpretants that generated the journalistic texts. According to the readings, contributions of the interviewees, and the analysis, this sign regains relevance, given the historical meaning of its nature as a journalistic sign.



History as a succession of events has a semiotic essence that journalism records to keep alive the collective memory of a country. This study made visible what academics called nationalist journalism.

**Keywords:** Journalism, semiology, collective memory, communication process.

## INTRODUCCIÓN

El periodismo es un proceso de construcción de sentidos permanente que tiene lugar en el espacio público, por lo cual se constituye en un método para la construcción y comprensión de la realidad, y la semiótica, su herramienta más cercana, explora las relaciones de significación y de razonamiento que los textos noticiosos producen en la mente del periodista y desde luego, en los lectores.

Se destacan dos estudios a nivel de licenciatura, que exponen el tema del canal visto desde el periodismo: *El Canal de Panamá como vía comunicacional vinculada a la influencia de la Prensa Panameña y Estadounidense y sus proyecciones en el año 2000. Y Enfoque de la firma de los Tratados Torrijos- Carter a través del diario La República*. Estos reportes, que sirven de antecedentes, consistían en la revisión de los textos y descripción de los titulares y párrafos, atendiendo a las características de los géneros periodísticos publicados.

Con el interés de conocer la construcción de sentido del titular del texto y del estilo periodístico, llevamos a cabo una indagación en la prensa de papel de los años 1972 a 1999. Al revisar los periódicos de abril y noviembre de estos años, se obtuvieron más de mil 700 textos informativos y de opinión que hacían referencia al tema del Canal Interoceánico, presentándose como el signo predominante en la prensa impresa de la época.

Las reiteraciones, la redundancia, la repetición de elementos similares y los planos homogéneos de significación constituyen las características predominantes del discurso periodístico de los primeros años de la década de los setenta, de acuerdo con el enfoque estructuralista de Algirdas Greimas, (1990) en lo relacionado con las Isotopías, Hernández, (2013).

Para finales de los ochenta e inicios de los 90, las reiteraciones predominan, pero generan una lista variada y diversa de signos y significados. Durante esos años, surgieron *nuevos* signos periodísticos como soberanía, autodeterminación, independencia, Tratados Torrijos Carter, ratificación de los Tratados, Tratado Hay Bunau Varilla, autodesarrollo, derechos, justicia, incremento de peajes, entre otros.

Los modos de predicación y las isotopías; es decir la forma en que estos fueron expuestos de manera recurrente y descritos pusieron en evidencia la intención del emisor. Se trataba de lograr la firma de los Tratados Torrijos Carter y con ella la recuperación de un territorio, que hasta el año 1999, era administrado por Estados Unidos.

Pero, el texto periodístico se representa a través de signos verbo-icónicos cargada de significaciones, dispuestos a interpelar a los receptores del proceso comunicativo noticioso. Ese proceso de construcción de sentidos continúa su evolución, llegando a alcanzar fases del pensamiento cada vez más complejas, pero necesarias en el intento de crear un producto informativo acabado e interpretable (Hernández, 2023).

Tomando en cuenta lo anterior, nos preguntamos ¿Qué interpretantes, desde la perspectiva semiótica peirceana generan esos textos informativos? ¿Qué relación tiene la historia, la semiótica y el periodismo? Estas interrogantes guían este análisis, el cual plantea la

discusión académica de la semiosis noticiosa, y el establecimiento del vínculo entre periodismo, historia y semiótica.

La semiótica de Charles Peirce, de naturaleza lógica filosófica, es una teoría del razonamiento y del pensamiento, a diferencia de Ferdinand de Saussure quien estudia el signo desde las estructuras lingüísticas. El primer autor es de origen estadounidense y Saussure Suizo, ambos exponían por aquellos tiempos de 1880, los hallazgos de sus esfuerzos investigativos.

El periodismo es una construcción lingüística que tiene su propio estilo y utiliza los signos para representar los hechos:

De un lado está el texto periodístico, del otro, su sentido, su interpretación; de un lado la realidad noticiable, del otro la imagen que de esta nos entrega el lenguaje. Lo que está en juego no es la comprensión del lenguaje periodístico sino la interpretación del hecho-noticia mediante ese lenguaje.

La cuestión del discurso periodístico hoy va más allá del qué, quién, cuándo, dónde, cómo, por qué y para qué clásicos de la noticia, para intentar responder: de quién(es) y hacia quién (es); desde cuándo y hacia cuándo; desde dónde y hacia dónde. (Haber, 2007, p. 81)

En consecuencia, el objetivo de este artículo es caracterizar, desde la semiótica peirceana, y específicamente desde el interpretante, en tanto categoría de la terceridad, el proceso de semiosis del signo Canal Interoceánico, toda vez que es el signo predominante en la oferta mediática informativa, antes y ahora, estableciendo la relación entre historia, semiótica y periodismo.

Los seis diarios que circulaban entre 1972 y 1999 eran: ***Crítica Libre*** y el ***Siglo*** de corte sensacionalista. La ***Estrella de Panamá, el Panamá América, el Matutino y la Prensa*** de formato estándar.

***El Panamá América, Crítica Libre y Matutino***, bajo la responsabilidad de la Editora Renovación, S.A. (ERSA). Antes de 1968 se conocía con el nombre de EPASA, (Editora Panamá S.A.), perteneciente a la familia Arias, expropiada posteriormente, pero devuelta a esta familia en 1999. A partir de 2010, esta editora es propiedad de un grupo empresarial nuevo.

***La Prensa*** y el ***Siglo*** se perfilaron como medios opositores al régimen militar que imperaba desde 1968. Mientras ***La Estrella de Panamá***, muy cercana a los gobiernos de turno durante las décadas del 70 y 80. Estos diarios se siguen editando, exceptuando el ***Matutino***, con nuevos administradores y rediseños de sus formatos, pero haciendo prevalecer sus marcas pese a los vaivenes políticos, económicos y tecnológicos.

## MATERIALES Y MÉTODOS

La metodología utilizada en la investigación consistió en un análisis de estructuras básicas del lenguaje, referidas a las isotopías, según Algirdas Greimas, y Daniel Prieto Castillo. Mientras que, para el análisis de contenido cualitativo, se definieron categorías temáticas derivadas de los titulares y que los textos se fueron clasificando, según aparecían publicadas en los diarios.

El material periodístico era leído y posteriormente ubicado en frecuencias en las categorías que correspondiera, según la interpretación y los parámetros orientadores que se les proporcionó a los codificadores. De tal manera, que un mismo texto podía ser ubicado en más de una categoría. Se definieron las categorías:

- Soberanía y Democracia
- Capacidad de panameños
- Territorialidad
- Identidad Cultural (Influencia de literatura panameña)
- Asuntos Ecológicos, Jurídicos, de Seguridad Nacional, Laborales y otros.
- Grupos sociales (obreros, sindicatos, estudiantes, empresarios, oligarquía)
- Globalización
- Funcionamiento y Administración del Canal
- Presencia Norteamericana
- Antirracionalismo-xenofobia
- Promueve cultura foránea
- Asuntos Ecológicos, Jurídicos, de seguridad Nacional, otros

El registro de las inferencias se agrupó por décadas, en tanto constituyen momentos históricos distintos, en los cuales se suscitaron hechos relevantes para la vida social, cultural, política del país y que los medios informativos dieron a conocer.

Al hacer este recuento de textos publicados en la prensa, se evidencia que el tema del Canal tuvo y tiene una relevancia para los periódicos, pues ha sido objeto de noticia permanente nacional e internacionalmente. El Instituto del Canal de la Universidad de Panamá aportó sus opiniones y permitieron la definición de estas categorías. Se sumaron a estos datos, los aportados en las dos entrevistas a periodistas. También, se incluyó la lectura de noticias por parte de algunos lectores escogidos de forma aleatoria. Los resultados de este primer abordaje se reflejan en el informe de investigación completo.

Lo que se entrega a los lectores en este artículo, es el producto de un análisis semiótico de acuerdo con la escuela de pensamiento del estadounidense Charles Sanders Peirce de naturaleza lógica filosófica, para lo cual se seleccionó el siguiente material periodístico:

- La reunión del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas celebrada en Panamá en 1973.
- La firma de los Tratados Torrijos Carter en 1977.
- Un editorial de La Prensa publicado en 1987 sobre las relaciones diplomáticas entre Panamá y Estados Unidos.
- Cinco titulares del diario La Prensa de septiembre del año 2000.

Estos hechos noticiosos fueron escogidos por su valor noticioso y porque no pierden vigencia. La idea de llevar a cabo este segundo análisis desde la semiótica Peirceana, se debe a que los datos obtenidos propician otra lectura que favorece un análisis integral del proceso semiótico comunicativo, en donde los lectores tienen sus propias consideraciones sobre el texto periodístico. Con lo cual se explora la construcción de sentidos y se caracterizan los procesos semióticos de los textos noticiosos.

Y es que, en estos tiempos de dominio tecnológico, según Farré, (2018) “el sentido hoy ya no está dado por la coherencia de las acciones, como analizaba la pragmática. A partir de la convergencia con internet 2.0, la significación es un proceso interactivo, impredecible, que no es dominado por el narrador” (p.1).

La noción del signo Peirceano es compleja en la misma medida que lo es la naturaleza humana. Busca saber cómo el ser humano produce el pensamiento y cómo éste es expresado en signos, de tal manera que permite la comunicación, la construcción de relaciones y la convivencia. Todo signo se traduce en otro signo y todo pensamiento se traduce en otro pensamiento, el signo no es signo, si no actúa como tal.

**Tabla 1**

*Clasificación del signo y categorías universales de primeridad, segundidad y terceridad.*

	<b>PRIMERIDAD</b> Cualidad Posibilidad Inmediatez	<b>SEGUNDIDAD</b> Hechos en Bruto Reacción- Esfuerzo Experiencia	<b>TERCERIDAD</b> Ley Razonabilidad Hábitos Cultura
<b>Representamen</b>	Cualisigno	Sinsigno	Legisigno
<b>Objeto</b>	Ícono	Índice	Símbolo
<b>Interpretante</b>	Rema	Decisigno	Argumento

Nota. Clasificación del signo según la escuela semiótica de Charles Peirce tomado de la Revista de Epistemología y Ciencias Humanas.

## **PEIRCE Y SUS RELACIONES TRIÁDICAS**

De acuerdo con Peirce, un signo lo conforman una triada de elementos: el representamen, el objeto y el interpretante, que en constante interacción producen semiosis, proceso mediante el cual un signo genera otro signo en secuencias infinitas de sentido. El representamen está representado en su objeto, que produce ciertos interpretantes en la mente de un determinado sujeto semiótico. Es a partir de esta fórmula triádica que el pensamiento se desarrolla y se llega al conocimiento.

El interpretante es un signo más, es el efecto mental que un signo produce en alguien y los clasificó en interpretante inmediato, dinámico y final, como mencionamos más adelante.

Charles Peirce es considerado el padre del pragmatismo moderno en Estados Unidos. Su lógica o semiótica es un tipo de método que sirvió para el desarrollo de un concepto altamente abstracto de la mente, derivado de todo lo que está implícito en la tendencia a la verdad que habita en la esencia de la vida humana. (Santaella, 2001, p.3)

El pragmatismo es, según Barrera y Nubiola, (2006-2015) un “método según el cual el significado de una concepción intelectual viene determinado por las consecuencias prácticas de ese concepto. El reconocer un concepto bajo sus distintos disfraces o el mero análisis lógico no son suficientes para su comprensión” (p.5).

Muchos de los escritos de este erudito no han sido traducidos aún, su legado comprende más de MIL volúmenes que son consultados por investigadores de todo el mundo, a más de cien años de su muerte. Tal como refleja la tabla I, el representamen deriva en cualisigno, sinsigno y legisigno, estableciéndose la primera triada.

La segunda triada contempla al ícono, índice y símbolo, como entidades de sentidos. El *ícono* se asemeja a su representación; ejemplo, una fotografía del Canal. Mientras que el índice nos remite a un objeto que está relacionado con otro signo, existe una relación de causalidad y nos hace tener cierto grado de conciencia de su existencia. Un *Índice* es un signo que se refiere al Objeto que representa, es la consecuencia o indicio de algo.

En tanto, el *símbolo* está en función del interpretante, depende de un hábito mental, las leyes se consideran dentro de esta categoría. Hace referencia a una convención aceptada

previamente o reglas establecidas para la interpretación social y cultural de los símbolos. En la tercera triada se incluye el rema, decisigno y el argumento.

El análisis de los textos periodísticos que presentamos más adelante, lo basamos en la clasificación general del representamen-objeto e interpretante, relación triádica que hace posible la semiosis, con lo cual se incluyen las triadas antes mencionadas y los tipos de interpretantes.

## RESULTADOS

En 1973 el General Omar Torrijos, pronunció en la reunión del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas: *“queremos decirle a la conciencia mundial y que esto quede bien claro en la mente de todo el mundo, que nunca hemos sido, que no seremos un estado, ni estado asociado, ni colonia o protectorado. Ni queremos agregarle una estrella a la bandera de los Estados Unidos”*.

### Figura 1

*Discurso del General Omar Torrijos pronunciado ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas reunido en Panamá.*



Nota: Fotografía del año 1973 durante el Consejo de Seguridad, celebrado en Panamá, donde se observa a Omar Torrijos, Aquilino Boyd y Juan Antonio Tack. Tomada de @MuseodelCanal (tuit), por Noriega, R. (22 de marzo de 2023).

Este extracto del discurso y de otros hechos históricos como la firma de los tratados Torrijos Carter, se traducen en semiosis locales y extraterritoriales, obteniendo el apoyo mundial a una causa nacional. El Canal se erigía como fuente de noticias, comentarios, editoriales, reportajes, caricaturas, entre otros géneros periodísticos. Desde el punto de vista del análisis de las estructuras básicas del lenguaje, descrito por Daniel Prieto Castillo, el signo Canal y el de soberanía, constituyeron las ideas núcleos manifiestas que prevalecían en el discurso de los diarios locales de finales de los años setenta.

**Figura 2**

*Firma de los Tratados Torrijos Carter.*



Nota: Principales protagonistas en el acto de firma de los Tratados Torrijos Carter. En presencia de Alejandro Orfila, secretario general de la OEA. Tomado de: Autoridad del Canal de Panamá, memorias históricas.

El diario La Prensa (1987) reconocía la complejidad signífica de los textos que se generan producto de las relaciones diplomáticas entre Panamá y Estados Unidos:

Las relaciones de Panamá con los Estados Unidos se han caracterizado en los últimos tiempos por su gran complejidad. Lo que por muchos años fue una delicada vinculación que giraba fundamentalmente alrededor de la operación, funcionamiento, mantenimiento y de defensa del Canal, se ha convertido en una confusa telaraña de conflictos e intereses. La posición de Panamá frente a los países del tercer mundo, su vinculación con los gobiernos de Cuba y Nicaragua y el papel panameño dentro del Grupo de Contadora inyecta en las relaciones con los Estados Unidos matices internacionales ajenos a la tradicional bilateralidad que adquiere significado especial cuando se les identifica con los problemas de la defensa del Canal, y los intereses militares norteamericanos en Centroamérica y el Caribe. (párr.1)

Entre 1987 y 1989, las páginas de los diarios eran dedicadas a los acontecimientos relacionados con el ex general Manuel Antonio Noriega, y a los hechos trágicos de la invasión por parte de los Estados Unidos en diciembre de 1989.

En el intento de abordaje semiótico, los lectores y receptores constituyen una pieza clave en el proceso de interpretación del mensaje. Ellos negocian los significados, compran la publicación que desean, seleccionan los textos que juzgan de interés y se apropian de los mensajes que les afectan. He aquí un extracto de la semiosis de estos lectores:

Titular de la noticia: ***“Hay contradicción en la Política de Estado Unidos sobre el Canal”***. *Estrella de Panamá*, 1976.

**LECTOR:** *Los medios le han dado una gran cobertura noticiosa al tema del Canal. La palabra clave en la noticia es la contradicción de la Política de Estado Unidos sobre el Canal.*

*El mensaje que estoy leyendo trata sobre el tema de las reclamaciones del gobierno panameño para que Estados Unidos devuelva la soberanía de la Zona del Canal de Panamá. Y sobre el disgusto que produjo las palabras del presidente Gerald Ford sobre su disposición a negociar y concluir un tratado que atienda las aspiraciones de los panameños.*

*De la noticia recuerdo que refleja un momento histórico importante que vivió el pueblo panameño durante el gobierno de Omar Torrijos y su lucha por sacar a los gringos del Canal. El texto está claro se puede hacer un análisis concluyente sobre esta noticia. El periodista quiso expresar la disconformidad del pueblo norteamericano de no entregar la Zona del Canal de Panamá.*

*Considera que es fácil entender el lenguaje utilizado por el periodista, es decir las ideas están claramente expuestas según el título de la noticia.*

Titular de la noticia: **“Seis mitos sobre el Canal de Panamá”** Estrella de Panamá, 1976.

**LECTOR:** *La noticia habla de una realidad que se vivió en la década de los años 70”, una realidad que no era tan cierta como la difundía la iglesia norteamericana. Ellos trataban siempre de menospreciar el talento panameño, les decía a sus feligreses que los panameños no estaban preparados para recibir el Canal y que dependían del ejército norteamericano para que el canal pudiera desempeñarse y laborar eficazmente.*

*El Canal de Panamá es indefendible, y no necesita del primer ejército del mundo para defender este pedazo de tierra, simplemente ellos defendían sus intereses. La noticia es comprensible hasta para personas que no tienen escolaridad. El panameño común lo entiende más que todo porque lo vivió y sabe que de una y otra manera se manejó así. Más que seis mitos yo le llamaría seis mentiras sobre la realidad que dicen los norteamericanos de lo que pasa en Panamá.*

En septiembre del 2000, en la sección de negocios del Diario la Prensa, el 16% de las notas relacionadas con empresas están asociadas al tema del Canal. A continuación, un breve resumen de titulares y noticias sobre el canal:

**“Agua, una necesidad del futuro Canal”.** Este texto resalta la importancia del almacenamiento de agua para la ampliación del Canal de Panamá en el futuro. La importancia de aguas para la autoridad del Canal vuelve al tapete en momentos en que se examina la posibilidad de construir un tercer juego de esclusas.

**“Una Ruta por el Ártico”.** Hace referencia al calentamiento global y cómo está derriéndose las capas de hielo del Ártico.

Esta situación puede tener repercusiones inmediatas en la ruta del Canal de Panamá, ya que muchos buques podrían desviarse a otra ruta.

**“El Canal como motor de Desarrollo”.** Alberto Alemán Zubieta resalta la importancia de esta empresa como motor de desarrollo para el resto de las economías. Invitó a los empresarios panameños a ser más creativos a la hora de aprovechar las oportunidades de negocios que genera el paso de al menos catorce mil (14,000) barcos al año por el Canal.

**“Los Cambios del Canal”** es el título de una noticia del 6 de septiembre de 2000, publicada en la primera plana de la sección de negocios de La Prensa. Se refiere a los tres cambios más significativos del Canal. El subadministrador del Canal Ricaurte Vásquez resume estos cambios así:

- Hoy el Canal es sub administrado por un país que no lo usa, a pesar de que Panamá tiene el mayor registro de naves de conveniencia del mundo. El registro panameño tiene unos seis mil buques.
- Ahora el Canal es una empresa con fines de lucro. Esto implica que tiene que ser rentable.
- Ha desaparecido el concepto de “enclave” y el Canal busca insertarse plenamente en el desarrollo del país.

Un reportaje publicado en este mismo diario se titula **“Panamá se juega su ruta marítima”**. Ocupó toda la portada y dos páginas interiores completas. Habla de la importancia de la ruta del Istmo de Panamá como paso de mercancía: se usaron mulas para pasar el oro de un océano a otro, luego el ferrocarril y finalmente, el Canal.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

### PRIMERIDAD, SEGUNDIDAD Y TERCERIDAD, humano categorías del pensamiento

La investigación pudo constatar que el Canal era el signo predominante en el discurso periodístico; en tanto representamen, es **cualisigno, sinsigno y legisigno**, que se constituyen en primeridades. Según su objeto, es **ícono, índice y símbolo**, signos que representan la segundidad. Y desde el interpretante, es **rema, decisigno y argumento**, se encuentran en el nivel de la terceridad.

La primeridad, segundidad y terceridad. son categorías que yacen detrás de todo pensamiento humano y, de hecho, detrás de todos los procesos del universo, tanto inorgánicos como orgánicos (CP 1.354, c.1890, en Merrell, F. 2018) Por tanto, los fenómenos noticiosos dan lugar a la primeridad, segundidad y terceridad, generando semiosis infinitas. El siguiente extracto es un ejemplo de ello: *que nunca hemos sido, que no seremos un estado, ni estado asociado, ni colonia o protectorado. Ni queremos agregarle una estrella a la bandera de los Estados Unidos* (Torrijos, 1973).

Hay un imaginario social que es producto de la resignificación permanente a la que está sometida la estructura como vía acuática, la semiosis que genera está constituida de signos y hechos que son parte de la historia patria, especialmente aquellos relacionados con los movimientos nacionalistas de reivindicación, por la recuperación física de un territorio propio, pero en poder de foráneos hasta 1999. A juicio de la académica Griselda López, los medios de comunicación y especialmente los diarios *canalizaron el sentimiento emotivo del pueblo*, quien comprendió el alcance y magnitud de este hecho. Los periódicos suministraron abundantes datos sobre las diversas agresiones de que fuimos víctimas por parte de los Estados Unidos y se hizo un llamado a la conciencia nacional.

En esta etapa de la historia panameña se fortalece lo que se denomina el periodismo nacionalista. En el caso de Panamá éste se presenta en dos formas: las noticias que se

relacionan con los asuntos políticos y económicos de Panamá con los Estados Unidos y aquellas que exalta y promueve los valores y costumbres de la cultura nacional.

Según el profesor Santiago Quirós, el periodismo nacionalista parte del hecho de tener sentimientos de amor a la patria, a la cultura y todo lo que identifica a un pueblo como sociedad. Nace desde el momento en que se sobrepone cualquier interés de tipo personal o de sectores de la sociedad para ponerlo al servicio del conglomerado de una nación. Son muestra de periodismo nacionalista aquellos trabajos cuyo contenido defiende el patrimonio nacional, promueven la conservación de la flora y fauna, realzan las costumbres, tradiciones, y folklore.

Si la primeridad es cualidad, sentimiento y posibilidad, la segundidad es un 'hecho bruto', como parte de nuestro mundo físico, pero dependiente de eventos previos. Es la categoría de la actualidad. "La actualidad es la parte más entrometida (obtrusive) de la experiencia" (Parker, K. 1998, p113, citado por Rodríguez, 2003, p. 83).

Es la acción –reacción que produce un signo. La segundidad dio a Peirce la clave para entender la existencia individual como reacción de unos objetos contra otros. Rodríguez, D., (2003). El Canal es observable físicamente, lo que permite la relación con el objeto. Aunque ese objeto no represente lo que denota ese signo en cuanto a su forma, tamaño, estructura.

Por su parte, la categoría de la terceridad es el elemento mediador, es la categoría de la razonabilidad y de la representación, pues hace inteligible y significativa la experiencia bruta de la segundidad de acuerdo con Redondo, (2009). Abarca la síntesis de las categorías de primeridad y segundidad) (CP 8.328, 1904, en Merrell, F. 2018).

Por consiguiente, la terceridad es el aprendizaje, el crecimiento y la evolución del pensamiento. Los panameños, sin distingo de ideologías se pusieron de acuerdo para que este símbolo sea representativo de la identidad panameña, idiosincrasia, de la esperanza de un futuro promisorio. Trascendiendo lugar, espacio y tiempo. Y la firma de los Tratados Torrijos Carter es un ejemplo de terceridad.

Desde la fase creativa de significados noticiosos, el **rema** es el primer signo que le sirve al periodista para avanzar en su tarea de informar y comunicar un hecho. El **decisigno** revela elementos específicos del significado del hecho noticioso en sí. El Canal existe y aporta significados, mientras que el **argumento** busca exponer el concepto a través de la experiencia intelectual del lector.

En síntesis, el interpretante, a partir del funcionamiento del signo Canal, genera nuevos signos, como el de soberanía, autodeterminación, desarrollo económico, identidad nacional, historia, cultura, patriotismo, nacionalismo, relaciones entre Panamá y Estados Unidos.

## DE LOS INTERPRETANTES HISTÓRICOS INMEDIATOS, DINÁMICOS Y FINALES

Se reitera que el interpretante es propio de la terceridad, y se manifiesta en forma de Leyes, hábitos, costumbres, tradiciones. El acontecimiento que denota la terceridad es la firma de los Tratados Torrijos Carter, este acuerdo social perdura a lo largo de la historia. El Canal, en tanto, construcción simbólica, es producto de su propia historia, de acontecimientos que registraron escritores, periodistas, economistas, diplomáticos, artistas y otros actores.

Se reconoce que la historia es una sucesión de hechos del pasado que tienen significados en el presente y en el futuro. Y por tanto es semiotizada. De acuerdo con Prieto (1997), el pasado "se organiza como texto que se lee desde una perspectiva del presente" (p.106).

El interpretante se presenta de tres formas: inmediata, dinámica y final. El interpretante inmediato se expresa en forma de sentimiento de lo que es ser panameño, amor por la patria. El interpretante dinámico tiene una perspectiva más realista de la existencia del signo en un

contexto determinado. Es consciente de la realidad, el signo Canal existe, es percibido, más no pensado.

Por su parte, el interpretante final es el signo pensado y conclusivo que lleva al sujeto a darle una interpretación y una acción al signo. Aquí se produce la semiosis, al llevar a cabo un proceso de razonamiento mediante el cual una comunidad aprueba acuerdos, consensos como lo fue el plebiscito sobre la ampliación de la vía acuática y los futuros eventos de consulta ciudadana.

En la prensa, el lenguaje es un elemento identitario, así como su estilo de redacción. Cada periódico genera grupos diversos de interpretantes inmediatos, dinámicos y finales; los usuarios viven experiencias propias y finales, en tanto son capaces de conceptualizar lo que representa el Canal construido socialmente.

Sobre la identidad cultural del panameño o panameña, Rivera, (2003) manifiesta que:

a diferencia de las potencias colonizadoras, nuestra nación nace y se hace en un escenario de despojos y servidumbres. Lo cual crea una compleja estructura socio económica sustentada en una colisión cultural, en la mixtura de intereses, en la destrucción y construcción de nuevas identidades. (p.39)

En tanto, Moura, (2018) sostiene que la identidad nacional es hoy un asunto de definición diaria y militante en todos los campos. En ese asunto de definición diaria, hace décadas, el sentido de la identidad panameña era la recuperación del Canal; hoy es necesario definir otros desafíos que marquen el rumbo histórico hacia nuevas conquistas que evidencien el crecimiento y evolución vivida.

El mismo Peirce sostiene que la identidad de un hombre consiste en la consistencia de lo que hace y piensa, y consistencia en el carácter intelectual de una cosa, esto es, su expresar algo (CP 5.314, 1868, Barrera y Nubiola, 2006-2015). Expresiones que fueron formuladas desde los medios periodísticos, e interpretados por los lectores de manera consistente durante el periodo del estudio.

## CONCLUSIÓN

Los textos noticiosos producen semiosis y estos pueden analizarse desde las categorías del pensamiento peirceano de primeridad, segundidad y terceridad, con lo cual, el signo Canal es sentimiento y emociones, existe, se percibe, y es producto del razonamiento de los panameños.

El Canal como ícono, índice y símbolo, origina interpretantes, como soberanía, autodeterminación, firma de los Tratados Torrijos Carter, reversión, identidad, y otros. Todos signos constitutivos de la historia panameña.

Lozano y Martín, (2022) afirman que “se vislumbra, entonces, un futuro necesario o, lo que es lo mismo, un espacio en el que puedan aparecer nuevos significados y sentidos aún no previstos ni previsibles” (p.21).

Y es que cada símbolo es una cosa viva, en un sentido muy estricto y no como mera metáfora. El cuerpo del símbolo cambia lentamente, pero su significado crece de modo inevitable, incorporando nuevos elementos y desechando otros viejos (CP 2.222, 1903, en Barrera, 2007). El Canal como símbolo es una obra inacabada, un hecho viviente y una excusa para la razonabilidad en la construcción histórica y comunicativa de la identidad, idiosincrasia y cultura panameña.

Moura (2018) indica que “pensar la práctica periodística como una semiosis implica considerarla como un ejercicio de producción de signos que son expresados en las noticias

finalmente publicadas” (p.20). A este respecto, la profesora Griselda López sostiene que el periodismo contribuye a formar la identidad de los panameños, pero en períodos muy circunstanciales como en el caso del 9 de enero de 1964, y durante la firma y ratificación de los Tratados Torrijos Carter. Considera que se realizó un trabajo de información que movilizó a conciencia a los panameños. De manera indirecta el apoyo de los otros países, las reuniones que se celebraron en Panamá, promoviendo la adhesión a los Tratados, fueron elementos que apoyaron el trabajo periodístico.

Quedan preguntas para el futuro, ¿Qué diferencias existen entre el periodismo de las últimas décadas de siglo pasado, y el de estos tiempos, en términos de géneros y estilos redaccionales, ¿Cómo se caracteriza su evolución y el uso del lenguaje?

### Referencias Bibliográficas

- Barrena, S.; Nubiola, J. (2006-2015) *Philosophica*, Enciclopedia on line. <http://www.philosophica.info/voces/peirce/Peirce.html>
- Barrena, S. (2007) *La razón creativa. Crecimiento y finalidad del ser humano según C.S. Peirce*. Madrid, España, ediciones RIALP, S.A. <https://revistas.unav.edu/index.php/anuario-filosofico/article/view/34477/29371>
- Farré, M. (2018). *Narración inmersiva y Periodismo: hacia una semiótica de las emociones*. In *Congreso Internacional de Narrativas Audiovisuales*. [https://www.academia.edu/download/58593590/Periodismo\\_inmersivo.\\_Hacia\\_una\\_semiotica\\_de\\_las\\_emociones.pdf](https://www.academia.edu/download/58593590/Periodismo_inmersivo._Hacia_una_semiotica_de_las_emociones.pdf)
- Haber Guerra, Y. (2007) *Del uso lingüístico a la interpretabilidad de textos periodísticos. Una hermenéutica de la noticia*. *Ambitos. Revista Internacional de Comunicación*. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16801605>
- Hernández, E. (2023) *Periodismo y Semiótica Peirceana*. Semanario la Universidad. Universidad de Panamá, 24 de marzo de 2023. <https://launiversidad.up.ac.pa/node/3123>
- Hernández, E. (2013) *El tema del Canal como signo semiótico periodístico*. Instituto de Estudios Nacionales, *Revista Miradas Hoy*, N°1 Volumen I, enero-marzo 2013. <https://iden.up.ac.pa/miradasHoy>
- La Prensa. (16 de abril de 1987). [Editorial]. *La Prensa*
- Lozano, J. Martín, M (2022) *Cuando la semiótica de la cultura dialoga con la Historia*. De Signis HORS serie 02, *Semiótica de la Cultura*. De Yuri Lotman al Futuro. [https://www.designisfels.net/wp-content/uploads/2022/11/E2-designis\\_horsserie-02.pdf](https://www.designisfels.net/wp-content/uploads/2022/11/E2-designis_horsserie-02.pdf).
- Lozano, J. Serra, M. González, R. (2020) *Afinidades y divergencias. Una mirada semiótica a los estudios de la Comunicación*. <https://e-archivo.uc3m.es/handle/10016/35542>
- Moura de Oliveira, F. (2018) *La semiosis de la noticia. Movimientos sociales en red y crisis del periodismo*. Atlántica, p. 59.

- Martínez, L. E. (1992) Índice de noticias de periódicos referentes al Canal de Panamá. Tesis de licenciatura, Universidad de Panamá.
- Merrell, F. Charles Peirce y sus Signos (2018). Signos en Rotación, año III n°181, Indiana, Purdue University. <http://www.unav.es/gep/Articulos/SRotacion3.html>
- Noriega, R. (2023, 22 de marzo) Los 50 años del Consejo de Seguridad en Panamá. *La Prensa*, Sección Análisis <https://www.prensa.com/politica/los-50-anos-del-consejo-de-seguridad-en-panama/>
- Prieto, Angélica. (1997) La Historia es Semiótica por naturaleza. Presupone una semiotización de la realidad. <https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/123456789/8748/sotav2-Pag-103-112.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rangel, M. (2000) El Canal de Panamá como vía comunicacional vinculada a la influencia de la prensa panameña y estadounidense y sus proyecciones en el año 2000. Tesis de Licenciatura, Universidad de Panamá.
- Redondo, I. (2009) El signo como medio: claves del pensamiento de Charles Peirce para una teoría constitutiva de la comunicación. Tesis Doctoral. España, Universidad de Navarra. En [file:///C:/Users/Erick/Downloads/TesisIgnacioRedondo%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Erick/Downloads/TesisIgnacioRedondo%20(2).pdf)
- Rivera, P. (2003) Panamá: Cuatro Países, Cuatro Identidades. Instituto de Estudios Nacionales, Panamá, Universidad de Panamá.
- Rodríguez, D. (2003) La Teoría de los signos de Charles Sanders Peirce: Semiótica Filosófica. Argentina, Tesis de Pregrado de la Universidad Católica.
- Santaella, L. (2023) Cuerpo y Contexto signico en la Semiótica de Peirce. <https://www.cervantesvirtual.com/obra/cuerpo-y-contexto-signico-en-la-semiotica-de-peirce--1204513/>
- Uspenski, Boris, (1993) Historia y Semiótica. La percepción del tiempo como problema semiótico. [http://cmas.siu.buap.mx/portal\\_pprd/work/sites/escritos/resources/LocalContent/40/1/61-84.pdf](http://cmas.siu.buap.mx/portal_pprd/work/sites/escritos/resources/LocalContent/40/1/61-84.pdf)
- Vázquez, A. (2018) Aproximación a la concepción de Signo y de Símbolo en Charles Sanders Pierce. <https://www.revistaepistemologia.com.ar/wp-content/uploads/2018/09/www.revistaepistemologia.com.ar-r02-04.vazquez.pdf>