

Indígenas y campesinos en la producción de caña de azúcar del ingenio La Victoria: 1995-2005

Indigenous and peasants in the sugar cane production of the La Victoria Ingenio: 1995-2005

Roberto A. Pineda

Universidad de Panamá. Centro Regional Universitario de Veraguas. Panamá.
roberto-a.pineda@up.ac.pa; <https://orcid.org/0009-0008-5616-8941>

Sara Jordán de Troetsch

Universidad de Panamá. Centro Regional Universitario de Veraguas. Panamá.
sara.jordan@up.ac.pa; <https://orcid.org/0009-0002-8618-587X>

Carlos Herrera

Universidad de Panamá. Centro Regional Universitario de Veraguas. Panamá.
carlos.herreraa@up.ac.pa; <https://orcid.org/0009-0006-3335-1247>

Artículo recibido: 21 de julio de 2025

Artículo aceptado: 20 de enero de 2026

DOI <https://doi.org/10.48204/j.colegiada.v7n2.a9694>

RESUMEN

Este artículo tiene por objeto presentar los aportes realizados por campesinos e indígenas en los procesos de producción de la caña de azúcar del Ingenio La Victoria, en el período 1995-2005. Para ello, se ha establecido una clasificación a fin de determinar el origen de la mano de obra (en los cuales se plantea las zonas de abastecimiento próxima, de distancia media y lejana), las labores a las cuales se adscriben (se determina que sus aportes se dan en cuanto a características del trabajo manual y mecanizado) y dentro de éstas el período en el cual participan de la economía de la caña de azúcar (época de siembra, cultivo y cosecha); para lo cual se tiene como parámetros de tiempo el período de pertenencia a la fase estatal y el cambio a la producción en la fase de empresa privada a partir de 1998.

PALABRAS CLAVE: Población indígena, clase campesina, azúcar, producción agrícola.

ABSTRACT

The purpose of this article is to present the contributions made by peasants and indigenous people in the sugar cane production processes of Ingenio La Victoria, in the period 1995-2005. For this, a classification has been established in order to determine the origin of the workforce (in which the supply zones are considered close, medium and distant), the tasks to which they are assigned (it is determined that their contributions are given in terms of characteristics of manual and mechanized work) and within these the period in which they participate in the sugar cane economy (planting, cultivation and harvesting season); for which the time parameters are the period of belonging to the state phase and the change to production in the private company phase from 1998.

KEYWORDS: Indigenous population, peasant class, sugar, agricultural production.



INTRODUCCIÓN

Según Castro y Villadiego (2019), el ser humano ha cultivado de la caña de azúcar desde tiempos remotos, por lo que estos investigadores argumentan que la planta fue domesticada en Nueva Guinea, indicando que: “–y, tal vez, también en Indonesia– y, hacia el año 8000 a.C., experimentó una primera oleada de expansión; unos 2.000 años más tarde llegaría a Filipinas y la India” (p.60). Dicha investigación permite comprender que, hacia finales del V a.C., el azúcar llega a Persia procedente de la India, impactando el paladar de los soldados del rey Darío quienes la consideran como “la caña que da miel sin necesidad de abejas” (p. 60). Luego de ello, la caña de azúcar llega a Grecia, y de allí a Roma para, con el devenir de los años, pasar a las colonias españolas, francesas o inglesas donde el clima y la tierra le permitieran su establecimiento.

MATERIALES Y MÉTODOS

Métodos teóricos

Análisis histórico y lógico: permitió el estudio de la literatura especializada y de esta forma analizar los antecedentes históricos del cultivo y procesamiento de la caña de azúcar desde su domesticación hasta el período de privatización del ingenio La Victoria.

Análisis y síntesis: permitió el análisis y valoración crítica de estudios realizados sobre la producción de caña de azúcar en Panamá, facilitando la comprensión, explicación y generalización de las principales tendencias en cuanto al proceso de industrialización de la producción cañera hasta las causas y consecuencias de los procesos privatizadores en Panamá. Fue de gran utilidad en el análisis de las fuentes consultadas y de los instrumentos aplicados, sintetizando los aportes de los indígenas y campesinos en la producción de caña de azúcar en el período estatal y privado.

Inducción y deducción: permitió llegar a generalizaciones sobre la producción de caña de azúcar en otros ingenios azucareros de Panamá e identificar y comprender fenómenos particulares dentro de esta en el estudio realizado.

Modelación: favoreció la elaboración y el perfeccionamiento de la representación general del sistema de actividades que se desarrollan en el ingenio La Victoria en las fases estatal y privada.

Enfoque sistémico: se empleó en el análisis de los resultados del diagnóstico del estado actual de la producción de caña de azúcar en el ingenio La Victoria, en la fundamentación teórica del problema investigado y en la elaboración de tablas y figuras sobre los aportes de los indígenas y campesinos en los procesos de producción de caña de azúcar.

Métodos de nivel empírico:

Observación: se constató el estado inicial del problema a partir de la exploración de la realidad del trabajo que desarrollan indígenas y campesinos en los ingenios azucareros La Victoria, La Estrella y Santa Rosa, así como el comportamiento y las incidencias en el proceso de producción de caña de azúcar y establecer las diferencias entre la producción estatal y privada.

Análisis de documentos: se empleó con la finalidad de hacer un análisis de la bibliografía existente sobre la producción artesanal e industrial de la caña de azúcar. También, permitió el análisis de las estadísticas de producción del ingenio La Victoria en sus fases estatal y privada.

Encuesta: se aplicó a los indígenas y campesinos, dividiéndolos en dos grandes grupos primeramente (los que laboran directamente para el ingenio y aquellos que laboran para colonos independientes). En cuanto a los que laboran para el ingenio, la encuesta se subdivide en indígenas y campesinos de posada (residen en el ingenio durante las distintas etapas de producción de la caña de azúcar) y de rutas (viajan todos los días desde sus hogares al ingenio en las distintas etapas de producción de caña de azúcar).

RESULTADOS

Autores como Gurdían (1993) sostienen que entre los siglos XVI al XIX no existió una zona especializada en el cultivo de la caña de azúcar y que los agricultores alternaban su cultivo con los de subsistencia.

Por su parte, Molina (2008) desarrolla aportes al conocimiento sobre los orígenes del cultivo de la caña de azúcar en la región central del Istmo de Panamá, haciendo especial énfasis en el período colonial. En esta obra el autor señala que, durante el siglo XVI, la Alcaldía Mayor de Natá desarrolló la pre-industria de la caña de azúcar, destacando otros lugares como Alanje, Remedios y Santiago.

Se debe tener en cuenta que la mano de obra empleada para esta actividad económica en la época colonial primero fue la aborígen y que, luego de la prohibición de la esclavitud de los indígenas panameños, se comenzó a emplear la mano de obra de esclavos negros. Sobre ese tema, Molina (2008) comenta,

...también se acusaba al gobernador de la provincia de Veraguas de utilizar muchos indígenas para trabajos en los trapiches, pese a estar prohibido...El Capitán Contreras contaba con dos negros esclavos viejos; además, la molienda y sus aparejos, una canoa de recibir el caldo, una paila vieja remendada, otra canoa para enfriar la miel, un molde de raspaduras y una paila nueva con capacidad de dos botijas de caldo. (p. 511)

Es importante destacar los estudios de Castillero Calvo (2001), quien sostiene que es a partir del siglo XVI cuando se introducen trapiches a Panamá, pero que es a partir del siglo XIX que tienen mayor relevancia, destacando poblados como Natá de los Caballeros el cual presentó mayor progreso. Sin embargo, ya para ese período el mestizaje había avanzado entre la población veragüense abriendo paso a individuos que dieron origen al campesinado veragüense actual.

Para 1880, se inicia un proceso de ampliación de los cañaverales, debido a fenómenos de carácter económicos impulsados por la construcción del canal francés lo que trajo como consecuencia la llegada de miles de personas a las ciudades de Panamá y Colón.

Con la aparición de los ingenios azucareros, el trabajo relacionado con la producción de la caña se diversifica, al igual que lo hace la mano de obra ligada a la explotación agrícola. En otras palabras, el trabajo requerido por la industria azucarera se diversifica y también lo hace la mano de obra dentro de los procesos propios de su producción (siembra, cultivo y cosecha). Por ello, se puede establecer con claridad en esta investigación que con esto surge la división social del trabajo al requerirse trabajadores en las plantas de producción y en el manejo de maquinaria agrícola.

Todo campesino que tiene la habilidad para aprender las nuevas funciones ligadas al trabajo agrícola puede acceder a trabajos en la planta industrial o en el manejo de maquinaria especializada (manejo de camiones, grillos, tractores, etc.).

En este momento se puede apreciar cómo la actividad agrícola relacionada al cultivo de la caña evoluciona hacia la división del trabajo.

Con ello, el campesino de las zonas adyacentes a las plantas industriales (ingenios azucareros), tiene la oportunidad de trabajar a cambio de un salario, sobre todo con la fundación, en 1911, del Ingenio Santa Rosa y, en 1912, del ingenio La Estrella, ambos ubicados en las llanuras de Coclé, cercanos a lo que conocemos hoy como área cañera.

Según Gurdían (1993), la etapa de uso del trapiche en la sociedad rural panameña cambia sustancialmente con la aparición de los ingenios azucareros. Sobre el tema, considera que “Es a partir de este cambio que se puede hablar del nacimiento de la industria azucarera moderna de Panamá” (p. 32). Se infiere que, la aparición de los ingenios azucareros rompe con la

tradición cañera en cuanto a técnicas de producción, capacidad productiva, métodos de producción y capital, lo cual origina la división social del trabajo a la cual aludimos.

Es importante destacar que el paisaje natural también sufrirá modificaciones, dado que los ingenios requerirán nuevas tierras para el cultivo de la caña. Con ello, también, surge la tendencia a la especialización de ciertas áreas en la producción de este cultivo, lo que trae consigo la especialización de la mano de obra.

También, es importante destacar que algunos campesinos venden sus tierras y se transforman en asalariados. Es decir, trabajadores que se convierten en mano de obra de los ingenios.

A partir de entonces, se observa que la producción ligada al uso del trapiche va desapareciendo en lo que Gurdian (1993) denominó un proceso de *proletarización* de la mano de obra, al cual Heying (1982) denomina como la *des campesinización* (pérdida de la identidad material y cultural del campesinado, sus formas de producción, sus modos, sus usos, sus costumbres... una intensificación de las relaciones capitalistas en el campo, lo que llevaría al campesino a su proletarización); lo que, según algunos especialistas, obedece en principio al avance de las explotaciones cañeras de tipo mediana, aunque ligadas a las chicas también.

En este sentido, es necesario explorar la investigación de Gudeman (1978) quien hace un análisis de carácter histórico-antropológico sobre la pérdida de las formas de subsistencia económica que emplean los campesinos de la región de Los Boquerones, en el área cañera de Santiago, frente al cambio tecnológico que supone la entrada del mundo capitalista impulsado por la aparición de los ingenios Santa Rosa, Ofelina y, a partir de 1970, del Ingenio La Victoria. En la obra, Gudeman argumenta que la semilla de la transformación de las costumbres del hombre del campo veragüense tiene sus orígenes en el proceso de producción y transformación de la caña de azúcar. Ello queda evidenciado en la investigación de Rubio (2006), quien argumenta que:

Se trata de un proceso en el cual se ha empezado a desestructurar la capacidad productiva de bienes básicos del país, lo cual significa que tiene un carácter estructural, es decir, que es resultado de una forma de dominio y subordinación del capital que domina el campo. (p. 71)

Al analizar la obra, se puede comprender que tanto indígenas como campesinos que participan de la economía de la caña de azúcar en los ingenios azucareros, poco a poco van perdiendo sus antiguas formas de producción y de subsistencia (las *peonadas* y las *juntas*, entre otras) y se dedican a formar parte de la economía capitalista que estas industrias traen consigo, convirtiéndose en parte de la mano de obra necesaria para la explotación de la caña.

Si analizamos la afirmación de Bermúdez y Pochet (1986), se aprecia que los indígenas y campesinos son los agentes productores y los procesos a los cuales se adscriben para producir trabajo y lograr la plusvalía.

Por consiguiente, es importante conocer la división del trabajo agrícola, puesto que surge un nuevo sistema económico. Sobre el tema, Castillo (1989), argumenta que en todo sistema económico existen tres elementos importantes: el hombre (en cuanto a la forma en que divide el trabajo y las relaciones de producción que establece), el conocimiento que tiene el hombre de la naturaleza y los instrumentos o herramientas que interpone entre ambos. Castillo brinda indicios de la manera de interactuar de los engranajes que convergen en el cambio tecnológico, producido tras la aparición de los ingenios azucareros; puesto que, las fuerzas productivas (las herramientas capaces de transformar la naturaleza) y su nivel de desarrollo, las que se convertirán en adelante en el elemento determinante de las relaciones sociales de producción que se establecen en los ingenios azucareros. Esto debido a que son las fuerzas productivas las condiciones materiales objetivas sobre las que se establece la división social del trabajo y las relaciones sociales de producción en las que se desarrolla el trabajo del campesino e indígena, en las fases de siembra, cultivo y cosecha.

En este sentido, Hernández (2019) señala que la mano de obra empleada en la industria cañera proviene principalmente de las regiones indígenas, porque “La región, transformada en una reserva de trabajadores temporales, surtió de brazos para las plantaciones de caña de azúcar y los campos de tomate durante los meses de agosto a noviembre y de enero a febrero, respectivamente” (p. 25).

Para el año 1972, al fundarse la Corporación Azucarera La Victoria, en el año 1972, Panamá se inserta en un período en el que paulatinamente se abandona el proceso de industrialización por sustitución de las importaciones (ISI) y el país se suma al modelo económico de crecimiento hacia afuera como explican Fernando Aparicio y José Eulogio Torres¹.

Sobre dicho período Manduley (1998), indica que:

Se puede apreciar la relación directa entre el abandono del proceso de la industrialización por sustitución de importaciones con la creación del Ingenio La Victoria. En este ingenio que se ubica en la región central del istmo de Panamá, se encuentran los tres elementos del sistema económico relacionados con la producción industrial de azúcar de caña y que evolucionan sobre la base de los tres factores de la producción en el período elegido para la investigación, que son, según Castillo (1989):

La tierra es un concepto general con el cual se entiende todos los recursos naturales que serán objeto de la actividad transformadora del hombre; el trabajo, es la actividad que realiza el hombre para transformar la naturaleza y convertirla en un bien de consumo o un instrumento de trabajo; el capital, son las maquinarias, equipos y herramientas que utiliza el hombre para transformar la naturaleza. (p. 11)

La tierra: cuya tenencia y explotación pasan de manos estatales a patrimonio particular de un grupo de empresarios que compran el ingenio una vez se privatiza durante el período presidencial de Ernesto Pérez Balladares.

El trabajo: en la fase estatal cobra gran importancia el trabajo del indígena y campesino. Sin embargo, durante la fase privada se desarrolla una tendencia marcada a la mecanización de las labores agrícolas. Por otra parte, a partir de 2004 desaparece el trabajo asalariado para los menores de edad en la estructura de la empresa, pero se mantiene en la estructura de producción de los colonos.

Es durante la época de zafra cuando el campesino e indígena desarrollan un sistema de vida que gira en torno al trabajo en las labores agrícolas.

Sobre este particular, Odriozola y Hernández (2015), argumentan que:

En particular, en el hecho de que se prefieran, dentro de la gran masa de trabajadores, a aquellos cuya calificación es mayor, mientras que una gran mayoría que no puede acceder a los niveles de formación y capacitación necesarios queda relegada a condiciones de precariedad y exclusión. Esto último ha parecido obviarse por algunos estudiosos que solo han querido percibir la primera de las tendencias. En este contexto, se ha defendido la idea del llamado «fin del trabajo», como consecuencia de la reducción del empleo en determinadas esferas. (p. 7)

Por su parte, Rudolf (2000), argumenta que hay pocas investigaciones sobre las comunidades no indígenas de Panamá, y que pocos de ellos analizan sistemáticamente la naturaleza y el impacto del capitalismo en la agricultura de subsistencia, sistema que predomina entre la mano de obra campesina e indígena que trabaja en el ingenio La Victoria.

¹ José Eulogio Torres A., **Población, economía y sociedad en Panamá**. Sexto período: desde el golpe de Estado de 1968 y la transformación de Panamá en un centro bancario internacional, hasta nuestros días (1968/70-). Panamá: Editorial Universitaria “Carlos Manuel Gasteazoro”. Tomo 2, segunda parte, 2001. Fernando Aparicio, “Carácter social y significado político del inicio del proceso de industrialización en Panamá.” Panamá: **Cuadernos Nacionales**, s/f.

Para la autora, el *Agency*² se presenta en el modo de vida del campesino que trabaja en el ingenio La Victoria, dado que se ha podido comprender cómo algunos campesinos analfabetos o con poca escolaridad, han logrado compensar su falta de preparación académica con su capacidad para adaptarse a nuevos retos obreros que ofrece el trabajo agrícola mecanizado.

A mis 16 años³ logré trabajar en el Ingenio La Victoria y esa experiencia me permitió compartir la opinión de Rudolf (2000), cuando señala que el *Agency* es parte de procesos sociales continuos que emergen y se desarrollan en el contexto de las vidas cotidianas de las personas y cuando señala que: "...he podido captar un cuadro viviente en vez de enmarcados estáticos" (p. 40).

El capital: desde la creación del ingenio La Victoria en 1972 hasta 1998 fue de carácter estatal y, a partir de allí, pasa a manos de capital privado. Tanto el campesino como el indígena que trabajan en el ingenio emplean herramientas tales como la lima y el machete para el corte, recojo, quema, requema y el descabezamiento⁴; la pala, para abrir canales o formar diques de irrigación; la azada, para la limpieza manual; la bomba de aspersión, para la limpieza química. Por otra parte, el campesino⁵ que trabaja en labores mecanizadas, emplea vehículos como el tractor (para abrir caminos entre los cañaverales...), la motoniveladora o cuchilla (para nivelar las parcelas o nivelar caminos para llegar a los cañaverales), grap o recogedores de caña, camiones, tractores de rueda de diferentes capacidades de carga, autos de doble tracción, entre otros.

Adames (s/f) aborda el tema de la privatización del ingenio La Victoria y señala que dicho proceso se aplicó, debido al desarrollo de políticas del Estado panameño de tipo socioeconómicas que empleó el *Modelo residual de política de bienestar social*. Sobre ello, el autor señala que: "Esta propuesta descansa en la premisa de que existen dos caminos socialmente dados o <<naturales>> por medio de los cuales se satisfacen adecuadamente las necesidades de un individuo: el mercado privado y la familia" (pág. p.72).

A este modelo se debe añadir el *Neoliberal*, como los dos más cercanos a la realidad de la privatización de la Corporación Azucarera La Victoria de la cual el Ingenio La Victoria formó parte integral. Esos modelos reemplazan al modelo *Desarrollista* empleado por el Panamá en las décadas de 1970 y 1980, donde se consolidó la industrialización por sustitución de importaciones y se aceleró el proceso de endeudamiento externo, en el cual surgió el modelo denominado *Estado Productor*.

La mano de obra indígena y campesina se ve directamente afectada, por el proceso de privatización de la empresa azucarera.

² Los cambios a los cuales se someten los campesinos e indígenas como mecanismo de compensación frente a los embates del capitalismo

³ El profesor Roberto Pineda tuvo la gran oportunidad de ser un trabajador de campo del Ingenio la Victoria y ser testigo del cambio hacia la fase de producción privada, a pesar de ser menor de edad.

⁴ **Recojo:** Especialmente para cortar la caña en parcelas donde la maquinaria no puede. También levantar la caña que los grap no pueden. **Quema:** Proceso mediante el cual se queman los cañaverales para concentrar más el jugo, quitar suciedad y evitar la presencia de ofidios. **Requema:** Una vez cosechada la caña, los sobrantes de hojas y otros restos son amontonados a fin de quemarlos nuevamente. **Descabezamiento:** Proceso mediante el cual se procede a cortar las cañas que crecen en las orillas de las parcelas a fin de que la maquinaria de cosecha no caiga en los canales de irrigación.

⁵ No se encontraron indígenas en esta fase del trabajo agrícola.

Tabla 1*Áreas geográficas que abarcan los cultivos de caña de azúcar del ingenio La Victoria*

Provincia	Distrito	Corregimiento
Herrera	Ocú	Peñas Chatas
	Santa María	Chupampa
Veraguas	Santiago	Carlos Santana
		Urracá
		Canto del Llano
		San Martín de Porres
		Santiago
		La Raya de Santamaría
	Atalaya	Cabecera
		San Antonio
		La Montañuela
	Calobre	Las Guías

Nota. Datos obtenidos del ingenio La Victoria (2018)

Tabla 2*Superficie cultivada (en hectáreas) de caña de azúcar en el ingenio La Victoria. Período 1995-2005*

Año	Propiedad de la empresa	Propiedad de los Colonos Independientes	Total, de superficie cultivada
1995	3226.6	1289.4	4,516
1996	3031.1	1294.9	4,326
1997	3116.3	1588.7	4,705
1998	2951.8	1576.2	4,528
1999	2946.2	1651.8	4,598
2000	2980.5	1640.4	4,621
2001	3138.1	1422.9	4,561
2002	3345.6	1240.4	4,586
2003	3455.6	1227.4	4,683
2004	2964.9	1275.1	4,240
2005	2998.0	1176.0	4,174

Nota. Datos obtenidos del ingenio La Victoria (2018). La línea roja señala el año en que se llevó a cabo la privatización.

El trabajo que realizan campesinos e indígenas en la producción de caña de azúcar puede ser categorizado como trabajo manual y trabajo mecanizado.

Cuando hablamos de trabajo mecanizado, se alude a los trabajadores de campo que trabajan operando maquinarias agrícolas como las descritas anteriormente. Sin embargo, cuando se habla del trabajo manual, se puede categorizar como:

-Campesinos de posada: trabajadores agrícolas que residen en las posadas del ingenio La Victoria durante las fases siembra, cultivo o cosecha.

-Campesinos de ruta: trabajadores agrícolas que viajan a diario desde sus casas hasta las zonas de trabajo en el Ingenio dependiendo de la temporada.

-Indígenas de posada: trabajadores agrícolas procedentes de la Comarca Gnäbe-Buglé. A ellos los podemos identificar por sus rasgos físicos, lengua y formas de convivencia en el ingenio.

-Campesinos e indígenas de colonos: trabajadores agrícolas que laboran con los colonos independientes. Las formas de producción varían con respecto a las empleadas por los trabajadores del ingenio. En la fase de cosecha, el mismo trabajador quema, corta, levanta y estiba la caña en los camiones.

Tabla 3

Tipo de labor realizada por los trabajadores agrícolas manuales del Ingenio La Victoria, según época del año

Época	Tipo de labor		
	Siembra	Cultivo	Cosecha
Lluviosa	Siembra de cepas de distintas variedades de caña.	Abonamiento, deshierbe manual y químico, aporque, drenaje.	—
Seca	—	Riego por gravedad o por aspersión, drenaje.	Descabezamiento, quema, corte, alzada*, repica, recojo, requema.

Nota. El proceso es desarrollado por los trabajadores agrícolas que laboran con los colonos independientes. Información basada en observaciones del autor y datos suministrados por el Departamento de campo del ingenio La Victoria (2018).

Tabla 4

Tipo de labor realizada por los trabajadores agrícolas mecanizados del ingenio La Victoria, según época del año

Época	Tipo de labor		
	Siembra	Cultivo	Cosecha
Lluviosa	Transporte de personal para corte de semillas, transporte de carretones.	Dragado de cauces de drenaje, transporte de personal, riego mecánico de agroquímicos	—
Seca	Arado del terreno y siembra mecánica de caña.	Preparación de vados, corte de caminos, construcción de matafuegos*.	Corte de caminos de producción, corte mecanizado de caña, levantamiento mecánico de caña cortada manualmente, transporte de caña, transporte de personal, reparación de equipo agrícola, otros.

Nota. Corte de las orillas de los cañaverales con motoniveladoras o tractores de oruga para evitar que el fuego se propague a otras zonas no deseadas. Información basada en observaciones del autor y datos suministrados por el Departamento de Campo del ingenio La Victoria (2018).

En la tabla 5, se evidencia del proceso de Agency del cual habla Rudolf (2000), pues se presenta el trabajo realizado por el campesino cuando llega al Ingenio La Victoria y posteriormente su salario en labores diferentes, pero más complejo.

Tabla 5*Estimación del salario según tipo de labor de campesinos mecanizados*

Tipo de labor y salario al llegar al ingenio	Salario	Tipo de labor actual	Salario
Ayudante de construcción en 1976	0.60 h	Maneja Grillo	1.81 h
Maneja Míster en 2005	0.90 h	Maneja Combinada	4.58 h
Operador de Volquete en 1988	0.80 h	Maneja Mula	2.00 h
Corte de caña manual en 1987	0.45 s	Maneja Grillo	1.81 h
Corte de caña manual en 1983	0.45 s	Capataz de volteo	2.00 h
Maneja Míster en 2005	0.90 h	Maneja Míster	1.81 h
Operador de Broadway (camión cañero)	0.70 h	Maneja Míster	1.81 h
Corte de caña manual en 1973	0.30 s	Maneja Míster	1.81 h
Llantero en 1983	0.60 h	Llantero	1.81 h
Maneja camión en 1971	0.80 h	Maneja Míster	1.81 h
Corte de caña manual en 1986	0.45 s	Maneja Grillo	1.81 h
Empacador de azúcar en 1997	0.75 h	Llantero	1.81 h
Control químico de maleza en 1986	0.60 h	Pinero	1.24 h
Riego de Cal y drenaje en 1984	0.55 h	Maneja retroexcavadora	1.92 h
Riego por tuberías en 1993	0.70 h	Maneja Grap	1.81 h
Corte de caña manual en 1975	0.30 s	Maneja Stacker	1.89 h
Corte de caña manual en 1974	0.30 s	Maneja Combinada	5.00 h
Corte de caña manual en 1977	0.40 s	Maneja Míster	1.81 h

Nota. **s** salario por surco **h** salario por hora.

Míster (tractor de gran fuerza empleado para arrastrar vagones de carga de caña).
 Combinada (maquinaria especializada de cosecha de la caña de azúcar). **Grap** (maquinaria especializada para levantar la caña cortada por los campesinos e indígenas y colocarlas en los vagones que posteriormente serán halados por los míster y cameco). **Stacker** (maquinaria especializada para recoger la caña que se deposita en los patios de volteo y las coloca en las cadenas que las llevan hacia el molino).

La paga recibida por un cortador de caña depende de la cantidad de surcos que corte y el pago por estos depende de su densidad y longitud.

Tabla 6*Paga recibida por un cortador de caña según tipo de trabajo*

Cosecha manual	Cantidad de surcos diarios	Pago por surco (B/.)	Salario diario (B/.)	Salario semanal de lunes a sábado (B/.)	Salario quincenal (B/.)	Salario mensual (B/.)
	18 (aprox.)	0.90 (aprox.)	16.20 (aprox.)	97.20 (aprox.)	210.6 (aprox.)	421.20 (aprox.)

Nota. Los datos se recolectaron mediante encuestas aplicadas entre enero y marzo de 2011.

Si asumimos que a cada campesino o indígena que trabaja en la cosecha se le asigne un promedio de 18 surcos diarios a razón de B/.0.90, por cada uno, entonces se tiene que su sueldo por día es de aproximadamente B/.16.20.

Si comparamos el salario de un trabajador agrícola manual con el del operador de la máquina combinada se tiene una diferencia mensual de B/.778.80, a favor del operador del equipo. Esta misma relación puede ser ejecutada por el lector para ampliar el análisis acerca de la relación entre salario de trabajador manual y escala de salario según maquinaria operada. Al hacerlo, se comprenderá de una mejor forma uno de los factores que conlleva al campesino e indígena a adaptarse al cambio tecnológico.

Si consideramos que aproximadamente cada hectárea genera 70Tc, y que cada maquinaria combinada cosecha 300 Tc, se espera que el rendimiento diario de cada máquina sea de 4.3 hectáreas, como se observa en la siguiente fórmula:

$$\begin{array}{ccc} 1 \text{ máquina} & \xrightarrow{\hspace{10em}} & 300 \text{ Tc diaria} \\ 6 \text{ máquinas} & \xrightarrow{\text{Produce}} & X \end{array}$$

$X = 1,800\text{Tc diarias.}$

Gaitán (2019) señala que para conocer la cantidad de mano de obra necesaria para los trabajos agrícolas en las faenas de corte de caña se debe hacer una estimación de la cantidad de toneladas cortas (Tc) que un campesino o indígena cosecha en un día, la cual es de aproximadamente de 5Tc diarias y que cada hectárea genera un aproximado de 70 Tc. Aplicando la fórmula de tres se tiene que:

$$70\text{Tc} / 5\text{Tc} = 14 \text{ trabajadores por hectárea}$$

Producción diaria	
Hombre	5Tc
Máquina	300Tc
Diferencia	295Tc

Nota. Tc. Tonelada corta.

En cuanto al cálculo de las labores de riego, se considera que es imprecisa debido a las características de cada frente de producción o de cada finca. Para el drenaje, si es un surco, se utiliza 1 guardarraya y aproximadamente se emplean 4 peones por hectárea, pero si llueve mucho al inicio de la época lluviosa, se emplean 10 peones.

En cuanto al sistema de abonamiento, el trabajo se desarrolla por sacos. Esto quiere decir que en un jornal de trabajo se debe regar cierta cantidad de sacos de abono, dependiendo de la dosis señalada por el ingeniero a cargo de la parcela de producción. El ingeniero espera que por hectárea se rieguen o esparzan 8 sacos de abono.

$$8 \text{ sacos por hectárea} / 4 \text{ trabajadores} = 2 \text{ sacos por trabajador}$$

En cuanto al control químico, el trabajo se puede desarrollar de forma manual o mecanizada. En el caso del control de tipo manual, el trabajo se desarrolla según tarea, la cual es de 1 tanque de 200 litros por hectárea.

El trabajador agrícola utiliza una bomba de aspersión de mochila con capacidad de 20 litros. Esto indica que si se quiere saber la cantidad de bombas que un campesino debe regar para ganar un jornal, se debe aplicar la siguiente fórmula:

$$200\text{Lts} / 20\text{Lts} = 10 \text{ bombas de mochila}$$

Si aplicamos la fórmula para obtener la cantidad de jornales por hectárea en la fase de cosecha entonces tenemos que:

14 jornales	→	1 hectárea
<u>X jornales</u>	→	1612 hectáreas

$$X = 22,568 \text{ jornales (aproximadamente)}$$

Se puede apreciar que al despejar la fórmula se tiene un aproximado de la cantidad de mano de obra agrícola que utilizada por el ingenio la Victoria durante la cosecha de la caña.

Por otra parte, según las entrevistas aplicadas a personal de campo de la empresa se pudo comprobar que el trabajo manual es mejor que el realizado por el equipo mecanizado, debido a que sólo hacen dos cortes en la caña. Es decir, cortan el cogollo y luego a nivel de suelo, mientras que la maquinaria denominada *combinada* hace más de seis cortes y, en no pocas ocasiones, extrae la raíz de la planta lo que inhibe el rebrote en el lugar. Aunado a ello, los cortes se fermentan más rápidamente desmejorando la calidad de la cosecha.

La investigación arrojó datos sobre la zonificación de la procedencia de la mano de obra, destacando zonas de distancia corta (lugares poblados de la periferia del ingenio La Victoria), zonas de distancia media (destacando lugares como Santiago, Ocú, Calobre, San Francisco, La Mesa, entre otros) y, por último, zonas de distancia larga (lugares poblados alejados de la zona de influencia del ingenio, tal como la comarca Ngäbe-Buglé, Soná, Santa Fe, entre otros).

Figura 1

Áreas de abastecimiento de mano de obra campesina, de distancia corta, al ingenio La Victoria

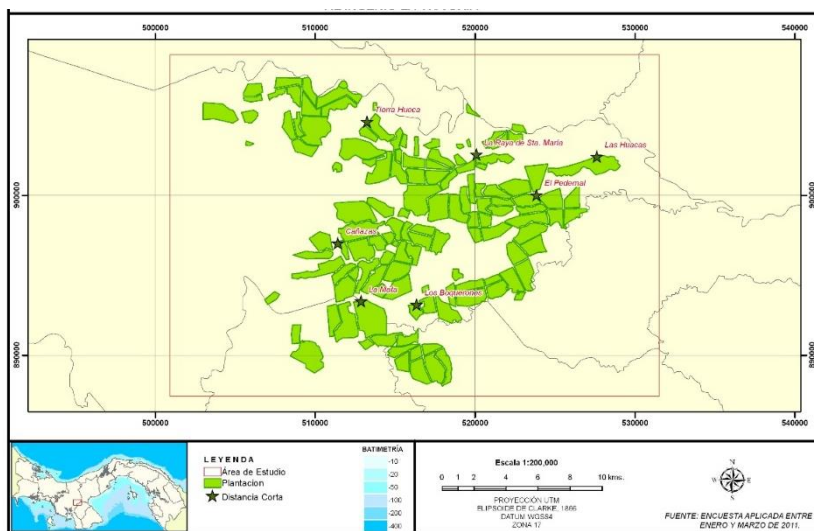


Figura 2

Áreas de abastecimiento de mano de obra campesina, de distancia corta, al ingenio La Victoria

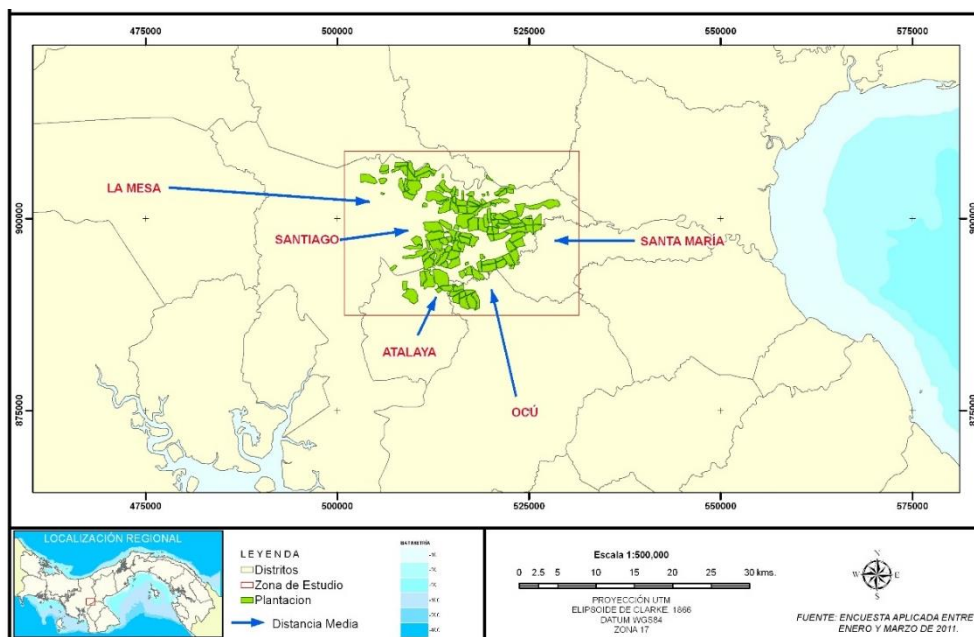


Figura 3

Áreas de abastecimiento de mano de obra campesina, de distancia larga, al ingenio La Victoria



DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos con la aplicación de los métodos acerca del tema corroboran la importancia que tiene la mano de obra campesina e indígena en los procesos de producción de caña de azúcar, tanto en la fase estatal como en la privada. Es decir, a pesar del proceso de tecnificación de los procesos de siembra, cultivo y cosecha, la mano de obra que aportan tanto indígenas como campesinos sigue siendo importante para el ingenio La Victoria.

De las encuestas aplicadas, se aprecia un notable avance del “Agency”, es decir, de la adaptación del campesino (no se observó indígenas que participaran de este proceso) a las formas de producción de la caña de azúcar empleando la mecanización, lo que le permite acceder a mejores condiciones de trabajo y de salario.

Durante la fase estatal, la mano de obra infantil y juvenil tuvo gran importancia para el desarrollo de la actividad azucarera. Sin embargo, a partir de la fase privada, la mano de obra infantil o juvenil ha sido eliminada de su estructura de producción, teniendo como sustento las leyes vigentes en el Estado panameño que prohíbe el trabajo infantil, aunque en la producción que desarrollan los colonos se sigue permitiendo que menores de edad desarrollen labores como siembra, cultivo o cosecha.

CONCLUSIONES

A partir del proceso de privatización del ingenio La Victoria en el año 1998, la contratación de mano de obra campesina e indígena para los procesos de producción de caña de azúcar ha ido en aumento, debido a factores condicionantes de tal actividad, sobre todo en la época de cosecha. De igual modo, ha ido en aumento la superficie de tierra cultivada con caña de azúcar propiedad del ingenio, lo que ha motivado la compra de nuevas maquinarias denominadas “combinadas”, las cuales aceleran la cosecha, pero ralentizan la productividad de la superficie cultivada debido a los daños que la maquinaria causa sobre las semillas de la caña. Este hecho da pie a reafirmar la importancia de la mano de obra campesina e indígena en la fase de cosecha, pues el trabajador sólo hace dos cortes a la caña, mientras que la *combinada* hace múltiples cortes y, en numerosas ocasiones, extrae las raíces del cultivo.

Se hace necesario continuar los procesos de investigación de la producción de la caña de azúcar a partir del año 2005 a la actualidad para comparar los avances o retrocesos en materia de productividad que la mano de obra campesina e indígena ha generado en estos procesos de producción.

Del mismo modo, se hace necesario una investigación que revele la participación de la mano de obra campesina en los procesos industriales dentro de la planta de procesamiento del ingenio La Victoria en las fases estatal y privada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adames, E. (s.f.). *Políticas sociales y estilos de desarrollo en tiempos de globalización*. Instituto de Estudios Nacionales (IDEN).
- Bermúdez Méndez, N., & Pochet Coronado, R. M. (1986). *La agroindustria de la caña de azúcar en Costa Rica: Modificaciones económicas y sociales (1950-1975)*. CLACSO.
<https://pergamo.unlam.edu.ar/pergamo/documento.php?ui=1&recno=2819&id=PERGAMO.1.2819>
- Castillero Calvo, A. (2001). *Historia general de Panamá* (Vol. 1). Novo Art.

Revista Colegiada de Ciencia. Vol.7, N°2, abril 2026 – septiembre 2026, ISSN 2710-7434

- Castillo, J. (1989). *Problemas económicos panameños: ¿Qué es el sistema económico panameño?* Centro de Investigación y Docencia (CIDPA).
- Castro, N., Moreno, A., & Villadiego, L. (2019). *Los monocultivos que conquistaron el mundo: Impactos socioambientales de la soja, el aceite de palma y la caña de azúcar*. Akal.
- Gaitán, J. (2019, 15 de enero). *Departamento de campo del ingenio La Victoria* (R. Pineda, Entrevistador) [Entrevista personal; Archivo de campo].
- Gudeman, S. (1978). *The demise of a rural economy: From subsistence to capitalism in a Latin American village*. Routledge & Kegan Paul.
- Gurdián Guerra, R. (1993). Antecedentes históricos del cultivo de la caña de azúcar en Panamá. *Revista Lotería*, (395), 45-62. <http://www.loterianacional.gob.pa/revista-loteria>
- Hernández Corchado, R. (2019). Proletarización y desposesión de trabajadores mixtecos: Orígenes de la migración indígena a Nueva York. *Íconos - Revista de Ciencias Sociales*, (64), 19-36. <https://iconos.flacsoandes.edu.ec/index.php/iconos/article/view/3394/2501>
- Heying, K. (1982). *Principales enfoques sobre la economía campesina*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). <https://hdl.handle.net/20.500.14330/CLA01000038852>
- Manduley, J. (1998). *Panamá: Acerca de la estructura, la coyuntura y las perspectivas*. Centro de Estudios Latinoamericanos (CELA).
- Molina, M. (2008). *Veragua: Tierra de Colón y de Urracá*. Arte Gráfico.
- Odriozola Guitart, S., & Colina Hernández, H. (2015). La relación capital-trabajo: ¿Cuánto de ayer, ¿cuánto de hoy? *Economía y Desarrollo*, 155(2), 6-17. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0252-85842015000300001
- Rubio Vega, B. (2006). Voces de la desesperación: La desestructuración alimentaria en México. *Gaceta Laboral*, 12(1), 71-92. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-85972006000100004
- Rudolf, G. (2000). *La gente pobre de Panamá*. Editorial Universitaria Carlos Manuel Gasteazoro.