
	<p style="text-align: center;"><i>REVISTA SABERES APUDEP</i> ISSN L 2644-3805</p> <p style="text-align: center;">Acceso Abierto. Disponible en: https://revistas.up.ac.pa/index.php/saberres_apudep</p>	<p>Volumen 4 Número 2 Julio-Diciembre 2021</p> <p>Recibido: 13/02/21; Aceptado: 30/05/21 pp. 75-89</p>	
---------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------

FENÓMENOS GRAMATICALES Y NO GRAMATICALES EN EL DISCURSO ESCRITO DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS



GRAMMATIC AND NON-GRAMMATICAL PHENOMENA IN THE WRITTEN SPEECH OF UNIVERSITY STUDENTS

Franklin Esteban Jaén

Universidad de Panamá, Centro Regional Universitario de San Miguelito. Panamá.
Correo: franklinjaen-12@hotmail.com; <https://orcid.org/0000-0001-8032-3405>

RESUMEN

Analizar los fenómenos gramaticales y no gramaticales en el discurso escrito de estudiantes universitarios corresponde al fundamento del presente artículo. Para ello, se considera el tipo de investigación mixto con un diseño descriptivo, integrado con dos metodologías provenientes de la lingüística aplicada, la lingüística de corpus (LC) y el análisis de errores (AE) propuesto por Ferreira Tunner (2014). Los sujetos de intervención se conformaron por treinta y seis (36) estudiantes universitarios que cursaron la asignatura Lenguaje y Comunicación para el año 2020, Facultad de Humanidades, Departamento de Español, Universidad de Panamá. La técnica e instrumento de recolección de datos, se utilizó la encuesta y un cuestionario abierto que se administró y envió a través de un formulario de Google contentivo de tres (3) secciones. La sección 1, presentó el resumen del proyecto y el consentimiento informado; la sección 2, correspondió a la descripción del perfil del estudiante y, la sección 3, indicaba la parte práctica de escritura desarrollando tres tipos de textos: descriptivos, narrativo y argumentativo. Como consideraciones finales, se plantea la presencia de fenómenos gramaticales y no gramaticales generados identificados a partir de uso inadecuado

	<p style="text-align: center;"><i>REVISTA SABERES APUDEP</i> ISSN L 2644-3805</p> <p style="text-align: center;">Acceso Abierto. Disponible en: https://revistas.up.ac.pa/index.php/saberes_apudep</p>	<p>Volumen 4 Número 2 Julio-Diciembre 2021</p> <p>Recibido: 13/02/21; Aceptado: 30/05/21 pp. 75-89</p>	
----------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------



morfosintácticos en artículos, pronombres, formas verbales, preposiciones, estructura de la oración.

PALABRAS CLAVE: Fenómeno gramatical, fenómeno no gramatical, morfosintáctico, preposición, artículo, forma verbal

ABSTRACT

Analyzing the grammatical and non-grammatical phenomena in the written discourse of university students corresponds to the foundation of this article. For this, the mixed type of research with a descriptive design is considered, integrated with two methodologies from applied linguistics, corpus linguistics (LC) and error analysis (AE) proposed by Ferreira Tunner (2014). The intervention subjects were made up of thirty-six (36) university students who took the Language and Communication course for the year 2020, Faculty of Humanities, Department of Spanish, University of Panama. The data collection technique and instrument, the survey and an open questionnaire were administered and sent through a Google form containing three (3) sections. Section 1 presented the project summary and informed consent; section 2 corresponded to the description of the student's profile and section 3 indicated the practical part of writing developing three types of texts: descriptive, narrative and argumentative. As final considerations, the presence of grammatical and non-grammatical phenomena generated identified from inappropriate morphosyntactic use in articles, pronouns, verb forms, prepositions, and sentence structure is raised.

KEYWORDS: Grammatical phenomenon, non-grammatical phenomenon, morphosyntactic, preposition, article, verb form.



	<p style="text-align: center;"><i>REVISTA SABERES APUDEP</i> ISSN L 2644-3805</p> <p style="text-align: center;">Acceso Abierto. Disponible en: https://revistas.up.ac.pa/index.php/saberres_apudep</p>	<p>Volumen 4 Número 2 Julio-Diciembre 2021</p> <p>Recibido: 13/02/21; Aceptado: 30/05/21 pp. 75-89</p>	
---------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------

INTRODUCCIÓN

La gramática se encarga del estudio de la estructura de las palabras, las formas en que estas se enlazan y los significados a los que tales combinaciones dan lugar. En este sentido, comprende la morfología, que se ocupa de la estructura de esta, su constitución interna y variaciones; por otra parte, la sintaxis, corresponde al análisis de la manera en que se combinan y se disponen linealmente, así como el de los grupos que forman” (Mujica Talavera, 2016, p.66). Por consiguiente, la comprensión de esta es más que solo conocer su forma estructural, sus procesos de formación, las combinaciones y funciones entre ellas; significa saber utilizar estos conocimientos para aplicarlos en las interacciones verbales que se generan en la cotidianidad académica, específicamente, en la escritura.

El autor de la cita indica la existencia de dos indicadores que dan cuenta de la efectividad gramatical. A través de ellos, se puede monitorizar el dominio de su uso, estos son conocidos como fenómenos gramaticales. De tal manera que:

Los fenómenos gramaticales productivos se manifiestan cuando en las interacciones escritas dominan los recursos morfosintácticos, que orientan hacia, la elección de la forma gramatical más adecuada a los intereses expresivos, el reconocimiento de la igualdad de género y número entre el adjetivo o el artículo y el sustantivo al que modifican, así como la de número y persona entre el verbo y su sujeto (concordancia gramatical) favoreciendo por consiguiente, las situaciones comunicativas (Guardian Castellano, 2016, p.77).

	<p style="text-align: center;"><i>REVISTA SABERES APUDEP</i> ISSN L 2644-3805</p> <p style="text-align: center;">Acceso Abierto. Disponible en: https://revistas.up.ac.pa/index.php/saberres_apudep</p>	<p>Volumen 4 Número 2 Julio-Diciembre 2021</p> <p>Recibido: 13/02/21; Aceptado: 30/05/21 pp. 75-89</p>	
---------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------



De lo indicado se tiene que, la unidad con significado completo que sirve de base para el análisis morfosintáctico, como base de los fenómenos gramaticales, es la oración, ya que, cuenta con una autonomía semántica, sintáctica y fónica. Indica Veracruz Arias (2016) que:

La condición para que la oración sea la unidad de análisis es que está compuesta por un grupo de palabras y que, además posee al menos un verbo. Sus partes permiten reconocer en ella tres criterios: el semántico, es decir, el significado de las palabras, el morfológico, la forma que asume y el funcional o sintáctico, hace referencia a la función de la palabra como tal (p.67).

Así, la palabra escrita, normalmente desencadena una interpretación en quien la lee, en un proceso a veces inconsciente y automático. En consecuencia, cuando deja de responder al orden al que pertenece perdiendo claridad y transparencia, el lenguaje se vuelve opaco, manifestándose una diferencia que incide en la interpretación no solo de lo dicho, sino de su significado.

Po otra parte, se hace referencia a los fenómenos gramaticales improductivos, estos se corresponden a un conjunto variado de rasgos que demuestran las carencias y pobreza morfosintáctica que genera el discurso escrito, haciéndolo monogestionado y descontextualizado, entorpeciendo, finalmente su significado claro y preciso (Guardian Castellano, 2016, p.89).

Para atender los fenómenos gramaticales y no gramaticales en el discurso escrito, Guardian Castellano (2016) indica que se requiere considerar:

	<p style="text-align: center;"><i>REVISTA SABERES APUDEP</i> ISSN L 2644-3805</p> <p style="text-align: center;">Acceso Abierto. Disponible en: https://revistas.up.ac.pa/index.php/saberres_apudep</p>	<p>Volumen 4 Número 2 Julio-Diciembre 2021</p> <p>Recibido: 13/02/21; Aceptado: 30/05/21 pp. 75-89</p>	
---------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------



La categoría gramatical y sintáctica del componente morfosintáctico. En el aspecto gramatical, el uso de verbos, dificultades con conjugaciones verbales, tales como falta de distinción de estar y haber como auxiliares; uso del pronombre se; preposiciones, el artículo, el adverbio, el sustantivo, el adjetivo y la conjunción. En cuanto a lo sintáctico, establece el análisis de la concordancia de género y número, además del orden sintáctico (p.55).

De tal manera que, se infiere que los errores enmarcados en los fenómenos gramaticales tienen vinculación con los de carácter morfosintácticos, ya que, de alguna forma quebrantan las reglas generales de formación, función, ordenación y relaciones mutuas de las palabras dentro de la oración.

Dentro de los aspectos que la literatura resalta en la comprensión de los fenómenos gramaticales en el discurso escrito, se requiere considerar el tema relacionado con la concordancia definida como:

La relación entre al menos dos palabras que se establece con la repetición en cada una de ellas de uno de los morfemas de género, número o persona y; que sirve en lo fundamental para relacionar e identificar léxica y sintácticamente las palabras concordantes, entre otras, artículo y adjetivo con sustantivo, pronombre con sustantivo y, verbo con sustantivo y pronombre (Méndez Arosemena, 2016, p.56).

Por tanto, esta representa la congruencia o conformidad que debe existir entre los elementos de una oración gramatical y lo que cobra importancia en el discurso escrito. Además, esta se produce por la repetición de las marcas de género, número y persona,



	<p style="text-align: center;"><i>REVISTA SABERES APUDEP</i> ISSN L 2644-3805</p> <p style="text-align: center;">Acceso Abierto. Disponible en: https://revistas.up.ac.pa/index.php/saberres_apudep</p>	<p>Volumen 4 Número 2 Julio-Diciembre 2021</p> <p>Recibido: 13/02/21; Aceptado: 30/05/21 pp. 75-89</p>	
----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------

que solo puede realizarse en las palabras que incorporan morfológicamente estos rasgos, tal como lo señala Terrado Alarcón (2017):

Los artículos definidos (el, la, los, las), los pronombres personales de tercera persona (él, ella, ellos, ellas), los pronombres personales de primera y segunda persona plural (nosotros/as, vosotros/as), los adjetivos calificativos (blanco/a/os/as; suave/es), los clíticos (lo, la, los, las; le, les), los participios (mojado/a/os/as), los posesivos (mils; mío/a/os/as), los cuantificadores (mucho/a/os/as) o los demostrativos (estela/os/as) (p.25).

Por consiguiente, en la construcción del discurso escrito, la concordancia atiende el aspecto gramatical, como requisito formal y, lo funcional aludiendo a su empleo discursivo. Por lo que vale puntualizar que este tipo de lenguaje requiere un número mayor de vocablos para comunicar la misma idea y, como se dirige a una persona ausente, debe expresarse en forma total. La diferencia sintáctica es máxima, necesita de una mayor actividad mental y buen dominio de recursos para su realización; de ahí que un texto escrito pueda ser perfectamente comprendido.

A partir de los planteamientos realizados, surge el interés y propósito de este estudio en analizar los fenómenos gramaticales y no gramaticales en el discurso escrito de estudiantes universitarios y, producto de la identificación de estos, presentando recomendaciones que coadyuven a mejorar la comunicación escrita.

	<p style="text-align: center;">REVISTA SABERES APUDEP ISSN L 2644-3805</p> <p style="text-align: center;">Acceso Abierto. Disponible en: https://revistas.up.ac.pa/index.php/saberres_apudep</p>	<p>Volumen 4 Número 2 Julio-Diciembre 2021</p> <p>Recibido: 13/02/21; Aceptado: 30/05/21 pp. 75-89</p>	
---------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------

MATERIALES Y MÉTODOS



El diseño fue descriptivo pretendiendo caracterizar los fenómenos gramaticales y no gramaticales expuestos en las producciones escritas de estudiantes universitarios. De acuerdo con Hernández Sampieri *et al.* (2017), el método utilizado fue mixtos, ya que, se requirieron técnicas de los paradigmas cualitativo y cuantitativo.

A propósito de esto, una de las bondades del método mixtos es el fortalecimiento de la investigación al emplear los dos modelos complementándose entre sí, razón por la cual, se garantiza la fiabilidad de la investigación (Arias Lozano, 2016, p.33). El diseño se sustentó con la integración de las dos metodologías provenientes de la lingüística aplicada, tal como lo señala Gutierrez Pernale (2017):

Por un lado, la lingüística de corpus (LC) que, se encarga de sistematizar y analizar datos de acuerdo con criterios gramaticales y; por otro, el análisis de errores (AE) que se ejecuta, en atención a a la gramática y sintáxis, atendiendo a: (1) Recolección de muestras; (2) Identificación de los errores; (3) descripción del error; (4) explicación de los errores y; (5) evaluación de los errores (p.23).

De tal manera que, a través de la lingüística de corpus (LC) se logran identificar los fenómenos gramaticales y el análisis de errores enmarcados en los fenómenos no gramaticales, vinculándose en su conjunto con los aspectos morfosintácticos.

Con respecto a los sujetos de intervención estuvo constiuído por treinta y seis (36) estudiantes universitarios que cursaron la asignatura Lenguaje y Comunicación para el año 2020, Facultad de Humanidades, Departamento de Español, Universidad de Panamá. Sobre la técnica e instrumento de recolección de datos, se utilizó la encuesta y un cuestionario abierto que se administró y envió a través de un formulario de Google contentivo de tres (3) secciones. La sección 1, presentó el resumen del proyecto y el

	<p style="text-align: center;">REVISTA SABERES APUDEP ISSN L 2644-3805</p> <p style="text-align: center;">Acceso Abierto. Disponible en: https://revistas.up.ac.pa/index.php/saberres_apudep</p>	<p>Volumen 4 Número 2 Julio-Diciembre 2021</p> <p>Recibido: 13/02/21; Aceptado: 30/05/21 pp. 75-89</p>	
---------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------



consentimiento informado; la sección 2, correspondió a la descripción del perfil del estudiante y, la sección 3, se indicaba la parte práctica de escritura debiendo desarrollar tres tipos de textos: descriptivos, narrativo y argumentativo, con base a: (1) Descripción del perfil con información personal; 2). Narrativa de una historia corta en torno a una historieta y; (3). Realizar un texto argumentativo corto de opinión en torno a la portada de una revista.

Para el análisis de los datos, se utilizó del programa MaxQDA que facilitó la sistematización y clasificación de los errores enmarcados en los fenómenos no gramaticales, vinculándose en su conjunto con los aspectos morfosintácticos, para ello se consideró la taxonomía para la anotación de errores propuesta por Ferreira Tunner (2014) destacando como indicadores: artículos, pronombres, formas verbales, preposiciones, estructura de la oración, palabras mal formadas, uso incorrecto de los signos de relación, concordancias.

RESULTADOS

Con el fin de responder al planteamiento del estudio sobre los fenómenos gramaticales y no gramaticas que subyacen, y su frecuencia es los discursos escritos producidos por los estudiantes universitarios, se encontraron en estos:

- Vacilación en el uso impersonal del verbo *haber*, se evidenció que el 85 % de los corpus analizados, los estudiantes en sus producciones escritas emplean el verbo *haber* en tercera persona plural en concordancia con el objeto verbal sentido este como sujeto gramatical. Esta tendencia es aún mayor cuando el verbo *haber* aparece conjugado en forma perifrástica.

	<p style="text-align: center;">REVISTA SABERES APUDEP ISSN L 2644-3805</p> <p style="text-align: center;">Acceso Abierto. Disponible en: https://revistas.up.ac.pa/index.php/saberres_apudep</p>	<p>Volumen 4 Número 2 Julio-Diciembre 2021</p> <p>Recibido: 13/02/21; Aceptado: 30/05/21 pp. 75-89</p>	
---------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------

“...por lo tanto, no **habrían** diferencias significativas, aparentemente, en el grado de letalidad de la enfermedad”

“...va a seguir poniendo la división. Van a **haber** desórdenes”.

- Alternancia de las construcciones pasiva e impersonal con *se*, fijando el verbo en tercera persona singular:



“...usted, en la masonería no *se* va a encontrar con imágenes de cristos sangrantes que hay que... Nada. **Se respeta** todas las ideas”.

- Uso de “los” o “las” por “lo” o “la”, presentándose en los casos en que concurren los pronombres personales átonos “se” y “lo” o “se” y “la”, teniendo el primero un referente plural por ser variante del indirecto “les” y, el segundo un referente singular. Se aprecia en un 75 % la tendencia a marcar la pluralidad referencial del indirecto “se” en el directo “lo” o “la”.

“ ...hay una generación re grande de hijos no deseados. De matrimonios forzados por esta situación del embarazo: entonces, eh, es increíble ver ver, no sé pu’, a cabros que se han criado con los padres pateando la perra entre ellos, **o pateándose las a ellos...**”

- Uso de “le” por “les”, en un 87 % se manifiesta la tendencia de utilizarlo indistintamente de manera generalizada, para la forma singular o plural.

“... y lo mismo **le** dijimos a todas las autoridades de Panamá...”

	<p style="text-align: center;">REVISTA SABERES APUDEP ISSN L 2644-3805</p> <p style="text-align: center;">Acceso Abierto. Disponible en: https://revistas.up.ac.pa/index.php/saberres_apudep</p>	<p>Volumen 4 Número 2 Julio-Diciembre 2021</p> <p>Recibido: 13/02/21; Aceptado: 30/05/21 pp. 75-89</p>	
---------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------

- Dequeísmo, se evidenció en un 93 % de los textos revisados:

“La percepción que fuimos teniendo durante la campaña nos indicó **de que** el mensaje que estábamos tratando de transmitir calaba en nuestra base...
- Queísmo, este se pudo constatar en sus diversas formas, 78 % en la supresión de preposición ante el enunciativo *que*, llegando a un 100 % de ocurrencias en el caso de los verbos *darse cuenta de que* y *acordarse de que*.

“...no cabe duda **que** el principal logro del gobierno militar fue, em,mel orden de las finanzas públicas y de la economía”.



“En el camino, con la actividad diaria, con la experiencia, **me di cuenta que que** tenía condiciones y además **me di cuenta de** una cosa súper importante...”

“... **me acuerdo que era** un pueblo gris, terrible, feo”.

- Uso del relativo “*que*” como simplificador de estructuras, con una tendencia del 75 % se emplea este relativo en forma generalizada y, prescindiendo de la preposición correspondiente.

“Porque justo se produjo un momento **que** una persona tenía pre o postnatal”.

“...porque creo que hay muchas áreas en la investigación **que** no se le dan la importancia que merecen”.

	<p style="text-align: center;">REVISTA SABERES APUDEP ISSN L 2644-3805</p> <p style="text-align: center;">Acceso Abierto. Disponible en: https://revistas.up.ac.pa/index.php/saberres_apudep</p>	<p>Volumen 4 Número 2 Julio-Diciembre 2021</p> <p>Recibido: 13/02/21; Aceptado: 30/05/21 pp. 75-89</p>	
---------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------

- Uso incorrecto de los signos de relación. En esta categoría se incluye preposiciones, conjunciones y pronombres relativos.

En las preposiciones, se observó una tendencia 56 % a la omisión:

"ya que [en] esta universidad nos encontramos"; en segundo lugar, el uso incorrecto, como en "cuando vieron [a] la weya del caminate" "cuando vieron la huella del caminate"; en tercer lugar, el uso superfluo: "yo aspiro estudiar [en] enfermería"

En lo que respecta a las conjunciones, se presento en un 72 % el uso excesivo de y, además 56 % su omisión:

"mi papá [y] mi mamá [y] mis primos [y] cuando"
"al tener ellos agua [y] leña empezaban a moler mais"

- Uso de los relativos: 78 % sustitución de una preposición por un relativo, 87 % un relativo por otro, omisión:

"ya que carece **que** eso"
"el hombre fue **que** me dijo que debía hacer"
"yo creía que la vida fuera fácil pero ya veo [**que**] no es así"

- Los errores de falta de concordancia con mayor frecuencia:



De número, entre sustantivo y adjetivo, en 65 %: "muchacho trabajadores"

De género, entre sustantivo y adjetivo: "esa experiencia muy feo"

De número, entre sustantivo y determinante: "los tejido"

De género, entre sustantivo y determinante: "un muchacha", "los demás personas"

De número y persona, entre verbo y núcleo del sujeto: "las carretera esta. rotas"

	<p style="text-align: center;">REVISTA SABERES APUDEP ISSN L 2644-3805</p> <p style="text-align: center;">Acceso Abierto. Disponible en: https://revistas.up.ac.pa/index.php/saberres_apudep</p>	<p style="text-align: center;">Volumen 4 Número 2 Julio-Diciembre 2021</p> <p style="text-align: center;">Recibido: 13/02/21; Aceptado: 30/05/21 pp. 75-89</p>	
---------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------

De género y número, entre variantes de pronombres y antecedentes: "su animalito se la llevó con ella al colegio"

Además se resalta: Preferencia por el masculino, discordancia entre elementos alejados, problemas en la concordancia de determinantes y adjetivos con nombres plurales, incontables o que expresan un colectivo, discordancia entre el verbo de las oraciones de relativo y el antecedente, nombre colectivo en singular con verbo en plural, confusión del sujeto con otros elementos de la oración, nombre en singular más complemento de compañía con el verbo en plural, discordancia del verbo poder en oraciones semipasivas, discordancia provocada por la distancia entre sujeto y verbo.

- Falta de correlación verbal, el 89 % hizo uso inadecuado de formas verbales, presentándose en mayor proporción en las oraciones compuestas:

"no quieran que pasa todo esto conmigo"



"resolver un problema es relajándose y pensando mucho"

- Presencia de palabras mal formadas, en un 89 % exhibiendo una morfología inadecuada:

poreso/por eso; llaque/ya que; a hora/ ahora; casar me/ casarme



A pesar que estos no son morfosintácticos, se reconoce que se tratan de transferencias a la escritura de fenómenos de percepción fónica y de errores ortográficos propios de los procesos de aprendizaje de la lectoescritura.

Con base a lo observado, se destaca que los fenómenos gramaticales y no gramaticales subyacen en errores en el nivel palabra en oración en un 78 % y 22 % nivel palabra; 88% corresponden al uso de las categorías gramaticales y (12%) al uso de los aspectos sintácticos y; 79 % en el uso de las categorías gramaticales.

	<p style="text-align: center;">REVISTA SABERES APUDEP ISSN L 2644-3805</p> <p style="text-align: center;">Acceso Abierto. Disponible en: https://revistas.up.ac.pa/index.php/saberres_apudep</p>	<p style="text-align: center;">Volumen 4 Número 2 Julio-Diciembre 2021</p> <p style="text-align: center;">Recibido: 13/02/21; Aceptado: 30/05/21 pp. 75-89</p>	
----------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------



CONCLUSIÓN

En función de los resultados y objetivo planteado, se precisa que los fenómenos gramaticales y no gramaticales tienen vinculación con los aspectos morfosintácticos, dentro de la oración, en virtud, de representar la unidad con significado completo que cuenta con una autonomía semántica, sintáctica y fónica. Se entiende que los fenómenos gramaticales son productivos en la medida que manifiestan las interacciones escritas dominando los recursos morfosintácticos, de manera tal que orienten formas gramaticales adecuadas, que en el caso de la escritura, facilite al lector su interpretación por la claridad del lenguaje. En ese sentido, toma validez lo correspondiente a la concordancia que representa la congruencia o conformidad presentes entre los elementos de una oración gramatical. Análogamente, los fenómenos gramaticales improductivos demuestran las carencias y pobreza morfosintáctica en el discurso escrito, haciéndolo descontextualizado e interrumpiendo en el lector su comprensión. En relación a los principales fenómenos gramaticales y no gramaticales que subyacen en la disertación investigativa realizada, se obtuvo la presencia en: *Artículos*: Uso innecesario para sustantivos no actualizados, omisión en sustantivos determinados, uso innecesario en construcciones introducidas por la preposición *de*, omisión en nombres propios, frases hechas y unidades léxicas complejas. *Pronombres*: Uso pleonástico del pronombre sujeto, omisión del pronombre sujeto, omisión del pronombre átono, uso incorrecto u omisión del *se* lexicalizado o modificador léxico, omisión del *se* intransitivador, uso incorrecto del *se* aspectual. *Uso de las formas verbales*: Uso del imperfecto por perfecto al otorgarle valor durativo o iterativo que no corresponde, uso de perfecto por imperfecto en acciones copretéritas, caso omiso a las marcas temporales, uso del presente por pasado, mayormente imperfecto en verbos que funcionan como complementos temporales, cuando se pone el discurso en relación con un contexto real actual o para

	<p style="text-align: center;"><i>REVISTA SABERES APUDEP</i> ISSN L 2644-3805</p> <p style="text-align: center;">Acceso Abierto. Disponible en: https://revistas.up.ac.pa/index.php/saberres_apudep</p>	<p>Volumen 4 Número 2 Julio-Diciembre 2021</p> <p>Recibido: 13/02/21; Aceptado: 30/05/21 pp. 75-89</p>	
----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------

expresar habitualidad, uso de futuros por condicional, inadecuado uso u omisión de perífrasis aspectuales, uso incorrecto del gerundio.

Preposiciones: Uso de la *de*, régimen preposicional, principalmente de verbos, omisión ante oraciones subordinadas, omisión en locuciones preposicionales, uso innecesario junto a otras preposiciones. De igual manera, incorrecta utilización de: en, a, con, para, por.

	<p style="text-align: center;"><i>REVISTA SABERES APUDEP</i> ISSN L 2644-3805</p> <p style="text-align: center;">Acceso Abierto. Disponible en: https://revistas.up.ac.pa/index.php/saberres_apudep</p>	<p>Volumen 4 Número 2 Julio-Diciembre 2021</p> <p>Recibido: 13/02/21; Aceptado: 30/05/21 pp. 75-89</p>	
----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arias Lozano, P. (2016). El proyecto de investigación. (5ta. Ed.). Caracas: Episteme.

Guardian Castellano, F. (2016). Gramática española. Barcelona: Ariel. 3ª ed. Madrid.

Gutierrez Pernale, K. (2017). Metodología de análisis morfosintáctico. Berlin: Frank & Timme Verlag.

Hernandez, R., Fernández, C., & Batista, M. (2017). Metodología de la investigación. México: Interamericano Editores.

Méndez Arosemena, J. (2016). La estructura del discurso pedagógico. Clases, códigos y control. Madrid: Ediciones Morata.

Mujica Talavera, C. (2016). Construir la escritura. Barcelona: Paidós.

Terrado Alarcon, F. (2017). Fenómenos gramaticales y recursos modalizadores del enunciado en el español culto de Santiago de Chile. Editorial Universitaria.

Veracruz Arias, M. (2016). Los fenómenos gramaticales. Madrid: SGEL