

Niveles de incrustación de estructuras subordinadas en textos escritos por universitarios de primer ingreso de la Universidad de Panamá

Levels of embeddedness of subordinated structures in texts written by first-year university students of the University of Panamá

Maritza Almendas Bravo

Universidad de Panamá, Facultad de Humanidades, Panamá.
almendas66@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0003-4434-1632>

Recibido: 29-08-24, Aceptado: 10-12-24

DOI: <https://doi.org/10.48204/j.saber.v8n1.a6791>

Resumen

Esta investigación se propone determinar cómo se manifiesta la complejidad sintáctica en textos escritos por universitarios de primer ingreso a partir del nivel de profundidad en que unas estructuras subordinadas se incrustan en otras. El estudio se enmarca en la línea de la lingüística aplicada, específicamente en el estudio de los niveles de subordinación y en la línea de la didáctica de la escritura por cuanto pretende recabar información sobre los niveles de incrustación de subordinadas que logren producir los estudiantes de primer ingreso de la Universidad de Panamá. Todo ello con la intención de proponer acciones didácticas que favorezcan el desarrollo de la sintaxis en escolares del nivel medio y universitario. La muestra que se utilizó en este estudio corresponde a 15 textos seleccionados de manera aleatoria del corpus UPENHUEC-2016, correspondiente a las facultades de Humanidades, Enfermería y Economía. Los resultados revelan una alta incidencia de incrustaciones en los niveles más bajos (0, 1), lo cual representa el manejo de una sintaxis reducida con un menor grado de complejidad.

Palabras clave: índice de incrustación de subordinadas, complejidad sintáctica, oraciones subordinadas, procesamiento cognitivo

Abstract

This research aims to determine how syntactic complexity is manifested in texts written by first-year university students based on the level of depth in which some subordinate structures are embedded in others. The study is framed in the line of applied linguistics, specifically in the study of levels of subordination and in the line of didactics of writing in that it aims to collect information on the levels of embeddedness of subordinate clauses that first-year students manage to produce. admission to the University of Panama. All of this with the intention of proposing didactic actions that favor the development of syntax in middle school and university students. The sample used in this study corresponds to 15 texts randomly selected from the UPENHUEC-2016 corpus, corresponding to the faculties of Humanities, Nursing and Economics. The results reveal a high incidence of embeddings at the lowest levels (0, 1), which represents the handling of a reduced syntax with a lower degree of complexity.

Keywords: subordinate clause embedding index, syntactic complexity, subordinate clauses, cognitive processing

Introducción

La problemática de la escritura en el nivel superior se ha convertido en una verdadera preocupación para las autoridades universitarias, sobre todo en esta población que decide incursionar en una carrera luego de haber culminado sus estudios en el nivel medio de educación. El bajo rendimiento que los universitarios de primer ingreso demuestran en las pruebas de admisión, requisito para iniciar los estudios universitarios, refleja numerosos problemas de diferente índole: pobreza léxica, dificultades en la aplicación de las normas ortográficas y también en el uso de las construcciones oracionales tanto en lo concerniente a aspectos de carácter interno como a las relaciones entre las oraciones, lo que conduce a la redacción de textos mal logrados, es decir, incoherentes, ambiguos y mal estructurados.

Por otro lado, nuestra experiencia como docente nos ha permitido evidenciar en las aulas de clases algunas de las razones por las cuales existen deficiencias escriturales en los alumnos de primer ingreso. Una de ellas es el manejo de la sintaxis en la construcción del texto. Esta problemática se evidencia, además, cada día en las clases

de Lengua cuando los docentes intentan impartir sus cursos de sintaxis, así como también en el ámbito empresarial e institucional en el manejo inadecuado de las estructuras sintácticas.

La sintaxis de una lengua constituye los distintos modos como se combinan y se estructuran las piezas de un discurso mediante la aplicación de ciertos mecanismos y determinados esquemas establecidos por las reglas específicas de una lengua. En tal sentido, según los postulados de la gramática generativa transformacional propuesta por Noam Chomsky, la lengua se concibe como una actividad creativa de producción constante, de allí que este supuesto sienta las bases de los estudios de la madurez sintáctica, concebida como la capacidad que poseen los hablantes para producir estructuras complejas mediante las reglas de transformación. En palabras de Cassany (1994, p. 27), “el conocimiento interno de la lengua es clave para dominar la manipulación lingüística que llevamos a cabo para hablar y escribir”. Desde esta perspectiva, se hace imprescindible el desarrollo de la madurez sintáctica, la cual está directamente relacionada con el conocimiento y dominio de las estructuras sintácticas.

Según los supuestos de la gramática generativa transformacional, la competencia lingüística se desarrolla como un proceso creativo mediante el cual el hablante posibilitará la construcción de sus mensajes según sus propias experiencias y desde su propio esfuerzo. De esta manera se concibe la complejidad sintáctica como la capacidad del individuo para incrustar más y más cláusulas en la llamada unidad terminal, “unidad más corta que puede dividirse una pieza del discurso sin dejar ningún fragmento de oración como residuo”. (Hunt, 1970)

La gramática generativa situó la sintaxis en el centro de la investigación lingüística. Se trata de una teoría lingüística que intenta explicar las estructuras y principios más profundos del lenguaje. Postuló la capacidad innata para la adquisición del lenguaje y la autonomía de la gramática sobre los otros sistemas cognitivos. La gramática generativa defiende la idea de que los hablantes son capaces de generar una

infinita cantidad de construcciones sintácticas a partir de un número limitado de reglas y unidades abstractas.

Las investigaciones de Chomsky abrieron el camino hacia una nueva consideración del aprendizaje de idiomas: adquirir una lengua consistía en poseer una competencia lingüística. Ello permitió que la sintaxis se incorporara como disciplina básica reorientada hacia el nivel científico ampliando su actividad hacia la comprensión de las estructuras oracionales. La oración ocupa un lugar destacado en el desarrollo de la competencia lingüística al constituirse en objeto de la creatividad en la producción y la comprensión por parte del hablante-oyente.

Según el glosario de términos gramaticales, las oraciones subordinadas, objeto de estudio de esta investigación, establecen una relación gramatical de inclusión en la cual un constituyente depende de otro al que complementa o modifica. Las relaciones de subordinación se establecen entre un verbo; entre una preposición y su término o entre un adjetivo y su complemento. Aun así, se suele mantener hoy la tendencia tradicional de reservar el término *subordinación* para las dependencias oracionales.

El procesamiento de estas oraciones subordinantes implica la aplicación inconsciente de ciertos mecanismos conocidos como reglas de transformación, lo cual dependerá de la edad y del incremento de la maduración cognitiva, lingüística y social de los aprendices. De acuerdo con Muse y Delicia (2013), "las reglas transformacionales tienen un importante valor operativo, pues funcionan a la manera de un parámetro cuantificable por medio del cual es posible realizar observaciones en torno de la complejidad de la sintaxis discursiva". Así, la producción de cláusulas complejas se hace evidente cuando los hablantes manifiestan conocimiento sobre nociones abstractas relacionadas con la lengua y relaciones de dependencia. Sobre este particular, el lingüista norteamericano Kellogg Hunt plantea que "la capacidad de combinar más y más oraciones es señal de madurez" y que "mientras más edad tiene un alumno más combinaciones puede hacer". (1970^a, p. 178)

En sus investigaciones, Hunt parte de la hipótesis de que se produce un aumento y complejidad de las transformaciones en la sintaxis a medida que los escolares avanzan en su edad y grado escolar. Supone un procedimiento en el que los estudiantes paulatinamente incrementan su destreza para combinar oraciones simples y oraciones complejas consolidándolas en unidades más sintetizadas. Sobre este particular, la habilidad de implementar un número cada vez mayor y diverso de transformaciones y constituyentes oracionales es concebida como indicador de madurez y, por tanto, de destreza lingüística. Es decir, cuanto más se condense el escrito usando las subordinadas e incrustando otras transformaciones, mayor madurez sintáctica demuestra quien escribe.

Siguiendo a Véliz (1999), además de los indicadores de madurez sintáctica establecidos por Kellogg Hunt, se puede considerar el índice o intensidad de incrustación por unidad-t o índice de recursividad oracional: es el cociente que se obtiene dividiendo el sumatorio del nivel de incrustación de subordinadas por el total de unidades-t. “Este índice mide el grado en que las cláusulas se incluyen unas en otras, es decir, informa la profundidad de las incrustaciones” sostiene la autora. En tal sentido, este trabajo pretende determinar, a manera de tendencia, cómo se manifiesta la complejidad sintáctica en textos escritos por universitarios de primer ingreso para lo cual se aplicó el índice de intensidad de incrustación o de recursividad oracional (II/UT) en una muestra de 15 textos, a partir del nivel de profundidad en que unas estructuras subordinadas se incrustan en otras. Todo ello con el propósito de conocer su realidad lingüística y el estado real de sus producciones escritas, y con base en los resultados, poder presentar recomendaciones que favorezcan la revisión de conceptos y la implementación de nuevas estrategias que respondan a sus necesidades reales.

En cuanto a las novedades de este trabajo podemos mencionar que el estudio del índice de incrustación de subordinadas es de suma importancia para conocer el nivel de complejidad sintáctica de los estudiantes y un campo de estudio poco explorado. Por

último, esta investigación se convertirá en una referencia obligada para futuras investigaciones en el ámbito universitario.

Materiales y métodos

Nuestra investigación se enmarca en la línea de la lingüística aplicada, específicamente en el estudio de los niveles de subordinación, y en la línea de la didáctica de la escritura por cuanto pretende recabar información sobre el grado de complejidad de las estructuras oracionales que logren producir los estudiantes de primer ingreso de la Universidad de Panamá. Se trata de un estudio de corte descriptivo respecto al índice de intensidad de incrustación o de recursividad oracional (II/U-T), con el fin de evidenciar el desarrollo de la complejidad sintáctica en los textos escritos por universitarios de primer ingreso.

La muestra que se utilizó en este estudio corresponde a 15 textos seleccionados de manera aleatoria del corpus UPENHUEC-2016, correspondiente a las facultades de Humanidades, Enfermería y Economía, el cual reposa en el Centro de Lectura y Escritura de la Universidad de Panamá. Para seleccionar la muestra se descartaron los escritos que no cumplían con el número mínimo de palabras exigido y aquellos que presentaban escritura poco legible.

Para una mejor comprensión de las estructuras sintácticas, se modificó la puntuación y se corrigieron los errores ortográficos para facilitar la visualidad de los textos. En la transcripción se respetaron los errores gramaticales (de construcción, de régimen y de concordancia). No obstante, hubo casos en los que fue imprescindible reconstruir algunas estructuras, de modo que el enunciado cobrara sentido.

Por otra parte, fue necesario tomar algunas decisiones para garantizar la homogeneidad en el análisis:

- Considerar palabra toda porción de discurso entre dos espacios en blanco en cada unidad terminal. Se cuentan como palabras cada uno de los componentes de las locuciones (nominales, verbales, adverbiales, conjuntivas, prepositivas...).
- Descartar del análisis los marcadores del discurso por considerar que estas partículas corresponden a elementos extraoracionales, siempre y cuando hayan sido utilizados como marcadores discursivos y no como verdaderos adverbios, pues en este último caso pueden influir en la clase de oración por la actitud del hablante.
- Descartar las abreviaturas, símbolos y expresiones numéricas, aunque sí se tomaron en cuenta para el conteo de las palabras.
- Tener en cuenta los verbos elípticos que resultaran necesarios por el sentido como unidades terminales o como cláusulas según fuese el caso.
- Considerar como cláusulas independientes las construcciones formadas por verbos que expresan voluntad (querer, preferir, ordenar, entre otros).
- Reconocer las estructuras de infinitivo, gerundio y participio como cláusulas independientes cuando se presentarán seguidas de complementos que claramente dependieran de estos.

La aparición de estructuras con elementos y construcciones de complejidad de diferente naturaleza y alcance determinó la necesidad de tomar decisiones metodológicas que, como en los casos ya señalados, pueden resultar controvertidas, pero imprescindibles en aras de alcanzar uniformidad en los análisis, tomando en cuenta que lo que se pretendía era presentar una propuesta que permitiera la captación de los datos requeridos, es decir, que son consideraciones necesarias y que responden a los propósitos de la investigación. En cuanto a las estructuras de subordinación, hemos considerado los aportes de la tradición gramatical, a saber: subordinadas sustantivas, adjetivas, adverbiales, causales, finales, condicionales, concesivas, ilativas...

Para analizar el índice de intensidad de incrustación o de recursividad oracional (II/UT), se utilizó la clasificación que expone Mónica Véliz en sus estudios (1999), y que posteriormente fue utilizada por Cecilia Muse y Darío Delicia (2013).

- ✓ **Nivel 0:** describe unidades terminales simples, sin subordinadas; es decir, se incluyen en este nivel las oraciones simples, las yuxtapuestas y coordinadas.
- ✓ **Nivel 1:** describe unidades terminales que incluyen cláusulas subordinadas de estructura simple, esto es, que no incluyen a su vez otra cláusula.
- ✓ **Nivel 2:** describe unidades terminales a las cuales se incrusta una cláusula compuesta, es decir, que a su vez posee una cláusula subordinada y así sucesivamente (nivel 3, nivel 4...).

Veamos algunos ejemplos:

UT2: [La tecnología distancia las relaciones sociales en las familias.] **In = (nivel 0)**

UT1: [Este es un tema de gran importancia], [ya que la tecnología cada día a nivel global se va desarrollando.] **In / (nivel 1)**

UT9: [~~Però~~ (aunque) estos adelantos tan valiosos para la humanidad abren nuevas puertas a la comunicación] ~~però~~, [cierran una (puerta,)] [la que para la sociedad es muy importante: la de la familia] **In // (nivel 2)**

UT1: [La tecnología es una herramienta] [que utilizamos] para [comunicarnos] y (para) [hacer tareas del colegio] **In /// (nivel 3)**

UT6: [(Es necesaria) una comunicación de padre o madre frente a sus hijos, o sea frente a frente], [ya que, [a pesar de que el tiempo pase] y (,) [el mundo se actualice] (y) [la tecnología avance], el amor y la comunicación familiar es demasiado importante en la familia.] **In //// (nivel 4)**

Recordemos que el nivel 0 corresponde a una oración simple, yuxtapuesta o coordinada sin incrustaciones; el nivel 1 presenta una incrustación; el nivel 2, dos incrustaciones; el nivel 3, tres incrustaciones; el nivel 4, cuatro incrustaciones...

El índice de incrustación es considerado también una medida de madurez sintáctica porque permite evaluar cómo unas estructuras subordinadas se incrustan en otras, lo cual da lugar a distintos niveles de incrustación. De hecho, la mayor o menor complejidad sintáctica dependerá del mayor o menor número de incrustaciones y transformaciones que se realicen a partir de las oraciones básicas. En el sentido chomskiano, Hunt plantea que la extensión de las unidades terminales no implica solo la cantidad de palabras, sino que a medida que es más extensa una unidad terminal, mayor es el número de transformaciones. En otras palabras, medir el índice de intensidad de incrustación o de recursividad oracional es mostrar cómo se manifiesta la complejidad sintáctica en los escritos producidos por los universitarios mediante ejemplos específicos.

A continuación, una muestra del índice de incrustación de las subordinadas en uno de los textos analizados.

Tabla 1

Análisis del índice de incrustación de las subordinadas

TEXTO UPENF02	
UT1: [Este es un tema de gran importancia], [ya que la tecnología cada día a nivel global se va desarrollando.]	In
/	
UT2: [Hoy en día vemos la importancia en la tecnología]	In
=	
UT3: [pero también (vemos) el efecto negativo] [que está ocasionando.]	In /
UT4: [En el contexto de la sociedad, hoy día se va perdiendo el valor de las relaciones entre personas,]	In
=	

UT5: [todos están a márgenes de (expuestos)] [(a) usar (la) tecnología como ese (un) medio de comunicación.] **In**

/

UT6: [Los jóvenes, tanto con (como los) niños (y las) personas adultas, están siendo adictos a nuevas tecnologías.] **In**

=

UT7: [Las familias están siendo influenciadas de gran manera] {[(debido a) que muchos prefieren] [mandar un chat], (o) [verse por cámara] para [comunicarse,]} **In ////**

UT8: [se pierde el valor de familia, el compañerismo, la convivencia.] **In =**

UT9: [Como la tecnología está evolucionando], [nuevas creaciones salen] **In /**

UT10: [si no tenemos un alto nivel de compromiso, de respeto], [nos volvemos adictas a esas nuevas tecnologías] **In**

/

UT11: [mirando de manera social], [separando de nuestra familia, de la sociedad.] **In//**
[Si lo miramos desde una) manera social], [(la tecnología nos separa) de nuestra familia, de la sociedad.] **In**

/

UT12: [La mayoría de las familias tienen una tecnología en su hogar,] **In =**

UT13: [eso hace] [que los niños, padres, hijos no tengan interacciones entre sí.] **In /**

UT14: [La tecnología ha tenido un impacto grande en nuestro país], [acelerando nuestros conocimientos, destrezas] **In**

/

UT15: [eso percute a lo bueno] **In /**

UT16: [el país se está desarrollando en su economía, en el turismo] **In =**

UT17: [(lo cual eleva) haciendo elevar el desarrollo de nuestro país.] **In =**

El índice de intensidad de incrustación de las subordinadas de todo el texto se calcula contando todas las incrustaciones que haya en cada unidad terminal, y luego esta suma se divide entre el número de unidades terminales (II/UT). De esta manera:

(II/UT): 12 incrustaciones / 17 unidades terminales = 0.71

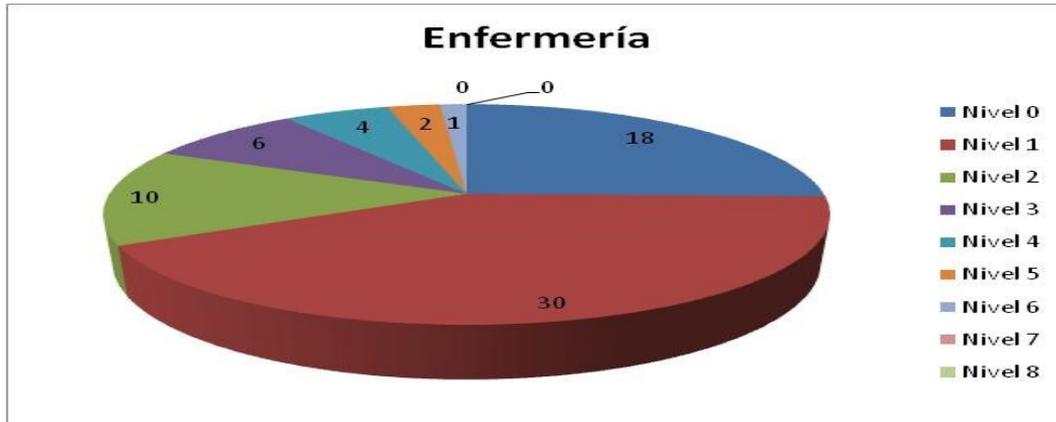
Resultados

Como queda dicho, la madurez sintáctica está relacionada con la complejidad sintáctica que puedan lograr los escolares en sus producciones desde la perspectiva de la construcción de las estructuras sintácticas. En este apartado analizaremos el índice de intensidad de incrustación por unidad terminal a partir del estudio de 15 textos seleccionados al azar (5 textos por facultad).

Cabe mencionar que solo presentamos el análisis hasta el nivel 4 porque es hasta allí donde se muestra el grueso de las incrustaciones de las estructuras subordinadas. Se encontró en las tres facultades uno o dos casos en que los estudiantes lograron incrustar hasta 6 u 8 cláusulas subordinadas. Por ello, consideramos que no valía la pena reflejar estos niveles porque, en primer lugar, podrían complejizar los gráficos, y también pudiera perderse la objetividad en los cuatro primeros niveles, que es donde se encuentra la mayor cantidad de subordinadas. Además, en el análisis de estos casos particulares se pudo observar que estas unidades terminales presentaban errores de construcción.

Figura 1

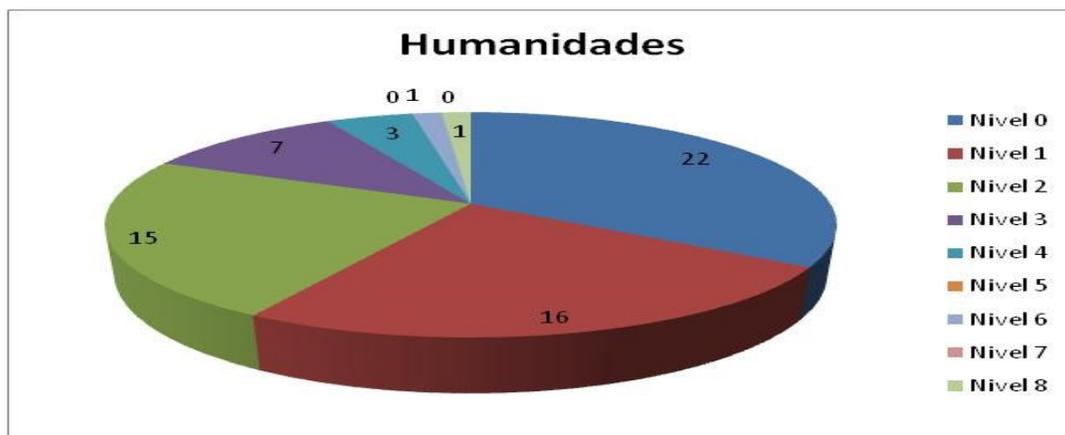
Niveles de incrustación de subordinadas por unidad terminal y por facultad



La figura 1 refleja una predominancia en la incrustación de una subordinada por unidad terminal (nivel 1) en los textos escritos por estudiantes de la facultad de Enfermería; seguido de estructuras simples (nivel 0) y escasas incrustaciones de subordinadas en el segundo, tercer y cuarto nivel.

Figura 2

Niveles de incrustación de subordinadas por unidad terminal y por facultad

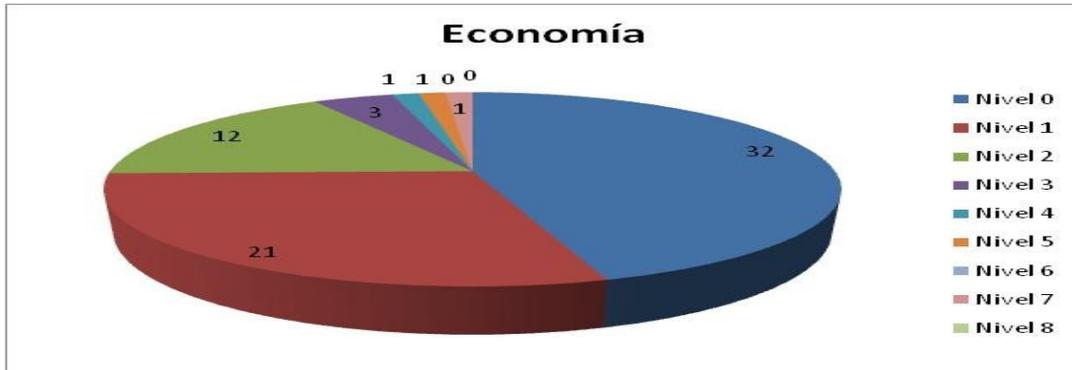


En la figura 2, correspondiente a la facultad de Humanidades, se observa una equivalencia entre el uso de estructuras simples (nivel 0) y unidades terminales con

incrustaciones de una y dos subordinadas (nivel 1, 2). Escaso el uso de unidades terminales con mayores incrustaciones de subordinadas.

Figura 3

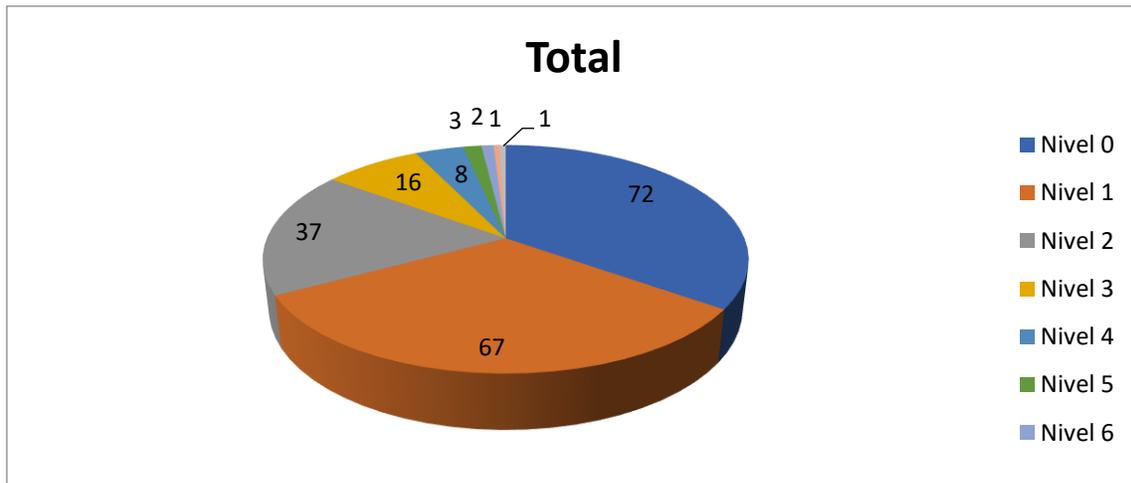
Niveles de incrustación de subordinadas por unidad terminal y por facultad



Respecto a la facultad de Economía, la figura 3 evidencia mayor uso de estructuras sintácticas sin incrustación de subordinadas, es decir, oraciones simples (nivel 0); seguido de unidades terminales con una y dos incrustaciones de subordinadas; y casi nulas las estructuras con mayor número de incrustaciones.

Figura 4

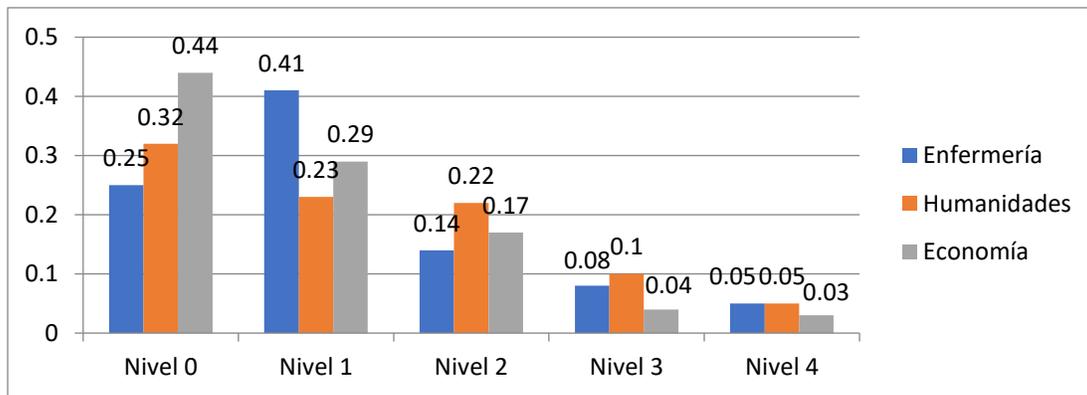
Total, de incrustación de subordinadas de las tres facultades



La figura 4 representa la muestra completa. Los resultados revelan en las tres facultades un predominio en el uso de oraciones simples, seguido de la incrustación de una subordinada por unidad terminal, y en menor cantidad la incrustación de dos subordinadas. Ello evidencia el bajo nivel de complejidad sintáctica que demuestran los universitarios de primer ingreso en las tres facultades.

Figura 5

Comparación de los niveles de incrustación de estructuras subordinadas



La figura 5 refleja el índice de incrustación de las estructuras subordinadas de acuerdo con los distintos niveles de subordinación de las tres facultades, lo cual permite tener una idea de en qué niveles se muestra un mayor número de incrustaciones en los textos por facultad. Como se mencionó anteriormente, se consideró solo hasta el cuarto nivel porque en adelante las incrustaciones fueron casi nulas.

El promedio del índice de intensidad de incrustación de las estructuras subordinadas marca 1.16 a favor de los universitarios de la Facultad de Enfermería, 1.15 para los de Humanidades y 0.86 para los de Economía, lo cual refleja que, en ese mismo orden, los universitarios de las facultades de Enfermería y Humanidades construyen textos más complejos que los estudiantes de Economía. Prueba de ello se aprecia en la figura 3, donde se observa en el nivel 0 que los universitarios de la Facultad de Economía evidencian un mayor porcentaje de uso de estructuras simples (44%), es decir, sin

incrustaciones de subordinadas; en orden contrario al índice de incrustación, le sigue Humanidades (32%) y, con un porcentaje menor, Enfermería (25%). Interesa resaltar que el nivel 0 se ubican los textos cuya sintaxis se califica como infantil (López Morales et al, 2003), porque el individuo construye el texto sin procesamiento sintáctico.

En contraste con el índice de incrustación a favor de la Facultad de Enfermería, en el nivel 1 se muestra un mayor grado de incrustación de subordinadas para los estudiantes de esta facultad con un 41%, seguidos de los universitarios de Economía con un 29% y los de Humanidades con un 23%. En este nivel, la incrustación aparece en proporción de una subordinada incrustada por unidad terminal. En este sentido, son los estudiantes de Enfermería los que logran una mayor complejidad en la construcción de las estructuras sintácticas.

Contrario a los resultados de los niveles 0 y 1, en el siguiente nivel de incrustación (con dos subordinadas incrustadas en la unidad terminal), quienes reflejan un mayor porcentaje son los estudiantes de Humanidades (22%), les siguen los de Economía (17%) y, por último, los de Enfermería (14%). Estos resultados no sorprenden porque el índice de incrustación de Humanidades marca solo un 13% de diferencia al índice de incrustación de Enfermería. En el nivel 2, la incrustación de estructuras subordinadas se da en una proporción de 2 por unidad terminal.

En cuanto a los niveles 3 y 4, los resultados muestran valores muy bajos; sin embargo, en ambos niveles quienes marcan los mayores porcentajes son los estudiantes de Enfermería y de Humanidades. La gráfica refleja un mejor manejo de las estructuras subordinadas a favor de los universitarios de las facultades de Enfermería y Humanidades en contraste con los estudiantes de Economía que alcanzan promedios más bajos. Es decir, los alumnos de Enfermería y Humanidades han logrado utilizar diferentes mecanismos combinatorios y de incrustación para producir sus textos con mayor complejidad.

Discusión

En las figuras 2-5 puede apreciarse con mejor precisión el comportamiento del índice de intensidad de incrustación de subordinadas por facultad. Este indicador corrobora la escasa complejidad sintáctica que demuestran los universitarios de primer ingreso, quienes se mantuvieron con un porcentaje bajo de incrustaciones entre el nivel 0 y 1, lo cual indica que hacen poco uso de subordinadas en sus construcciones sintácticas. Con una incrustación por unidad terminal, los estudiantes de Humanidades muestran un 40%; y con cero incrustaciones sobresalen los estudiantes de Economía con un 60% y los de Enfermería con 20%. Ello se traduce, según lo estudios que nos han precedido sobre el desarrollo de la sintaxis en los escolares, en el predominio de una sintaxis reducida a oraciones sin mayor complejidad ni esfuerzo cognitivo en su procesamiento, cercano a las oraciones que utilizan los infantes.

En palabras de Kellogg Hunt, cuanto más sea el número de cláusulas subordinadas incrustadas en las unidades terminales (oraciones), mayor grado de complejidad sintáctica y, por tanto, mayor madurez en el procesamiento del discurso. Es decir, un mayor número de elementos exige una operación mental más elaborada. No obstante, en esta investigación, los resultados contradicen la hipótesis planteada por Hunt cuando plantea que se produce un aumento y complejidad de las transformaciones en la sintaxis a medida que los escolares avanzan en su edad y grado escolar, dado que los universitarios de primer ingreso de la Universidad de Panamá, considerando su edad, demostraron poco dominio en el manejo de la sintaxis compleja.

Conclusión

Los resultados evidencian una estrecha relación entre el índice de intensidad de incrustación de subordinadas y la madurez en el procesamiento sintáctico de los universitarios. Pese a que, en términos generales, en las tres facultades los estudiantes hicieron mayor uso de oraciones simples y oraciones con un nivel de incrustación, cabe destacar que los estudiantes de Enfermería y Humanidades demostraron una densidad sintáctica más alta que los de Economía. Sin embargo, los resultados también exponen las debilidades que presentan los universitarios de primer ingreso en el manejo de la sintaxis compleja y en la consolidación de estas estructuras en unidades más sintetizadas, por lo cual se hace necesario el desarrollo de habilidades de procesamiento sintáctico en la producción escrita de los estudiantes de la Universidad de Panamá.

Referencias Bibliografía

- Cassany, D. et al. (1994). Enseñar lengua. Barcelona: *Colección El Lápiz*.
- Chomsky, N. (1970). Aspectos de la teoría de la sintaxis. Barcelona: Gedisa.
- Hunt, KW (1970). Madurez sintáctica en escolares y adultos. *Monografías de la Sociedad para la Investigación en el Desarrollo Infantil*, 35 (1), iii-67.
- Muse, C. y Delicia, D. (2011). Madurez sintáctica en estudiantes universitarios: análisis de la competencia gramatical en la producción de discursos académicos. Ponencia. La Rioja: Argentina.
- Muse, C. E. y Delicia, D. D. (2013). Complejidad sintáctica y discurso académico: parámetros gramaticales en la producción escrita de estudiantes universitarios. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada* (2013) 14.
- Real Academia de la Lengua Española. Glosario de términos gramaticales <https://www.rae.es/gtg/subordinaci%C3%B3n>
- Véliz, M. (1999). Complejidad sintáctica y modo del discurso. *Estudios filológicos*, 34, 181-192.