

Ontología platónica de los objetos ideales y el problema fuerte de la conciencia

Platonic ontology of ideal objects and the hard problem of consciousness

Luis Antonio Montero Peñalba

Universidad de Panamá, Centro Regional Universitario de San Miguelito, Panamá.

luismontero07-60@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-6851-4671>

Recibido: 01-10-24, Aceptado: 10-12-24

DOI: <https://doi.org/10.48204/j.saberes.v8n1.a6799>

Resumen

El siguiente artículo es de revisión y se presentan las nociones de las dos perspectivas contemporáneas en las que se subdivide el realismo especulativo y se sugiere que estas interpretaciones pueden aportar elementos útiles para abordar el denominado problema fuerte de la conciencia. Adicionalmente, se presentan algunos de los principales argumentos y críticas a las distintas propuestas e interpretaciones que abordan el problema de la conciencia. Todo esto con la perspectiva de que el debate en torno a la filosofía de la mente es una reedición del histórico debate metafísico y ontológico sobre la sustancia fundamental de la realidad.

Palabras Clave: Realismo, conciencia, sustancia, realidad, materialismo, idealismo

Abstract

The following paper is a review article and presents the general notions of the two contemporary perspectives into which speculative realism is subdivided and suggests that these interpretations can provide useful elements to deal the hard problem of consciousness. Furthermore, some of the main arguments and criticisms of the different proposals and interpretations to deal the problem of consciousness are presented. All this from the perspective that the debate around the philosophy of mind is a resurgence of the historical metaphysical and ontological debate about the fundamental substance of reality.

Key Words: Realism, consciousness, substance, reality, materialism, idealism

Introducción

En la búsqueda continua del entendimiento de la estructura fundamental del cosmos, de la conciencia y sus componentes, han surgido las ciencias como un conjunto de conocimientos generados social y sistemáticamente, orientados a la solución de problemas; y, la ontología como un campo filosófico que reflexiona y debate sobre la naturaleza del ser, la existencia y la realidad.

Actualmente ha resurgido con fuerza el realismo de inspiración platónica en ontología y metafísica. El momento cumbre de este resurgimiento fue 2007 apareciendo con el nombre de realismo especulativo. En el marco de la realización del simposio titulado "*Realismo Especulativo*" en la Universidad de Goldsmiths, en Londres. Evento que reunió a varios filósofos emergentes, como Quentin Meillassoux, Graham Harman, Ray Brassier y Iain Hamilton Grant, quienes compartían una crítica común al *correlacionismo*, un concepto que había dominado gran parte de la filosofía continental contemporánea. El correlacionismo sostiene que el mundo solo es accesible a través de nuestras estructuras cognitivas o lingüísticas, a partir de la correspondencia sujeto-objeto.

El realismo especulativo desafía este enfoque al afirmar que es posible pensar en una realidad independiente de nuestra percepción y que debemos especular sobre lo que existe más allá de la correlación entre mente y mundo.

Este realismo ha tomado dos formas en la filosofía contemporánea: el realismo matemático y la ontología orientada a objetos. Ambas visiones argumentan en favor de la existencia real de los objetos ideales aportando elementos útiles y un enfoque interesante que puede ser útil para abordar el problema fuerte de la conciencia.

Puede resultar necesario definir algunas nociones claves (objeto, ente y concepto) inherentes al campo de estudio de la ontología relacionadas con la filosofía de las matemáticas.

- Objeto: se refiere a un ente material o inmaterial que posee una vida independiente de sus relaciones, cualidades, contingencias y puede ser identificado. Específicamente, se refiere a entidades que pueden ser categorizadas por un sujeto cognoscente. Ejemplos: números, formas geométricas, fractales.
- Ente: algo que tiene “ser”. Es más general que un objeto. mientras todo objeto es un ente, no todo ente es necesariamente un objeto. Por ejemplo, un valor como "la justicia" o un término como el "ser" son entes, pero no suelen ser considerados objetos.
- Concepto: estructura mental o formal que define las propiedades esenciales de un ente u objeto matemático, como los términos: conjunto o función, y sirven para describir y organizar la realidad matemática.

Siendo la ontología un área del saber en la que se investigan las formas de existencia de los entes y objetos, sean estos físicos (materia, antimateria, energía e información), o intangibles (números, conceptos, propiedades e ideas); categorizando las relaciones entre sí. Una ontología platónica sostiene que las entidades inateriales e intangibles, como los números, las formas geométricas y las ideas, tienen una existencia real e independiente del mundo físico y de la mente humana.

Una observación relevante es que las delimitaciones entre las definiciones de los objetos y conceptos matemáticos no deben comprenderse de forma rígida, ya que, términos como: conjuntos o fractales pueden ser considerados objetos o conceptos dependiendo de la perspectiva filosófica que se tenga. Son objetos desde el platonismo y conceptos desde el formalismo constructivista. Sin embargo, en este artículo se manejará una argumentación favorable al platonismo. Defendiendo que los entes y las reglas matemáticas constituyen un lenguaje con existencia autónoma a nuestra voluntad.

Enfoques del Realismo Especulativo

A continuación, se destacan algunas ideas centrales de las corrientes del realismo especulativo contemporáneo.

Realismo Matemático:

Los objetos, conceptos y reglas matemáticas son los entes ideales que históricamente han sido abordados por diferentes corrientes filosóficas como existentes. Desde el pitagorismo antiguo hasta el platonismo contemporáneo diversos físicos, matemáticos y filósofos han defendido la existencia real de las matemáticas.

En el caso de la escuela pitagórica se destaca que fue la primera corriente filosófica en proponer que la sustancia fundamental de la realidad era de naturaleza ideal (matemática). Nótese que esta propuesta pitagórica no abordó el debate sobre la existencia de los entes ideales, dándolo por sentado, y se avanzó a considerarlos como la sustancia clave del cosmos. Destacando que la armonía y las regularidades matemáticas constituyen el principio de todas las cosas. Luego, Platón recoge esta intuición pitagórica al sugerir que el “demiurgo” enamorado de las ideas moldea la materia imprimiendo un orden matemático sobre esta. Llama la atención que tanto los pitagóricos y Platón hayan podido llegar tempranamente a estas ideas. En el caso de los pitagóricos, a partir del análisis matemático de la música; siendo esta idea de la base matemática de la realidad similar a una de las interpretaciones actuales de las propiedades de emergencia de la materia a escala cuántica. Específicamente, el caso de la interpretación de Copenhague del colapso de la función de onda. En esta se describe cómo entes matemáticos como las amplitudes de probabilidades (números complejos) que no representan a una realidad física, se transforman en funciones de densidad de probabilidad integrables que pueden aportar una medida de probabilidad de encontrar una partícula en un punto del espacio tiempo, que sí representa una realidad física.

La siguiente cita contiene la opinión de un importante teórico de la mecánica cuántica al respecto, "El desarrollo reciente de la física teórica nos ha acercado más a la visión pitagórica de que el número es el principio último de toda realidad. En la teoría cuántica, los números ocupan un lugar central y fundamental." (Heisenberg, 1971).

En esta dirección se ha argumentado que las matemáticas no sólo son el lenguaje de las ciencias y la ontología, sino que son la forma específica del pensamiento que le permite al intelecto un grado profundo de conocimiento de la esencia de la realidad. El filósofo Alain Badiou afirmó que: "El tratamiento ontológico del infinito es el punto en el que la matemática demuestra su capacidad para pensar lo impensable: lo que excede cualquier intuición sensible o empírica de la realidad". (Badiou, 1992). De esta forma, las matemáticas se constituyen en la única disciplina que tiene acceso directo a la estructura ontológica de la realidad.

El infinito es un ejemplo de una idea controvertida que existe en el mundo matemático pero que no sabemos si existe en el plano físico. Este término ha inspirado profundas y creativas reflexiones filosóficas, sin embargo, aunque no ha sido posible verificar su existencia física, si se ha demostrado su existencia matemática. Ha sido la teoría de conjuntos el campo de las matemáticas que permite tratar el infinito con consistencia. Entendiendo por existencia matemática a la aparición ingeniosa de este ente, su especificación formal, su definición conceptual, su manipulación y la posibilidad de operarlo simbólicamente.

Los principales argumentos que permiten defender la existencia real de los objetos ideales matemáticos son los siguientes:

- *La Esencia Inmaterial de Las Matemáticas:* su naturaleza intangible e inmaterial otorga una consistencia y una lógica que trasciende el mundo físico. Describiendo un ámbito que existe más allá de las experiencias humanas.
- *La Veracidad Lógica de Las Matemáticas:* "Los entes matemáticos son verdaderos no porque sean invenciones humanas, sino porque su existencia es

necesaria para la comprensión del mundo. Su verdad no depende de nuestra percepción, sino de su consistencia lógica." (Badiou, 1992).

- *Las Revelaciones Matemáticas:* el hecho que los matemáticos puedan llegar de manera independiente a los mismos resultados, descubriendo verdades matemáticas, sugiere que estas verdades existen en un "mundo" matemático independiente del mundo físico y de la mente humana.
- *La Aplicabilidad Inesperada de las Matemáticas:* Las matemáticas son sorprendentemente aplicables al mundo físico, lo que sugiere una conexión profunda entre la estructura del universo y los objetos matemáticos. Por ejemplo, en física se observa cómo la geometría de Riemann y el álgebra de matrices resultaron ser fundamentales para teorías físicas como la relatividad general y la mecánica cuántica, respectivamente, mucho antes de que su utilidad en estas áreas fuera conocida. (Penrose, 1994).
- *La Capacidad Descriptiva de la Dimensión Espacial por las Matemáticas:* Las estructuras y objetos matemáticos pueden describir propiedades del espacio que no son evidentes a través de la geometría clásica. Argumenta que esta nueva geometría revela un orden matemático subyacente en la naturaleza, sugiriendo que los entes matemáticos tienen una existencia real al modelar propiedades fundamentales del espacio y la física.
- *El Argumento Gödeliano:* según el teorema de incompletitud de Gödel, se muestra que existen verdades matemáticas que no pueden ser capturadas por sistemas formales, lo que indica que la mente humana accede a una realidad matemática objetiva. (Penrose, 1994).
- *Contingencia Radical:* Aunque el mundo físico es contingente, las entidades matemáticas tienen una realidad necesaria. (Meillassoux, 2006).
- *Hechos Ancestrales:* Las matemáticas son la clave para comprender hechos del universo que existían antes de cualquier observador. (Meillassoux, 2006).

Ontología Orientada a Objetos

El fundador y principal exponente de esta corriente es el filósofo Graham Harman que define su enfoque partiendo de los siguientes criterios: los objetos, en sí mismos, tienen una existencia independiente y poseen una realidad que no puede ser totalmente agotada por la percepción humana o las relaciones que mantienen con otros objetos. Es decir, busca revalorizar la independencia ontológica de los objetos, sugiriendo que estos tienen una realidad propia que trasciende nuestra capacidad de conocerlos completamente.

En este enfoque desde las partículas subatómicas hasta las galaxias, pasando por los conceptos y las ideas, debe ser considerado como un objeto con su propia ontología. Estos no deben ser definidos únicamente por sus relaciones o funciones, sino que tienen una existencia autónoma, más allá de las interacciones que podamos tener con ellos. Esto contrasta con otras corrientes filosóficas que ven a los objetos principalmente como conjuntos de relaciones o como simples construcciones de la mente humana. Oponiéndose a la reducción de los objetos a sus percepciones, usos, o relaciones, como el empirismo y el correlacionismo.

Algunos de los principales criterios y argumentos de la Ontología Orientada a Objetos son:

- **Independencia de los Objetos:** se asume que estos existen de manera independiente de nuestras percepciones o interacciones con ellos. Esto significa que los objetos tienen una realidad ontológica que no se agota en su uso o en las relaciones que mantienen con otros objetos o seres. Lo que a su vez permite enfocarse en los objetos en sí mismos, más que en las relaciones o contextos en los que existen. No se trata de desconocer las interrelaciones entre objetos, sino entender que estas relaciones no son la única forma de conocer los objetos.
- **Realidad Multidimensional:** los objetos tienen múltiples dimensiones y propiedades que no pueden ser completamente comprendidas o reducidas a sus

interacciones. Por ejemplo, una silla no es solo un objeto utilizado para sentarse; tiene características materiales, históricas, culturales y simbólicas que forman parte de su realidad ontológica.

- Crítica al Correlacionismo: se cuestiona la idea de que el conocimiento humano siempre está mediado por la percepción y que sólo podemos conocer las relaciones entre los objetos, no los objetos en sí. Esta perspectiva limita nuestra comprensión de la existencia de los objetos.

La Mente, los Objetos Ideales y el Problemas Fuerte de la Conciencia

La mente o psique incluye tanto los aspectos inherentes a los procesos cognitivos como a la experiencia consciente. Es decir, la cognición posee procesos subyacentes que pueden o no ser conscientes. Y la conciencia se refiere a la cualidad subjetiva de las experiencias.

David Chalmers, filósofo contemporáneo y prominente teórico de la mente, es conocido por sus contribuciones al estudio de la conciencia. Sus ideas han sido fundamentales para explorar los aspectos más difíciles de la mente y la conciencia. Ha logrado formular lo que se conoce como el problema fuerte de la conciencia que consiste en la dificultad que tiene la ciencia de explicar el carácter subjetivo de la experiencia consciente. Esta cuestión se diferencia del tratamiento y explicación científica de las funciones cognitivas (percepción, atención, aprendizaje, comportamiento) descritas a partir de sus correlaciones con los mecanismos biofísicos y procesos electroquímicos del cerebro.

Los problemas “suaves” de la conciencia tratan de las correlaciones complejas entre lo cognitivo y lo fisiológico. Pero constituyen cuestiones cuya evaluación es viable con los métodos de la neurociencia y la psicología cognitiva.

No obstante, la cuestión de por qué y cómo surgen las experiencias subjetivas. Es decir, por qué ciertos procesos cerebrales van acompañados de una experiencia consciente. Es un problema cuya evaluación y estudio va más allá de la descripción de los

mecanismos cerebrales, ya que entran en juego, las cualidades subjetivas, como el "color" o el "sonido" de una experiencia; que, aunque correlacionadas con los procesos físicos, es debatible la identidad y reducción a estas cualidades al plano físico. A las dificultades prácticas y teóricas que conlleva estudiar esto se ha denominado: el problema fuerte de la conciencia.

La ciencia moderna se basa en la observación, la experimentación y la replicación. Aunque la conciencia humana se estudia a través de la psicología y la neurociencia, estas disciplinas sólo pueden describir correlatos o correlaciones físicas de la experiencia consciente, como la actividad cerebral, en lugar de abordar la cuestión más fundamental de cómo la conciencia surge, e incluso, cómo opera la correlación e interacción entre esta y los procesos electroquímicos del cerebro.

Otro campo científico que se acerca al abordaje teórico de la interacción entre elementos físicos y la conciencia es la física. Al respecto, algunos físicos contemporáneos destacan a la información como una magnitud física que puede ser clave tanto para entender la realidad física, como para entender la conciencia.

Finalmente, la conciencia se constituye en la experiencia subjetiva, a lo que significa "ser" en un momento determinado. La dimensión cualitativa de la experiencia son las cualidades internas y subjetivas de nuestras experiencias, como el color rojo que vemos, el sonido que interpretamos, el dolor que sentimos o el sabor que experimentamos.

Principales Propuestas al Problema Fuerte de la Conciencia

Lo primero que resalta a la vista al abordar las diferentes perspectivas e interpretaciones que pretenden dar solución al problema fuerte de la conciencia es la falta de un consenso general en la comunidad filosófica y científica. Y esto resulta en que todas las propuestas son controvertidas y criticadas. Sin embargo, esto no significa que en algunas comunidades y círculos no existan propuestas con más hegemonías que otras.

Por ejemplo, se puede considerar que existe una interpretación ortodoxa o corriente principal, y, esta consiste en la ortodoxia fiscalista o materialismo reduccionista. Entre filósofos y científicos (neurofisiólogos, físicos, biólogos, psicólogos) la posición fiscalista es la que goza de mayor aceptación. No obstante, se observará que para distintas propuestas para abordar el problema de la conciencia, la información es una pieza fundamental para comprender la naturaleza de la conciencia.

A continuación, se procede a describir cada una de las interpretaciones junto a sus críticas más evidentes.

- **Ortodoxia Fiscalista o Materialismo Reductivo:** es la propuesta hegemónica entre científicos y filósofos. Supone que tanto la experiencia consciente como la cognición son identificables y equivalentes a los procesos electroquímicos del cerebro. Y que las descripciones de los procesos físicos y las funciones cognitivas alcanzarán la explicación completa del fenómeno de la conciencia.
- **Materialismo Fundamentalista o Eliminativista:** es una postura materialista radical que considera que el fenómeno llamado conciencia no existe, sino que es un término inventado para denominar una ilusión o un malentendido. De esta forma, se considera que lo único existente son los entes y fenómenos físicos.
- **Visiones No Reductivistas:** las interpretaciones no reductivistas se distinguen porque asumen que la realidad de la experiencia consciente no es identificable, ni reducible a los fenómenos físicos. Algunas de estas propuestas son:
 - **La Conciencia como Objeto:** la ontología orientada a objetos ha tratado el tema de la existencia de la mente y la conciencia. Estas no deben ser vistas como entidades que simplemente emergen de interacciones físicas o como reducciones de procesos materiales. En cambio, se destaca su realidad ontológica propia que es independiente de sus manifestaciones físicas, relaciones o funciones. En otras palabras, la conciencia es tratada como un tipo de objeto en sí misma. Y como tal es un fenómeno con propiedades y dimensiones que trascienden su base material.

- En base a esto, se critica la reducción de la conciencia a meros procesos cerebrales o interacciones físicas. Ya que la conciencia implica una forma de experiencia que no puede ser plenamente explicada solo a través de la interpretación de la ciencia en clave materialista. En este sentido, se propone una visión más amplia que reconoce la riqueza y complejidad de la experiencia consciente. También se explora cómo interactúa con otros objetos creando una red de interacciones que enriquecen la experiencia consciente.
- La aplicación de la ontología orientada a los objetos a la mente y la conciencia abre un espacio para explorar cómo diferentes tipos de objetos, tanto físicos como mentales, pueden coexistir e interactuar en un mundo diverso.
- *El Materialismo Emergentista*: Supone la prelación monista de la materia, pero asumiendo la distinción y no identificación de la conciencia con la materia, energía e información llegando a un dualismo de propiedades. No obstante, para esta interpretación es de la materia de la que emergen los fenómenos y propiedades psíquicas.
- La principal crítica que se le hace a este emergentismo es que al igual que el reduccionismo se basa en la descripción de las correlaciones entre el mundo físico y la conciencia, pero no explica el fenómeno de la experiencia consciente, ni tampoco cómo surge esta a partir de los procesos cerebrales físicos.
- Sin embargo, han aparecido algunas formulaciones teóricas científicas que abordan la explicación de cómo la conciencia emerge del cerebro. La Teoría de la Información Integrada es una propuesta presentada por el neurocientífico y psiquiatra Giulio Tononi. Esta teoría propone que la conciencia se puede cuantificar en términos de información integrada. Según esta teoría, un sistema es consciente en la medida en que es capaz de generar un alto grado de información integrada, lo que significa que su estado global no puede ser explicado simplemente descomponiéndolo en partes individuales. Esta teoría busca proporcionar una explicación matemática y objetiva de la conciencia, e

- incluso ofrece una medida llamada Φ (phi) para cuantificar el nivel de conciencia.
- *El Materialismo Histórico*: al igual que el emergentismo materialista reconoce la particularidad de la conciencia. Entendiendo que esta es distinta y no identificable con la materia. Coinciden en que la conciencia emerge de la materia cuando esta alcanza un grado superior y complejo de organización. Sin embargo, complementa al emergentismo al tomar en cuenta el elemento social y gregario de las relaciones humanas. De esta forma, la conciencia y el pensamiento son resultados de la organización compleja de la materia en interacción con las relaciones sociales inherentes a la vida humana.
 - *El Materialismo Panpsiquista*: Es principalmente una hipótesis filosófica, más que una teoría científica. Plantea que la conciencia no es un atributo estrictamente humano, sino que es una propiedad fundamental y omnipresente de la realidad. Aborda el "problema fuerte o difícil" de la conciencia proponiendo que la conciencia es una propiedad intrínseca de toda la materia, desde partículas subatómicas hasta seres complejos.
- Esta propuesta no es considerada científica en el sentido estricto de la palabra. Esto se debe a que, hasta la fecha, no existen métodos empíricos o experimentales para probar o refutar la hipótesis del panpsiquismo de una manera rigurosa y cuantitativa.
- La no falsabilidad del panpsiquismo, es decir, la no viabilidad de diseñar experimentos que puedan demostrar sus afirmaciones es uno de los problemas que tiene esta interpretación para ganar adeptos en la comunidad científica. Ya que, actualmente, no existe una manera clara de observar o medir la conciencia en entidades tan fundamentales como las partículas elementales. En consecuencia, no puede ser estudiado de esta manera con los métodos científicos actuales. Sin embargo, esto no significa que el panpsiquismo sea una propuesta incompatible o antagónica con la ciencia. De hecho, no se puede descartar que teorías científicas más avanzadas en el

futuro encuentren formas de integrar el pansiquismo en un marco empírico. Por ejemplo, que eventualmente se desarrolle una teoría que unifique la física y la conciencia de una manera que actualmente no podemos imaginar. En base a esto, algunos filósofos y científicos la consideran una hipótesis seria y una alternativa válida a la ortodoxia fisicalista y materialista (la idea de que todo puede ser explicado únicamente en términos de materia y procesos físicos).

Desde esta manera, el pansiquismo se presenta como una propuesta ontológica que amplía el marco conceptual para abordar cuestiones que la ciencia actual no puede explicar completamente.

Por otro lado, existe una perspectiva científica interesante que se acerca cada vez más a una interpretación proto-pansiquista, se trata de la conceptualización de la información integrándola con la explicación de los fenómenos cuánticos. Físicos prominentes como John A. Wheeler y Seth Lloyd han hecho aportes en esta dirección. Wheeler introdujo la idea del "It from Bit", la noción de que toda realidad física (el "It") puede surgir de información fundamental (el "Bit"). Propuso que la información es la base fundamental de la realidad física y que la física puede entenderse a través de la teoría de la información. Por su parte, Seth Lloyd, físico y pionero en el campo de la computación cuántica propuso que el universo mismo puede ser visto como una gigantesca computadora cuántica que procesa información. Explica cómo los procesos físicos pueden ser interpretados como cálculos, y cómo la teoría de la información cuántica proporciona una nueva perspectiva para entender la naturaleza del cosmos. Lloyd aborda la idea de que la información es un componente fundamental del universo y explora cómo esta perspectiva puede llevarnos a una nueva comprensión de la física. La siguiente cita es esclarecedora:

"El universo puede ser entendido como una gigantesca computadora cuántica que procesa información. La realidad física, incluida la

conciencia, es el resultado de este procesamiento. Cada interacción entre partículas, cada pensamiento, es un cálculo que refleja cómo la información subyace en la estructura del cosmos." (Lloyd, 2006, pag.3).

Este campo de investigación que una la física cuántica y la ciencia de la información hace una analogía o equivalencia entre los procesos cognitivos, la conciencia y la computación. La consecuencia lógica de estas ideas es concebir a la mente (cognición y conciencia) como cálculos sumamente complejos. Y la información como un puente entre el mundo físico y la experiencia consciente, reforzando la idea de que la conciencia es un aspecto fundamental de la realidad.

"La conciencia, en esencia, es un proceso de procesamiento de información: el universo mismo parece estar estructurado de tal manera que la realidad emerge a partir de interacciones de información. En este sentido, la conciencia y la realidad están íntimamente ligadas, con la información como el vínculo fundamental que las conecta." (Davies, 1999, p. 231).

- **El Monismo Neutral de Sustancia y Dualista de Propiedades:** es una propuesta que trata de darle solución al reto del estudio de la conciencia, se basa en la afirmación de que las explicaciones puramente físicas y funcionales no logran capturar plenamente la esencia de la experiencia consciente. Se enfoca en la interacción entre sucesos mentales y sucesos físicos como manifestaciones de la misma sustancia fundamental y única de la realidad. Dos caras de una misma moneda. Pero, reconociendo que las dimensiones físicas y psíquicas no son reductibles, ni idénticas la una con la otra. En esencia es un planteamiento filosófico que supone que la realidad fundamental no es ni mental ni física, sino una sustancia o entidad "neutral" de la cual emergen tanto lo mental como lo físico.

Si se resalta el problema difícil de la conciencia, el monismo neutral podría ofrecer una forma de reconciliar los aspectos mentales y físicos de la realidad.

Esta reconciliación requiere la existencia de una sustancia particular: "La sustancia neutral no es en sí misma ni mental ni física; las distinciones entre lo físico y lo mental surgen cuando consideramos ciertas clases de relaciones entre los eventos que forman parte de esta sustancia neutral." (Russell, 1921).

Esta noción de la "sustancia neutral" puede parecer fantasiosa, sin embargo, la existencia de la información y la posibilidad de una "realidad informacional" pueden dar contenido a esta idea de una sustancia neutra fundamental.

De esta forma, la realidad informacional concepto acuñado por el filósofo David Chalmers postula que la información es el fundamento último de la realidad, y que tanto los fenómenos físicos como los mentales pueden ser entendidos como manifestaciones de procesos informacionales. El monismo neutral se convierte en un monismo informacional. Esta visión tiene profundas implicaciones para nuestra comprensión del universo, la conciencia y la relación entre lo físico y lo mental.

- **Dualismo Naturalista de Sustancias:** En esta visión la conciencia y el carácter subjetivo de la experiencia son fenómenos profunda y fundamentalmente distintos de la realidad física compuesta por (el espacio, el tiempo, la energía, la materia y la información).

Así, la realidad está compuesta por dos tipos fundamentales de sustancias: lo inmaterial, relacionado con la conciencia, el pensamiento y la mente. Y lo físico (sucesos en el espacio-tiempo). El dualismo se basa en el argumento de que la descripción de los procesos físicos correlacionados con la conciencia no explica cabalmente a la experiencia consciente.

"La existencia de la conciencia proporciona una buena razón para creer que no todo en el mundo puede explicarse mediante procesos físicos; la conciencia requiere la existencia de una sustancia no material, una mente o alma que no es reducible a lo físico." (Swinburne, 1997, p. 145).

- **Idealismo Naturalista:** El principal argumento de esta propuesta es que la realidad material no existe de manera independiente de la percepción. Las cosas existen en la medida en que son percibidas por una mente, y la percepción es fundamental para la existencia de los objetos. En esta línea de reflexión se puede citar a Descartes, a pesar de que a él se le atribuye el dualismo de sustancias:

"De esto resulta que el conocimiento que tenemos de nuestra alma es no sólo más cierto y evidente que el que tenemos de nuestro cuerpo, sino también anterior; porque si no tuviéramos alma, o algo que pensase en nosotros, no podríamos en absoluto saber que tenemos cuerpo." (Descartes, 1641).

Un segundo elemento del idealismo naturalista es su crítica a la ontología y la interpretación materialistas de la ciencia. Se plantea que el materialismo es una narrativa creada para explicar la experiencia. Sin embargo, la naturaleza fundamental de la realidad es mejor entendida a través de un marco idealista, donde la mente es primaria y la materia se deriva de ella. (Kastrup, 2020).

Conclusión

En la filosofía contemporánea se ha observado un resurgir paulatino de tendencias filosóficas que se distancian de la narrativa fisicalista y materialista reductiva. Este cambio ha tomado fuerza en ontología, filosofía de la mente y en disciplinas científicas como: la física, neurociencia, la teoría de la información cuántica, psicología y psiquiatría. En este contexto, el platonismo, las visiones ontológicas no reduccionistas, el monismo neutral y el idealismo naturalista le disputan el dominio al fisicalismo. Esto ha sido posible, en parte, por las dificultades que tiene el materialismo para explicar ciertos aspectos de la realidad, como: el carácter subjetivo de la experiencia consciente, la fundamentación de los entes matemáticos y los objetos ideales. Así como un intento de reconciliar una visión más rica del mundo con los avances en la ciencia y la filosofía.

El renovado interés que despierta la ontología platónica y el idealismo naturalista en áreas como la filosofía de las matemáticas y la filosofía de la mente, se apoya en argumentos elaborados con base científica y no sólo en la especulación metafísica lógicamente consistente. La interpretación pitagórica del cosmos, de que los objetos ideales, especialmente los números, no solo existen de manera independiente, sino que son fundamentales para la estructura y el orden del universo posee fuerte correspondencia con teorías científicas como la interpretación de Copenhague en la física cuántica.

Esto supone avances en el intento de integrar una visión de lo mental o lo abstracto dentro de un marco naturalista, sin caer en un irreconciliable dualismo de sustancias. De forma tal, que la idea de que los aspectos inmateriales del universo, como las leyes matemáticas o las estructuras de la mente, no son derivaciones de los procesos físicos, sino que tienen un estatus ontológico relevante dentro de la naturaleza misma está vigente, sin necesidad de caer en el pensamiento mágico.

Por su parte, el realismo especulativo y su formulación particular en la ontología orientada a objetos comparte con el platonismo que los objetos ideales y las entidades abstractas tienen una realidad autónoma, pero se enfoca en explorar su existencia en el marco de un mundo en constante cambio, donde lo abstracto y lo material coexisten de formas complejas e interrelacionadas.

El problema fuerte de la conciencia se refiere a la dificultad de explicar cómo se correlacionan los estados físicos del cerebro con las experiencias subjetivas. Este desafío central en la filosofía de la mente sigue vigente, debido a lo complicado de entender cómo las descripciones objetivas de los procesos cerebrales electroquímicos pueden explicar a las sensaciones internas, como el dolor o el color.

Diferentes propuestas han intentado resolver este problema desde múltiples perspectivas. La solución definitiva al problema fuerte de la conciencia sigue siendo un enigma abierto en el cruce entre la filosofía y las ciencias.

Referencias bibliográficas

- Badiou, Allan. (1992). *El Nombre y los Nombres*. Ed. Seuil.
- Davies, Paul. (1999). *El Quinto Milagro: La Búsqueda del Origen y el Sentido de la Vida*, Ed. Simon & Schuster.
- Descartes, Rene. (1641). *Meditaciones Metafísicas, Sexta Meditación*.
- Harman, Graham. (2018). *Ontología Orientada a Objetos: Una Teoría de Todo*.
- Heisenberg, Werner. (1971). *The Physicist's Conception of Nature*. Greenwood Press
- Kastrup, Bernardo. (2020). *La creación de la realidad: El idealismo como el fundamento de la existencia*. Anima Press
- Meillassoux, Quentin. (2006). *Ensayo Sobre la Necesidad de la Contingencia*. Seuil.
- Penrose, Roger. (1994). *Sombras de la Mente: Una Búsqueda de la Ciencia Perdida de la Consciencia*. Oxford University Press.
- Russell, Bertrand. (1921). *El Análisis de la Mente*. London: George Allen & Unwin.
- Seth Lloyd. (2006). *Programando el Universo: Un Informático Cuántico se Enfrenta al Cosmos*. Knopf.
- Swinburne, Richard. (1997). *La Evolución del Alma*. Clarendon Press.