

## **El enfoque mixto en la investigación contable: fundamentos y aplicación metodológica**

Mixed-Methods Approach in Accounting Research: Foundations and Methodological Application

**Horacio Charres**

Universidad de Panamá, Grupo de Investigación FAECO Sapiens, Panamá  
[profesorcharres@gmail.com](mailto:profesorcharres@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0003-2418-1881>

**Magdalena Beatriz Sánchez Torres**

Universidad de Panamá, Grupo de Investigación FAECO Sapiens, Panamá  
[magdalena.sanchez@up.ac.pa](mailto:magdalena.sanchez@up.ac.pa), <https://orcid.org/0000-0001-7293-7263>

**José René Godoy Troya**

Universidad de Panamá, Grupo de Investigación FAECO Sapiens, Panamá  
[renegodoy10@gmail.com](mailto:renegodoy10@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0002-5959-6684>

**Anayansi González George**

Universidad de Panamá, Grupo de Investigación FAECO Sapiens, Panamá  
[anayagonza@hotmail.com](mailto:anayagonza@hotmail.com), <https://orcid.org/0000-0003-3238-9877>

**Teodoro Mena Guardia**

Universidad de Panamá, Grupo de Investigación FAECO Sapiens, Panamá  
[tmenag10@gmail.com](mailto:tmenag10@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0002-2314-5929>

Recibido: 05-09-25, Aceptado: 27-11-25

DOI: <https://doi.org/10.48204/j.saberes.v9n1.a8938>

### **Resumen**

El presente artículo científico es el resultado de una investigación donde se buscó sustentar que el enfoque mixto (cuanti-cuali) es el más apropiado para la investigación contable. Se desarrolló un cuestionario aplicado a una muestra de 150 participantes formado por profesores y estudiantes del postgrado en contabilidad, Bajo el fundamento teórico de la complejidad se logró recopilar información que permitió comprobar la hipótesis ( $0.035 \leq 0.05$ ) y aceptar este enfoque en este tipo de investigaciones.

Concluyendo que se debe promover la formación epistemológica, fomentar las competencias en aprendizaje de como investigar empleando herramientas tecnológicas.

**Palabras clave:** enfoque mixto, investigación contable, complejidad, TIC, competencias.

### Abstract

This scientific article presents the results of research that sought to demonstrate that a mixed-methods (quantitative-qualitative) approach is the most appropriate for accounting research. A questionnaire was developed and administered to a sample of 150 participants, including professors and postgraduate accounting students. Based on the theoretical framework of complexity, data was collected that allowed the hypothesis to be tested ( $p < 0.035$ ) and the acceptance of this approach for this type of research. The study concludes that epistemological training should be promoted, and the development of research skills using technological tools should be fostered.

**Keywords:** mixed-methods approach, accounting research, complexity, ICT, skills.

### Introducción

Algunos autores han manifestado sus opiniones sobre la dificultad que se percibe en el ámbito investigativo contable, ya que los profesionales presentan muchas dificultades al momento de plantear realmente un problema y la forma de buscar las posibles soluciones.

La educación de la contabilidad debe ser acompañada no sólo de prácticas que acentúan el oficio instrumental del contable, se deben articular elaboraciones conceptuales que fundamenten la práctica contable. Se le debe permitir al profesional un verdadero acceso al pensamiento contable, y no sólo de papel como comúnmente queda sujeto a lo plasmado en el currículo. Este pensamiento no se reduce a un libro de texto ni a un reglamento o estatuto, como comúnmente se le ha hecho creer a los estudiantes.

El proceso de articulación de la investigación contable y del conocimiento contable

es y será un proceso lento en la medida que los docentes sigan enseñando mediante métodos con las lecturas funcionales y las elaboraciones prácticas contables, las cuales, si bien son importantes, son tomadas por estos como las únicas o las requeridas por el mercado laboral y a su vez institucionalizadas mediante decretos reglamentarios de educación.

Consideramos que el problema contable surge cuando el profesional de la contabilidad tiene dificultad para adaptar la teoría, principios, normas, postulados, modelos y técnicas contables a su actividad profesional diaria.

La condición de disciplina social de la contabilidad implica, el estar atento a los desarrollos, cambios y necesidades del entorno que no solo provienen del mercado y las empresas sino de la sociedad en su conjunto. Es responsabilidad de cada disciplina y de cada investigador, cuestionar, en este caso a la contabilidad, sobre el alcance social de su conocimiento y ponerlo al servicio de la sociedad en conjunto.

Históricamente la contabilidad parece tener un papel instrumental en la aplicación de políticas económicas y empresariales y un rol inexistente cuando las mismas políticas incluyen asuntos sociales. Por ello, pretendemos plantear opciones y alternativas para hacer investigación contable, pero de carácter interdisciplinario, para abordar como objeto de estudio la equidad y la inclusión social. En esa medida propondremos alternativas metodológicas para abordar el cuestionamiento central que planteamos.

Esto quiere decir que se debe iniciar con el papel que actualmente se le está dando a la contabilidad, y en particular en los más recientes avances de regulación económica, tributaria, normas financieras, auditorías, costos, auditorías forenses, contabilidad administrativa y sistemas de información, analizando de forma crítica dicho rol frente a las realidades sociales. Todo esto nos lleva a formularnos la siguiente interrogante.

¿Cómo incide el uso del enfoque mixtos en el desarrollo de las investigaciones en contabilidad?

Para realizar investigaciones contables, sea cual sea su área dentro del ámbito de la Contabilidad, requiere de cierta praxis hacia el contenido que se vaya a encaminar, ya que, a partir de una visión paradigmática, que busca dar a comprender la legitimidad científica de la integración entre lo cualitativo con lo cuantitativo; se esclarece la propia temática a desarrollar, la argumentación, sustentación y delimitación, así como los hallazgos del tema abordado.

No cabe la menor duda que en la medida que se pueda ir desarrollando las pautas para la investigación contable, se irá mejorando su adaptabilidad a los entornos críticos-reflexivos y argumentativos de su propia disciplina, por lo que se aduce que esta investigación aportará:

- Conocimiento para el desarrollo de investigaciones contables.
- Aprendizaje y consistencia de la teoría contable bajo los niveles de complejidad.
- Interpretación de las pautas o reglas vigentes de las comunidades académicas nacionales e internacionales, e incluso las universitarias sobre aspectos formales de metodología de la investigación contable.

El debate sobre los enfoques cuantitativos y cualitativos en la investigación social ha constituido uno de los principales objetos de reflexión en la Filosofía de la Ciencia, Ciencias Sociales y de la Epistemología, ya que, al tratar de acercar ambos enfoques metodológicos a la realidad, nos percatamos que existieron desde la antigüedad en Grecia, el enfoque cuantitativo aplicado por Platón en las matemáticas y el cualitativo por Aristóteles en lo sensible y empírico.

En la época moderna, se dio una doble forma de observar el mundo, perfeccionando lo cuantitativo mediante la creación del experimento para la investigación y la transferencia

de los métodos de las ciencias naturales y experimentales al campo de las ciencias sociales.

También, las disciplinas sociales trataron de adecuar los procedimientos analíticos de las ciencias naturales al proceso de investigación utilizado. Mientras que, las ciencias naturales, de donde procedían los enfoques cuantitativos, transformaron sus puntos de vista a lo largo del siglo XX, abandonando el extremo de ciencia pura.

Esto quiere decir que, se les concedió a ambos enfoques un valor global, adoptando una postura mixta sin desmejorar ninguno de los dos, proponiendo estrategias metodológicas en las disciplinas, que contrasten los enfoques cuantitativos y cualitativos en la misma investigación.

Sarrot (2013), en su investigación: El multimétodo como estrategia fructífera para el abordaje de los fenómenos sociales: experiencias en la investigación de la pobreza, indicó la importancia equitativa al elegir estrategias multimétodo para abordar fenómenos de la pobreza, acceder al tipo de fuente, la sistematización de algunos aportes para su conceptualización, comprensión, cruce de información y complementación de ambos enfoques. Afirma que la aplicación de la estrategia multimétodo en el estudio fue positiva y que también lo sería en el abordaje de otros fenómenos. (p.20)

Según el estudio de Hernández et al. (2010), el enfoque multimétodo constituye una innovación en relación al proceso investigativo extraído de las ciencias económicas, pero aplicada en forma muy adecuada a dicho proceso; consistiendo, en el fundamento de la multiangulación de métodos, en los cuales se verifica y se confirma en su procedimiento que, la teoría va más allá de la triangulación informativa obtenida en los contextos poblacionales. (p.540)

Por su parte Romero (2017) de la Universidad de Valencia, en su investigación titulada estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de postgrado en modalidad online, señaló que su estudio se enfocó por la combinación metodológica, ya que usaron el cuestionario como principal método cuantitativo debido a los resultados encontrados y contrastados en las investigaciones sobre estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. (p.104)

Igualmente, Martí (2017), IIDL. Institut Interuniversitari de Desenvolupament Local, Área de Cohesión Social II., Valencia, en su investigación sobre la práctica narrativa desde el trabajo social: Es un estudio de la estrategia metodológica mixta, basándose en la combinación de técnicas de recogida de la información pertenecientes a metodologías cuantitativas y cualitativas. El uso combinado de técnicas respondió a la complejidad del objeto de investigación, ya que el objetivo principal de esta investigación era evaluar la viabilidad de la implantación del modelo de la terapia narrativa en la intervención social, el cual requería la aplicación de diferentes técnicas para el estudio del objeto multidimensional de la investigación. (p.186)

Seguidamente, Escrivá (2017) en su investigación sobre riesgo de errores de medicación y conocimientos de farmacología del profesional de enfermería en una unidad de cuidados críticos. Universidad de Valencia, manifestó que buscaba obtener un conocimiento exhaustivo del fenómeno planteado, combinando aspectos cuantitativos y cualitativos, realizando un estudio mixto o multimétodo. Su análisis de conceptos bien definidos, consensuados y susceptibles de ser medidos mediante la recopilación de datos objetivos encajaron de manera muy adecuada en un procedimiento de análisis cuantitativo, sin embargo, la determinación de aspectos poco definidos, o definidos de manera diferente por distintos grupos de investigadores, requirió de un abordaje cualitativo. Solo de este modo se pudo desentrañar los aspectos y diferentes enfoques que de manera subjetiva podían influir en la génesis del constructo a investigar, por lo

que, optaron por una integración de métodos desde un paradigma mucho más amplio y enriquecedor. (p.110)

Adicionalmente, Díaz (2012), en su investigación titulada: Televisión e identidad regional. Los jóvenes andaluces ante el modelo de servicio público de la RTVA, Universidad de Málaga, España, planteó que el estudio de la recepción es un proceso complejo que requirió de la aplicación de un diseño metodológico multimétodo o mixto y de nuevas orientaciones teóricas que ayudaron a descubrir aspectos de la recepción y del consumo mediático que hasta el momento hayan sido poco abordados. En este caso intentaron concretar el grado de identificación de los jóvenes con la televisión pública andaluza, la valoración que hacen de su modelo de funcionamiento o su opinión sobre determinados tipos de contenidos, así como las propuestas de cambio por las que ellos abogaron. (p.70)

Es necesario señalar la investigación de Díaz Arjona (2017) Universidad Pontificia Comillas, Madrid, sobre la asimilación o tradición: análisis de los comportamientos sexuales de las y los gitanos adolescentes escolarizados, ya que desarrolló una aproximación a la realidad de ambos métodos, pues optó por trabajar con una metodología de tipo mixto que combinaba el uso de ambas técnicas, aprovechando el hecho de que cada metodología presentó sus propias fortalezas y debilidades, que al integrarse las maximizan y minimizan. De esta forma el uso paralelo de ambas técnicas de recolección y análisis de datos permitió obtener un mayor conocimiento de los comportamientos estudiados y también una mayor confianza en la validez de los resultados obtenidos. (p.130)

Por otra parte, Vásquez (2015), Universidad de Barcelona, España, presentó su trabajo sobre evaluación de la efectividad de un programa comunitario de parentalidad positiva. Perspectiva desde los determinantes sociales de la salud, en este estudio se aplicó un diseño multimétodo o mixto para la evaluación del PHP. Se emplearon estrategias de

tipos cuantitativas y cualitativas que permitieron aproximarse al análisis de los efectos del programa desde una perspectiva centrada en la comprensión de los procesos de cambio y no solo de la descripción. Posteriormente se efectuó una triangulación de los datos persiguiendo que las conclusiones extraídas surgieran de la correspondencia de datos, lo cual permitió evaluar con efectividad el programa.

De igual manera, Ortega (2017), Universidad de Barcelona, España, en su investigación: Violencia intrafamiliar e interés superior en justicia juvenil, presenta su consideración desde el ámbito social, educativo y jurídico, señala que el enfoque multimétodo o mixto a través de la triangulación metodológica persiguió una aproximación a la realidad del objeto de estudio mediante la riqueza que proporciona el contraste entre ambos enfoques en cuanto la perspectiva cuantitativa cumplió la función de la búsqueda de la mayor medición posible y la cualitativa nos proporcionó una visión global de los procesos complejos hallados en el objeto de estudio. (p.277)

Sin embargo, para Callejo et al. (2005) la articulación implica un cierto grado de trabajo conjunto, implicación o retroalimentación de las experiencias y resultados obtenidos con ambas metodologías. Así se puede manifestar que para (Ruiz, 2008) la modalidad multimétodo o mixto es vista como un enfoque y al mismo tiempo como una estrategia, una práctica necesaria para hacer operativo el estudio de una realidad caracterizada como globalizada, compleja y multidimensional. (p.42)

Llama la atención lo señalado por Flick (2014), afirmando que los métodos cualitativo y cuantitativo se pueden unir en el diseño de investigación de acuerdo con las siguientes modalidades:

- “Integración: recogida continúa de ambas clases de datos.
- Secuenciación: las investigaciones cualitativa y cuantitativa se colocan en partes diferentes de un mismo proceso de investigación.

- Triangulación: implica la combinación de varios métodos cualitativos y/o la combinación de métodos cualitativos y cuantitativos”. (p.5)

Por otro lado, Calero (2000) indica que el debate entre los modelos cualitativos y cuantitativos es de origen muy antiguo cuando dominaban los cualitativos. A partir de los años 60, el debate fue acompañado de la aparición de textos, hoy clásicos, que señalaban la importancia de vincular la historia con la biografía y lo subjetivo con la estructura social y que en su momento constituyeron las expresiones metodológicas de corrientes sociológicas en formación como la etno-metodología y el interaccionismo simbólico y que señalaban la necesidad de traer de regreso al “actor” dentro de la teoría sociológica.

Los métodos cualitativos no son sólo para formular preguntas, ni los métodos cuantitativos sólo para responderlas, el empleo combinado en una investigación o en un programa de investigación o cualquier aproximación multimétodo o mixto puede contribuir a controlar y corregir los sesgos propios de cada método (Cabrero 2001).

No obstante, luego de manifestar los diversos planteamientos sobre el desarrollo de métodos mixtos en distintas disciplinas sociales, nos resulta oportuno y complementario abocarnos hacia los enfoques que se han manifestados en la Contabilidad desde sus orígenes para el desarrollo de las investigaciones contables.

Con respecto a la Contabilidad, en sus orígenes fue empírica y respondía sólo a la necesidad de registro. Posteriormente a medida que esta necesidad va siendo satisfecha, se inició el proceso de investigación de principios y causas que caracterizan a la Ciencia, sometiéndose a sistematización el contenido del material poseído, buscándose generalizaciones, relaciones que dieron origen a los primeros principios. Fernández (2003).

Para Cañibano (1996), el método contable es un conjunto de postulados y premisas subsidiarias que permiten someter a observación la realidad económica, expresar en un lenguaje convenido los aspectos cualitativos y cuantitativos de dicha observación conforme a unas reglas que garantizan un determinado grado de objetividad, y procesar la información resultante siguiendo unos criterios que permitan obtener estados sintéticos que contengan agregados relevantes.

Por otro lado, Rodríguez (1992), señala que la utilización del método inductivo queda patente en cuanto que la Contabilidad parte de la observación de hechos, fenómenos o realidades particulares, hechos contables susceptibles de ser captados y representados, de tal forma que, aislándolos de otros, los capta, interpreta, mide y valora, a través del análisis pre-contable.

La contabilidad para muchos autores es considerada como una ciencia basada en investigaciones científicas y métodos científicos como cualquier ciencia, estos autores se fundamentan en la investigación científica, afirmando que la investigación científica es comprobar una hipótesis cuando se tiene certeza de que hay un problema, y que se necesita solución en cierta medida, se trata la actividad contable para comprobar por medio de registros periódicos la actividad de un ente económico reconocido.

Se puede decir entonces, que contabilidad es una investigación científica porque en la práctica contable se utilizan métodos reflexivos controlados y críticos que garantizan la solución de un problema de manera objetiva, válida y confiable, pero sin embargo, también se puede deducir que la contabilidad es una investigación descriptiva porque deduce como se realizan los procesos dentro de un ente, no obstante la investigación científica, es la más utilizada en contabilidad debido a que se realiza un proceso de comprobación e la información, para luego dar un análisis de lo estudiado.

Además, la investigación contable, persigue la conformación de un saber mediante reflexiones relacionadas con el objeto de estudio, el método, la naturaleza de la contabilidad, entre otros. Dichas reflexiones han sido influenciadas, en parte, por los filósofos de la ciencia como: Karl Popper, Thomas Kunh, Imre Lakatos, y W. Stegmuller.

Para Túa (2004), los estudiantes de contaduría pública que desconocen las reflexiones disciplinares egresan de los programas de estudio hábiles en operaciones, pero frágiles en concepciones, esto de cierto modo va en detrimento de la disciplina contable pues la margina y la relega como la actividad de unos pocos. Por otro lado, si se piensa que una de las posibilidades de hacerle frente a la crisis de la investigación contable y los diferentes aspectos que la conforman, algunos ya señalados, es el acercamiento al saber contable, a sus fundamentos o

Epistemología contable.

El desarrollo de las investigaciones contables, en parte, ha sido influenciado por los desarrollos obtenidos desde la filosofía de la ciencia. En este sentido de la relación contabilidad y la filosofía de la ciencia es señalada por el Lemos (2005) con tres momentos significativos de la filosofía de la ciencia, como lo son: el paradigma clásico, el momento historicista y el estructuralista.

La investigación contable se ha caracterizado por el desarrollo de trabajos, empleando el método aplicable a las ciencias naturales, bajo las posturas del positivismo donde tienen mucha relevancia los enfoques cuantitativos y cuyas orientaciones están dadas por la explicación, predicción y control de los fenómenos de la realidad.

Sin embargo, esta forma investigativa, empezó a generarse en los años setenta, principalmente en Europa, propuestas desde perspectivas alternativas que pretenden desarrollar trabajos desde visiones interpretativas y críticas, lo cual, resulta ser diferente al positivismo en razón de que se considera la integración entre sujeto y objeto, se tienen

en cuenta las relaciones con la sociedad y la influencia del entorno en la construcción social del conocimiento.

Chua, (1986) produce un importante aporte a la consolidación del pensamiento contable al efectuar una caracterización de los trabajos investigativos de acuerdo con las visiones de las perspectivas dominante, interpretativa y crítica, identificando en cada una de ellas, los supuestos epistemológicos, ontológicos, metodológicos, creencias sobre la realidad física y social, y la relación entre teoría y práctica.

Según González (2005): El primero, referido a la investigación teórica o disciplinar, es decir, aquella que toma la contabilidad como saber y pretende, a partir de los procesos investigativos, producir nuevo conocimiento y fortalecer el estatus epistemológico de la contabilidad. El segundo, concierne a la investigación que aborda la contabilidad desde el ejercicio profesional, ello es, la contaduría pública como profesión y práctica social.

En base a la investigación teórica o disciplinar, establecida por Maletta (2009), podría establecerse la presencia de dos tipos de investigaciones. Aquellas de corte cualitativo, orientadas a cuestionar el estatus epistemológico de la contabilidad desde métodos críticos e interpretativos, es decir, teóricas y, aquellas desarrolladas bajo un enfoque cuantitativo con una perspectiva más empírica, ello es, trabajos que se valen de los modelos estocásticos y probabilísticos para su ejecución.

También, Hopper y Powell, (1985) dieron continuidad al trabajo de Burrell y Morgan. Simplificaron las cuatro dimensiones a un solo eje subjetivo-objetivo, pero añadieron una segunda dimensión en la que ubicaron en el primer extremo la regulación y, en el otro extremo, el cambio radical. La regulación se refiere a la necesidad de establecer normas para asegurar el orden de la sociedad. El cambio radical se define como el interés de algunos investigadores de hacer transformaciones en las diferentes estructuras de la sociedad, ello es, de la realidad. Hopper y Powell (1985) combinaron estos dos ejes y

obtuvieron la siguiente clasificación de la investigación contable: investigación contable predominante, investigación interpretativa e investigación contable crítica

A pesar de las importantes diferencias filosóficas y metodológicas, los investigadores que utilizan el método científico tradicional y los que utilizan el método naturalista comparten las mismas metas como es la búsqueda del conocimiento y se enfrentan a desafíos similares, por lo que la elección del método apropiado depende de la sensibilidad y filosofía personal del investigador, pero en gran medida, también de la pregunta de investigación.

### **Materiales y método**

El diseño de la investigación es no experimental, enfoque mixto, nivel proyectivo, de tipo transversal que emplee una escala cuantitativa para medir una variable en diferentes puntos en el tiempo, en una primera muestra de objetos de estudio, a través de un cuestionario No.1 estructurado con preguntas de especificación, para recolectar datos primarios, combinado paralelamente con la aplicación en un momento dado a 100 participantes, de otro cuestionario No.2 con preguntas abiertas, aplicado a 50 participantes del estudio cualitativo, quienes representan la segunda muestra de la unidad de análisis; el resultado es una integración metodológica que ocurre específicamente en un nivel técnico operativo.

Ahora bien, la investigación en contabilidad surge como una necesidad de proporcionar criterios de apertura y una metodología más completa y efectiva a las personas que realizan investigación en las diversas áreas de las ciencias investigativas contables, ya que se centra en la descripción, interpretación, compilación, comprensión de los aspectos contables relacionados con la formación para la investigación y la forma de apropiación de conocimiento por parte de los investigadores.

**Tabla 1**

*Matriz de Consistencia*

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<b>Independiente:</b>  Enfoque Mixto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enfoques</li> <li>• Fundamentos epistemológicos y teóricos</li> <li>• Estrategias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Características de los enfoques</li> <li>○ Tipo de teorías y constructos</li> <li>○ Niveles de complejidad</li> <li>○ Número de Estrategias metodológicas investigativas</li> <li>○ Cantidad de disciplinas</li> </ul>
<b>Dependiente:</b>  Investigación Contable	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Técnicas de investigación</li> <li>• Instrumentos</li> <li>• Tecnología</li> <li>• Competencias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Cantidad de trabajos</li> <li>○ Tipo de investigación</li> <li>○ Tipo de instrumentos</li> <li>○ Tipo de programas o software.</li> <li>○ Desarrollo del pensamiento crítico</li> </ul>

### Resultados y discusión

Los resultados suministrados por los especialistas o expertos se analizaron a través de la fórmula de validación de contenido de Lawshe (1975) y Tristán (2008). El resultado del IVC (índice de valor de contenido) aceptable mostró un valor de 0.9417, lo cual representa un 94% (redondeado) contemplado entre 0 como valor inicial y 1 como valor máximo, sobrepasando el nivel mínimo de 0.58, garantiza también que todas las preguntas sean consideradas como aceptables.

Sumado a ello, fue sometido a una prueba piloto aplicándolo a diez (10) participantes. Los resultados obtenidos se utilizaron para el cálculo del coeficiente de confiabilidad de este instrumento a través de los programas SPSS (Statistical Package of Social Sciences) Versión 23 y Microsoft Office Excel 10. Se tomaron 20 preguntas del Instrumento, obteniéndose un coeficiente estandarizado  $\alpha = 0.807$ , redondeado a 0.81, el cual representa una confiabilidad muy alta del instrumento.

Adicionalmente, con un nivel de significancia de  $0.035 \leq 0.05$ , se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alternativa que las implementaciones de los enfoques mixtos inciden significativamente en el desarrollo de investigaciones contable.

**Tabla 1**

*La fusión de los enfoques cuali-cuanti, en Contabilidad, ayudará a mejorar la producción científica*

Criterios	Respuestas	Porcentaje
Ni de acuerdo ni desacuerdo	14	10.9
De Acuerdo	66	51.2
Totalmente de Acuerdo	48	37.2
Total	128	100.0

Nota: Se consideró pertinente la fusión del enfoque cuanti-cuali.

De una muestra representativa de 128 participantes que respondieron, 114 manifestaron que la elección de esta metodología le permitió combinar técnicas mediante la complementación en fases cuantitativa y cualitativa para lograr el acceso a la información y a los informantes. Adicional Romero (2017) manifestó que con la profundización en ciertas estrategias el estudiante podrá seguir avanzando hacia niveles de competencias más complejos

**Tabla 2**

*Métodos específicos que hacen aportes significativos en el campo de la investigación contable*

Métodos	Respuestas	Porcentaje
Documental	4	3.1
Histórico	12	9.3
Dialéctico	12	9.3
Descriptivo	32	24.8
Análisis	68	52.7
Total	128	100.0

Nota: En el campo de la investigación contable se presentaron algunos métodos que ayudaron al desarrollo de aportes significativos.

El 52.7% de los encuestados manifestaron que el método específico de análisis hizo aportes significativos, mientras que un 24.8% señalaron que el método descriptivo es el método más específico para los aportes significativos, adicional 12 estudiantes indicaron que el método dialectico, 12 que método histórico y finalmente 4 que el método documental. Todo demostró que 100 de los encuestados afirmaron que los métodos de análisis-descriptivo hacen mayor aporte en el campo de la investigación contable.

Así mismo, sobre los métodos generales que predominaban en las investigaciones contables, los participantes respondieron de acuerdo a su criterio, que el inductivo predominaba más, tal como se añadió en la tabla que continúa.

**Tabla 3**

*Estrategias más comunes que realizan los profesores con sus estudiantes*

Estrategias comunes	Respuestas	Porcentaje
Elaboración de resúmenes	8	6.2
Infografías e ilustraciones	2	1.6
Orientaciones y guías	28	21.7
Presentación de debates	46	35.7
Preguntas dentro de la sesión	44	34.1
Total	128	100.0

Nota: Luego de finalizar las Licenciaturas, todos lo que continúa a nivel universitario son los postgrados. En este caso que nos concierne son los de Contabilidad donde se recurrieron a muchas estrategias para impartir conocimiento.

Del 100% de los estudiantes encuestados, 46 que representó un 35.7% manifestaron que la presentación de debates era una de las estrategias más comunes utilizada en los cursos de postgrado en Contabilidad, mientras que 44 estudiantes o el 34.1% señalaron preguntas dentro de la sesión, adicional 28 que representó un 21.7% escogieron orientaciones y guías. El resultado indicó que el 92% que participó en los cursos afirmaron que las estrategias más comunes debates, preguntas en la sesión y orientaciones guías, en contraste al 8% que se señaló ilustraciones y resúmenes. Sumado a ello, Romero (2017) afirmó que se debió mejorar las estrategias de búsqueda y selección de información. También, García (2014) adujo que al crear una estrategia mixta se permitió un análisis e interpretación desde múltiples dimensiones, ya que confluyeron todas las variables estudiadas.

**Tabla 5**

*Criterios que no llevan a estudiar la naturaleza (realidad) de los fenómenos.*

Criterios	Frecuencia	Porcentaje
Conocimiento de procesos autoregulados	2	1.6
Realidad en cambio, orden y desorden	6	4.7
Diferentes perspectivas en los fenómenos	12	9.3
Dialogar	46	36.4
Tener en cuenta el contexto, los fines y las relaciones	62	48.1
Total	128	100.0

Nota: Criterios que contribuyeron al estudio de la realidad de los fenómenos.

Del total de los 128 estudiantes encuestados, 62 señalaron que para los estudios de la realidad de los fenómenos se debió tener en cuenta el contexto, los fines y las relaciones, 46 se inclinaron por dialogar, 12 por aplicar diferentes perspectivas en los fenómenos, 6 seleccionaron habilidades como la realidad en cambio, orden y desorden y por último 2 adujeron que el conocimiento de procesos auto-regulados. Nicolescu (1999) señaló que la nueva producción de conocimiento implicó una apertura multidimensional necesaria del proceso de aprender.

Posteriormente, se abordaron los conocimientos, habilidades y destrezas para conocer si los estudiantes consideraron que con la mejora de ellas aumentaron las competencias para investigar, sus respuestas se consolidaron en la siguiente tabla.

**Tabla 6**

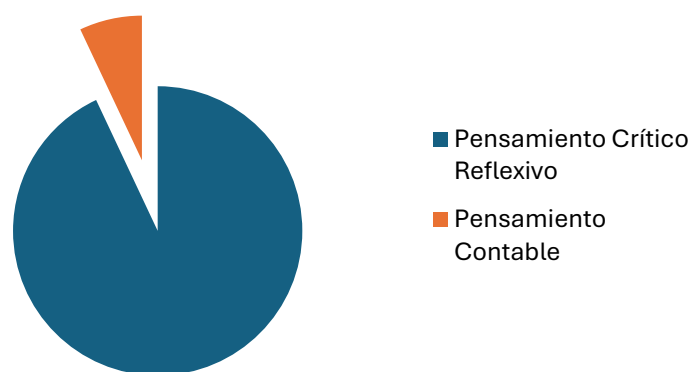
*Competencias relevantes en la investigación contable*

Competencias	Respuestas	Porcentaje
Producción e innovación	8	6.2
Innovación y resolución de problemas	8	6.2
Apropiación de la tecnología	32	24.8
Aprender a investigar	80	62.0
Total	128	100.0

Nota: Se presentaron las competencias que más se desarrollan en los cursos del Postgrado en Contabilidad.

**Figura 1**

*Abordaje de la complejidad en la investigación Contable*



El 93% manifestaron que el razonamiento crítico-reflexivo, pues son importantes todas aquellas habilidades capaces de identificar, reconocer relaciones importantes, hacer inferencias correctas, evaluar evidencias y proposiciones sólidas antes de deducir las posibles conclusiones. Mientras que 4 (7%) señalaron que el razonamiento contable. Maldonado (2005) indicó que la complejidad correspondió a una nueva forma de organización del conocimiento, comprensión del mundo y de la realidad, una nueva forma

de interactuar con la realidad y la naturaleza. Lo fundamental fue que dan apertura a los campos, saberes, ciencias y disciplinas.

## Tabla 7

### *Características fundamentales para elevar la calidad educativa*

Características	Frecuencia	Porcentaje
Elevar la calidad educativa y acceso a herramientas modernas.	40	31.0
Generar las condiciones para que los egresados tengan dominio de una lengua extranjera	52	40.3
Realizar pasantía y planes de movilidad, mediante acuerdo internacionales.	18	14.0
Llevar la formación de los investigadores a centros de investigación de excelencia	2	1.6
Diseñar modelos pedagógicos y didácticos innovadores con fuerte soporte en las TIC	16	12.4
Total	128	100.0

Para la mejor propuesta, 40 de los encuestados o el 31% manifestaron como característica fundamental elevar la calidad educativa y acceso a herramientas modernas, mientras que 52 estudiantes indicaron generar las condiciones para que los egresados tuvieran dominio de una lengua extranjera, ya que la mayoría de las investigaciones estaban en el idioma inglés, 16 respondieron diseñar modelos pedagógicos y didácticos innovadores, con fuerte soporte en las TIC, un 14% realizar pasantía y planes de movilidad, mediante acuerdos internacionales y por último en un 1.6% llevar la formación de los investigadores a centros de investigación de excelencia.

### Conclusiones

1. Con la implementación de la ruta mixta bajo un proceso sistémico, empírico y crítico de la investigación, para la recolección y análisis de datos, así como su integración, discusión conjunta y niveles de comprobación dentro de los rangos aceptables, se logró un mayor entendimiento de los fenómenos analizados para el desarrollo de sus competencias investigativas necesarias, como el pensamiento crítico-reflexivo, creativo, tecnológico, innovador y básico, complejamente, orientados a la producción de investigaciones, considerando el contexto, los fines y las relaciones; igual al planteamiento de Escriba (2017) que se requirió de niveles de conocimientos adecuados para una formación apropiada.
2. Promover la formación epistemológica tanto para los docentes, como para los estudiantes, que permitió fortalecer los planes en la unidad académica de la facultad con miras a generar nuevos aportes teóricos a la contabilidad y a todas sus disciplinas para que el conocimiento fluyera a otras latitudes y no se perdiera la realidad del mundo entero.
3. Fomentar las competencias, habilidades y actitudes positivas para la formación óptima y crecimiento de sus capacidades, así como las necesarias para el aprendizaje en Investigación, fortaleciendo el compromiso con el desarrollo profesional del futuro capital humano del país.
4. Promover el uso de las herramientas tecnológicas, que ya no resultan ser un lujo sino una necesidad para vincular los docentes, estudiantes e investigadores con las políticas institucionales y el proceso investigativo en la contabilidad, para garantizar la orientación metodológica adecuada desde sus inicios en la Universidad.

### Referencias bibliográficas

- Cabrero J. et al (2001). Concepto y estado actual de la investigación en enfermería. Publicaciones de la Universidad de Alicante, España.
- Calero, J. (2000). Investigación cualitativa y cuantitativa, Revista Cubana Endocrinol, Cuba.
- Cañibano, L. (1996). Contabilidad. Análisis de la realidad económica, Editorial Pirámide, Madrid, España.
- Chua, W. F. (2009). Desarrollos radicales en el pensamiento contable, Colombia
- Díaz Arjona, M. (2017a). ~~Tesis Doctoral~~. *Asimilación o tradición: análisis de los comportamientos sexuales de las y los gitanos adolescentes escolarizados, una aproximación a la realidad de ambos métodos*. [Tesis doctoral]. Universidad Pontificia Comillas, Madrid, España. [www.oadt.org](http://www.oadt.org)
- Días M., (2012). "Televisión e identidad regional. Los jóvenes andaluces ante el modelo de servicio público de la RTVA".
- Escrivá, J. (2017). Tesis Doctoral. Riesgo de errores de medicación y conocimientos de farmacología del profesional de enfermería en una unidad de cuidados críticos, Valencia, España.
- Flick, U. (2014). Doing triangulation and mixed methods, 2th Edition. Sage Publication, Berlin, Alemania.
- Fernández, L. (2003). Teoría general y metodología contable. Universidad Nacional de la Plata. Recuperado: [www.econ.uba.ar/](http://www.econ.uba.ar/)
- González, L.A. (2005). Fundamentación conceptual de la crisis contable. *Revista internacional Legis de Contabilidad & Auditoria*. 21, 151-192
- Hernández, S. (2010). Sistema multimétodo de la investigación. México D.F.: Editorial McGraw-Hill Interamericana.
- Hopper, T. y Powell, A. (1985). Making Sense of Research into the Organizational and Social Aspects of Management Accounting: A Review of its Underlying Assumptions. *Journal of Management Studies*, 5(22), 429–465.
- Lemos, E. (2005). Filosofía de la Ciencia y la Contabilidad: Relación Necesaria, México.

Lorenzo, Y. et al. (2017). El proceso de formación de habilidades investigativo-laborales en los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Finanzas, Cuba, Revista Cubana de Educación Superior Vol.2 pp, Universidad Hermanos Saíz Montes de Oca, Pinar del Río 157-168.

Maldonado, C (2016). Complejidad de las ciencias sociales y otras ciencias, Editorial los de abajo. Colombia.

Maletta, H. (2009). Epistemología aplicada: Metodología y técnica de la producción científica. Consorcio de Investigación Económica y Social, Centro Peruano de Estudios Sociales, Lima, Perú.

Martí, M. (2017). Tesis Doctoral. La práctica narrativa desde el trabajo social: su abordaje en contextos profesionales de acción social. Estudio en el marco de la estrategia metodológica multimétodo. Valencia, España.

Ortega Ortigoza, D, (2017). Tesis Doctoral. Violencia intrafamiliar e interés superior en justicia juvenil, Universidad de Barcelona, España.

Romero, M. (2017). Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de postgrado en modalidad online

Sarrot, E. et al., (2013). El multimétodo como estrategia fructífera para el abordaje de los fenómenos sociales: experiencias en investigación de la pobreza, Argentina. Recuperado de: <http://www.relmecs.fahcd.unlp.edu.ar/>

Túa (2004). Evolución y situación actual del pensamiento contable. Revista Internacional de Contabilidad y Auditoría No. 20, Bogotá.

Vásquez Álvarez, N. (2015), Tesis Doctoral. Evaluación de la efectividad de un programa comunitario de parentalidad positiva. Perspectiva desde los determinantes sociales de la salud, Universidad de Barcelona, España