



REGISTRO Y CARACTERIZACIÓN DE LAS REVISTAS CIENTÍFICAS DE LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ.

Record and characterization of University of Panama's scientific journals.

Francisco Farnum Castro y Mónica Contreras

Universidad de Panamá. Centro Regional Universitario de Colón. frank0523@hotmail.com

RESUMEN

Las revistas científicas se han constituido en instrumentos de comunicación fundamental para el desarrollo de cualquier campo del conocimiento; por tanto, su calidad y evaluación aseguran la información que contienen. La evaluación de la calidad de las revistas de la Universidad de Panamá ha sido objeto de estudio de pocos trabajos. Con el objetivo de generar un inventario y clasificar las revistas científicas de la Universidad de Panamá, se realizó un estudio descriptivo-transversal entre junio de 2017 a enero de 2018. Los sujetos de estudio fueron las revistas científicas universitarias; se optó por hacer una búsqueda generalizada en todos los sitios especializados disponibles, haciendo énfasis en cuatro aspectos: Inventario, Formalidad, Contenido Científico e Impronta Científica. Los datos se registraron en hojas de Excel y se aplicaron estadísticas descriptivas para las comparaciones. Se contabilizaron 23 revistas de las cuales 14 se mantienen vigentes y productivas hasta la fecha. 82.60% de las revistas cumplen con criterios de Calidad Científica, lo cual incluye instrucciones a los autores y Comités Editorial y Científicos constituidos; también se apegan a un flujo editorial con evaluación externa por pares ciegos y sistema de selección de artículos conforme a las normas editoriales para revistas científicas indizadas. La mayoría de las revistas universitarias son multidisciplinarias con producción constante. La visibilidad de estas revistas es preocupante, ya que sólo tres se encuentran indizadas en, al menos, una base de datos evaluadora reconocida; siendo Latindex y MIAR las que mayor número de revistas registran; mientras que las plataformas WoK y SciVerse Scopus no registran revistas de la Universidad de Panamá. Se concluye que se debe propiciar la normalización de las revistas mediante esfuerzos institucionales que involucren capacitación, seguimiento y apoyos económicos y con esto contribuir a su mejor indización y visibilidad. Debe ser un esfuerzo conjunto, en el que la visibilidad de todas las revistas mejore paralelamente sin competencias internas innecesarias.

Palabras Clave: revistas científicas, indicadores de calidad, evaluación, índices, visibilidad.

ABSTRACT

Scientific journals have become fundamental communication tools for development of any knowledge field; therefore, their quality and evaluation ensure the information they contain. Evaluation of quality of journals at University of Panama has been studied in a few works. In order to generate an inventory and classify the scientific journals of the University of Panama, a cross-sectional descriptive study was conducted between June 2017 and January 2018. Study subjects were university scientific journals; it was decided to make a generalized search in all available specialized sites, emphasizing four aspects: Inventory, Formality, Scientific Content and Scientific Imprint. Data were recorded in Excel sheets and descriptive statistics were applied for comparisons. 23 journals were counted, of which 14 remain current and productive to date. 82.60% of the journals meet the criteria of Scientific Quality, which includes instructions to authors and constituted Editorial and Scientific Committees; they also adhere to an editorial flow with external evaluation by blind peers and an article selection system according to the editorial standards for indexed scientific journals. Most of the university journals are multidisciplinary with constant production. The visibility of these journals is worrisome, since only three are indexed in at least one recognized evaluator database; Latindex and MIAR being the ones with the highest number of journals; while the WoK and SciVerse Scopus platforms do not register journals of the University of Panama. It is concluded that standardization of journals should be encouraged through institutional efforts that involve training, follow-up and economic support; and with this, contribute to their better indexation and visibility. It must be a joint effort, in which the visibility of all journals improves in parallel without unnecessary internal competences.

Keywords: scientific journals, quality indicators, evaluation, indexes, visibility.

INTRODUCCIÓN

En el esquema general de comunicación de la ciencia, las revistas científicas representan un medio para divulgar los resultados de investigación y es un canal indirecto y formal del mensaje científico, pues se inserta en medio de un proceso comunicacional que se inicia con la información creada por autores (científicos), perfeccionada y formalizada por editores y revisores, ampliamente difundida por las instituciones de información y recibida por usuarios, ya sea para integrarla y aplicarla a su actividad práctica o para generar nuevos conocimientos (Cañedo, 2003; Mendoza y Paravic, 2006; Ruiz-Pérez, Martín-Martín y Delgado López-Cozar Santamaría, 2011).

De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura, una revista científica es una publicación que tiene una periodicidad establecida, con artículos inéditos que son arbitrados por un comité editorial reconocido a nivel nacional e internacional, que cumple estrictamente la normativa establecida para las publicaciones y cuyo objetivo es comunicar ciencia (Jiménez y Castañeda, 2003; Rojas y Rivera, 2011). Estas revistas se caracterizan por publicar principalmente artículos científicos inéditos y derivados de proyectos de investigación en los que se ha empleado una metodología científica y aportan datos al nuevo conocimiento (Day y Gastel, 2008; Corera- Álvarez y Molina-Molina, 2016).

López Ornelas (2004) presenta una clasificación de las revistas científicas según la entidad que las edita y los recursos para su publicación:

Revistas de Primer Nivel: editadas y publicadas con el respaldo de sociedades o asociaciones científicas reconocidas por la comunidad internacional; los costos de suscripción y publicación no son elevados y tienen buena presencia.

Revistas de Segundo Nivel: editadas, publicadas y comercializadas por grandes compañías trasnacionales; sus costos de suscripción son altos; con limitada circulación.

Revistas de Tercer Nivel: editadas y publicadas por instituciones públicas, tales como universidades, museos, hospitales, otros: sus publicaciones enfrentan una diversidad de problemas ya que sus publicaciones dependen de la lógica administrativa a la que pertenecen, que afecta la periodicidad, distribución y difusión de la revista.

Pero las revistas, no sólo constituyen el principal vehículo para difundir la información científica sino que se han convertido en una institución que confiere prestigio y otorga recompensa a todos aquellos que contribuyen a su existencia y es evidente que se han convertido en un medio de evaluación que determina el

ascenso en la escala profesional y social de los científicos e influye decisivamente en la asignación de recursos económicos para la investigación (Salvadores-Santamaría, 2011).

De lo anterior se desprende el hecho del creciente interés de la comunidad científica para evaluar la calidad de las revistas, ya que en numerosas disciplinas, las revistas constituye un factor determinante en los procesos de valoración y acreditación de la actividad investigadora de individuos e instituciones (Giménez-Toledo, Román-Román y Vásquez-Valero, 2001; Borrego y Urbano, 2006).

Para la evaluación de la calidad de las revistas científicas se han propuesto el uso de diferentes metodologías; como lo son: El análisis bibliométrico de citas (Science Citation Index (SCI), Social Sciences Citation Index (SSCI), Arts & Humanities Citation Index (AHCI) y el Journal Citation Reports (JCR); El Método de Evaluación por Pares, La Calidad Editorial y la Difusión de las Revistas (Amin y Mabe, 2000; Pérez Álvarez-Ossorio, 2001; Urbano, 2003; Borrego y Urbano, 2006; Corera-Álvarez y Molina-Molina 2016).

Estas metodologías traen consigo un sin número de desafíos por superar, entre estos, la utilización de plataformas y bases de datos que aseguran la visibilidad de las revistas; el compromiso de los miembros de cada comité editorial para asegurar la calidad de contenido y periodicidad de la revista; la responsabilidad institucional para establecer políticas editoriales que aseguren la existencia y proliferación de revistas científicas que garanticen el resguardo del patrimonio de la producción científica (Mendoza y Paravic, 2006; Abadal y Rius-Alcaraz, 2008).

Las revistas científicas publicadas en la Universidad de Panamá se encuentran en un buen momento para ser inventariadas y caracterizadas; pues hasta el momento no se ha definido una política editorial institucional y cada revista posee una diversidad de rasgos en la formalidad, conformación del comité editorial, métodos



para la selección de artículos, puntualidad, orden de prioridad en sus publicaciones, difusión, entre otros.

Estas características, por un lado dan lugar a posturas en las que algunos investigadores prefieran publicar en revistas mejor posicionadas o enfrentarse al dilema de apoyarlas y publicar en ellas; por otro lado, posean poca visibilidad y no se localicen fácilmente en las bases de datos institucional, nacional e internacional; o bien, se formalice la publicación de nuevas revistas o, no se le dé continuidad a las existentes.

Ante este panorama, son necesarias la evaluación de la calidad editorial de las revistas existentes y la definición de políticas institucionales que orienten la edición de revistas científicas, puesto que como sostiene Corera-Alvarez y Molina-Molina (2016), está en juego el nombre de la entidad editora como marca editorial y el rol responsable que ella tiene en el circuito de la comunicación científica mundial al certificar la calidad y confiabilidad de la información que publica, así como la responsabilidad social en la disposición de los recursos dedicados a estas publicaciones.

Esta investigación pretende inventariar, evaluar y clasificar la totalidad de publicaciones científicas-académicas de la Universidad de Panamá, desde un diseño metodológico que ofrezca espacios para mejorar el nivel de las revistas universitarias actuales y futuras. Por tanto, los hallazgos de este estudio pueden ser de utilidad para todos los actores universitarios inmersos en la divulgación científica. En ese sentido, resulta de utilidad para los editores de las revistas porque puede ayudarles a aumentar los estándares de calidad de las publicaciones y también para los autores porque les permite seleccionar el lugar más apropiado para publicar sus artículos de investigación. Así mismo, la utilidad alcanza a las instancias administrativas que deben velar por la mejora de las revistas, así como también evaluar la actividad productiva de los investigadores.

METODOLOGÍA

Siguiendo la metodología de Hernández, Fernández y Baptista (2014), se trata de un estudio descriptivo-transversal ya que la modalidad del estudio es analizar cómo es y la forma cómo se manifiestan los sujetos de estudio y sus componentes durante junio de 2017 a enero de 2018. Los sujetos de estudio fueron las revistas científicas de la Universidad de Panamá; considerando que el número actual de las mismas es desconocido, se optó por hacer una búsqueda generalizada.

En los apartados siguientes se describe la metodología seguida para la realización del estudio, en ellos se detalla el proceso de registro del inventario de revistas, el modelo de evaluación de la calidad usado y los procedimientos para la obtención de datos

Las características metodológicas se detallan en los apartados siguientes.

1. Inventario de revistas científicas

Para obtener un inventario de las revistas de la Universidad de Panamá, se revisaron todas las publicaciones que aparecen registradas en el Sitio Web y en el Portal de la Biblioteca Simón Bolívar de la Universidad de Panamá; para ello no se consideraron las continuidades ni las conceptualizaciones de las publicaciones de estos sitios. Adicional, se realizaron consultas de las siguientes fuentes de información: bases de datos ISSN, directorios Latindex, MIAR, ROAD, SCIELO, REDALYC, ISI Web of Knowledge; buscadores Google y AltaVista y metabuscador MetaCrawler (que incluye los buscadores Google, Yahoo, MSN, Ask Jeeves, About, MIVA y LookSmart). Los datos se tabularon en Excel anotando los datos de Nombre de la revista, ISSN, fecha de inicio, sede, editor y periodicidad.

2. Indicadores de calidad

Como indicadores de calidad de las revistas se seleccionaron tres dimensiones: a. Formalidad, b. Contenido científico y c. Impronta científica.

- a. La formalidad de la revista se refiere a la información que se observa en la presentación de la misma. Para ello se observaron los siguientes elementos: Nombre, Logo, Lugar de Edición, Datos de Contacto, Director, Identificación de Comité Editorial, Identificación de Comité Asesor o Científico, Existencia de ISSN, Página Web Propia, Señalamiento de Área de Conocimiento; considerando los convencionalismos aceptadas por las revistas a las normas internacionales de publicación.

Para cada elemento se asignó una puntuación *ad hoc* según la Tabla 1:

Tabla 1. Indicadores de calidad para evaluar Formalidad de la revista.	
CRITERIO	PUNTUACION
1. NOMBRE	1
2. LOGO	1
3. LUGAR DE EDICIÓN	1
4. DATOS DE CONTACTO	1
5. NOMBRE DEL DIRECTOR	1
6. IDENTIFICACIÓN DE COMITÉ EDITORIAL	2
7. IDENTIFICACIÓN DE COMITÉ ASESOR O CIENTÍFICO	2
7. EXISTENCIA DE ISSN	2
8. PÁGINA WEB	2
9. SEÑALAMIENTO DE ÁREA DE CONOCIMIENTO	1
TOTAL	14
NOTA: Los puntos se otorgan según la observación del cumplimiento (Sí - No). Para los criterios 6 y 7 se asignan los dos puntos si tienen el texto y la foto. El criterio 7 acepta dos posibilidades en trámite, un punto y existente dos puntos. El criterio 8 acepta dos posibilidades alojada en un Portal un punto y Propia dos puntos.	

b. En cuanto al Contenido Científico, para facilitar la comparación se plantearon los siguientes indicadores:

- **Instrucciones a autores y el sistema de selección de manuscritos.** Aquí se observó si se explica el tipo de artículos que se aceptan, el formato de los mismos, las fechas de recepción y publicación y el sistema de selección.
- **Calidad Editorial y Arbitraje.** Aquí se refiere al flujo editorial que se sigue para la publicación de los artículos, la revisión incluye la existencia o no de formularios y cartas para constatar la veracidad de los procesos editoriales. También se revisaron los resúmenes de vida de los integrantes de los respectivos Comités.
- **Producción.** Aquí se refiere al número de artículos por edición, la continuidad y el cumplimiento de la periodicidad de publicación. (Alberts, 2013; Mattedi, & Spiess, 2017).

Para cada elemento se asignó una puntuación *ad hoc* según la Tabla 2:

Tabla 2. Indicadores de calidad para evaluar Contenido Científico de la revista.			
CRITERIOS	VALORACION		
Instrucciones a autores	Presente	Bien definidas	
	1	1	
Calidad Editorial y Arbitraje	Presente	CV de evidencia	Formularios de evaluación
	1	1	2
Producción	Artículos por edición	Continuidad	Periodicidad
	2	2	2
TOTAL	12		
NOTA: Los puntos se otorgan según la observación del cumplimiento (Sí - No).			

c. Para el análisis de la impronta científica de las revistas, se tomaron los siguientes indicadores:

- **Exposición:** se refiere a las estrategias que usa la Revista para que la información sea accesible a la comunidad científica: formada por otros investigadores, autores, editores, directores, miembros de consejos editoriales y árbitros.

Para cada elemento se asignó una puntuación *ad hoc* según la Tabla 3:

Tabla 3. Indicadores de calidad para evaluar Impronta Científica de la revista.	
CRITERIOS	VALOR
Ediciones impresas	1
Página Web propia	1
Presencia en redes sociales y académicas	1
Sesiones de divulgación de la Revista	1
Revista asociada a actividades académicas	1
TOTAL	5
NOTA: Los puntos se otorgan según la observación del cumplimiento (Sí - No).	

- **Status:** se analiza a través de los registros en bases de datos y organismos evaluadores de calidad de las revistas (Machin-Mastromatteo, Tarango y Medina-Yllescas, 2017). En lo relativo a la presencia en internet, se recoge el grado de dicha presencia, es decir, si aparece en los principales buscadores, si se ofrece únicamente información o alguna noticia de la revista, si se facilita el acceso a resúmenes o si se trata de una publicación totalmente electrónica.

En cuanto a los registros en bases de datos y organismos evaluadores de calidad de las revistas científicas, se han elegido las que se indican a continuación, considerando que en conversaciones con los editores de revistas universitarias, manifestaron que eran los organismos a los que aspiraban a ingresar o habían ingresado:

1. Base de datos Latindex: Sistema regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.
2. Plataforma ISI Web of Knowledge (WoK) que integra las bases de datos Web of Science (WoS) y Journal Citation Reports (JCR).
3. Base de datos SciVerse Scopus de la editorial Elsevier.
4. Base de datos MIAR: Matriu d'Informació per a l'Avaluació de Revistes. (Matriz de Información para la Evaluación de Revistas).
5. ROAD: Es el Directorio de Recursos Académicos de Acceso Abierto. Es un servicio ofrecido por el Centro Internacional ISSN con el apoyo del Sector de Comunicación e Información de la UNESCO.
6. SciELO - Scientific Electronic Library Online (Biblioteca Científica Electrónica en Línea) es un modelo para la publicación electrónica cooperativa de revistas científicas en Internet. Especialmente desarrollado para responder a las necesidades de la comunicación científica en los países en desarrollo y particularmente de América Latina y el Caribe, el modelo proporciona una solución eficiente para asegurar la visibilidad y el acceso universal a su literatura científica, contribuyendo para la superación del fenómeno conocido como 'ciencia perdida'. Además, el Modelo SciELO contiene

procedimientos integrados para la medida del uso y del impacto de las revistas científicas.

7. Sistema de Información Científica Redalyc Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal.

Para cada elemento se asignó una puntuación *ad hoc* según la siguiente Tabla 4:

Tabla 4. Indicadores de calidad para evaluar Status de la revista.								
REVISTA	LATINDEX	MIAR	ROAD	REDALYC	SCIELO	ISI Web of Knowledge	SciVerse Scopus	PUNTOS
	1	1	1	2	2	2	2	11

NOTA: Los puntos se otorgan según la observación del cumplimiento (Sí - No). Los organismos que tienen dos puntos son debido a que solicitan más criterios para aceptar el registro de la revista en los mismos.

La asignación del puntaje se llevó a cabo mediante la observación directa de las revistas en el inventario. El ejemplar sometido a evaluación fue el correspondiente al último número del año objeto de estudio (2017). Por exigencia de algunos indicadores se observa el resto de números del mismo año o de años anteriores en el caso de las revistas de periodicidad anual.

Para el análisis de los indicadores indirectos de calidad de contenido se consideró únicamente la información ofrecida por las propias publicaciones en el número analizado, pues es un primer signo de calidad que la revista haga públicos sus órganos de gestión y sus procesos editoriales para la revisión y aceptación de trabajos.

A partir de los puntajes posibles detallados en las Tablas 1, 2, 3 y 4 se procede a plantear una escala evaluativa *ad hoc* para asignar un rango a cada revista estudiada, según se detalla en la Tabla 5:

Tabla 5: Escala de Ponderación para las Revistas analizadas.

Rango	Valor	
Avanzado	42 - 38	A
Medio	37 - 34	B
Básico	33 - 0	C

Nota: Los rangos se hacen en correspondencia con la escala que utiliza la Universidad de Panamá para evaluar a los estudiantes (A=100-91; B=90-81; C=80-71).

RESULTADOS

Inventario

A partir de las búsquedas señaladas en los sitios dispuestos para la investigación, se obtuvieron 23 revistas que se detallan en la Tabla 6. Del total alcanzado, el registro de revistas universitarias data desde 1978 hasta el presente y se observa que por lo menos 14 revistas se mantienen vigentes y productivas hasta el período 2016-2018. Todas cumplieron con las características solicitadas para establecerse como órganos de divulgación académicos de la UP, es decir: registro de ISSN, declaración de sede, editor encargado y periodicidad. Es importante mencionar que el mayor número de revistas registradas se da en el período de 2010 a 2017 en el que aparecen 12 revistas.

Tabla 6. Características generales de las revistas científicas de la Universidad de Panamá.

PUBLICACION	ISSN	INICIO	SEDE	EDITOR	PERIODICIDAD	VIGENCIA	ULTIMO NUMERO
ANALYTICA	2310-6875	2014	Instituto Especializado de Análisis	Investigadores y colaboradores	Anual	NO	2014
ANTATAURA	2529-9892	2013	Centro Regional Universitario de Azuero	Leonardo Collado	Semestral		2017
BOLETÍN DE CIENCIAS PENALES	2410-8944	2014	Facultad de Derecho y Ciencias Políticas	Departamento de Ciencias Penales y Criminológicas	Anual		2018
CAMINO ÓDOS	----	2007	Facultad de Derecho y Ciencias Políticas	Investigadores y colaboradores	Anual	NO	2008
CENTROS	2304-604X	2012	Dirección de Centros Regionales Universitarios	Carlos Bellido	Semestral		2017
COLON CIENCIAS	2313-7819	2014	Centro Regional Universitario de Colón	Carlos Gómez	Semestral		2017
CONVIVENCIA	2313-7290	2014	Vicerrectoría de Investigación y Postgrado. Doctorado en Humanidades y Ciencias Sociales	Luis Pulido Ritter	Anual	NO	2014
CUADERNOS DE COYUNTURA	2308-7900	2010	Centro de Investigación de la Facultad de Economía (CIFE)	José Antonio Ardila Acuña	Anual	NO	2015
ENFOQUE	1816-2398	2009	Centro de Investigación Facultad de Enfermería	Diamantina Cleghorn Spencer	Semestral		2017
FACTORIAL	----	----	Departamento de Matemática.	Docentes y colaboradores	Semestral	NO	N/D
GUACAMAYA	-----	2017	Centro Regional Universitario de Coclé	Ulises Solís	Semestral		2017
HUMANITATES	-----	2012	Doctorado en Humanidades y Ciencias Sociales	Rafael Candanedo	N/D	NO	2012
INDIGO	2520-9531	2015	Facultad de Arquitectura, del Centro Regional Universitario de San Miguelito	Jackeline de Olivero	Anual		2016
ORBIS COGNITA	-----	2017	Centro Regional Universitario de San Miguelito	Jackeline Juárez	Semestral		2017
PROMEGA	1814-6147	2004	Instituto Pro Mejoramiento de la Genética	Ada O. Girón de Muñoz ; Diógenes A. Cordero	Anual	NO	2009
REVISTA CÁTEDRA	2415-2358	1990	Facultad de Humanidades, Centro de Inverstigaciones de Humanidades.	Marco A. Gadásegui, hijo	Bimestral	NO	1999
REVISTA DE INVESTIGACIÓN PSICOLÓGICA REDEPSIC			Facultad de Psicología		N/D	NO	N/D
REVISTA DERECHO COMERF	2077-9070	2008	Maestría en Derecho Privado con énfasis en Derecho Comercial	Belquis Cecilia Sáez Nieto	Anual		2018
REVISTA ESPECIALIZADA ACCIÓN Y REFLEXIÓN EDUCATIVA	1563-2911	1978	Instituto Centroamericano de Administración y Supervisión de la Educación (ICASE)	ICASE	Semestral		2017
REVISTA TECNOCENCIA	2415-0940	2001	Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y Tecnología	Roberto Cambra	Semestral		2017
REVISTAS DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS	0000-3297	2010	Centro de Investigaciones de la Facultad de Economía (CIFE)	José Antonio Ardila Acuña	Semestral		2016
SCIENTIA	0258-9702	1986	Vicerrectoría de Investigación y Postgrado	Alfredo Figueroa Navarro	Semestral		2017
SOCIETAS	1560-0408	1999	Vicerrectoría de Investigación y Posgrado	Alfredo Figueroa Navarro	Semestral		2017

Fuente: Datos propios (2018).

CRITERIO DE LA CALIDAD FORMAL

De acuerdo a los criterios de la calidad formal de las revistas universitarias en los años estudiados, que se establecieron en la Tabla 1, el 78.26% de las revistas universitarias cumplen con los indicadores sugeridos a tal efecto. Cabe señalar que en el porcentaje restante, se ubican las revistas que tuvieron producción mínima y en muchos casos ya no están vigentes. El dominio de esta competencia cualitativa favorece la visibilidad de las revistas en los diferentes sistemas de difusión y, de esta manera, su conocimiento por parte de la comunidad científica, condición importante para su reconocimiento evolutivo.

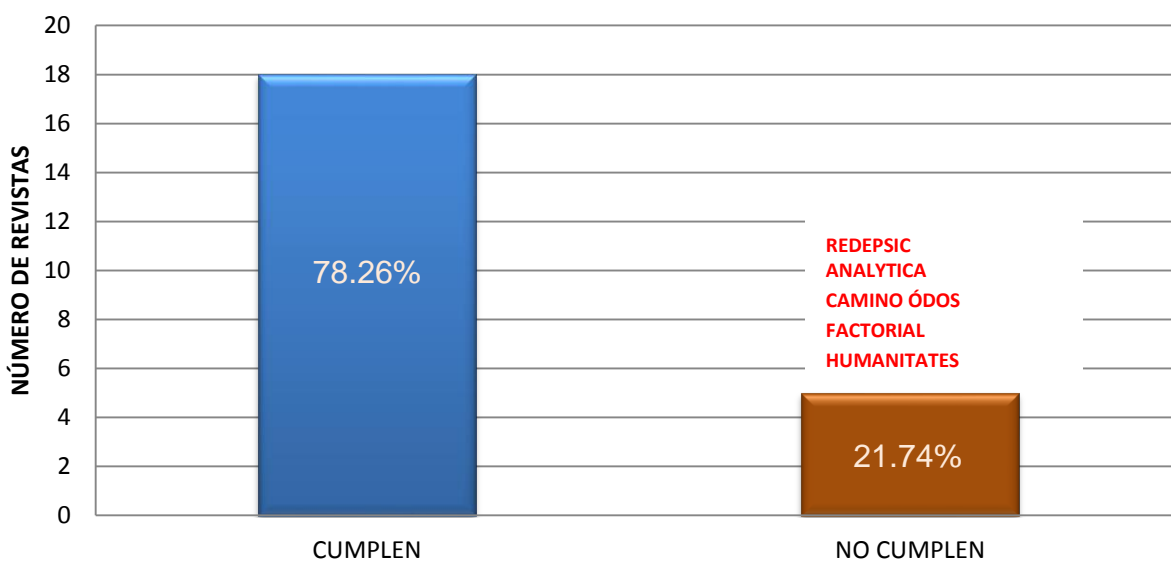


Figura 1. Distribución de las revistas según el cumplimiento de los criterios de calidad.

CRITERIO DE LA CALIDAD DEL CONTENIDO CIENTIFICO

Según los indicadores seleccionados para revisar la calidad del contenido científico de las revistas de la UP, que aparecen en la Tabla 2, se observa en la Figura 2 que 82.60% de las revistas cumplen con este criterio, salvo las cuatro

revistas que no están vigentes (Factorial, Boletín de Ciencias Penales, Camino Ódos, Analytica). Un total de 6 revistas cumplieron plenamente con las estipulaciones propuestas; el resto fallaron en aspectos menores como: definir mejor las instrucciones para los autores (13.04%), presentar las hojas de vida de editores y árbitros (56.52%), disponer de formularios de auto-evaluación para los autores y formularios de trabajo para árbitros y editores (52.17%). Hay que resaltar que la mayoría (82.60%) de las revistas se apegan a un flujo editorial que incluye la evaluación externa por pares ciegos y un sistema de selección de los artículos conforme a las normas editoriales de revistas científicas.

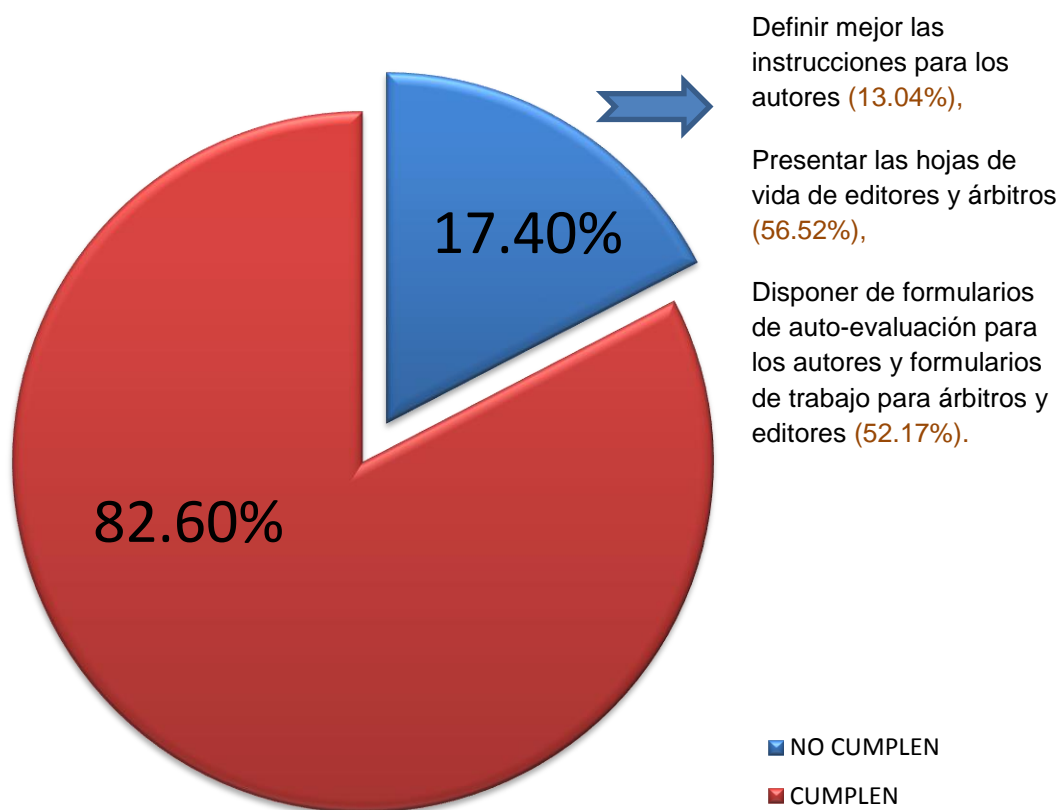


Figura 2. Distribución de las revistas según el cumplimiento de los criterios de calidad en los contenidos científicos.

CRITERIO DE LA CALIDAD DE LA IMPRONTA CIENTÍFICA

En lo referente a la Exposición, es decir las estrategias que usan las revistas de la UP para que la información sea accesible a la comunidad científica, la Figura 3 señala que las actividades académicas asociadas a clases son las formas de difusión (78.26%) más utilizadas para difundir los resultados de investigaciones; si bien es cierto, por tratarse de revistas electrónicas, (73.91%) la mayoría tienen un sitio web propio o un vínculo electrónico al portal de la Universidad de Panamá. No obstante, todavía un buen número (65.22%) mantienen un versión impresa disponible para los interesados. Resalta en estos resultados el hecho que muy pocas revistas articulan con las redes sociales ya que sólo el 21.74% utilizan opciones como Facebook, Twitter, Instagram y otros para divulgar sus contenidos; y solo casi un tercio de las mismas (34.78%) desarrollan sesiones de divulgación adicionales para promover las revistas y sus contenidos, lo cual deja fuera del alcance a buena parte de la comunidad científica que no tiene acceso a internet o a bibliotecas físicas.

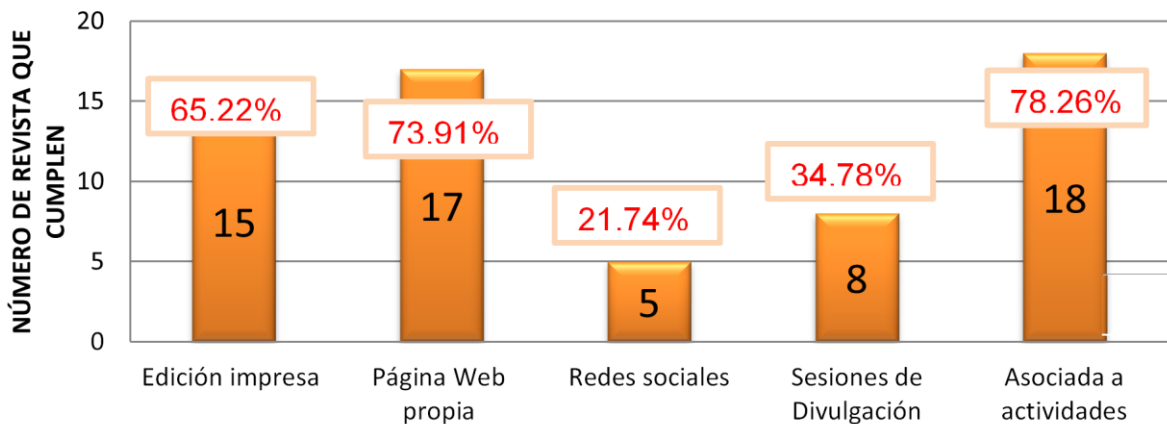


Figura 3. Distribución de las revistas según el cumplimiento de los criterios de calidad en la Impronta Científica.

En cuanto al Status o proyección de las revistas de la UP, se observa que según la Tabla 7, este es un rubro en el que hay que dedicar muchos esfuerzos a futuro,

ya que solamente un 13% se encuentran debidamente registradas en organismos indizadores como Latindex y en bases de datos como MIAR y ROAD; siendo Latindex con 30.43% la más usada para alcanzar reconocimiento de indexación. Considerando que las revistas de la UP no aparecen en organismos tales como Redalyc, Scielo, WoK, Scopus y otros; no fue posible hacer cálculos de visibilidad que incluyeran el ICDS (Índice Compuesto de Difusión Secundaria) o Factor de Impacto pues no aparecen en los índices de citas/clásicos de Web of Science Core Collections (AHCI, SCIE, SSCI o ESCI) o en Scopus; así como tampoco en suficiente bases de datos para hacer buenas estimaciones. (

Tabla 7. Características generales de las revistas científicas de la Universidad de Panamá según el criterio de Status o Proyección.

REVISTAS	LATINDEX (1)	MIAR (1)	ROAD (1)	REDALYC (2)	SCIELO (2)	ISI Web of Knowledge (2)	SciVerse Scopus (2)	Otros	PUNTOS
REVISTA TECNOCENCIA	1	1	1	0	0	0	0	7	10
CENTROS	1	1	0	0	0	0	0	0	2
COLON CIENCIAS	1	1	1	0	0	0	0	0	3
ANTATAURA	1	0	1	0	0	0	0	0	2
ENFOQUE	1	0	0	0	0	0	0	1	2
SOCIETAS	1	0	0	0	0	0	0	1	2
REVISTAS DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS	1	0	0	0	0	0	0	0	1
SCIENTIA	1	0	0	0	0	0	0	0	1
BOLETÍN DE CIENCIAS PENALES	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CONVIVENCIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CUADERNOS DE COYUNTURA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GUACAMAYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HUMANITATES	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INDIGO	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ORBIS COGNITA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PROMEGA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
REVISTA CÁTEDRA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
REVISTA DERECHO COMERCIAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0
REVISTA ESPECIALIZADA ACCIÓN Y REFLEXIÓN EDUCATIVA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ANALYTICA	0	0	0	0	0	0	0	0	N/D
CAMINO ÓDOS	0	0	0	0	0	0	0	0	N/D
FACTORIAL	0	0	0	0	0	0	0	0	N/D
REVISTA DE INVESTIGACIÓN PSICOLÓGICA REDEPSIC	0	0	0	0	0	0	0	0	N/D

Nota: N/D = Información no disponible. Fuente: Datos propios (2018).

A manera de evaluación interna, los resultados señalan que 91,30% de las revistas se encuentran en nivel básico de desarrollo y 8.70% se encuentran en nivel de desarrollo medio. Estos datos se obtuvieron de las sumatorias de los puntajes asignados en cada uno de los criterios estudiados en este trabajo. (Tabla

8). Es pertinente explicar que en este indicador, las diferencias entre los niveles medio y básico de desarrollo de las revistas, están directamente relacionados con la difusión de las mismas y no en base a los criterios de calidad científica, en los cuales la mayoría sale bien evaluada.

Tabla 8. Sumatoria de los puntajes obtenidos por las revistas en los criterios de calidad revisados

REVISTAS	Formalidad	Contenido Científico	Exposición	Status	Total	NIVEL ACTUAL
CENTROS	14	12	6	2	34	B
COLON CIENCIAS	14	12	5	3	34	B
REVISTA TECNOCENCIA	13	12	2	7	34	B
ORBIS COGNITA	13	12	5	0	30	C
GUACAMAYA	13	12	5	0	30	C
ANTATAURA	13	9	4	2	28	C
SOCIETAS	13	9	3	2	27	C
ENFOQUE	11	10	4	2	27	C
SCIENTIA	13	9	3	1	26	C
CONVIVENCIA	10	12	4	0	26	C
INDIGO	10	9	5	0	24	C
CUADERNOS DE COYUNTURA	9	12	3	0	24	C
PROMEGA	9	8	3	0	20	C
REVISTAS DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS	10	5	3	1	19	C
REVISTA DERECHO COMERCIAL	10	5	3	0	18	C
HUMANITATES	5	9	3	0	17	C
REVISTA CÁTEDRA	8	6	2	0	16	C
REVISTA ESPECIALIZADA ACCIÓN y REFLEXIÓN EDUCATIVA	10	5	0	0	15	C
BOLETÍN DE CIENCIAS PENALES	10	N/D	3	0	13	C
REVISTA DE INVESTIGACIÓN PSICOLÓGICA REDEPSIC	2	6	N/D	N/D	8	C
FACTORIAL	3	4	N/D	N/D	7	C
CAMINO ÓDOS	3	N/D	N/D	N/D	3	C
ANALYTICA	3	N/D	N/D	N/D	3	C

Nota: N/D = Información no disponible. Fuente: Datos propios (2018).

CONCLUSIONES

Las revistas de la Universidad de Panamá han aumentado en número y en calidad en los últimos cinco años; sin embargo, demuestran niveles de calidad muy básicos comparados con el concierto de revistas latinoamericanas y otras latitudes.



La Universidad de Panamá debe desarrollar un mayor esfuerzo para apoyar a los actores implicados en el proceso editorial, de modo que se puedan elevar los estándares de calidad de las publicaciones y así alcanzar mejores calificaciones en los índices mundiales.

La mayoría de las revistas universitarias son multidisciplinarias lo cual sugiere una baja producción en cuanto a especialización en las investigaciones que se desarrollan en el claustro universitario.

La indización en las bases de datos internacionales no ha mejorado mucho en los últimos años, esto podría deberse a que no se hacen esfuerzos institucionales que involucren capacitación, seguimiento y apoyos económicos para todos los gestores de revistas universitarias. La difusión de las revistas universitarias es preocupante, ya que sólo un bajo porcentaje de las mismas se encuentra indizada en, al menos, una base de datos o un organismo evaluador reconocido. Al revisar diferentes plataformas y bases de datos internacionales, se observa que el número de títulos recogidos es variable, siendo Latindex y MIAR las que mayor número de revistas indizan y, por el contrario, las bases de datos de la plataforma WoK y SciVerse Scopus no registran revistas de la Universidad de Panamá.

No se asegura una buena estabilidad de las revistas universitarias con el transcurrir del tiempo, ya que el estudio refleja que una apreciable número de las revistas universitarias (39.13%) no están vigentes a pesar que tenían buena producción y estructura. La mayoría de ellas eran revistas de divulgación de Institutos de Investigación, Unidades Académicas o Programas de Postgrado que al parecer no se le dio seguimiento.

La adecuación de las revistas a los estándares de publicaciones periódicas ha mejorado ligeramente en lo que respecta a la inclusión de todos requerimientos de los organismos evaluadores de revistas y en el acceso a todas las publicaciones



actuales o anteriores; sin embargo, el rol de los editores se debe potenciar para que la gestión de las revistas universitarias mejore integralmente.

Se nota una mejoría importante en cuanto a la constitución de los comités editoriales y científicos lo cual es responsable de las mejoras en la calidad de la producción publicada. También se observa un avance en favor de la transparencia de los procesos de revisión, ya que en los artículos publicados se deja constancia de dicho proceso.

La Universidad de Panamá debe propiciar la normalización de sus revistas y con esto contribuir a su mejor indización y difusión para convertirla en plataformas de comunicación de productos de calidad y de uso para la comunidad docente e investigadora. Se trata de un esfuerzo conjunto, en el que la visibilidad de todas las revistas mejore paralelamente sin competencias internas innecesarias.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abadal, E y Rius-Alcaraz, L. (2008). Revistas científicas de las universidades españolas: acciones básicas para aumentar su difusión e impacto. *Revista Española de Documentación Científica*. 31(2): 242-262

Alberts, B. (2013). Impact factor distortions, *Science*, v.340, n.6134, p.787.

Amin, M y Mabe, M. (2000). Impact factors: use and abuse. Disponible en:
http://www.elsevier.com/framework_editors/pdfs/Perspectives1.pdf

Borrego, A y Urbano, C. (2006). La Evaluación de Revistas Científicas en Ciencias Sociales y Humanidades. *Revista Información, Cultura y Sociedad*. N° 14: 11-27

- Corera - Alvarez, E y Molina-Molina, S. (2016). La edición universitaria de revistas científicas. *Revista Interamericana de Bibliotecología*. 39(3): 277-288
- Day, R y Gastel, B. (2008). *Cómo escribir y publicar trabajos científicos*. Washington: Organización Panamericana de la salud.
- Gimenez-Toledo, E; Román-Román, A y Vasquéz-Valero, M- (2001). Normalización. En Román, A (Coord). *La edición de Revistas Científicas: Guía de Buenos Usos*. Madrid. Centro de Información y Documentación Científica.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Jiménez, J. S. y Castañeda, M. A. H. (2003). Algunas consideraciones sobre la evaluación de la calidad de las revistas. *Revista de Enfermería IMSS*, 11(1), 1-3.
- Mattedi, & Spiess. (2017). The evaluation of scientific productivity. *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*, 24(3), 623-643. <https://dx.doi.org/10.1590/s0104-59702017000300005>.
- Machin-Mastromatteo, J. D., Tarango, J., y Medina-Yllescas, E. (2017). Latin American triple-A journals 1: A quality roadmap from the quality indicators and journals' presence in Web of Science and Scopus. *Information Development*, 33(4), 436-441. <http://dx.doi.org/10.1177/0266666917718138>
- Mendoza, S y Paravic, T. (2006). Origen, clasificación y desafíos de las Revistas Científicas. *Investigación y Postgrado*. 21(1):49-75
- Pérez Álvarez-Ossorio, José Ramón. (2001). La evaluación de las revistas científicas. En *BiD: textos universitarios de Biblioteconomía i Documentació*. No. 6. <http://www.ub.es/biblio/bid/06perez2.htm>



Rojas Vera, L.F. (2008). ¿Por qué publicar artículos científicos? *Revista Orbis* 23(3): 120–137. Disponible en: <http://www.revistaorbis.org.ve/10/Doc1.pdf>.

Rojas, A. y Rivera, S. (2011). *Guía de Buenas Prácticas para Revistas Académicas de Acceso Abierto* [en línea]. Santiago de Chile: ONG Derechos Digitales. Disponible en:

http://www.revistasabiertas.com/wpcontent/uploads/ManualBuenas_Practica_Revistas_Academicas.pdf.

Ruiz-Pérez, R., Martín-Martín, A y Delgado López-Cozar, E. (2015). Las revistas universitarias en el marco de los criterios de evaluación de la actividad investigadora en España. *Revista Española de Documentación Científica*. 38(2): 1-13.

Salvadores Santamaría, A. (2011). *Análisis de las principales revistas científicas españolas de Biblioteconomía y Documentación*. Tesis de Grado. Universidad de León, España.

Urbano, Cristóbal. (2003). *Avaluació de revistes i avaluació de la recerca en humanitats i ciències socials a Catalunya: aproximació a un problema*. En *BiD: Textos Universitaris de Biblioteconomia i Documentació*. No. 10. http://www2.ub.es/bid/consulta_articulos.php?fichero=10urbano.htm.