



ESTUDIO DE LA EFICACIA DEL MÉTODO DE VIGILANCIA EN LAS ORGANIZACIONES ECUATORIANAS

STUDY OF THE EFFECTIVENESS OF THE SURVEILLANCE METHOD IN ECUADORIAN ORGANIZATIONS

Huber Echeverría Vásquez¹, Andrés Abad Merchán², Walter Mario Franco Vera³ Evelyn Arteaga Arcentales⁴

¹ Universidad Estatal de Milagro, Docente en la Universidad Estatal de Milagro, Ecuador
hecheverriav@unemi.edu.ec

² Doctor en Administración. - Docente en la Escuela Politécnica Nacional, Quito, Ecuador.
andres.abad@epn.edu.ec

³ Universidad Estatal de Milagro. Ecuador. docente agregado 2 de la Universidad Estatal de Milagro
wfrancov@unemi.edu.ec

⁴ Universidad Estatal de Milagro. Ecuador. Directora de Carrera de Economía modalidad presencial – Docente en la Universidad Estatal de Milagro

*Autor de correspondencia: hecheverriav@unemi.edu.ec

Resumen

El presente trabajo pretende demostrar los niveles de eficacia con los que se ejecutan las actividades metodológicas de vigilancia en las organizaciones, identificando fases y deficiencias en su aplicación. Para su elaboración se efectuó un estudio bibliográfico, acompañado de un análisis descriptivo de la información asociada a la eficacia de cada fase, teniendo como resultado niveles regulares de eficacia acompañado de problemas específicos en cada paso que limitan el funcionamiento óptimo del sistema.

Palabras Claves: Eficacia, Vigilancia, Organización.



Abstract

This work aims to demonstrate the levels of efficiency with which surveillance methodological activities are carried out in organizations, identifying phases and deficiencies in their application.

For its preparation, a bibliographic study was carried out, accompanied by a descriptive analysis of the information associated with the effectiveness of each phase, resulting in regular levels of effectiveness accompanied by specific problems of each phase that limit the optimal functioning of the system.

KeyWords: Efficacy, Surveillance, Organization.

Introducción

Existen posiciones contrapuestas entorno a la importancia de la vigilancia en la organización, por un lado, se encuentran los estudios que vinculan a la vigilancia bajo un enfoque disciplinario y por el otro lado los que basados a los estudios sistémicos que los orienta hacia un modelo de control.

El aterrizaje de las teorías de la sociedad disciplinaria y las sociedades del control en las organizaciones ha permitido un fuerte debate sobre formas y modelos de implementar un mejor estilo de vigilancia en las organizaciones. Esto involucra el tipo de liderazgo adoptado para la implementación de un sistema de vigilancia equilibrada al desarrollo institucional y a la vida de los colaboradores, situación que para muchos investigadores genera incertidumbre considerando la influencia directa de la teoría burocrática y del poder asociado al cumplimiento de metas financieras sobre la gestión de personas con personalidades diversas a las cuales se intenta adoctrinar bajo una visión conductista instrumental.

La vigilancia organizacional en el tiempo ha evolucionado significativamente, las preocupaciones por mantener el control de los objetivos proyectados nos llevan a meditar que tan eficaces son los métodos, considerar la tecnología utilizada para las actividades de identificación, captación, análisis y difusión de la información de los objetivos monitoreados, todo ello bajo un entorno de incertidumbre que muchas veces influye en el aumento desproporcionado de actividades de seguimiento.



El presente estudio tiene la finalidad de demostrar los niveles de eficacia de la vigilancia organizacional de las empresas ecuatorianas, y argumentar sobre la validez del método utilizado en el país, permitiendo generar una reflexión sobre nuevas formas de implementación y gestión de los sistemas de vigilancia.

Materiales y Métodos

Se ha considerado la aplicación de un estudio bibliográfico, transversal y descriptivo, aplicado a una muestra representativa de 400 empresas reconocidas en el Ecuador que se encuentran en funcionamiento en más de 10 provincias del país.

En primera instancia se profundiza en las definiciones y fases metodológicas de la vigilancia, que permitirán establecer los nodos de análisis del trabajo de investigación.

El instrumento utilizado para el desarrollo del estudio fue la encuesta, técnica que se estructuró para capturar la percepción de eficacia de los métodos de vigilancia, el instrumento en referencia reportó 0,904 puntos de consistencia en la prueba de alfa de cronbach para una escala ponderada de 6 ítems con 30 subescalas, lo que demuestra su alta confiabilidad.

En lo referente a la interpretación de resultados, se efectuó un estudio descriptivo considerando las actividades necesarias para ejecutar vigilancia, los instrumentos nos permitieron establecer ponderaciones para medir el cumplimiento de cada fase estudiada y lograr mediante un análisis de frecuencias establecer los niveles de eficacia del sistema de vigilancia, mientras se describe el rendimiento de cada fase.

Resultados y Discusión

El método de vigilancia

La definición de surveillance “close observation, especially of a suspected spy or criminal”, se asocia a observar de cerca especialmente a supuestos espías o criminales, proviene de acciones policiales



(Plata, 2013) asociada a la búsqueda de situaciones de riesgo, se relaciona con mucha facilidad con la sociedad disciplinaria y la lógica de vigilar y castigar (Foucault, 2002), sirviendo como centros de adoctrinamiento las instituciones como escuelas, hospitales, fábricas, cárceles y muchas otras más, las organizaciones contemporáneas toman el legado de adoctrinamiento y suman la desegregación sistémica de actividades, permitiendo generar el nicho perfecto para ejecutar la vigilancia, así como la implementación de tecnología para su gestión (Zamyatin & Orwell, 2006), los cambios que generan se adaptan a los principios metodológicos previamente establecidos en base a la epistemología de la vigilancia con el fin de ver lo que sucede en el entorno de la empresa y entender el ambiente en el que se desenvuelve (Palop & M. Vicente, 1999).

Las organizaciones justifican su uso por la búsqueda de crecimiento asociada a la competitividad (Kast & Rosenzweig, 1979), que permiten visualizar a la estructura organizacional dentro un entorno de incertidumbre que retroalimenta al sistema de planificación y control, disminuyendo los riesgos pero incrementando la complejidad y las responsabilidades de actuantes en busca de sobresalir en el mercado como organización (Martínez González et al., 2017).

Para la ejecución del estudio, es necesaria la identificación de los procesos rectores de la vigilancia, en su desagregación es considerado el aporte teórico de la vigilancia tecnológica que presenta una estructura metodológica que incluye la identificación de situaciones, captación de datos, análisis de información y difusión de data (Alzate & Barbosa, 2015), que encaja de forma adecuada en la aplicación de la vigilancia como modelo generalizado.

Identificación de Objetos de Vigilancia

Un sistema de vigilancia como se ha mencionado gravita en la incertidumbre, las percepciones y experiencias permiten en un primer momento identificar un objeto a cualquier nivel, esto incluye cualquier tipo de sujeto o proceso dinámico como mano de obra, productividad o cualquier variables que se necesite seguir (Ruy & Canosa, 2010).



Tabla No1.- Variables usados en la identificación de objetos de vigilancia

Variables	Nunca	Muy Pocas Veces	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
Alineación a los Objetivos	8,80%	20,11%	28,92%	26,09%	16,07%
Experiencia en la Identificación	2,18%	7,19%	21,02%	32,17%	37,43%
Transferencia de conocimientos	1,94%	5,49%	15,67%	31,26%	45,64%

Fuente: Levantamiento Propio

Cuando consideras identificado el objeto es importante asegurar su impacto sobre la estrategia planteada en los diversos niveles organizacionales (Zavarce, 2013), la complejidad de esta actividad, radica en su recurrencia, lo que genera cambios urgentes en las prioridades diarias.

Las organizaciones ecuatorianas basado en el estudio ejecutado, han mostrado que solo el 16,07% de las empresas siempre logran alinear lo que se vigila con la estrategia de forma exitosa, el restante de empresas de la muestra refleja problemas de alineamiento y comunicación para relacionar estos elementos.

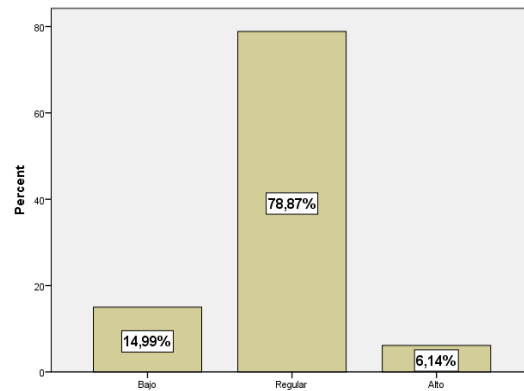
La importancia del objeto a identificar no solo debe ser asociado por el impacto estratégico, sino también desde las experiencias sociales generadas en los participantes en procesos previos (Merton, 2002), la competencia de los colaboradores y los directivos permiten generar un capital intelectual sobre la forma de observar, captar, analizar y difundir la información del objeto identificado evitando correcciones o cambios de enfoque muy común en la cultura latinoamericana.

El estudio refleja que el 37,43% de las organizaciones siempre crea conocimiento desde sus participantes para identificar un punto específico de seguimiento, las empresas restantes presentan situaciones variadas como rotación de personal, clima laboral entre otras que dificulta la exposición de experiencia del colaborador.

Este último punto asocia la transferencia del conocimiento entre niveles para soportar la correcta identificación de objetos de vigilancia, permitiendo mostrar que el 45,64% de las empresas ecuatorianas aplica modelos de transferencia de conocimientos en la identificación de objetos de vigilancia lo que se le considera dificultoso al porcentaje de organizaciones restantes.



Gráfico No 1: Niveles de Eficacia de la Identificación en la vigilancia



Fuente: Levantamiento Propio

Luego de la ponderación realizada podemos determinar que el nivel de eficacia del proceso de identificación de objetos de vigilancia en las organizaciones ecuatorianas es regular en un 78, 87% en el cumplimiento de estándares de identificación de objetos de vigilancia, presentando un 14,99% como baja y 6,14% alta.

Como dato complementario se debe reconocer que las organizaciones cuentan con objetos de vigilancia y control tipificados en la ley, ósea identificados previamente por el manejo legal y cultural de la sociedad, desde ella se busca observar la conducta de la persona basado en la falta de confianza al colaborador (Martínez-ferro, 2010), logrando implantar un seguimiento incluso tecnificado al cumplimiento de variables de conducta que no necesariamente se alinean a los objetivos estratégicos de forma directa.

Captación de Datos

La captura de datos sobre los objetos de la vigilancia es importante y requiere de la evaluación de su alcance y posibilidades. La alta gerencia por lo regular desea cubrir en su totalidad los espacios de observación y captura del ambiente (Olivera et al., 2012), obviando la necesidad de recursos e incluso hábitos humanos para ejecutarlos.



La idea de generar datos como insumos para crear conocimiento focaliza la función tecnológica y la mente humana, las primeras para lograr la captura mientras que la segunda es capaz de discernir la efectividad de la acción (Sellés, 2016). La participación humana genera otras situaciones que también genera tropiezos, aquí la aplicación de normas que regulan la disposición de información y la predisposición del personal en compartir dicha información.

Considerando esto, el presente estudio logro determinar que el 30,78% de las empresas cumplen con los parámetros de acceso de datos a todo nivel, además de reportar que el 42,16% de empresas reflejan que su personal está comprometido con la transferencia de información en la búsqueda del desarrollo organizacional.

Tabla No2.- Variables usados en la captación de objetos de vigilancia

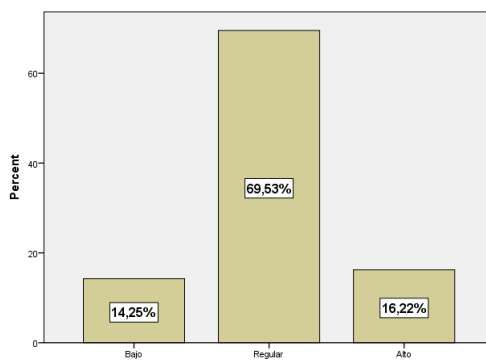
Variables	Nunca	Muy Pocas Veces	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
Acceso de datos	3,07%	8,08%	20,36%	37,72%	30,78%
Tecnología de Captación	2,58%	6,36%	17,77%	35,14%	38,13%
Compromiso del personal	1,62%	5,82%	15,35%	35,06%	42,16%

Fuente: Levantamiento Propio

Lograr una eficiente captura, implica la adquisición de tecnología apropiada que incluso explota tiempos y medios digitales del colaborador (Díaz, 2019), en referencia a ello, el estudio reporta que el 38,13% de empresas cuentan con tecnología que soportan el ingreso y digitalización de datos, incluyendo la capacidad de almacenamiento de la misma.

Para muchas organizaciones lograr niveles óptimos de captura es complicado, comprendiendo que los costos del personal competente necesario para la extracción, más las tecnologías específicas, superan la capacidad presupuestaria asignada en la organización. Este sería el caso del 61,87% de organizaciones restantes que se encuentran en un escenario de pocos recursos y que no cuentan con el método o técnica necesaria para la extracción.

Gráfico No 2: Niveles de Eficacia en la Captura de datos en la vigilancia de organizaciones



Fuente: Levantamiento Propio

Como resultado a lo descrito en párrafos anteriores, se logra evidenciar que en las organizaciones ecuatorianas solo el 16,22% de la muestra expresa que el método de captura es alto, el 69,53% asegura que los niveles son regulares y el 14,26% restante determina que los métodos de captura son bajos.

Analizando desde otra óptica, esta situación es notoria en las empresas públicas, considerando la necesidad de digitalización y no la creación de minas de datos, lo que nos lleva a tener documentos digitalizados que no permiten un proceso algorítmico de datos extraíbles de una base.

Análisis de datos de Objetos de vigilancia

La fase de análisis es la más compleja entre las fases de la vigilancia, esto ocurre considerando que el objeto buscado puede ser analizados desde infinitas perspectivas, la eficacia del análisis radica en la correcta identificación del objeto, pleno conocimiento del propósito del seguimiento, que permita elegir las herramientas y el método algorítmico para evaluar la data captada.

Tabla No3.- Variables usados en el Análisis de objetos de vigilancia

Variables	Nunca	Muy Pocas Veces	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
Competencia de Personal	1,29%	6,79%	18,58%	40,31%	33,04%
Tecnología de Análisis	2,09%	12,34%	35,41%	35,83%	14,33%
Soporte en la toma de decisiones	0,81%	2,91%	13,97%	36,91%	45,40%

Fuente: Levantamiento Propio



Para ejecutar esta fase es importante considerar la capacidad, experiencia, conocimiento del responsable del análisis, bajo esta situación no está de más preguntarse, ¿qué puesto de trabajo en una organización está exento de aplicar vigilancia? Entendemos entonces que la vigilancia realmente busca aplicarse en todos los niveles de la organización, exigiendo competencia del 100% de los colaboradores, lo que contrasta con lo determinado en el estudio, puesto que las organizaciones en el Ecuador reflejan que solo el 33,04% de estas cumplen con dichos parámetros.

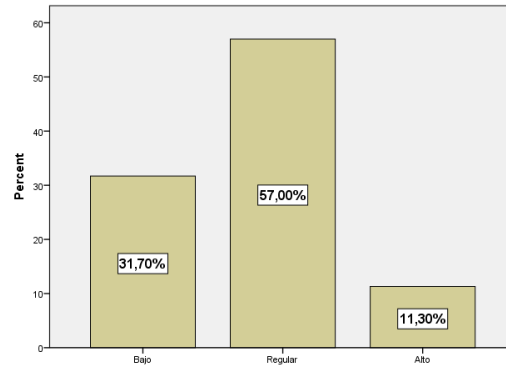
Con el despliegue del surveillance algorithm en la tecnología, las empresas pueden optar por el desarrollo o adquisición de tecnología de análisis y proyección que permitir que mejorar la toma de decisiones, el estudio reporta que el 14,33% de las empresas de la muestra cuentan con herramientas de análisis necesarios para optimizar la toma de decisiones.

Sin embargo, en el ámbito de la toma de decisiones la información producto del sistema de vigilancia es convincente en el 45,40% de las organizaciones expuestas en la muestra.

Las empresas privadas en este campo han evolucionado mucho, los soportes tecnológicos les han permitido generar enormes bases de información para procesar en diferentes campos y niveles de la organización, sin embargo, también presentan conflictos cuando no se tiene las herramientas para ejecutar un buen análisis en toda la estructura organizacional, creando enormes bases de datos que consumen recursos que no son considerados para el procesamiento y la toma de decisiones.



Gráfica No 3: Niveles de Eficacia en el análisis de datos en la vigilancia de organizaciones



Fuente: Levantamiento Propio

Con todo lo analizado en las organizaciones ecuatorianas, podemos determinar que el 11,30% de las empresas cuentan con un nivel de análisis alto, mientras que el 57% expresa como un proceso de análisis regular, dejando a un 31,70% de la muestra que presenta que el análisis de los objetos de vigilancia es bajo.

Difusión de información

Considerada la última fase de la vigilancia, trata de la transferencia del conocimiento generado luego de fases previas de la vigilancia, considerando el enfoque sistémico la difusión genera una comunicación a dos vías considerando la entrega de la información y la reacción de la misma por niveles hasta la toma de decisión en sí (Rivera, Alix Belén; Rojas, Luis Rodolfo; Ramírez, Fanny; Álvarez de Fernández, 2005).

Tabla No 4.- Variables usados en la Difusión de vigilancia

Variables	Nunca	Muy Pocas Veces	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
Comunicación inmediata	1,62%	4,77%	16,64%	35,70%	41,28%
Información suficiente	1,53%	4,44%	14,94%	41,20%	37,88%
Resistencia sobre la Data	2,02%	6,38%	15,83%	39,34%	36,43%

Fuente: Levantamiento Propio

Orientando al nacimiento de los nichos de vigilancia, el riesgo en el ambiente debe ser identificado, captado, analizado y difundido de manera eficaz y oportuna, la comunicación cumple un rol importante

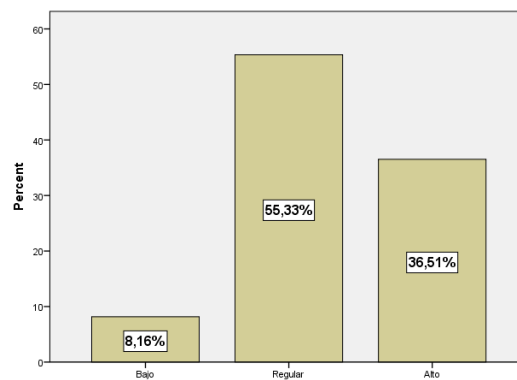


en todas las fases de la vigilancia, más aún luego del análisis de datos para una correcta toma de decisiones.

Con la información procesada es importante una nueva transferencia de datos, para lo cual las organizaciones establecen un perfilado de usuarios que se responsabiliza de un tipo determinado de información, la construcción de los perfiles suele generar problemas serios en el clima de las organizaciones, justificando que la cantidad de conocimiento transmitido es retenido sin algún estudio previo que determine el aporte del personal restringido a dicha información, por último la reacción de los usuarios y colaboradores a las decisiones pueden ser causales de resistencia.

El estudio ejecutado permite determinar que el 41,28% de las empresas cuentan con una comunicación coherente a la reacción del ambiente, mientras el 37,88% reportan compartir información suficiente para la toma de decisiones y por último un 36,46% de empresas que registra resistencia a los cambios resultados de los procesos de vigilancia.

Gráfica No 4: Niveles de Eficacia en la difusión en la vigilancia de organizaciones



Fuente: Levantamiento Propio

Con la descripción efectuada a la fase de difusión es importante considerar que el 55,33% de las organizaciones de la muestra consideran regular su ejecución, seguido del 36,51% alto y el 8,16% como bajo, permitiendo con esto visualizar un funcionamiento regularmente eficaz en las empresas



Conclusiones

La vigilancia juega un papel importante en la gestión de las organizaciones públicas y privadas, la búsqueda continua por sostener un funcionamiento sistémico obliga a la alta gerencias a lidiar con la incertidumbre en espacios estratégicos y operativos (Martínez González et al., 2017), viéndose forzados a la aplicación metodológica de la vigilancia tanto a nivel macro como a nivel micro, abarcando objetivos proceso, subprocesos, actividades, tareas y todos los niveles de proyectos que se logren ejecutar.

Por ello se ha logrado establecer partiendo de las teorías específicas de la vigilancia tecnológica cuatro fases que soportan la lógica genérica de la vigilancia a todo nivel, comprendidas en la identificación de los objetos de vigilancia, la captación de datos, el análisis de datos y la difusión de información, fases que han permitido la ejecución de un análisis de eficacia en la práctica de la vigilancia.

Se ha logrado concluir que los niveles de eficacia de la vigilancia son considerados regulares, entendiendo con ello que su aplicación guarda un sentido de retroalimentación que soporta a las organizaciones a lidiar con el riesgo.

Entre los problemas detectados en el trabajo de investigación se pudo evidenciar que el 93,86% de las organizaciones no logran ejecutar un método de alineamiento entre los objetos de vigilancia de actividades y tareas cotidianas con los objetivos institucionales, puesto que la prioridad de vigilancia se centra en los procesos macros de la cadena de valor y el comportamiento del recurso humano.

La captación permite apuntalar una base de datos generada por el riesgo, las empresas logran aplicar dicha actividad con mayor fortaleza metodológica que otras, sin embargo, existen debilidades asociadas a la cantidad de los datos sustraídos, su calidad y propósito como insumo de un posterior análisis.

La eficacia del sistema de vigilancia presenta problemas a considerar en su fase de análisis, la cantidad de datos para la observación requieren de herramientas específicas de análisis, bajo esta perspectiva el trabajo nos permite evidenciar que solo el 14,66% de las empresas cuentan con herramientas de análisis que facilitan el modelado algorítmico de los datos, con lo que se hace predecible el uso excesivo del análisis cualitativo para discernir situaciones de riesgo lo que nos lleva a corroborar



que solo el 11,56% de las empresas reflejan niveles altos de análisis en la gestión de la vigilancia y lo más impactante que el 33,70 % de la muestra reflejan que su gestión de análisis es deficientes.

Referencias Bibliográficas

Alzate, B. A., & Barbosa, A. F. (2015). Vigilancia Tecnológica: Metodologías y Aplicaciones TECNOLOGÍA: ENSAYO. April 2012.

Díaz, A. L. (2019). The digital ordinary: Digitalization of everyday life as a form of labour. Cuadernos de Relaciones Laborales, 37(2), 313–330. <https://doi.org/10.5209/crla.66040>

Focault, M. (2002). Vigilar y Castigar. In S. XXI (Ed.), Journal of Chemical Information and Modeling (Vol. 53, Issue 9). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Kast, E., & Rosenzweig, J. (1979). La teoria de sistemas en las organizaciones.

Martínez-ferro, H. (2010). Legitimidad, dominación y derecho en la teoría de la sociología del estado de Max Weber. 12(1), 405–427.

Martínez González, M., Gómez Pérez, H., & Alirio Martínez González, J. (2017). La gestión de la incertidumbre : Empresas inteligentes con trabajadores del conocimiento. Revista Boletín Redipe, 6(8), 132–143. <https://www.redalyc.org/pdf/280/28011673005.pdf>

Merton, R. (2002). Teoría y estructura social.

Olivera, D., Arano, R., & Cano, M. (2012). La importancia del entorno general en las empresas. Ciencia Administrativa, 2, 62–65. <https://www.uv.mx/iiesca/files/2013/04/06CA201202.pdf%0Ahttp://www.uv.mx/iiesca/files/2013/04/06CA201202.pdf>

Palop, F., & M. Vicente, F. (1999). VIGILANCIA TECNOLÓGICA E.

Plata, L. (2013). El concepto de surveillance. Aspectos éticos desde las ciencias de la información y la comunicación Lic. Ariel Aguirre 1 , Mgtr. María Elisa Martínez 1 1. 1976, 28–29.



Societas

REVISTA DE CIENCIAS
SOCIALES Y HUMANÍSTICAS

ISSN:1560-0408 / ISSN L: 2710-7639

<https://revistas.up.ac.pa/index.php/societas>

Vol. 24, No. 1, pp. 335-348 - Enero - Junio, 2022

Fecha de recepción: 30/9/2021 / Fecha de aceptación: 29/10/2021

Rivera, Alix Belén; Rojas, Luis Rodolfo; Ramírez, Fanny; Álvarez de Fernández, T. (2005). LA COMUNICACIÓN COMO HERRAMIENTA DE GESTIÓN ORGANIZACIONAL. *Negotium*, 1856–1810.

Ruy, G., & Canosa, R. (2010). OBJETOS MÓVILES EN SISTEMAS MULTI-ROBOT [Universidad Politécnica de Madrid]. https://oa.upm.es/4499/1/TFM_version_final_Gonzalo_Rodriguez_Canosa.pdf

Sellés, R. (2016). El Uso De Las Redes Sociales En El Ámbito Empresarial: Análisis De Los Determinantes De Su Adopción, Intensidad De Uso E Influencia.

Zamyatin, D. E., & Orwell, G. (2006). El panóptico moderno Célida Godina Herrera. 1–11.

Zavarce, C. (2013). Arquitectura Estratégica: ¿Cómo alinear la estrategia con la organización? *Revista Científica Ciencias Humanas*, 21–32. <https://www.redalyc.org/pdf/709/70928419002.pdf>