



LA ENSEÑANZA DE LAS COMPETENCIAS PRAGMÁTICAS Y LOS ACTOS DEL HABLA EN LA LENGUA INGLESA

THE TEACHING OF PRAGMATIC COMPETENCIES AND THE SPEECH ACTS IN THE ENGLISH LANGUAGE

Yidis Yalineth Flores Dávila, Elvis Adilio Hernández Bernal

Universidad de Panamá. Panamá.

Correo: yidis.flores@up.ac.pa ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8416-260X>

Universidad de Panamá, Panamá.

Correo: elvis.hernandez@up.ac.pa ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1503-9704>

DOI <https://doi.org/10.48204/societas.v25n2.4107>

*Autor de correspondencia: elvis.hernandez@up.ac.pa

Fecha de recepción: 25/02/2023 Fecha de aceptación: 12/05/2023

Resumen

Enfatizar la importancia de las competencias pragmáticas y los actos del habla en la enseñanza de la lengua inglesa. Específicamente, a los profesores de la Escuela de Inglés, Facultad de Humanidades, de la Universidad de Panamá, sustentando en autores como: Austin (1962) y Searle (1969). Se consideró un enfoque mixto, de tipo descriptiva, con diseño transversal o transeccional, la población fue de 88 profesores. Se utilizó un cuestionario con preguntas de escala tipo Likert, validado por 5 Magíster en Metodología de Inglés. La confiabilidad del instrumento fue de 0.81 con valor alto según Alfa de Cronbach. Los resultados se plantean en tablas y gráficos de doble entrada en porcentajes para el procesamiento, análisis e interpretación de los resultados con un enfoque hermenéutico lo que permitió una mayor comprensión. Se concluyó que los profesores no están de acuerdo en reconocer los elementos claves de la pragmática dentro de su entorno social a través del modelo speaking, los profesores están imparciales en reconocer que la competencia pragmática es una destreza determinante en la adquisición de una segunda lengua, los profesores están imparciales en reconocer que las competencias pragmáticas van más allá del significado literal de lo que se dice o se ha escrito para poder interpretar adecuadamente el significado que se intenta transmitir, los profesores están imparciales en considerar los actos del habla, como unidades básicas o mínimas de la comunicación lingüística.



Palabras Clave: Competencias pragmáticas, actos del habla, lengua inglesa, segunda lengua.

Abstract

Emphasize the importance of pragmatic skills and speech acts in the teaching of the English language. Specifically, from the professors at the School of English, Faculty of Humanities, from the University of Panama, supporting authors such as: Austin (1962) and Searle (1969). A mixed approach was considered, of a descriptive type, with a cross-sectional or transectional design, the population was 88 teachers. A questionnaire with Likert-type scale questions was used, validated by 5 Masters in English Methodology. The reliability of the instrument was 0.81 with a high value according to Cronbach's Alpha. The results are presented in tables and graphs of double entry in percentages for the processing, analysis, and interpretation of the results with a hermeneutic approach which granted a greater understanding. It was concluded that professors do not agree to recognize the key elements of pragmatics within their social environment through the speaking model, professors are impartial in considering the teaching of pragmatic boost students through experiences at a deeper level of the second language, professors are impartial in recognizing pragmatic competencies is an influential skill in the acquisition of a second language, professors are impartial in recognizing that pragmatic competencies go beyond the literal meaning of what is said or written to adequately interpret the intended meaning, professors are impartial in considering speech acts as basic or minimal units of linguistic communication.

Keywords: Pragmatic competencies, speech acts, english language, second language.

Introducción

En algunos países donde la lengua inglesa es considerada como segunda lengua, pero no se práctica con frecuencia con hablantes nativos, se hace un poco difícil para los estudiantes pulirla y dominarla en una escala de avance y perfección, ya que en muchas ocasiones no existen los escenarios apropiados para alcanzar estos propósitos. Esto significa que, una de las tantas exigencias que necesitan dominar es desarrollar la habilidad de hablar natural y apropiadamente con distintas personas en una variedad de posibles escenarios que puedan surgir. En consecuencia, dicha competencia de hablar invariablemente envuelve una interacción directa y clara con hablantes nativos que usan la lengua con la intención de lograr un objetivo específico durante un acto de comunicación.



En ese mismo orden de ideas, tales objetivos como: pedir disculpas, solicitar un servicio, pedir un favor, hacer una nueva amistad, entre muchos otros, se convierten en todo un desafío para los estudiantes si no están anuentes a cómo estos actos se realizan propiamente. Por lo tanto, los estudiantes necesitan adquirir y disponer un repertorio de situaciones prácticas incorporando opciones estratégicas a elegir que les garantice una interacción satisfactoria en una variedad de contextos con diferentes hablantes nativos.

Ciertamente, los hablantes nativos de una lengua fluyen de manera innata, tanto en conversaciones, diálogos o en situaciones especiales propensas a suceder. Estas comunicaciones se basan en el nexo cercano o lejano entre los hablantes, como también si ellos se conocen hace mucho tiempo o no. Adicionalmente, los actos del habla conllevan expectativas y objetivos deseados que influyen en las estrategias lingüísticas a elegir. Por consiguiente, la habilidad para adaptarse o ajustarse a los variables escenarios cuando se habla inglés se define como competencias pragmáticas.

Según, Austin c.p. Urmson (1962) afirma que las bases para el desarrollo de la pragmática están fundamentadas en la teoría de los actos del habla, las cuales tienen un carácter de acción cuando hacemos un enunciado. Por lo que propone la siguiente clasificación:

- El acto locucionario o locutivo: es el que realizamos por el mero hecho de decir algo. Ej.: El elefante es un mamífero.
- El acto ilocucionario o ilocutivo: es el que se realiza una intención al decir algo (in saying something). Ej.: Persuadir a un público.
- El acto perlocucionario o perlocutivo: es el que se realiza un acto por haber dicho algo (by saying something). Ej.: Lograr que alguien actúe de una manera determinada. (p. 127)

Por ende, los actos del habla son considerados herramientas útiles para identificar las estrategias de elección que se hacen durante la producción del habla. Ellos funcionan como marcos



de referencias que deben ser incorporados como elemento pragmático en las clases. En consecuencia, la competencia pragmática y los actos del habla envuelven aspectos importantes que deben ser apreciados como: la habilidad de comprender, construir, transmitir y descifrar un significado de un mensaje en cualquiera circunstancia donde ocurra el acto de comunicación.

De acuerdo con Grice (1975) c.p. González-Franco (2015) describió que:

En ocasiones los hablantes emplean expresiones que poseen significado diferente de su sentido tradicional y propuso una teoría denominada principio cooperativo, que derivó en cuatro máximas conversacionales y que es el núcleo de sus planteamientos para explicar cómo funcionan los aspectos pragmáticos del discurso y cómo influyen en la comunicación humana. Las máximas conversacionales del principio cooperativo son: calidad, cantidad, modo y relación. (p. 111)

En tal sentido, se podría decir que las teorías puntualizadas tienen como fundamento básico que las acciones de los hablantes son producto de lo que se ha dicho en algún momento, en alguna parte, o a alguien. Por lo tanto, somos lo que de decimos.

En consecuencia, se entabla la discusión sobre las competencias pragmáticas como componente fundamental en la enseñanza del inglés como segunda lengua, juntamente con los actos del habla, los cuales brindan un compendio de opciones estratégicas que conllevan una diversidad de funciones de la lengua inglesa normalmente utilizadas en un acto de comunicación. El objetivo general de este estudio es enfatizar la importancia de las competencias pragmáticas y los actos del habla en la enseñanza de la lengua inglesa, donde se logre captar la atención de profesores y estudiantes, ya que las mismas no pueden seguir ignoradas como ha ocurrido hasta ahora. Por esta razón, es crucial sugerir actividades pragmáticas junto con esquemas convencionales de los actos del habla, dado que ambos asisten a que los estudiantes puedan aprender sobre las diferentes funciones del lenguaje, refinar sus competencias pragmáticas y así expresarse adecuadamente en la lengua inglesa.



Metodología Materiales y Métodos

Paradigma de Investigación

Hernández – Mendoza (2018) expresan que:

Los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias, producto de toda la información recabada y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio. (p. 612)

Al respecto, la investigación está esquematizada en un paradigma mixto, donde se integran ambos enfoques para respaldarse uno al otro. De esta forma, se aplica la técnica cuantitativa (cuestionario) y la técnica cualitativa (entrevistas a profesores) para recolectar la información preliminar.

Tipo de investigación

Tomando en cuenta a, Sabino (1992) afirma que:

Las investigaciones descriptivas proponen conocer grupos homogéneos de fenómenos de acuerdo con criterios sistemáticos, no se ocupa de la verificación de hipótesis, sino de la descripción de los hechos a partir de un criterio o de una teoría previa previamente definida. (p. 63)

En este sentido, la presente investigación es descriptiva ya que se caracteriza por realizar la recolección de datos en el momento tal como se presentan, tomando en cuenta el estado real de las situaciones y factores del hecho de estudio donde se analiza las respuestas de los profesores a la temática enfocada sobre la importancia de las competencias pragmáticas.



Diseño de investigación

Sabino (1992) afirma que:

El diseño de la investigación se ocupa precisamente de esa tarea; su objeto es proporcionar un modelo de verificación que permita contrastar hechos con teorías, y su forma es la de una estrategia o plan general que determina las operaciones necesarias para hacerlo. (p. 63)

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) plantea que “la investigación no experimental son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p. 152). Es decir, es una investigación donde no se hacen variar intencionalmente la variable independiente, se observa el fenómeno tal y como se da en su contexto natural para luego analizarlo. A tal efecto, el diseño de la investigación utilizado es el no experimental.

Sabino (1992) plantea que “los diseños de campo son los que se refieren a los métodos a emplear los datos de interés se recogen en forma directa de la realidad, mediante el trabajo concreto del investigador” (p. 64). Con este fin, se relaciona esta investigación con el diseño de campo ya que permite recoger los datos directamente de la realidad.

Población

Para, Chávez (1994), “la población de un estudio es el universo de las investigaciones, sobre el cual se permite generalizar los resultados, está constituida por características que le permiten distinguir los sujetos unos de otros” (p. 162), por tal motivo, se consideró la población de ochenta y ocho profesores, los cuales fueron invitados a participar de manera voluntaria donde se les informa el propósito y significado que conlleva la investigación.



Muestra

Según Chávez (1994) “la muestra es una porción representativa de la población, que permite generalizar sobre esta los resultados de una investigación. Asimismo, su propósito básico es obtener información que resulta imposible estudiar en la población puesto que esta incluye la totalidad”. (p. 164)

Siendo la muestra una porción representativa de la población, en este estudio se calculó la misma, utilizando la fórmula de Münch y Ángeles (1995), donde:

N = Población = 88 Profesores

Z = Nivel de Confianza = 1.8

p = Probabilidad a Favor = 0.5

q = Probabilidad en Contra = 0.5

e^2 = Error de estimación al cuadrado = 0.06

Fórmula:
$$N = \frac{Z^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Aplicando la fórmula se obtuvo el siguiente resultado N= 52

El tamaño adecuado de la muestra está representado por un total de 52 profesores.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Arias (2016) define la técnica como: “Las distintas formas o maneras de obtener la información. Son ejemplos de técnica: la observación directa, la encuesta en sus dos modalidades (entrevista o cuestionario), análisis de contenido” (p. 68). Asimismo, define que los instrumentos son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información. Ejemplos: formatos de cuestionarios, guías de entrevistas, escalas de opiniones (tipo Likert).

Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2014) “establecen que con la finalidad de recolectar datos disponemos de una gran variedad de instrumentos o técnicas, tanto cuantitativas



como cualitativas, es por ello por lo que en un mismo estudio podemos utilizar ambos tipos” (p. 199), por lo tanto, las técnicas utilizadas en esta investigación para recopilar los datos incluyen la entrevista y la encuesta con sus respectivos instrumentos las cuales fueron aplicadas en un tiempo determinado con la muestra representativa de profesores del Departamento de Inglés, Facultad de Humanidades de la Universidad de Panamá.

Según, Arias (2016) señala que:

La entrevista, más que un simple interrogatorio, es una técnica basada en un diálogo o conversación "cara a cara", entre el entrevistador y el entrevistado acerca de un tema previamente determinado, de tal manera que el entrevistador pueda obtener la información requerida. (p. 73)

En este caso, la entrevista estructurada contiene una guía prediseñada de preguntas formuladas al entrevistado para conocer el diagnóstico de los profesores en cuanto a las competencias pragmáticas.

Conforme con, Arias (2016) define la encuesta como “una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de si mismos, o en relación con un tema en particular, o en un momento único” (p. 72). En este caso, la encuesta se realizó mediante un instrumento con unas series de preguntas, el cual se le denomina cuestionario auto administrado porque deber ser llenado por el encuestado, sin intervención del encuestador. El cuestionario consiste en ítems escritos en formato escala Likert comprendido de cinco alternativas de respuestas: (5) estar muy de acuerdo (4) estar de acuerdo (3) imparcial (2) no estar de acuerdo (1) estar en muy desacuerdo En esa dirección, este proyecto intento determinar la percepción de los profesores en cuanto a las estrategias orientadas en las competencias pragmáticas.

Criterio de Validez

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), “la validez se refiere al grado en el cual un instrumento mide la variable que se pretende medir. La validez del contenido del instrumento



se determina a través de los ítems que conforman el mismo” (p. 200). Así pues, dicha validación se llevó a cabo con el juicio de cinco expertos, expertos en metodología del inglés quienes revisaron la pertinencia de los ítems con los objetivos establecidos. Una vez realizada la validez del instrumento se procedió a realizar las modificaciones pertinentes en el cuestionario de acuerdo con las observaciones y recomendaciones realizadas por los expertos.

Confiabilidad de los instrumentos

En base a, Cronbach (1951) c.p. Quero (2010) “el coeficiente de Alpha (α) es un coeficiente de confiabilidad que está vinculado a la homogeneidad o consistencia interna de un instrumento constituido por una escala Likert, o cualquier escala de opciones múltiples”. (p. 249)

Para determinar el coeficiente Cronbach el investigador calcula la correlación de cada ítem con cada uno de los otros, resultando una gran cantidad de coeficientes de correlación. El valor de (α) es el promedio de todos los coeficientes de correlación y la confiabilidad del instrumento según alfa de Cronbach fue de 0.81 que significa que es muy alta la magnitud de confiabilidad.

Técnicas de procesamiento y análisis de datos

De acuerdo con Chávez (1994) plantea que “un tratamiento estadístico consiste en obtener una visión global de todos los conjuntos de datos, agrupándolos y utilizando la distribución de frecuencia, construyéndose tablas que permitan ilustrar los resultados” (p. 167). En función del tipo de investigación, el tratamiento estadístico utilizado fue la estadística descriptiva lo cual se hizo necesario el uso de frecuencia absoluta y la frecuencia relativa para el posterior análisis de los resultados. A partir de los datos obtenidos, de los resultados de la aplicación de los instrumentos (una guía prediseñada y cuestionario con preguntas), se prosiguió a su ordenación con el propósito de verificar la comprobación de los objetivos formulados, se utilizó tablas de doble entrada en términos de porcentajes para el procesamiento, análisis e interpretación de los resultados con un enfoque hermenéutico lo que permitió una mayor comprensión de los resultados obtenidos.



Resultados y Discusión

A continuación, se presentan los resultados de la encuesta aplicada a los profesores:

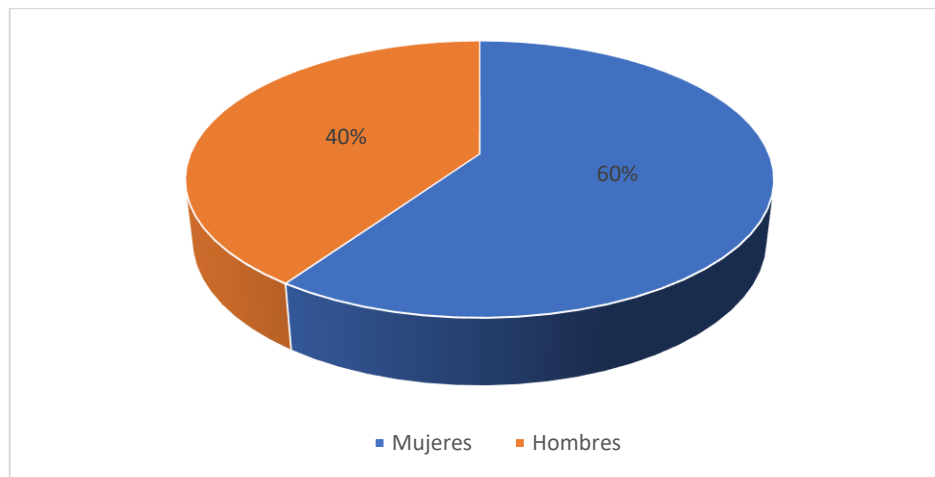
Tabla 1.

Género de los encuestados

Opciones	Cantidad
Mujeres	31
Hombres	21
Total de profesores	52

Figura 1.

Género de los encuestados



Para empezar, en la tabla 1 y figura 1 se observa que la mayor cantidad de profesores que participaron en la encuesta son de género mujeres que representa un 60%, en cambio, para el género hombre fue de un 40%, de un total de 52 profesores encuestados.



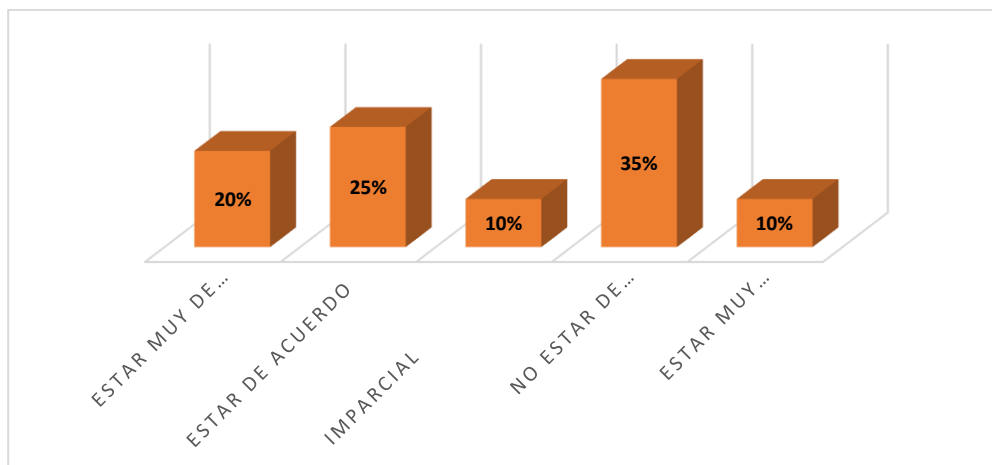
Tabla 2.

Reconoce los elementos claves de la pragmática dentro de su entorno social a través del modelo SPEAKING.

Opciones	Porcentajes
Estar muy de acuerdo	20%
Estar de acuerdo	25%
Imparcial	10%
No estar de acuerdo	35%
Estar muy desacuerdo	10%

Figura 2.

Reconoce los elementos claves de la pragmática dentro de su entorno social a través del modelo SPEAKING.



Tanto en la tabla 2 y figura 2 se muestra que un 35% de los profesores respondió no estar de acuerdo, y un 25% estar de acuerdo. Lo que manifiesta contrastes en las opiniones sobre este enunciado. A tal efecto, los profesores desestimaron los elementos claves de la pragmática dentro de su entorno social a través del modelo SPEAKING. De ahí que, una postura ilustrada por Hymes



(1974) c.p. Pilleux (2001) “pone de relieve el concepto de la situación social a través del modelo SPEAKING, donde cada letra representa un elemento clave de la pragmática”. (p. 145)

S = (setting)	situación
P = (participants)	participantes
E = (ends)	finalidades
A = (acts)	actos
K = (key)	tono
I = (instrumentalities)	instrumentos
N = (norms)	normas
G = (genre)	género

Estos ocho elementos corresponden a las reglas de interacción social, las que deben responder a las siguientes preguntas: ¿dónde y cuándo?, ¿quién y a quién?, ¿para qué?, ¿qué?, ¿cómo?, ¿de qué manera?, ¿creencias?, ¿qué tipo de discurso? Estas se pueden detallar de la siguiente manera:

S (Setting) = Situación. Responde a la pregunta ¿dónde y cuándo? y comprende la situación de habla, lugar, tiempo y todo lo que la caracteriza desde un punto de vista material: una fiesta, un discurso, una clase.

P (Participants) = Participantes. Responde a las preguntas ¿quién y a quién?, e incluye a las personas que interactúan lingüísticamente: emisor e interlocutor.

E (Ends) = Finalidades. Responde a la pregunta ¿para qué? tiene que ver con las intenciones del hablante al decir algo y con los resultados que espera obtener como consecuencia de ese "decir algo".

A (Act) = Acto. Responde a la pregunta ¿qué?, y se expresa a la vez como contenido del mensaje (tópico o tema abordado) y su forma, esto es, el estilo de expresión.



K(Key) = Tono. Responde a la pregunta ¿cómo? y expresa la forma o espíritu con que se ejecuta el acto.

I (Instruments)= Instrumentos. Responde a la pregunta ¿de qué manera?, y tiene dos componentes: los canales y las formas de las palabras.

N (Norms) = Normas. Responde a la pregunta ¿qué creencias?, y comprende las normas de interacción y las de interpretación.

G (Genre) = Género. Responde a la pregunta ¿qué tipo de discurso? y se aplica a categorías del acto del habla y la comunicación envuelta.

Tabla 3.

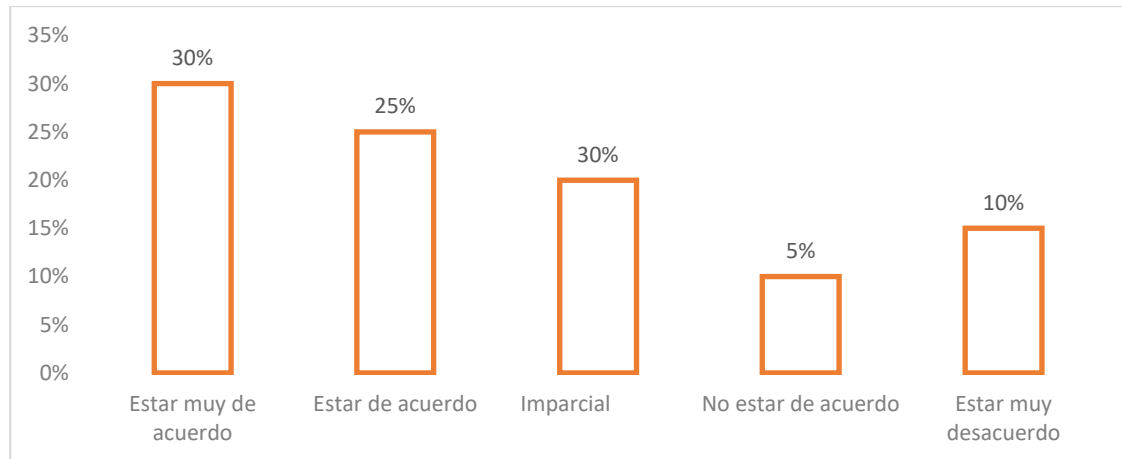
Reconoce la competencia pragmática como la habilidad de utilizar la lengua según las reglas de pragmática que determinan el uso de expresiones lingüísticas.

Opciones	Porcentajes
Estar muy de acuerdo	30%
Estar de acuerdo	25%
Imparcial	30%
No estar de acuerdo	5%
Estar muy desacuerdo	10%



Figura 3.

Reconoce la competencia pragmática como la habilidad de utilizar la lengua según las reglas de pragmática que determinan el uso de expresiones lingüísticas.



Cabe señalar, como se visualiza en la tabla 3 y figura 3 que un 30% de los profesores respondió estar muy de acuerdo, y un 30% de los profesores respondió estar imparcial. En consecuencia, los profesores están en desacuerdo que la competencia pragmática es una destreza determinante en la adquisición de una segunda lengua. Además, se puede señalar que las competencias pragmáticas son “la habilidad para los estudiantes que están aprendiendo inglés como lengua extranjera los cuales deben utilizar la lengua según las reglas de pragmática que determinan el uso de expresiones lingüísticas, las cuales son utilizadas por los adultos hablantes nativos” (Nureddeen (2008) c.p. González–González, 2015, p. 84).



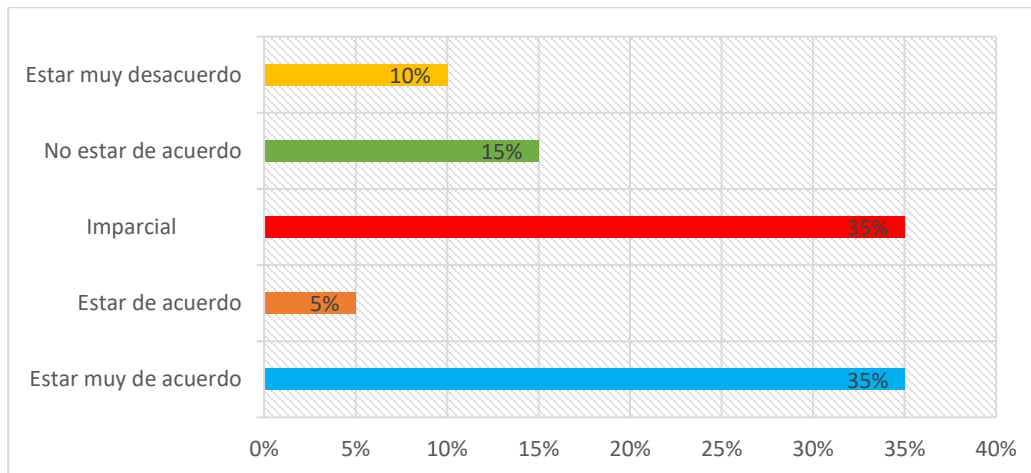
Tabla 4.

Reconoce que las competencias pragmáticas van más allá del significado literal de lo que se dice o se ha escrito para poder interpretar adecuadamente el significado que se intenta transmitir.

Opciones	Porcentajes
Estar muy de acuerdo	35%
Estar de acuerdo	5%
Imparcial	35%
No estar de acuerdo	15%
Estar muy desacuerdo	10%

Figura 4.

Reconoce que las competencias pragmáticas van más allá del significado literal de lo que se dice o se ha escrito para poder interpretar adecuadamente el significado que se intenta transmitir.



En función a esta pregunta, se aprecia en la tabla 4 y figura 4 que un 35% de los profesores respondió estar muy de acuerdo, y otro 35% de los profesores respondió estar imparcial. Por lo tanto, los profesores expresaron distintas perspectivas sobre este enunciado. Por su parte, Cohen (2010) c.p. González-González (2015) enuncia que:



La competencia pragmática va más allá del significado literal de lo que se dice o se ha escrito para poder interpretar adecuadamente el significado que se intenta transmitir junto con los supuestos, los fines u objetivos, y los tipos de acciones que se realizan mediante el lenguaje. (p. 84)

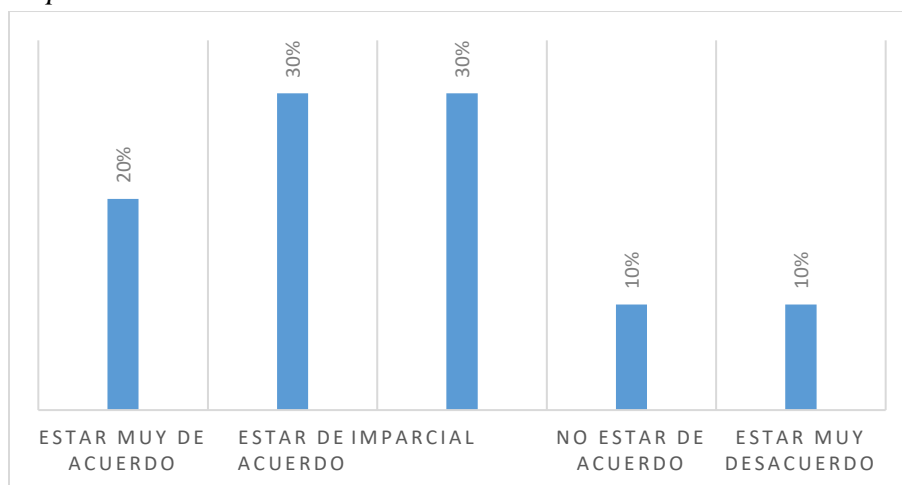
Tabla 5.

Considera los actos del habla, como unidades básicas o mínimas de la comunicación lingüística y señala cinco tipos de actos ilocutivos.

Opciones	Porcentajes
Estar muy de acuerdo	20%
Estar de acuerdo	30%
Imparcial	30%
No estar de acuerdo	10%
Estar muy desacuerdo	10%

Figura 5.

Considera los actos del habla, como unidades básicas o mínimas de la comunicación lingüística y señala cinco tipos de actos ilocutivos.





En cuanto a esta pregunta, se indica en la tabla 5 y figura 5 que un 30% de los profesores respondieron estar de acuerdo, y otro 30% de los profesores respondió estar imparcial. En consecuencia, los profesores exteriorizan diferencias sobre este enunciado. Para, Searle (1969) c.p. Moya (2009:237) enriquece esta teoría al plantear la necesidad de establecer una relación entre las funciones de los signos o expresiones con su contexto social. Él describe dentro de su marco teórico acerca de los actos del habla, como unidades básicas o mínimas de la comunicación lingüística y señala cinco tipos de actos ilocutivos:

- Asertivos: su propósito es representar un estado de cosas como real.
- Compromisivos: su objeto es comprometer al hablante con un curso de acción futuro.
- Directivos: su objeto es comprometer al oyente con un curso de acción futura.
- Declarativos: su propósito es crear una situación nueva.
- Expresivos: sirven para manifestar sentimientos y actitudes del hablante. (p. 237)

Conclusiones y Recomendaciones

Se logró enfatizar la importancia que tiene las competencias pragmáticas y los actos del habla en la enseñanza de la lengua inglesa específicamente a los profesores de la Escuela de Inglés, Facultad de Humanidades, Universidad de Panamá, los cuales; por su parte expresaron no están de acuerdo en reconocer los elementos claves de la pragmática dentro de su entorno social a través del modelo Speaking. Por otra parte, los profesores están imparciales en reconocer que la competencia pragmática es una destreza determinante en la adquisición de una lengua extranjera. A su vez, los profesores están imparciales en reconocer que las competencias pragmáticas van más allá del significado literal de lo que se dice o se ha escrito para poder interpretar adecuadamente el significado que se intenta transmitir. Al mismo tiempo, los profesores están imparciales en considerar los actos del habla, como unidades básicas o mínimas de la comunicación lingüística.

Por consiguiente, los profesores que enseñan inglés como segunda lengua deberían reconocer la importancia de los elementos claves de la pragmática y aplicarlos con la finalidad de desarrollar y pulir dichas competencias en los estudiantes. A su vez, se sugiere a los profesores



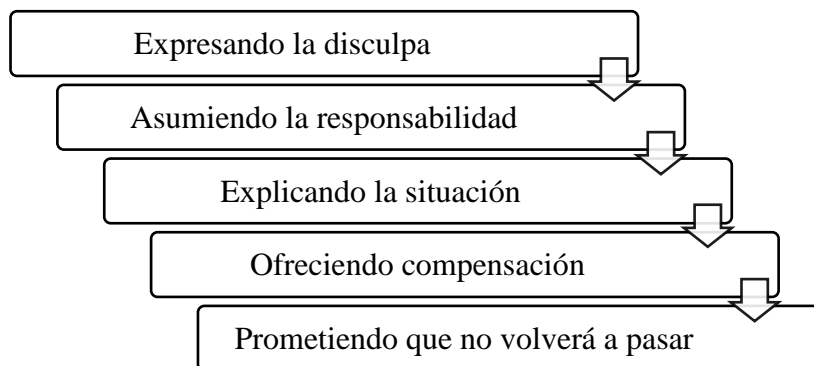
brindar información pragmática a los estudiantes, ya que la misma los asiste a conocer cuáles son las opciones por elegir en las variadas situaciones que se les presenten. Así de esta manera, ellos puedan comunicarse y expresarse con la intención que ellos deseen sin estar vulnerables a situaciones no deseadas debido al bajo conocimiento de las competencias pragmática.

Por todo ello, se sugiere una recopilación de actividades y recursos pragmáticos que incorporen los actos del habla (“speech acts”, en inglés) o, como se les denomina algunas veces, actos de lenguaje o actos lingüísticos. En el proceso de la comunicación, el emisor produce actos de habla o secuencias de actos de habla que forman parte de su competencia discursiva. Todo texto que se convierte en discurso o viceversa posee una dimensión profunda, o sea, permite hacer cosas a través de las palabras. Es decir, los actos del habla son grupos de fórmulas semánticas que consisten en patrones los cuales establecen marcos de referencias y opciones lingüísticas típicamente empleados para propósitos específicos.

Por lo cual, los actos del habla circulan en una comunidad lingüística de hablantes que actúa sobre las personas, o para hacer actuar a las personas. Por ejemplo, existe un acto en específico para disculparse con alguien, pedirle un favor a un amigo, agradecer, invitar a una fiesta, informar de un acontecimiento, advertir de un peligro, llamar la atención, etc. De igual forma, se determina que los actos de habla no son realizados por las palabras sino por los hablantes al emitirlas. Por ello, es necesario que el receptor registre el orden de las palabras, las pausas, la entonación, el modo de los verbos, entre otros elementos, para así poder interpretar y decodificar la intención oculta del mensaje.

Figura 6

Ejemplo de un acto de habla para pedir disculpas:



Fuente: Cuadro del modelo de pedir disculpas como un conjunto de actos de habla (Cohen y Olshtain, 1981)

Sobre las bases de estas teorías; las competencias pragmáticas y los actos del habla se enfatiza la importancia de la temática general de esta investigación y se expone que las mismas determinan que hablar una lengua consiste en realizar los actos de habla ya que detrás de cada emisión siempre existe una intención que se esconde. Del mismo modo, se puede concluir que el uso de estos dos elementos son claves en el proceso de comunicación ya que permiten mejorar la calidad de la interpretación pues al conocer los tipos de actos de habla que se mencionan en las diferentes clasificaciones, se descubre la condición de sinceridad del hablante y la dirección de correspondencia de las palabras. De esta manera el receptor pueda interpretar fácilmente esos elementos y así evitar cambiar la intencionalidad del discurso. En otras palabras, el significado de una expresión o de un discurso no está completo si sólo se interpreta el significado superficial y se deja a un lado la verdadera intención que lo acompaña.

Por todo lo expuesto, queda claramente evidenciado que los profesores deberían conocer ambas teorías y conceptos que se contemplan en las mismas al momento de ejecutar actividades y recursos pragmáticos a los estudiantes para que los mismos puedan identificar e interpretar con mayor facilidad los actos de habla realizado por el hablante; y así realizar una interpretación más allá de las palabras.



Para finalizar, es indiscutible que a través de la continua práctica donde los estudiantes estén expuestos y puedan expandir un abanico de opciones bajo este eje fundamental se desarrollarían sus competencias pragmáticas. De hecho, cuando los estudiantes se comuniquen con diferentes personas, ellos podrán descifrar por sí mismo, el sentido literal de las palabras. De esta forma se cumple con la finalidad de preparar a los estudiantes para que puedan usar las competencias pragmáticas y los actos de habla conformemente y relacionarse efectivamente con un rango de hablantes en un contexto social diverso.

Referencias Bibliográficas

- Arias, F. (2016). *El Proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. República de Venezuela: Editorial Episteme.
- Chávez, N. (1994) *Introducción a la Investigación Educativa*. Maracaibo.
- Cohen, A. y Olshtain E. (1981) *Desarrollando una medida de la competencia sociocultural: El caso de la disculpa*, *Language Learning* 31/1,113–134.
- González, Z. & Franco, I. (2015). *La pragmática, el análisis del discurso sociocultural y la narrativa en la enseñanza de la lengua inglesa*. Edusol, vol.15, pp. 107-115.
- González, I. & González, P. (2015). *La Competencia Pragmática en el Aprendizaje del Inglés: Importancia, Desarrollo y Propuestas de Mejora en la Facultad de Filología. II Jornadas Iberoamericanas de Innovación Educativa en el ámbito de las TIC*, vol.11, pp. 83-88.
- Hernández, Fernández y Baptista (2014). *Metodología de la Investigación*. Editores: McGraw Hill. España. Edición: 6ª. País: España. Idioma: español ISBN: 978-1-4562-2396-0
- Hernández, R. & Mendoza, Ch. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. México: McGraw Hill Education.



Moya, C. (2009). Aproximación pragmática a los conceptos de acto de habla y de acción comunicativa. Desde el Jardín de Freud, n° 9, pp. 229-244.

Münch L. y Ángeles E. (1995). Métodos y Técnicas de Investigación. Editorial Trillas, 5.A de C.V., División Administrativa Av. Rio Churubusco 385, Col. Pedro María Anaya. Primera edición, 1988 (ISBN 968-24-2249-3) Segunda edición (ISBN 968-24-3626-5) Reimpresiones 1993 y 1995.

Pilleux, M. (2001). Competencia comunicativa y análisis del discurso. SciELO, n° 36, pp. 143-152.

Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. Telos, v.12, pp. 248-252.

Urmson J. O. (1962) J. L. Austin. Como hacer las cosas con palabras. Impreso en Gran Bretaña en University Press, Oxford por Vivian Ridler.

Searle, J. (1995). Actos de habla. Un ensayo de filosofía del lenguaje. Cambridge: Prensa de la Universidad de Cambridge.

Sabino, C. (1992). El Proceso de Investigación. Ed. Panapo, Caracas, 216 págs. Publicado también por Ed. Panamericana,

Sierra, R. (1994) Técnicas de Investigación Social. Teorías y ejercicios. Madrid España.