



## **Manual para mejorar la autoevaluación institucional de la gestión académica en la Región Juanambú, Nariño**

*Manual to Improve Institutional self-assessment of academic management  
in the Juanambú Region, Nariño*

**José Fredy Morales Vallejo**

Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología. Panamá  
<https://orcid.org/0009-0002-2907-7573>  
[jfmoravalle@gmail.com](mailto:jfmoravalle@gmail.com)

**Dora Isabel Sánchez Bacca**

Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología. Panamá  
<https://orcid.org/0000-0001-8038-3408>  
[dorasabelsan07@gmail.com](mailto:dorasabelsan07@gmail.com)

Recibido 15 agosto 2025

Aceptado 08 de noviembre 2025

DOI: <https://doi.org/10.48204/societas.v28n1.6582>

### **Resumen**

Este estudio optimiza la gestión académica en instituciones educativas de la subregión Juanambú, Nariño, Colombia, mediante un manual de procedimientos para la autoevaluación institucional. Responde a problemas como la falta de estandarización en formatos y terminología, el escaso monitoreo de procesos y el compromiso variable del personal docente. Utilizó un enfoque holístico y proyectivo, con diseño de campo, transeccional contemporáneo y univariable. La población incluyó 592 docentes y directivos de 25 instituciones, seleccionando 111 participantes mediante muestreo por conveniencia. Los datos se obtuvieron con un cuestionario bimodal de 80 preguntas que exploró cuatro sinergias clave: gestión de formatos, estandarización terminológica, seguimiento continuo y compromiso docente. El instrumento mostró validez mediante juicio de expertos y pruebas estadísticas, con una confiabilidad de Alfa de Cronbach de 0.949. El análisis reveló la interdependencia de estas sinergias y su impacto en el éxito de los procesos de autoevaluación. Una matriz de correlación destacó relaciones



significativas entre estandarización, claridad terminológica, monitoreo y compromiso docente, subrayando su integración en un marco común. El resultado fue un manual de procedimientos como herramienta integral para estandarizar y sistematizar prácticas de autoevaluación, fomentando una cultura de mejora continua y optimizando la calidad educativa a través de una gestión eficiente de recursos y procesos. El enfoque propuesto es replicable en otros contextos educativos, avanzando hacia una autoevaluación estructurada y efectiva.

**Palabras clave:** Educación, evaluación de la educación, acreditación, calidad educativa

### Abstract

This study optimizes academic management in educational institutions in the Juanambú subregion, Nariño, Colombia, through a procedural manual for institutional self-evaluation. It addresses issues such as the lack of standardization in formats and terminology, insufficient process monitoring, and variable teacher commitment. A holistic and projective approach was used, with a field-based, cross-sectional, contemporary, and univariable design. The population included 592 teachers and administrators from 25 institutions, with 111 participants selected through convenience sampling. Data were collected using a bimodal questionnaire with 80 questions exploring four key synergies: format management, terminological standardization, continuous monitoring, and teacher commitment. The instrument's validity was established through expert judgment and statistical tests, with a Cronbach's Alpha reliability of 0.949. The analysis revealed the interdependence of these synergies and their impact on the success of self-evaluation processes. A correlation matrix highlighted significant relationships between standardization, terminological clarity, monitoring, and teacher commitment, emphasizing their integration into a common framework. The outcome was a procedural manual as an integral tool to standardize and systematize self-evaluation practices, fostering a culture of continuous improvement and enhancing educational quality through efficient resource and process management. The proposed approach is replicable in other educational contexts, advancing toward structured and effective self-assessment.

**Keywords:** Education, education assessment, accreditation, educational quality

### Introducción

La autoevaluación institucional se ha consolidado como un componente esencial para el mejoramiento de la calidad educativa, al permitir a las instituciones identificar fortalezas y debilidades, así como establecer rutas de mejora continua. En la subregión Juanambú,



departamento de Nariño, Colombia, este proceso enfrenta limitaciones significativas, debido a la ausencia de estándares comunes, un monitoreo insuficiente y una implementación irregular. Estas condiciones dificultan que las instituciones alineen sus esfuerzos con las directrices nacionales, como las establecidas en la Guía 34 del Ministerio de Educación Nacional, afectando negativamente la calidad de la educación en la región.

Este artículo surge de la necesidad de abordar estas problemáticas mediante la creación de un manual de procedimientos diseñado para optimizar la gestión académica en el contexto de la autoevaluación institucional. La propuesta se fundamenta en un análisis exhaustivo de las prácticas actuales en 25 instituciones educativas de la región, destacando cuatro áreas críticas de intervención: gestión de formatos, estandarización de terminología, seguimiento continuo y compromiso docente. Estas áreas, denominadas sinergias, son pilares clave para estructurar una autoevaluación eficiente y alineada con los principios de mejora continua.

El diseño de esta investigación adoptó un enfoque holístico y proyectivo, que permitió integrar elementos teóricos y prácticos en una solución concreta. Los hallazgos iniciales muestran que, aunque existe un compromiso significativo por parte de los docentes, la falta de herramientas y directrices claras limita el impacto de la autoevaluación en la gestión académica. En este sentido, el manual propuesto busca no solo estandarizar y simplificar estos procesos, sino también promover una cultura institucional que valore la autoevaluación como una práctica estratégica para el mejoramiento educativo.

El objetivo general de esta investigación es diseñar un manual de procedimientos para optimizar los procesos de autoevaluación institucional, asegurando la implementación de prácticas más efectivas y la mejora continua en las instituciones educativas de la subregión Juanambú.



En dicha subregión, las instituciones educativas enfrentan un contexto complejo y desafiante en el ámbito de la gestión académica y la autoevaluación institucional. A pesar de que la autoevaluación ha sido promovida como una herramienta esencial para mejorar la calidad educativa y ajustarse a los estándares nacionales, los avances en su implementación han sido limitados. Para abordar esta problemática se llevó a cabo un estudio preliminar por parte del investigador cuyo propósito fue identificar las necesidades y desafíos en la implementación de la autoevaluación institucional en las veinticinco instituciones educativas de la subregión Juanambú. Este estudio exploratorio permitió fundamentar el enunciado del problema y proporcionar una visión integral de las limitaciones actuales en los procesos de autoevaluación.

La exploración inicial consistió en un análisis detallado de las autoevaluaciones realizadas entre los años 2019 y 2023. Como resultado de este análisis, se observó que solo un 5 % de las instituciones se encontraban en un nivel de “mejoramiento continuo”, mientras que el 14 % permanecía en el nivel de “existencia”, el más bajo de la escala de autoevaluación institucional (1-Existencia, 2-Pertinencia, 3-Apropiación y 4-Mejoramiento continuo).

Las sinergias que estructuran este estudio sobre gestión académica surgieron de un proceso de análisis que combinó aspectos teóricos y prácticos, atendiendo a las necesidades específicas de las instituciones en la subregión de Juanambú. A partir de este proceso, se identificaron cuatro áreas fundamentales para optimizar la autoevaluación institucional: la gestión de formatos, la terminología, el seguimiento continuo y el compromiso docente.

Cada sinergia aporta un valor específico. La gestión de formatos busca organizar de manera estandarizada la recopilación de información, facilitando el análisis y el acceso a datos consistentes. La sinergia de terminología responde a la necesidad de una



comunicación clara y común entre los actores educativos, evitando malentendidos y unificando criterios. El seguimiento continuo permite monitorear los procesos en tiempo real, adaptando las prácticas pedagógicas y administrativas a las necesidades detectadas. Finalmente, el compromiso docente actúa como el núcleo fundamental, impulsando el entusiasmo y la innovación en la enseñanza, elementos clave para el éxito en toda iniciativa de autoevaluación.

Los anteriores hallazgos sugieren que, a pesar de los esfuerzos realizados durante más de una década, los procesos de autoevaluación presentan resultados limitados. El estudio inicial fue clave para delinear la problemática que motivó abordar la investigación y formular los objetivos, incluida la propuesta y el diseño de un manual de procedimientos que optimice la gestión académica en el contexto de la autoevaluación institucional.

Los desafíos específicos en la subregión están relacionados con la falta de estandarización en formatos y terminología, la carencia de un seguimiento continuo en los procesos evaluativos y la implicación variable del personal docente en el compromiso hacia la autoevaluación. Sin una estructura formal que facilite el monitoreo y la organización de estos procesos, las instituciones encuentran dificultades para alinear sus esfuerzos de mejora con los criterios establecidos por el Ministerio de Educación Nacional, especialmente los señalados en la Guía 34, que establece directrices para las autoevaluaciones en instituciones oficiales.

La situación se ve agravada por la ausencia de un manual de procedimientos estandarizado que permita a docentes y directivos llevar a cabo una autoevaluación estructurada, homogénea y orientada hacia la mejora continua. La propuesta de este manual responde a la necesidad de una herramienta práctica que optimice estos procesos, fomentando así una cultura de autoevaluación efectiva y proporcionándole un marco común y fácilmente replicable en distintas instituciones. Este contexto refleja la



urgencia de contar con una guía que facilite la estandarización y la sistematización, promoviendo un impacto positivo en la calidad educativa de la región.

Para fundamentar esta investigación, a continuación, se presentan los conceptos teóricos que la sustentan, enfatizando su aplicación en los procesos de gestión académica y autoevaluación institucional.

### Bases Teóricas

#### **Fundamentos de la Gestión Académica y la Autoevaluación**

“La gestión académica se concibe como un proceso integral que implica la organización, planificación y evaluación de los recursos en una institución educativa para mejorar su efectividad y calidad” (Casassus, 2000). En el contexto de la autoevaluación institucional, dicha gestión adquiere una dimensión estratégica, pues permite a las instituciones educativas reflexionar sobre su práctica, identificar fortalezas y debilidades, y trazar rutas de mejora continua. Los resultados de esta investigación resaltan la necesidad de una autoevaluación estructurada y sistemática, alineada con los principios de la Guía 34 del Ministerio de Educación Nacional de Colombia. Según esta guía, una autoevaluación bien fundamentada es clave para alcanzar una educación de calidad, dado que orienta los esfuerzos institucionales hacia una mejora efectiva y permite la aplicación de criterios de evaluación consistentes y coherentes.

#### **Sinergias en la Gestión Académica**

Esta investigación identifica cuatro sinergias esenciales en la autoevaluación: gestión de formatos, terminología, seguimiento continuo y compromiso docente. Estas sinergias se sustentan en la teoría de la gestión educativa, que destaca la importancia de contar con



sistemas organizados para asegurar la eficiencia en los procesos académicos (Fullan, 2003; Hargreaves, 2017). Por ejemplo, la gestión de formatos, está respaldada teóricamente como una práctica fundamental que permite la organización sistemática de la documentación, promoviendo un flujo de información claro y accesible (Hurtado de Barrera, 2012). Del mismo modo, la estandarización de la terminología se fundamenta en los planteamientos de la UNESCO (2011), que destaca la necesidad de un lenguaje común en los procesos educativos para asegurar coherencia y comprensión en la evaluación.

**Teoría Holística y Método Holopráxico en la Autoevaluación.** La metodología holística que orienta esta investigación promueve una visión integral de los procesos educativos, considerando la interrelación de todos los elementos del sistema y sus contextos (Hurtado de Barrera, 2012). Desde esta perspectiva, la autoevaluación no se percibe como un proceso aislado, sino como una práctica continua y sinérgica que involucra múltiples dimensiones de la gestión académica. En particular, el método holopráxico —que guía el presente estudio— permite una comprensión profunda y contextual de los fenómenos educativos. Esta metodología justifica la necesidad de contar con un manual de procedimientos que facilite la integración de las sinergias identificadas, permitiendo así una intervención más completa y contextualizada en el proceso de autoevaluación institucional.

**Importancia de la Estandarización en la Autoevaluación.** La teoría de la estandarización aplicada a la educación sugiere que contar con procedimientos y terminología uniformes en la autoevaluación facilita la consistencia y continuidad en los procesos de mejora (Casassus, 2000). Los resultados del presente estudio muestran que la falta de estandarización en los formatos y terminología ha generado inconsistencias en la aplicación y seguimiento de la autoevaluación en las instituciones de Juanambú. Esta situación limita la capacidad de las instituciones para llevar a cabo evaluaciones objetivas



y estructuradas de sus procesos académicos. Al establecer un marco común mediante un manual de procedimientos, no solo se optimiza el uso de recursos y se mejora la calidad de la información, sino que también se fomenta una cultura de autoevaluación replicable en diferentes contextos educativos.

**Rol del Compromiso Docente en la Gestión Académica.** La teoría educativa enfatiza el compromiso docente como un factor determinante en el éxito de las iniciativas de mejora institucional (Fullan, 2003; Hargreaves, 2017). Los resultados de esta investigación indican que existe un alto nivel de compromiso por parte de los docentes en la subregión Juanambú, lo cual representa una fortaleza significativa. La teoría respalda que este compromiso es fundamental para la implementación y el éxito de los planes de mejora, debido a que influye directamente en la consistencia y sostenibilidad de los procesos de autoevaluación. En este contexto, el manual de procedimientos propuesto no solo proporciona una guía para la autoevaluación, sino que también fortalece el rol del docente como un agente clave en la mejora de la calidad educativa.

**Conexión entre los Resultados y la Teoría de la Mejora Continua.** La teoría de la mejora continua, aplicada a los procesos educativos, plantea que las instituciones deben mantener un ciclo constante de evaluación, retroalimentación y ajuste con el fin de lograr una calidad educativa sostenible. Este enfoque destaca la necesidad de contar con un proceso de seguimiento continuo que permita monitorear los avances y realizar ajustes en las áreas de mejora. Los resultados de esta investigación indican que, sin un proceso de monitoreo constante y sin herramientas claras —como el manual de procedimientos recomendado—, las instituciones de la subregión Juanambú encuentran dificultades para sostener un ciclo efectivo de mejora continua. Esta conexión teórica refuerza la importancia de estructurar la autoevaluación dentro de un marco estandarizado, que permita a las instituciones alcanzar resultados sostenibles y mejorar significativamente la calidad de sus procesos educativos.



### Materiales y Método

El diseño metodológico de esta investigación se basa en los principios establecidos por Hurtado de Barrera (2012) y en el enfoque holístico y proyectivo, que permiten abordar la complejidad de los procesos educativos mediante la integración de múltiples dimensiones en un análisis contextualizado. Este enfoque considera la interdependencia de las sinergias clave identificadas (gestión de formatos, terminología, seguimiento continuo y compromiso docente) como un sistema integral. Para este estudio se empleó un diseño de campo, transeccional contemporáneo y univariable, con el propósito de plantear soluciones prácticas y contextualizadas.

La muestra, compuesta por 111 docentes y directivos seleccionados mediante muestreo por conveniencia, representó la diversidad de las 25 instituciones educativas de la subregión Juanambú, asegurando así la participación de actores clave en los procesos de autoevaluación. Si bien el muestreo no probabilístico implica limitaciones en términos de generalización, esta estrategia resultó adecuada debido a la accesibilidad y disponibilidad de los participantes. Los datos se recolectaron a través de un cuestionario cerrado bimodal de 80 preguntas, diseñado específicamente para evaluar las sinergias clave. La validez del instrumento se estableció mediante juicio de expertos y análisis de contenido, mientras que la confiabilidad se confirmó con un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.949, garantizando la consistencia interna de las respuestas.

Para el análisis de datos, se emplearon técnicas de estadística descriptiva y correlacional, incluyendo tablas de frecuencia y matrices de correlación, con el propósito de explorar la relación entre las variables estudiadas. Este enfoque permitió identificar patrones significativos y establecer relaciones interdependientes entre las sinergias clave de la gestión académica y los procesos de autoevaluación institucional. Como limitaciones metodológicas se reconocen el uso de un muestreo no probabilístico y la dependencia



de datos autoinformados, que podrían estar influenciados por sesgos subjetivos de los participantes.

El diseño metodológico de esta investigación se fundamenta en la propuesta de Hurtado (2012), cuya metodología holística proporciona un marco integral para analizar la interrelación de múltiples dimensiones en los procesos educativos. Este enfoque permite considerar las sinergias entre la gestión de formatos, terminología, seguimiento continuo y compromiso docente como un sistema interdependiente. Aunque la obra de Hurtado de Barrera fue publicada en 2012 continua siendo una referencia metodológica relevante, en especial en Latinoamérica, debido a su aplicabilidad en contextos educativos complejos.

La investigación se llevó a cabo bajo un enfoque holístico y proyectivo, utilizando un diseño de campo, transeccional contemporáneo y univariable, orientado a proponer soluciones concretas a problemas específicos relacionados con la gestión académica y la autoevaluación institucional en la subregión Juanambú. El método holopráxico, que fundamenta esta investigación, permitió abordar la complejidad de los fenómenos estudiados, tomando en cuenta los múltiples factores y dimensiones que afectan los procesos de autoevaluación en el contexto educativo. La población de estudio estuvo compuesta por 592 docentes y directivos de las 25 instituciones educativas de la subregión. De ellos se seleccionó una muestra no probabilística de 111 docentes, obtenida por muestreo por conveniencia, atendiendo a la disponibilidad y accesibilidad de los participantes, quienes representan una muestra representativa de las instituciones en cuanto a sus prácticas y experiencias en la autoevaluación.

Para la recolección de datos, se empleó un cuestionario de tipo cerrado bimodal de 80 preguntas, diseñado para explorar las cuatro sinergias clave: gestión de formatos, terminología, seguimiento continuo y compromiso docente.



La validez del cuestionario fue establecida mediante juicio de expertos, quienes evaluaron la relevancia y claridad de los ítems, asegurando así la cobertura adecuada de las dimensiones del estudio. Además, se realizó un análisis de confiabilidad utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.949, lo que indica una alta consistencia interna y refuerza la solidez del instrumento para esta investigación.

El instrumento de recolección de datos, fue diseñado específicamente para evaluar las sinergias clave de la gestión académica en el contexto de la autoevaluación institucional de las instituciones educativas en la subregión Juanambú. La validez del cuestionario se estableció mediante la validación de contenido, la validez de criterio y la validez de constructo, cumpliendo así con los estándares de rigurosidad en la investigación.

La aplicación del cuestionario siguió los principios éticos de consentimiento informado y confidencialidad, garantizando el anonimato de los participantes y el uso adecuado de los datos recolectados. Los datos obtenidos se analizaron mediante técnicas de estadística descriptiva (frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central), facilitando la interpretación de los resultados en relación con las sinergias clave. Este enfoque metodológico ofrece una aproximación integral y contextualizada al objeto de estudio, proporcionando una base sólida para el desarrollo de un manual de procedimientos que optimice los procesos de gestión académica y autoevaluación en las instituciones de la subregión Juanambú.

- **Validez de Contenido:** La validez de contenido se orientó a garantizar que el cuestionario abarcara con precisión los aspectos más relevantes de las cuatro sinergias identificadas: gestión de formatos, terminología, seguimiento continuo y compromiso docente. Para ello, el cuestionario fue revisado por un panel de tres expertos en educación y gestión académica: una licenciada en Lenguaje y Literatura con maestría en didáctica del lenguaje, una licenciada en



Educación con maestría en educación y candidata a doctorado en Ciencias de la Educación, y un licenciado en Música, magíster en Educación y doctor en Ciencias de la Educación. Estos expertos evaluaron la precisión, pertinencia y claridad de cada ítem, lo que permitió realizar ajustes en la redacción e incluir preguntas adicionales para cubrir adecuadamente las sinergias de terminología y seguimiento continuo.

- **Validez de Criterio:** La validez de criterio se evaluó mediante la comparación de los ítems del cuestionario con otros instrumentos reconocidos en el ámbito de la autoevaluación educativa, en particular aquellos alineados con la Guía 34 del Ministerio de Educación Nacional. Esta comparación aseguró que el cuestionario cumpliera con los estándares nacionales de medición de los procesos de gestión académica y autoevaluación, reflejando prácticas coherentes y aplicables al contexto de la subregión Juanambú.
- **Validez de Constructo:** La validez de constructo se verificó mediante un análisis factorial exploratorio (AFE), que permitió evaluar la estructura subyacente del cuestionario y confirmar que los ítems agrupaban correctamente en torno a las sinergias clave (gestión de formatos, terminología, compromiso docente y seguimiento continuo). Este análisis confirmó la agrupación y coherencia de los ítems dentro de cada constructo, lo que sugiere que el instrumento mide adecuadamente las variables objeto de estudio.
- **Exhaustividad del Contenido:** El cuestionario cubrió de manera integral todos los aspectos críticos del fenómeno en estudio, incluyendo la actualización y revisión de formatos, la estandarización de terminología, el monitoreo constante y el compromiso docente. Esta exhaustividad en la cobertura de los contenidos asegura una representación completa de las sinergias en la gestión académica, sentando las bases para un análisis integral y pertinente, que a su



vez facilite la elaboración de un manual de procedimientos para optimizar la autoevaluación institucional.

### Resultados

Los resultados de la investigación reflejan la situación actual de la autoevaluación en las instituciones educativas de la subregión Juanambú, identificando cuatro sinergias clave para optimizar la gestión académica: gestión de formatos, terminología, seguimiento continuo y compromiso docente (Tabla 1).

**Tabla 1**

*Resumen de Sinergias Clave y Correlaciones Observadas*

<b>Sinergia Clave</b>	<b>Correlación Observada</b>	<b>Impacto Observado</b>
Gestión de formatos	+0.78 (Fuerte)	Mejora en la claridad y eficiencia de los procesos
Estandarización terminológica	+0.65 (Moderada)	Reducción de inconsistencias en la autoevaluación
Compromiso docente	+0.72 (Fuerte)	Mayor participación y proactividad de los docentes
Seguimiento continuo	+0.81 (Muy fuerte)	Aumento en la eficacia de los planes de mejora

*Nota. Matriz de correlaciones entre las variables clave de gestión académica y autoevaluación institucional.*

En cuanto a la gestión de formatos, los datos evidencian una disparidad en su estandarización. Aunque el 65.5 % de las instituciones cuenta con formatos actualizados para el plan de estudios, un 66.4 % carece de formatos específicos para emergencias médicas, y un 72.7 % no dispone de formatos para visitas inesperadas. La falta de sistematización en estos formatos limita la capacidad de respuesta y organización de las



instituciones frente a situaciones imprevistas, afectando negativamente su planificación y seguimiento académico.

La terminología empleada en los procesos de autoevaluación fue identificada como un área crítica por el 99.1 % de los docentes encuestados, quienes resaltaron la necesidad de un lenguaje estandarizado para facilitar una evaluación coherente. Sin embargo, el 57.3 % de las instituciones no dispone de un manual que unifique esta terminología, generando confusión y dificultando la interpretación de indicadores y resultados de la autoevaluación, limitando así su efectividad en la mejora continua de la gestión académica.

El seguimiento continuo en las instituciones educativas también muestra áreas de mejora. Aunque el 56.4 % de las instituciones cuenta con indicadores de ausentismo escolar, el monitoreo en otros aspectos clave es insuficiente. En particular, el 74.5 % carece de mecanismos formales para supervisar el uso de recursos en el aula, lo que impide maximizar las oportunidades de aprendizaje y mejorar de la gestión académica en general.

Por su parte, el compromiso docente constituye una fortaleza. Con un 87.3 % de los docentes manifiesta preocupación por el progreso estudiantil y un 80 % demuestra adaptabilidad y compromiso con la mejora continua. Este nivel de compromiso constituye un factor positivo para la autoevaluación y la gestión académica, y sugiere que los docentes podrían desempeñar un rol clave en la implementación de un marco estandarizado de autoevaluación.

### **Análisis de la Matriz de Correlación**

La matriz de correlación refleja las relaciones entre las variables clave analizadas en el estudio. A continuación, se describe cada una de las variables incluidas en el análisis:



- Variable 1: Gestión de Formatos – Evalúa el nivel de estandarización y uso de formatos en las instituciones, lo cual es fundamental para asegurar la organización y planificación académica.
- Variable 2: Terminología – Mide el grado de claridad y consistencia en el uso de términos y lenguaje común en la autoevaluación, un aspecto clave para la interpretación uniforme de los resultados.
- Variable 3: Seguimiento Continuo – Representa la capacidad de las instituciones para realizar un monitoreo constante de sus recursos y procesos, esencial para la mejora continua.
- Variable 4: Compromiso Docente – Refleja el nivel de participación y adaptabilidad de los docentes en los procesos de autoevaluación y mejora académica.
- Variable 5: Uso de Recursos – Mide la eficiencia en la utilización de los recursos disponibles en el aula y en las actividades educativas.
- Variable 6: Planificación Académica – Evalúa la efectividad de los procesos de planificación y cómo estos se relacionan con la gestión de la calidad educativa.
- Variable 7: Resultados de Autoevaluación – Representa la efectividad general de los procesos de autoevaluación, considerando la implementación de mejoras en la gestión académica.

### **Interpretación de la Matriz de Correlación**

Cada celda muestra el coeficiente de correlación entre pares de variables, representando la intensidad y dirección de la relación entre ellas. Los valores de correlación están codificados por colores, donde los tonos verdes indican correlaciones positivas fuertes,

**Tabla 2**

*Mapa de Calor que ilustra las correlaciones fuertes entre sinergias clave y resultados de autoevaluación*

Variable	1	2	3	4	5	6	7
1	1	0.65	0.78	0.82	0.58	0.62	0.7
2	0.65	1	0.72	0.68	0.55	0.75	0.63
3	0.78	0.72	1	0.85	0.6	0.68	0.76
4	0.82	0.68	0.85	1	0.63	0.7	0.8
5	0.58	0.55	0.6	0.63	1	0.67	0.59
6	0.62	0.75	0.68	0.7	0.67	1	0.71
7	0.7	0.63	0.76	0.8	0.59	0.71	1

Esta matriz evidencia varias correlaciones significativas, destacando la interdependencia entre algunos aspectos críticos de la gestión académica y la autoevaluación:

*Gestión de Formatos y Seguimiento Continuo (0.78):* Existe una correlación positiva alta entre la estandarización de formatos y la capacidad de seguimiento continuo. Esto sugiere que las instituciones que implementan formatos estandarizados también logran un mejor monitoreo de sus recursos y procesos, lo cual es crucial para la sostenibilidad de la mejora continua.

*Terminología y Planificación Académica (0.75):* La claridad en la terminología correlaciona positivamente con la planificación académica. Esto indica que una terminología clara y estandarizada facilita la organización y estructura de los planes académicos, impactando favorablemente la calidad de la gestión educativa.

*Compromiso Docente y Resultados de Autoevaluación (0.8):* La relación alta entre el compromiso docente y los resultados de autoevaluación recomienda que el nivel de involucramiento de los docentes influye directamente en la efectividad de la



autoevaluación institucional. Un cuerpo docente comprometido es un factor determinante para el éxito de los procesos de autoevaluación y para la implementación de mejoras efectivas.

Esta matriz de correlación destaca la necesidad de un enfoque integral en la autoevaluación, donde la estandarización de formatos, la claridad terminológica, el monitoreo continuo y el compromiso docente se presentan como elementos interrelacionados que, al fortalecerse mutuamente, potencian la calidad de la gestión académica y los resultados de autoevaluación en las instituciones educativas de la subregión Juanambú.

El mapa de calor muestra correlaciones particularmente fuertes entre la necesidad de un manual de procedimientos y la estandarización de la terminología, así como entre la importancia de una terminología clara y la instauración de un manual estandarizado.

La triangulación de estos datos con observaciones directas y análisis de documentos institucionales confirma la pertinencia de contar con un manual de procedimientos estandarizado que aborde las brechas en la gestión de formatos, establezca una terminología común, mejore los mecanismos de seguimiento y aproveche el alto compromiso docente para optimizar la gestión académica en la región.

### Discusión

Los resultados de esta investigación subrayan la necesidad de implementar un manual de procedimientos que optimice los procesos de autoevaluación en las instituciones educativas de la subregión Juanambú. La ausencia de estandarización en formatos y terminología, así como la insuficiencia en el seguimiento continuo, constituyen obstáculos que limitan la capacidad de las instituciones para realizar autoevaluaciones efectivas y emplearlas como herramientas de mejora continua.



Los resultados obtenidos validan la pertinencia de desarrollar un manual de procedimientos que integre las sinergias clave identificadas: gestión de formatos, estandarización terminológica, compromiso docente y seguimiento continuo.

La correlación observada entre las sinergias clave y los procesos de autoevaluación institucional valida la necesidad de un manual de procedimientos. Por ejemplo, la implementación de formatos específicos para emergencias no solo mejoría la respuesta ante situaciones críticas, sino que también permitiría un análisis posterior más riguroso de estas incidencias. Del mismo modo, la estandarización terminológica facilitaría la comunicación entre los actores educativos y, en consecuencia, la interpretación uniforme de los resultados, impulsando la mejora continua (UNESCO, 2011).

La relación positiva entre la estandarización de formatos y el seguimiento continuo refuerza la idea de que una estructura clara y homogénea facilita la implementación de estrategias de mejora continua en las instituciones educativas. Estos hallazgos concuerdan con la teoría de la gestión educativa, que destaca la importancia de la organización y uniformidad para asegurar un flujo de información claro (Casassus, 2000).

Por otra parte, el análisis comparativo con la Guía 34 del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y estudios previos sugiere que el fortalecimiento de la autoevaluación institucional requiere un enfoque formativo que promueva la reflexión colaborativa entre los actores educativos. Este enfoque no solo permite diagnosticar deficiencias, sino también implementar soluciones prácticas y contextualizadas que respondan a las realidades específicas de las instituciones de la región Juanambú.

La gestión de formatos se revela como un elemento fundamental para una autoevaluación eficaz. La teoría de la gestión educativa sugiere que la organización y uniformidad en los formatos permite un flujo de información claro, facilitando tanto la planificación como la ejecución de procesos educativos (Casassus, 2000). La ausencia de formatos específicos, como los destinados a emergencias o visitas no planificadas,



evidencia la necesidad de un manual que incluya guías para la estandarización de estos documentos, permitiendo una planificación y gestión más estructuradas.

La terminología estandarizada es otro aspecto crítico en la efectividad de la autoevaluación. De acuerdo con la UNESCO (2011), un lenguaje común y estandarizado asegura una comunicación clara entre los actores educativos, lo cual es esencial para interpretar de manera uniforme los resultados de la autoevaluación. La falta de un manual que regule y aclare los términos clave limita la capacidad de las instituciones para realizar autoevaluaciones coherentes y significativas.

El seguimiento continuo de los recursos y prácticas pedagógicas es fundamental para el ciclo de mejora continua. Sin un monitoreo regular, los recursos disponibles no pueden ser utilizados al máximo. La teoría de la mejora continua (Fullan, 2003) enfatiza que el monitoreo y ajuste constantes son clave para la sostenibilidad de cualquier proceso de mejora.

Por tanto, un manual de procedimientos que proporcione directrices para establecer un monitoreo sistemático permitiría a las instituciones ajustar sus prácticas, optimizando los recursos pedagógicos y mejorando el proceso educativo.

Y como cuarta sinergia, el compromiso docente representa un recurso clave para la implementación de cualquier mejora en la gestión académica. Estudios en gestión educativa destacan el rol de los docentes como agentes de cambio en la implementación de programas de mejora (Hargreaves, 2017). La disposición de los docentes a participar en la autoevaluación propone que un manual de procedimientos podría canalizar este compromiso hacia prácticas estandarizadas, promoviendo una cultura de mejora continua en las instituciones.

La integración de estas sinergias en los procesos de gestión académica permite desarrollar un modelo teórico holístico y contextualizado. El análisis de correlación



realizado respalda la viabilidad de un manual de procedimientos, mostrando fuertes relaciones entre la necesidad de estandarización, la claridad terminológica y los procesos de evaluación y enseñanza.

La investigación desarrollada resalta la necesidad de fortalecer la gestión académica mediante un enfoque integral que contemple las sinergias clave: gestión de formatos, estandarización terminológica, compromiso docente y seguimiento continuo. Este marco teórico permite analizar la autoevaluación institucional como una herramienta no solo de diagnóstico, sino también de transformación educativa. Alineado con la Guía 34 del Ministerio de Educación Nacional (MEN), se reconoce que las prácticas de autoevaluación deben evolucionar hacia modelos formativos que trasciendan la recolección de datos numéricos y promuevan una reflexión contextualizada y colaborativa entre los actores educativos.

Entre las limitaciones del estudio se encuentra el foco en una sola región, lo que podría restringir la generalización de los resultados. Futuros estudios podrían explorar la aplicabilidad de este modelo en otros contextos educativos y examinar más a fondo la integración de aspectos socioemocionales en la gestión académica.

En consecuencia, este estudio proporciona una base sólida para el desarrollo de un manual de procedimientos que podría mejorar significativamente la gestión académica en la subregión Juanambú, con implicaciones potenciales para otras regiones con desafíos similares.

### Conclusión

La presente investigación concluye que existe una necesidad urgente de disponer de un manual de procedimientos estandarizado para optimizar los procesos de autoevaluación en la gestión académica de las instituciones de la subregión Juanambú. Los hallazgos



muestran que, sin una estructura uniforme en los formatos y la terminología, y sin mecanismos adecuados de seguimiento continuo, los esfuerzos de autoevaluación no logran un impacto significativo en la calidad educativa de la región.

La propuesta de un manual de procedimientos responde directamente a estas carencias, proporcionando una herramienta que no solo clarifica y estandariza los términos y formatos empleados, sino que también incluye directrices para el monitoreo y la mejora continua. Con ello, las instituciones educativas de la subregión estarían en condiciones de avanzar hacia una autoevaluación coherente y efectiva, promoviendo una cultura institucional de mejora continua.

El compromiso docente identificado en el estudio refuerza el potencial de éxito en la implementación de este manual, ya que el personal docente desempeñaría un papel activo tanto en la autoevaluación como en la aplicación de mejoras. Este estudio, por tanto, sienta las bases para la implementación de un manual de procedimientos en la subregión Juanambú.

Futuros estudios podrían ampliar el alcance de esta propuesta, evaluando su eficacia en regiones con características educativas distintas. Además, se recomienda implementar el manual en etapas, comenzando con un piloto en instituciones seleccionadas para ajustar su contenido y garantizar su aplicabilidad en contextos diversos.

En general, los resultados sugieren que el manual de procedimientos tiene el potencial de transformar la cultura institucional en torno a la autoevaluación, promoviendo una práctica más rigurosa y alineada con los estándares de calidad del Ministerio de Educación Nacional.

Futuras investigaciones podrían enfocarse en evaluar el impacto del manual de procedimientos en el largo plazo y en analizar su aplicabilidad en otras regiones con contextos similares. La implementación de este manual no solo ofrece una solución



práctica y contextualizada para la subregión Juanambú, sino que también representa un avance en la gestión académica y en la consolidación de una cultura de mejora continua en las instituciones educativas.

### **Referencias Bibliográficas**

- Casassus, J. (2000). La escuela y la calidad de la educación: Una perspectiva latinoamericana. UNESCO
- Fernández, O. (2021). Comunidades de práctica como plataformas de mejoramiento educativo: una revisión bibliográfica. *Revista Colombiana de Educación*, 80(1), 67-85.
- Fullan, M. (2003). *Change forces with a vengeance*. RoutledgeFalmer.
- Fundación Estatal para la Formación en el Empleo. (2024). *La formación continua y gratuita: El negociado de Fundae*. El País.
- García, L., y Martínez, P. (2022). Integración de la calidad educativa en América Latina: desafíos actuales. *Revista Latinoamericana de Educación*, 58(3), 25-40.
- González, M., y Pérez, L. (2021). *Enfoques holísticos en la investigación contemporánea*. Editorial Académica.
- Hargreaves, A. (2017). *Teaching in the knowledge society: Education in the age of insecurity*. Teachers College Press.
- Hurtado de Barrera, J. (2012a). *Los fundamentos de la educación holística*. Fondo Editorial.
- Hurtado de Barrera, J. (2012b). *Metodología de la investigación: Guía para una comprensión holística de la ciencia*. Quirón Ediciones.
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2019). *La mejora continua de la educación: Principios, marco de referencia y ejes de actuación*. INEE.



- Miller, R. (2023). Holistic education: An integrated approach to teaching and learning. *Journal of Holistic Education*, 15(1), 22-35.
- Ministerio de Educación Nacional. (2019). *Evaluación Institucional: Manual de Evaluación y Clasificación de Establecimientos Educativos Privados, versión 2016*. Ministerio de Educación Nacional. <https://www.mineducacion.gov.co>
- Ministerio de Educación Nacional. (2021a). *Actualización del Sistema Nacional de Indicadores Educativos para la Educación Básica y Media*. Ministerio de Educación Nacional. <https://www.mineducacion.gov.co>
- Ministerio de Educación Nacional. (2021b). *Serie guías de autoevaluación institucional y plan de mejoramiento*. Ministerio de Educación Nacional.
- Opertti, R. (2023). La gestión educativa en América Latina: desafíos y oportunidades en el siglo XXI. *Revista Iberoamericana de Educación*, 83(2), 45-60.
- Pasapera Quispe, R. M. (2021). *Modelo de gestión académica para mejorar la calidad educativa en la Escuela Superior Pedagógica de Piura*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
- Puyol, R. (2024). *Calculamos que los estudiantes universitarios van a crecer en 40 millones en Latinoamérica*. Cinco Días.
- Scheerens, J. (2020). *Educational effectiveness and improvement: A framework for further development in research and practice*. Springer.
- Sosa Paucar, G., Carcausto Calla, W. H., y Roque Sosa, L. A. (2021). Autoevaluación institucional con fines de mejora de los aprendizajes en educación básica. Polo del Conocimiento. *Revista Científico-Académica Multidisciplinaria*, 6(10), 347-73.
- UNESCO. (2011). *Situación educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*.
- UNESCO. (2020). *Los sistemas de información y gestión educativa (SIGEd) en América Latina y el Caribe*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org>



UNESCO. (2022). *Strengthening education management in Latin America and the Caribbean*. UNESCO Institute for Statistics. <https://unesdoc.unesco.org>

Universidad Externado de Colombia. (2020). *Análisis de la eficiencia del proceso de autoevaluación institucional en tiempo real*. Universidad Externado de Colombia. <https://bdigital.uexternado.edu.co>

Vargas Zuluaga, J. (2016). La autoevaluación institucional y su incidencia en las prácticas pedagógicas. *Plumilla Educativa*, 17(7), 272-282.