

Gestión del programa de educación inclusiva: su relación con los recursos didácticos y las necesidades educativas especiales en la educación primaria

Management of the inclusive education program: its relationship with didactic resources and special educational needs in primary education

Yulema del C. Gutiérrez A.

Universidad de Panamá. Panamá
yolema.gutierrez@up.ac.pa
<https://orcid.org/0000-0003-2803-044X>

Ruth G. Campos R.

Universidad de Panamá. Panamá
ruth.campos@up.ac.pa
<https://orcid.org/0000-0001-7164-176X>

Franklin De Gracia González

Universidad de Panamá. Panamá
franklin.degracia@up.ac.pa
<https://orcid.org/0000-0003-2670-0438>

Recibido 07 junio 2024

Aceptado 11 agosto 2024

DOI: <https://doi.org/10.48204/societas.v27n1.6817>

RESUMEN

El estudio valoró el programa de inclusión que implementó el Ministerio de Educación en la Educación Básica General. La intervención se realizó en la Escuela Eneida Moreno de Castellero, que desde el año 2007 desarrolla el Programa de Educación Inclusiva, con el fin de brindar a los estudiantes una igualdad en la atención de los servicios educativos. La muestra estuvo conformada por los directivos, docentes y padres de familia de los niños con necesidades educativas especiales del plantel. También se tomó en cuenta al personal del Gabinete Psicopedagógico ubicado en el colegio Padre Segundo Familiar Cano, conformado por dos psicólogos, y que presta servicios psico - socio - educativos a los niños de varias escuelas de la Región Educativa de Herrera. Con un diseño transversal, se utilizó la encuesta estructurada en cinco secciones: generalidades, capacitación recibida sobre necesidades educativas especiales, funcionamiento del programa de educación inclusiva, percepción sobre el funcionamiento del programa y las características estructurales de las aulas. Los resultados sugieren que se hace necesario revisar y realizar una evaluación institucional de la implementación del programa.

Palabras clave: Educación Especial, niveles de enseñanza, evaluación de recursos

Abstract

The study assessed the inclusion program implemented by the Ministry of Education in General Basic Education. The intervention was carried out at the Eneida Moreno de Castellero School, which has been developing the Inclusive Education Program since 2007, in order to provide students with equal attention in educational services. The exhibition was made up of the school's directors, teachers and parents of children with special educational needs. As well as the personnel of the Psycho pedagogical Office located in the school Padre Segundo Familiar Cano, which is formed by two psychologists and provides psycho-socio-educational services to the children of several schools of the Educational Region of Herrera. With a cross-sectional design, the survey was structured in five sections: generalities, training received on special educational needs, functioning of the inclusive education program, perception on the functioning of the program and structural characteristics of the classrooms. The results suggest that it is necessary to review and conduct an institutional evaluation of the implementation of the program.

Keywords: Special Education, teaching levels, resource assessment, resource evaluation

Introducción

La inclusión educativa es una política que busca la equiparación y la integración de los niños, niñas y adolescentes; por lo que el estado panameño por iniciativa del órgano ejecutivo creó el decreto 1 del 4 de febrero del 2000: *“mediante el cual se regula la educación inclusiva en los centros educativos del país”*. (Pág. 1)

Esta política busca incentivar la integración social; sin embargo, se ha podido detectar que existen situaciones que afectan en alguna medida el buen desarrollo de este programa como, por ejemplo: el apoyo que necesita el docente de grado, el acondicionamiento de las estructuras físicas de plantel, pero además la débil gestión organizativa del programa por parte del Ministerio de Educación de Panamá - MEDUCA. Lo que pareciera estar en contraposición con la exposición de la ley

antes descrita que resaltaba algunas aspiraciones, como la siguiente que a su letra dice:

Que las políticas de educación especial están orientadas a garantizar a todos los estudiantes y, en especial, a los que presentan Necesidades Educativas Especiales (NEE), el acceso a una educación inclusiva de elevada calidad, la provisión de recursos humanos técnicos y didácticos que aseguren un servicio educativo en los márgenes de calidad deseados, así como la flexibilidad curricular para lograr la adecuación de la población con Necesidades Educativas Especiales (NEE). (Decreto Ejecutivo 1, 2000, p.1)

Entre los objetivos de la investigación tenemos: analizar el desarrollo y la gestión del programa de educación inclusiva en relación con las necesidades educativas especiales; determinar los niveles de formación de los docentes de grado que atienden a estudiantes con Necesidades Educativas Especiales - NEE; conocer sobre los instrumentos empleados por el MEDUCA para evaluar la efectividad del programa de inclusión e identificar las características físicas del centro educativo con respecto a la atención de niños con NEE.

Para la investigación se tomó una población de 9 docentes que atienden estudiantes con necesidades educativas especiales; personal directivo de la Escuela Nicanor Villalaz de la Villa de Los Santos; así como el personal especializado del gabinete psicopedagógico del Colegio Secundario Segundo Familiar Cano, enlace del MEDUCA encargado del programa de NEE.

A esta población se les aplicó instrumentos para recabar información compuesta por entrevistas y cuestionarios. Los datos obtenidos se ordenaron, se tabularon y se presentan, mediante gráficas y cuadros estadísticos para su mejor interpretación.

El trabajo de investigación se organiza en cuatro capítulos. El primero desarrolla las generalidades de la investigación en la cual se plantea el problema, los objetivos y la hipótesis a validar. El segundo capítulo desarrolla el marco teórico e institucional y normativo sobre las Necesidades Educativas Especiales, en el cual se hace un análisis de las disposiciones legales que regulan la materia en la escuela básica panameña. El tercer capítulo desarrolla los resultados encontrados producto de los instrumentos aplicados, los cuales se analizan mediante cuadros y gráficas que permiten valorar la realidad de la información obtenida. En la conclusión se pone de relieve las debilidades que confrontan la gestión administrativa del programa y los esfuerzos que realizan los docentes en la atención de la población estudiantil con NEE.

Si bien es cierto que los resultados obtenidos sólo son válidos para la población objeto de estudio y, por lo tanto, no pueden ser objeto de validez para explicar el fenómeno a nivel nacional

En atención a las conclusiones, se sugiere una evaluación institucional de la implementación del programa en el ámbito nacional, regional y local, que sirva a las autoridades del MEDUCA la toma de decisiones con base científica para mejorar la calidad del servicio que se presta, y apoyar efectivamente al docente que a diario atiende con vocación, entrega personal, profesional y técnica, el desarrollo de este proyecto institucional, como parte de una política educativa para mejorar las estrategias, técnicas y medios didácticos en todo el sistema educativo panameño.

Se espera que los resultados de esta investigación sirvan como elementos de contribución y coadyuven a levantar alertas tempranas de preocupación para las autoridades del MEDUCA, con el fin de revisar su funcionamiento para articular propuestas de mejoras.

Lo anterior se sustenta en los hechos de que, aun cuando se ha avanzado en el ámbito legal y de la formación del recurso humano para la atención de la población con NEE, como medio de darle respuesta especializada, inclusiva e integradora, aún persisten en la práctica de esta política situaciones relacionadas con las condiciones del docente de grado, que no se sienten debidamente apoyados por los responsables directos de darle seguimiento al desarrollo de este programa. De acuerdo con estadísticas recientes, existe un porcentaje significativo de niños y niñas que no reciben la atención oportuna y especializada acorde a sus necesidades; se percibe resistencia de los docentes regulares de aula, para atender a los niños que presentan NNE, tal vez por no contar con programas de capacitación que los forme, capacite y actualice para la atención a la población de niños, niñas y adolescente con NNE.

Los factores asociados que afectan el buen resultado pueden ser multidimensionales, y las causas diversas: una débil gestión organizativa del programa liderado desde las oficinas centrales del MEDUCA; la falta de un diagnóstico especializada de cada individuo que presenta alguna condición especial; la falta de recursos de todo tipo, entre otros. León, J. R. A. (2021) afirma que “Dentro de los planes que se diseñen debería agregarse los elementos generales que conlleven a decisiones relevantes en este ámbito. Ello es así debido a que la formación sistemática del personal contribuye al crecimiento y competitividad de la organización.” (p. 8)

Desde el punto de vista organizativo, se aprecian la desigual distribución de los niños con necesidades especiales en el aula regular; y, desde el punto de vista curricular, el profesor tiene poco dominio de las competencias para adecuar los objetivos, contenidos y evaluaciones a estos casos de necesidades educativas



especiales. Carrillo V., M. E. (2016) hace referencia a la temática y a la construcción de una sociedad democrática y pluralista, en el siguiente orden de ideas:

La escuela se asume como inclusiva, promotora de lo que ha de construir: una sociedad democrática y pluralista con la misión de formación integral de sus estudiantes y como ente que prepara para el cambio social y donde se desarrollan actitudes y se gestan cambios significativos, lo cual supone asumir la heterogeneidad de las personas y aceptar la diversidad como elemento de progreso y de riqueza colectiva (p. 57).

En lo administrativo, las aulas destinadas a la atención de la población estudiantil antes descrita son instalaciones que no cuentan con las condiciones físicas ni con los recursos y medios pedagógicos y didácticos adecuados para garantizar el apoyo a la atención de estas necesidades muy particulares. Al respecto, (Casallas-Florez, L. D et al., 2020), nos señala:

En este proceso de inclusión se corresponde a la adecuación del entorno físico, esto implica ubicar los recursos de tal manera que no intervengan en el desplazamiento de ellos, al tiempo que se incorporen las respectivas medidas de seguridad para evitar la ocurrencia de accidentes. Además, se requiere que la institución educativa cuente con una serie de recursos físicos (p.247).

Las líneas anteriores van dibujando en el camino una ruta que nos deja como lesión aprendida, que en general se aprecia una desarticulación entre la acción que realiza el personal docente por llevar correctamente este programa y la gestión gubernamental para el logro de los objetivos propuestos.

En cuanto a los antecedentes del problema, hay poca literatura que refiera el tema en específico, pero se puede encontrar una investigación realizada por Burgos y Pozán (2004), con el título: “La efectividad del programa de inclusión educativa que

se desarrolla en la escuela Nicanor Villalaz de la Villa de Los Santos para contribuir a su mejor desenvolvimiento”, cuyo objetivo general fue dar a conocer cómo se desarrolla el programa de inclusión de los estudiantes con NEE en las aulas de la Escuela Nicanor Villalaz, y que entre sus principales conclusiones está que los estudiantes con necesidades educativas especiales, al ingresar a las aulas regulares, sufren traumas iniciales que a la postre pueden afectar su adaptabilidad, su personalidad y sus expectativas, ya que se enfrentan a situaciones cognitivas, afectivas y motoras, para las cuales carecen de madurez suficiente.

De acuerdo con Almanza y Bultrón (2006), sobre la “percepción sobre el desarrollo del proyecto de fortalecimiento de la educación inclusiva en las escuelas seleccionadas a nivel del distrito de Chitré, provincia de Herrera”, el objetivo general consistía en “analizar el funcionamiento y desarrollo del programa de inclusión en las escuelas escogidas a nivel del distrito de Chitré, provincia de Herrera”. En cuanto a los objetivos específicos de dicha investigación se plantean el valorar los componentes que conforman el proyecto de fortalecimiento de la inclusión y valorar la efectividad de dicho proyecto, ofreciendo oportunidades educativas a los niños con necesidades educativas especiales

En atención a esta problemática descrita y a los antecedentes analizados, se planteó el interés y la motivación por realizar un estudio con el objetivo de valorar el desarrollo de los programas de educación inclusiva, en relación con las necesidades de educación especial.

Materiales y Métodos

El estudio se realizó en la Escuela Eneida Moreno de Castellero que inició en 2007 el Programa de Educación Inclusiva, con el fin de brindar a los estudiantes una igualdad en la atención de los servicios educativos. Este incluyó a todos los

docentes que ejercen durante el año escolar 2013, personal directivo y padres y madres de familia de los niños con necesidades educativas especiales.

Participan también el personal del Gabinete Psicopedagógico, conformado por dos psicólogos y que está ubicado en el colegio Padre Segundo Familiar Cano, que presta servicios Psico - socio - educativos a los niños de varias escuelas de la Región Educativa de Herrera.

Una investigación considerada de tipo cuantitativa y descriptiva, porque mide o recoge la información de manera independiente y conjunta sobre los conceptos o las variables establecidas. Hernández Sampieri et al. (2018) dicen que:

Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis (...) Miden o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. Desde el punto de vista científico describir es medir. Esto es, en un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así (vélgase la redundancia) describir lo que se investiga (p.60).

La situación que se describe en este estudio es el desarrollo del programa de educación inclusiva, en relación con las necesidades educativas especiales de escolares de educación primaria, lo que permite que de acuerdo con los protocolos se estructurara el diseño de la investigación.

Diseño de investigación

Esta investigación puede considerarse de diseño transversal, pues la recolección de los datos se hizo un solo momento, aplicando los instrumentos correspondientes para captar la situación de las variables en estudio.

Fuentes de información

Fuentes Primarias

Los datos recogidos se dieron de forma directa a través de los docentes de la escuela Eneida Moreno de Castellero, así como también, directivos y el personal del gabinete psicopedagógico ubicado en el colegio Padre Segundo Familiar Cano, que presta servicios psico - socio - educativos a los niños de varias escuelas de la Región Educativa de Herrera.

Fuentes Secundarias

Estas fuentes estuvieron relacionadas a los libros, las revistas, los artículos, periódicos, disposiciones legales y la información múltiple que contenían las redes de información.

Población y Muestra

La población constituida por los docentes de la escuela Eneida Moreno de Castellero, directivos y el personal del gabinete psicopedagógico ubicado en el colegio Padre Segundo Familiar Cano. La muestra total fue constituida por nueve docentes, un directivo y el coordinador del gabinete.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas más utilizadas para este tipo de estudio son las encuestas para recoger individualmente la información, por lo que, el instrumento se confeccionó incluyendo preguntas con escalas tipo Likert.

La encuesta confeccionada para recoger la información en este estudio contempló cinco factores: generalidades, capacitación recibida sobre necesidades educativas especiales, funcionamiento del programa de educación inclusiva, percepción sobre el funcionamiento del programa y las características estructurales de las aulas.

La entrevista se aplicó para recabar información del director de la escuela y al gabinete psicopedagógico con el fin de obtener sus opiniones acerca del tema de estudio.

Todo el aspecto metodológico dio la posibilidad de encausar la investigación, a su vez que para la realización a posteriori de un análisis holístico e interpretación de los resultados.

Resultados

Para el análisis e interpretación de los resultados, el primer paso lo constituyó el ordenamiento de los datos obtenidos mediante la encuesta y las entrevistas realizadas a docentes, a funcionarios administrativos y al personal del gabinete psicopedagógico.

El primer resultado nos arrojó la realidad que presentaban los docentes en cuanto a los niveles de formación adquiridos durante su vida académica – profesional; esto permite ver que la mayoría de los docentes, el 55.6%, han alcanzado el nivel de Licenciatura y Profesorado en Educación Primaria. Luego aparece que el nivel de Maestro de Educación Primaria con 33.3%, y con el 11.1% se encuentra el nivel de docentes con postgrado y maestrías, relacionados con su formación en el área de la docencia.

Además, el 66.7% pertenecen al femenino y el 33.3% al masculino. Siendo las mujeres las que ostentan los grados académicos más altos.

En relación con los años de servicio de los docentes consultados, se refleja que la mayoría, o sea el 44.4%, pertenecen al rango de más de 30 años, mientras que el rango de 5 a 10 años marca un 22.2%, quedando los rangos desde los 11 años a los 30 años con el 11.1%. Se pudo constatar que, en este centro, todos los docentes cuentan con más de 5 años de desempeño en la labor docente. Dentro del proceso

investigativo, se tomó en cuenta esta variable para referenciarlo con sus niveles de competencias o conocimientos, habilidades y destrezas para atender a los niños, con NNE.

Al preguntárseles a los docentes cuál era su opinión sobre si percibían como suficientes las capacitaciones recibidas en relación con las NEE, la mayoría de los docentes, o sea el 55.6%, está en desacuerdo con las capacitaciones recibidas, el 33.3% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, y solamente el 1% está totalmente de acuerdo. Por lo que existe consensos de opinión al percibir que las capacitaciones para atender las necesidades educativas especiales no son suficientes.

En relación con lo constante y permanente con que se organizan las capacitaciones relacionadas a la atención a personas con NEE, la mayoría de los docentes asegura la falta de constancia y permanencia para organizar y ofertar las capacitaciones con constancia y permanencia, tanto así que el 44.4% está totalmente en desacuerdo, el 33.3% en desacuerdo, el 11.1% ni está de acuerdo ni en desacuerdo, y solamente el 11.1% está totalmente de acuerdo. Esto significa que la formación de los docentes para atender necesidades especiales debe ser más constante y permanente.

Acerca de la utilidad de estas capacitaciones, los docentes también opinan críticamente e indican que las capacitaciones a los docentes deben mejorarse para que su utilidad en el aula se acreciente: 33.3% está totalmente en desacuerdo, 44.4% está en desacuerdo, 11.1% ni de acuerdo ni en desacuerdo con su utilidad, y solamente 11.1% está totalmente de acuerdo en que les son útiles para tender a personas con NEE.

Se deja muy claro que hay que mejorar la funcionalidad de los procesos de planificación de las adecuaciones curriculares, un 55.6% de los docentes se

muestran ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 22.2% en desacuerdo, el 11.1% totalmente en desacuerdo y solamente el 11.1% está totalmente de acuerdo. Lo que se convierte en una medición que implica proponer una mejora en la funcionalidad de los procesos de planificación.

En cuanto al apoyo del maestro de educación especial, los docentes piensan que ha contribuido a enriquecer la calidad de atención y aprendizajes de los niños con NEE, pues 66.7% está de acuerdo, 22.2% ni de acuerdo ni en desacuerdo, y solamente 11.1% está en desacuerdo. La presencia del especialista y su apoyo al maestro de grado es de gran significancia porque las soluciones que sugieren o respaldan tienen lugar en el aula, de modo que esto facilita el crecimiento en la formación profesional de los docentes regulares de aula.

Los docentes aseguran que el apoyo de otros especialistas al desarrollo de los procesos de aprendizaje debe revisarse, para lograr más efectividad y presencia de estos para coadyuvar a prestar un mejor servicio educativo. Un 33.3% de los docentes asegura no estar de acuerdo ni en desacuerdo, otro 33% está en desacuerdo, 22.2% está totalmente en desacuerdo y solamente 11.1% está de acuerdo con el apoyo efectivo de los especialistas.

Así mismo los docentes consideran que el apoyo de quienes gestionan el programa a nivel del centro educativo es poco oportuno, ya que 66.7% está en desacuerdo y 11.1% dice no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que 22.2% está de acuerdo. Esto quiere decir que el personal directivo debe estar más compenetrado y comprometido con la gestión del programa.

Los docentes consideran que el apoyo de quienes gestionan el programa a nivel del centro educativo es poco oportuno, ya que 66.7% está en desacuerdo, 11.1% afirmó que están ni de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que 22.2% está de acuerdo. Esto sugiere que la formación para atender las NEE no termina con el curso, sino

que debe existir una estrategia de seguimiento y control para asegurar que su aplicación sea efectiva, además de realizarse una evaluación para conocer el impacto de esta en los resultados del sistema en su conjunto. Esta percepción es coherente con los temas que se refieren al seguimiento, la evaluación y el apoyo posterior a la celebración de los seminarios.

En relación con el apoyo por parte de los miembros del gabinete psicopedagógico para garantizar una oportuna y mejor atención a niños con NEE, 66.7% de los docentes se manifiestan ni de acuerdo ni en desacuerdo con el apoyo prestado, 22.2% en desacuerdo y sólo 11.1% totalmente de acuerdo.

Respecto a la dotación de los recursos con que cuenta el programa para mejorar la atención de las NEE en el aula, los docentes se sienten un 33.3% en desacuerdo con la efectiva dotación de recursos, 55.5% manifestó estar ni de acuerdo ni en desacuerdo y sólo el 11.1% está totalmente de acuerdo.

Sobre la existencia de recursos y equipo en el aula para atender a niños con NEE, los docentes son críticos, ya que 22.2% opinó que está totalmente en desacuerdo que exista recursos y equipos en el aula, 44.4% mencionó estar en desacuerdo y 33.3% aseguró estar ni de acuerdo ni en desacuerdo. Estas opiniones indican que se debe mejorar la existencia de equipo y recursos en el aula.

En cuanto a la opinión de los docentes sobre la infraestructura y disposición de baño independiente en el aula donde se atiende a los niños con NEE, un 33.3% están totalmente en desacuerdo, 11.1% en desacuerdo, 22.2% dice estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que 33.3% se muestra de acuerdo. Esta medición indica que se debe mejorar la infraestructura con el fin de ayudar más efectivamente la atención a los estudiantes con NEE.

Conclusión

Los resultados parecen indicar que no existe percepción de efectividad en la gestión del programa, lo cual implica una revisión de cara a los resultados de su aplicación en el aula.

El desarrollo de los programas de educación inclusiva en relación con las necesidades educativas especiales adolece de un plan de desarrollo, seguimiento y evaluación que conlleve a presentar propuestas de mejoras a las autoridades locales, regionales o nacionales respectivamente.

Las normativas que, en alguna medida, regulan el funcionamiento del programa, como la atención a los niños con necesidades educativas especiales y la inclusión de éstos a las aulas regulares, pareciera ser lo suficientemente amplia para lograr una efectiva atención.

Con respecto a los procedimientos empleados para la detectar a tiempo las necesidades educativas especiales en niños escolares, de acuerdo con los resultados, deben ser revisados para que el personal de los gabinetes psicopedagógicos y otro personal especializado lo realicen con mayor celeridad, de manera tal que se puedan atender cada una de las necesidades según sea el caso. Los niveles de formación que tienen los docentes de grado en atención a las necesidades educativas especiales, es demasiado bajo para ayudar de manera efectiva a los niños con capacidades diferentes o con necesidades educativas especiales.

Los servicios que ofrece el gabinete psicopedagógico a la atención de las necesidades educativas especiales son muy básicos para atender la población que existe en el área de estudio, pero además se requiere de otros especialistas para que sea más efectiva la atención.

Los instrumentos empleados por el MEDUCA para evaluar el progreso del programa son inexistentes, por lo que es recomendable unir esfuerzos con el personal especializado de otras instituciones como el Instituto Panameño de Habilitación Especial (IPHE) y la Universidad Especializada de las Américas (UDELAS).

De acuerdo con lo expresado por docentes, directivos, personal de los gabinetes psicopedagógicos e inclusive por los padres de familia, las características de las aulas que atienden los niños con necesidades educativas especiales no reúnen las condiciones básicas para brindar una atención adecuada.

Los docentes regulares de aula y el poco personal de docentes especiales realizan un gran esfuerzo por brindar una atención digna a los niños con necesidades educativas especiales.

Se hace necesario revisar y realizar una evaluación institucional de la implementación del programa en el ámbito nacional, regional y local, que sirva para que, por parte de las autoridades del MEDUCA, se utilice como base científica en toma de decisiones y de esta manera mejorar la calidad del servicio que se presta; y, sobre todo, apoyar efectivamente al docente que a diario atiende con vocación, entrega personal, profesional y técnica, el desarrollo de este proyecto institucional, como parte de una política educativa para mejorar las estrategias, técnicas y medios didácticos en todo el sistema educativo panameño con impacto directo a la población de niños y niñas con Necesidades educativas Especiales.

Referencias Bibliográficas.

- Almanza I y Bultrón M. (2006) Desarrollo del proyecto de fortalecimiento de educación inclusiva en las escuelas seleccionadas a nivel del distrito de Chitré, Provincia de Herrera. Universidad de Panamá, Inédita.
- Barone, L. y otros. (2015) Orientación vocacional. Arquetipo grupo editorial. Montevideo. Uruguay.
- Campos D, Vargas M, (1993). Enseñanza individualizada. Panamá, Edie Impresiones S.A.
- Campos D, Vargas M, Samaniego N, Trinidad H. (1995). Martual de las buenas prácticas para el desarrollo de la innovación educativa en la educación inclusiva, España, Starpres impresores S.A.
- Casallas-Florez, L. D., Villabona-Vega, B. J., & Prada-Núñez, R. (2020). *¿Están preparadas las instituciones educativas para el proceso de inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales?* Revista Espacios Vol. 41 (35) 2020 • Art. 19 Revistaespacios.com. Recuperado el 04 de julio de 2023, de <https://www.revistaespacios.com/a20v41n35/a20v41n35p19.pdf>
- Chiavenato, I. (2002) Gestión del talento Humano. Editorial mc Graw Hill. Colombia.
- Concertación Nacional para el Desarrollo. (2007). Diagnóstico y recomendaciones para el fortalecimiento de la educación en Panamá.
- Decila 'B; Malena P. (2014). Efectividad del programa de inclusión de los estudiantes con NEE, en la escuela Nicanor Villalaz. Los Santos, Universidad de Panamá. Inédita
- Díálogo: Compromiso Nacional por la Educación. (2018). <https://www.undp.org/es/panama/compromiso-nacional-por-la-educaci%C3%B3n>
- Gaspar V. Julia y otros. (1992) El currículo y las necesidades educativas especiales. Editorial Guadalupe Vargas Rodríguez
- Gobierno Nacional de Panamá (2019-2024). "Plan Estratégico de Educación. De Políticas Educativas a la Acción 2019 - 2024". Recuperado de



<https://siteal.iiep.unesco.org/bdnp/3815/plan-estrategico-educacion-2019-2024>

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2018) Metodología de la Investigación. Sexta Edición. Mc Graw Hill Education.

Hurtado, J. (2000) El proyecto de investigación: Metodología de la Investigación Holística. Quiron Ediciones Bogotá. Colombia.

Johnson, O. (2004) Métodos mixtos en la investigación de las ciencias.

Julia V, Josafat C, Carmen L. El Curriculum y las NEE. México. Editorial SEP.

León, J. R. A. (2021). Importancia de la Capacitación Laboral para las Organizaciones. LinkedIn.com. <https://www.linkedin.com/pulse/importancia-de-la-capacitaci%C3%B3n-laboral-para-las-jes%C3%BAs-rodolfo/?originalSubdomain=es>

República de Panamá Ministerio de Educación Decreto Ejecutivo No.1 Del 4 de febrero de 2000 "Por el cual se establece la normativa para la Educación Inclusiva de la población con Necesidades Educativas Especiales (Nee)".

Viloria Carrillo, M. E. (2016). La integración escolar del alumnado con necesidades educativas especiales en el municipio Caroní de Venezuela. Tdx.cat.

Shea Thomas M.; Bauer Anne Marie. (2000) Educación especial, un enfoque ecológico. País Editorial McGraw Hill Interamericana S.A.