



Actitudes investigativas y los docentes de inglés del Centro Regional Universitario de Panamá Oeste.

Research attitudes and the English professors of the Centro Regional Universitario de Panamá Oeste.

Javier Villalba Vásquez

Universidad de Panamá, Centro Regional Universitario de Panamá Oeste, Panamá
javier.villalba@up.ac.pa <https://orcid.org/0000-0002-3229-4176>

Fecha de recepción: 24/06/2025

Fecha de aceptación: 25/09/2025

DOI <https://doi.org/10.48204/synergia.v4n2.8550>

Resumen

Esta investigación empleó el enfoque cuantitativo-descriptivo y contiene un diseño no experimental. El objetivo de este estudio es analizar el interés, vocación y valoración del docente de la escuela de inglés del Centro Regional Universitario de Panamá Oeste hacia la investigación científica. Se seleccionó la muestra utilizando una muestra probabilística-aleatoria y se emplearon medios de comunicación masiva como correos electrónicos y WhatsApp para aplicar el instrumento de medición (EACIN-R), basado en la Escala de Likert para la recolección y posterior análisis de datos que corresponden a los ítems de las variables del estudio. Se empleó la plataforma Google Forms para redactar y enviar la encuesta a la muestra. Los hallazgos muestran que el interés de los encuestados por la investigación es muy positivo, que la vocación por la investigación es mayormente positiva y que la investigación representa un pilar esencial en el nivel superior. Están dispuestos a mejorar sus habilidades investigativas. Se sugiere realizar estudios más específicos de la intensidad de las actitudes afectivas, cognitivas y conductuales que influyen en la toma de decisiones para realizar investigación científica.

Palabras clave: comportamiento, percepción, interés, vocación, valoración,

Abstract





This study employs the quantitative and descriptive method with a non-experimental approach and aims to analyze teachers' interest, vocation, and enjoyment of scientific research. The EACIN-R, a measurement tool based on the Likert Scale, was applied through mass communication channels like emails and WhatsApp. The sample was chosen using a probabilistic-random sample, and data corresponding to the study variables' items were collected and analyzed. The survey is drafted and distributed to the sample using the Google Forms platform. These results show that most of the English school teachers recognize and maintain positive interest, encouraging vocation, and a high regard for scientific research. They are willing to improve their research skills. More specific studies should be conducted on the intensity of the affective, cognitive, and behavioral factors that influence decision-making for conducting scientific research.

Keywords: teacher attitudes, perception, interest, vocation, assessment,

Introducción

La Universidad de Panamá ha sido una institución académica “dedicada a la investigación y a la formación integral, científica, tecnológica, humanística y cultural.” (APUDEP, 2009, Capítulo 1, Art. 2). No obstante, las estadísticas de producción de investigación y de artículos científicos publicados e indexados en revistas locales e internacionales por el personal docente de la escuela de inglés de CRUPO son mínimas. Por tal razón, se plantea la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las percepciones de los docentes de la escuela de inglés del Centro Regional Universitario de Panamá Oeste sobre el interés, vocación y valoración hacia la investigación científica?

La falta de producción científica emana de diferentes vacíos curriculares. Por ejemplo, existen en la planta docente de la escuela de inglés profesores que obtuvieron su licenciatura y posgrados realizando monografías, práctica profesional, traducción, etc., y no realizaron en sí investigación científica alguna. Aún más, algunos profesores han ejercido la enseñanza superior por años sin haber conducido investigación; por tanto, se sienten incapaces de asesorar una tesis y a veces se les asignan materias de metodología de la investigación.

No hay duda de que realizar investigación científica exige conocer y poseer habilidades investigativas, organizar energía, tiempo y dinero, y sobre todo estar motivado por factores intrínsecos y extrínsecos para el bien de los estudiantes, de la población, de la



universidad y por profesionalismo. Galindo-Domínguez (2022); Murillo y Perinés (2017), citados por Aguinaga-Villegas et al. (2024, p.710) señalan que “todavía en la actualidad los docentes en ejercicio siguen viendo la investigación como algo muy alejado de su práctica cotidiana” (p.710). En otras palabras, para algunos profesores la investigación no es vinculante a su profesión. Además, Covarrubias y Mendoza (2016) y Gupta et al. (2018) citados por Ramos y Abad (2021), consideran “que una de las causas que conlleva el fracaso de estos designios reside en que no se suelen tener en cuenta las percepciones y opiniones del profesorado” (p.67). Es decir, según ellos, en las investigaciones sobre la importancia de la investigación en la enseñanza en el nivel superior no lo toman en cuenta. En consecuencia, el objetivo de este trabajo investigativo es examinar las actitudes de interés hacia la investigación científica, la vocación y la valoración de los docentes de la escuela de inglés.

Las actitudes predicen los pensamientos, la vocación. y la conducta. En este sentido, Ubillos et al. (2003) citados por Cota et al. (2019, p.46) señalan las funciones de las actitudes “de conocimiento, instrumental, ego-defensiva, valórico-expresiva y adaptación” y ayudan a ordenar y categorizar el mundo coherentemente”. Las funciones de las actitudes involucran motivación, vocación y valoración hacia un objeto o concepto, y estas intervienen en la decisión o valoración en este caso hacia la investigación científica. Asimismo, estos campos de acción permiten organizar y categorizar la realidad de forma coherente.

Desde esta perspectiva psicológica, la investigación científica es una herramienta fundamental con el fin de descubrir conocimiento escondido para el beneficio del proceso de enseñanza-aprendizaje, potenciar el objeto de la educación y ajustar la estructura curricular de la educación. Por ende, el interés de los docentes hacia la investigación marca el rumbo hacia una educación de alto nivel, mientras que el desinterés marca una educación deficiente. Por tal razón, la motivación del profesor hacia la investigación lo convierte en innovador de situaciones educativas. El comportamiento positivo hacia la indagación científica es el motor para emprender la educación superior. Lo predicho es un enfoque de causa y efecto, mayor motivación hacia la investigación científica inmersa en



los contenidos de la enseñanza, mejor calidad de educación. Además, Hernández (2009) citado por Baute (2022) señala que “es el docente vinculado a procesos investigativos quien puede guiar con autoridad el proceso de aprendizaje de los estudiantes, ya que es él quien desarrolla su propio conocimiento”. (p.309) El docente es un ente investigador que impulsa su enseñanza a través de apropiadas innovaciones educativas con la finalidad de mejorar deficiencias y promover aún más las habilidades aprendidas durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Por otro lado, menor producción científica desmotiva el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por lo que es imperante incrementar la producción investigativa. Por ejemplo, Martelo et al. (2018) en el resumen de su trabajo *Producción científica de docentes universitarios y estrategias para aumentarla mediante series de tiempo y múltipol* encontraron que para que las universidades incrementen su producción científica, deben concentrarse en procedimientos importantes. Por ejemplo, acrecentar el efecto y la calidad de sus investigaciones. Por otro lado, se requiere a los profesores que ingresen a la planta docente con experiencia y logros en investigación que fomenten trabajos investigativos de calidad. (2017). Por ello, incorporar criterios de investigación amigables y motivadores en la selección de personal docente es imperante. A todo docente que es contratado para dictar clases en la universidad se le recomienda realizar investigación en su respectivo campo y publicarla en revistas locales e internacionales. Esta acción en definitiva mejorará académicamente los resultados de la educación. No obstante, existen factores internos y externos que inhiben la realización de investigaciones y su publicación.

A este respecto, Serra, et al. (2011) presentan algunos de los factores que impiden la producción científica “a) la productividad investigativa responde más a los intereses particulares del docente que al desarrollo científico-tecnológico de la institución; b) las actividades docentes y administrativas prevalecen por encima de la labor investigativa; c) La falta de adecuadas políticas académicas desestimula la investigación.” (párr.1). Sin interés particular por un tema, no habría resultados. Por ello, la investigación que realizan los profesores universitarios está impulsada más por lo que a ellos les interesa investigar



que por otras razones. Además, la labor de investigación es considerada de menos importancia debido a las responsabilidades docentes y administrativas. De igual importancia está el hecho de que la ausencia de políticas académicas adecuadas genera desaliento en el docente para que se embarque en realizar investigaciones científicas. Ese mismo interés personal puede ser canalizado a través de incentivos monetarios o académicos correspondientes a su producción, considerando el interés de cada participante de ese proceso.

En ese mismo sentido, existen otros factores que obstaculizan la producción de estudio científico. Por ejemplo, hay muy pocos profesores que desean llevar a cabo investigaciones por la carga horaria y por el escaso apoyo de parte de la institución educativa donde trabajan, (Zúñiga, et al. 2024, párr. 1). Esta afirmación subraya el hecho de redirigir institucionalmente los procesos administrativos y académicos con el objeto de fomentar efectivamente motivación e interés por la indagación académica en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Tal como lo recalca, Palacios-Serna (2021) en el resumen de su investigación, *Una revisión sistemática: Actitud hacia la investigación en universidades de Latinoamérica*, “es relevante cubrir la necesidad de motivación y uso de estrategias... para promover la actitud hacia la investigación”. Es decir, la vocación hacia la enseñanza de la investigación y la importancia hacia la misma es desvalorada por algunos docentes por falta de incentivos (monetarios, reconocimiento, capacitación laboral, flexibilidad laboral, etc.) de parte de la institución donde este labora.

Igualmente, Aldana et al. (2020) confirma otros factores que inciden en la desvalorización hacia la exploración científica “como el excesivo formalismo de los procesos de investigación, y experticia de los docentes para apoyar a los estudiantes para que investiguen.” (introducción párr. 2). En otras palabras, los procedimientos muy formales no son amigables para los candidatos a realizar procesos de investigación sistemática. Aunado a este factor, el desgaste físico y mental y las actividades educativas extracurriculares son variantes que afectan la toma de decisiones para realizar investigación.



Vargas-Delgado et al., (2022) en *el trabajo Actitudes Docente Hacia La Investigación Científica y Autoevaluación de su Enseñanza* utilizó la Escala de Actitudes Hacia la Investigación (EACIN-R) para identificar las actitudes desinterés, vocación y valoración en su resumen concluyen que “son notorias las relaciones entre actitudes y autoevaluación de la enseñanza de investigación, siendo particularmente valiosa la experiencia investigativa durante la formación inicial”. La autoevaluación es un instrumento científico de valor intrínseco e importante, puesto que saca a relucir las realidades y actitudes, ya sean positivas o negativas, del docente en su arte de enseñar. Los resultados de esta dan lugar a que tanto el docente como la institución académica generen frescas perspectivas hacia las actitudes investigativas antes, durante y después del proceso de enseñanza y aprendizaje para superar deficiencias y mejorar habilidades investigativas. Esta experiencia empodera a los potenciales investigadores para conducir y orientar indagaciones. Los resultados de esta indagación han sido considerados por muchos investigadores, tal como se hace en este trabajo investigativo.

Materiales y método

Esta investigación emplea el método cuantitativo no experimental que describe los procesos en que se dan los fenómenos de la investigación y contiene un diseño no experimental. Se seleccionó una muestra probabilística aleatoria simple y se empleó formas de comunicación masiva como plataforma virtual, correos electrónicos y la plataforma What'sApp para aplicar el instrumento de medición (EASIN-R), basado en la Escala de Likert para la recolección y posterior análisis de datos que corresponden a los de las variables del estudio. Se empleó la Plataforma Google Forms para redactar y enviar el instrumento de medición (encuesta) a la muestra.

Diseño de investigación

Se utilizó un diseño cuantitativo, descriptivo y transversal, pues la indagación se realizó en un solo momento durante el tiempo.



Variables independientes: Interés hacia la investigación, vocación hacia la investigación, valoración hacia la investigación.

Variable dependiente: Docentes de la Escuela de Inglés del Centro Regional Universitario de Panamá Oeste.

Instrumento de medición

Se aplicó la encuesta (Escala de Likert) con afirmaciones relacionadas con las variables de la investigación con rango desde totalmente en desacuerdo (1) hasta totalmente de acuerdo (5). Las declaraciones son de la Escala de Actitudes de Becerra de Aldana (EASIN-R) para identificar el interés, vocación y valoración hacia la investigación científica. Este instrumento se aplicó vía online.

Muestra

Se seleccionó la muestra a través del método Probabilístico-Aleatorio Simple. De 25 profesores de la Escuela de Inglés, a 13 de ellos se les aplicó el instrumento.

Procedimiento para la selección de la muestra

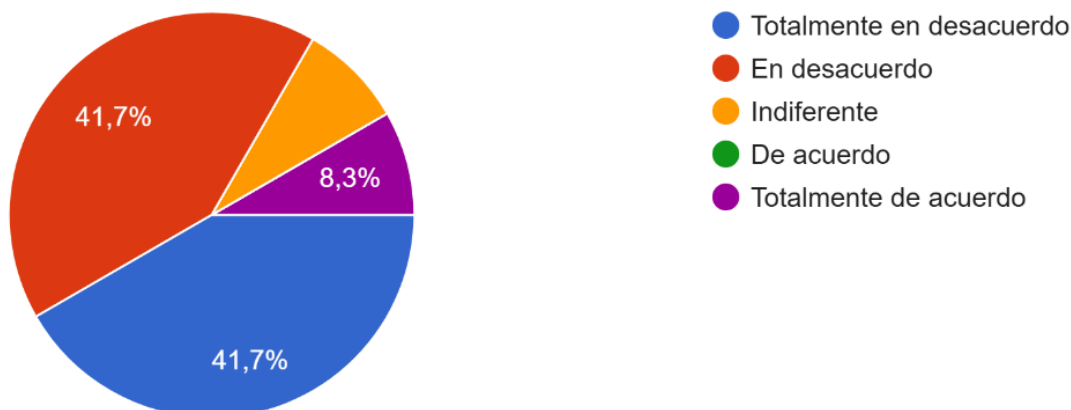
Primero, la definición de la población se realizó por medio de la lista oficial de los profesores que están actualmente y oficialmente registrados como docentes. Segundo, de esa misma lista se determinó la cantidad (25) de docentes disponibles para la aplicación del instrumento de medición. Tercero, se les comunicó sobre la encuesta y su propósito en la investigación. Por último, se le asignó un número de identificación para realizar el método aleatorio simple.

Resultado y discusión

Desinterés por la investigación

Figura 1.

La investigación produce desánimo

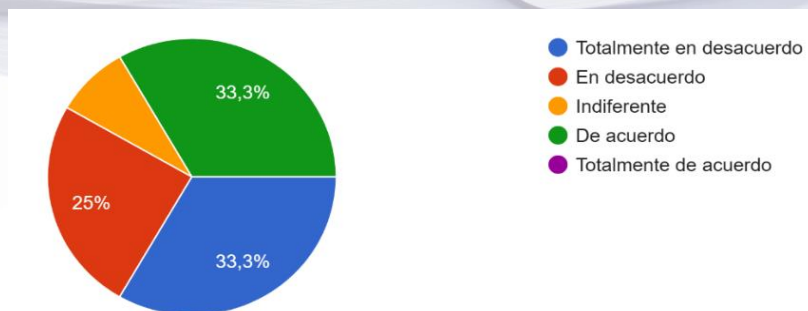


Según la figura 1, la gran mayoría (83.4%) de los encuestados está completamente en desacuerdo con la afirmación, de que la investigación científica produce desánimo. Un pequeño porcentaje (8,3%) está de acuerdo con esta afirmación. Es de mencionar que la gráfica no muestra porcentaje alguno de neutral o indiferencia, lo que indica que se mantiene una decisión definida en cuanto a esta afirmación.

Desinterés por la investigación.

Figura 2.

Procrastinación limita las asignaciones investigativas

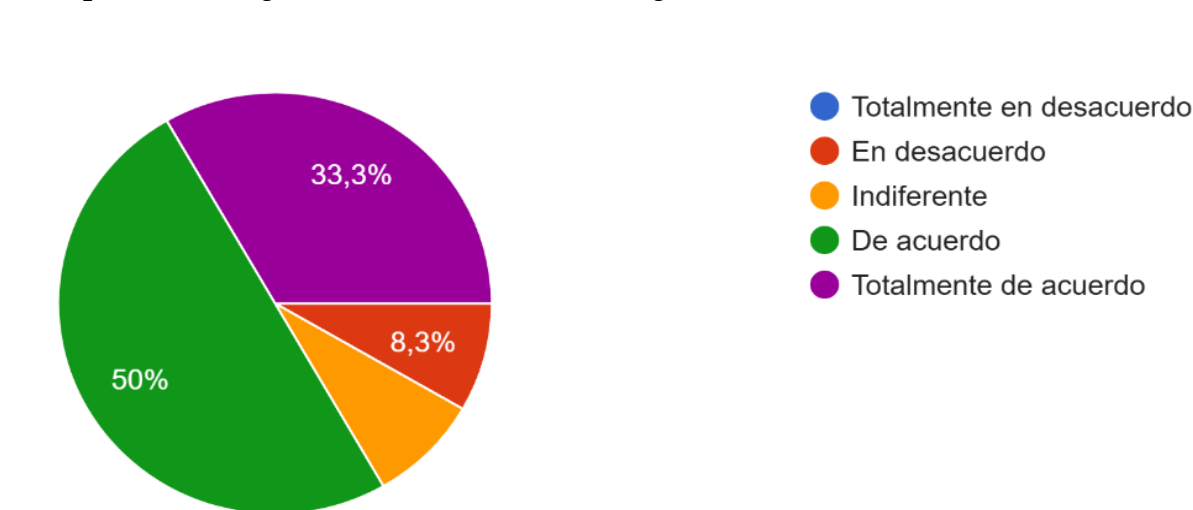


Los datos de la gráfica muestran que el 33,3% está completamente en desacuerdo y el 25% en desacuerdo. Sumados estos datos, el 58,3% no está de acuerdo con la afirmación de aplazar las asignaciones de investigación, lo que indica que una parte considerable de los encuestados si completa con frecuencia sus tareas de investigación. Sin embargo, un 33,3% manifiesta que está de acuerdo con esta afirmación, indicando que varios factores internos y externos influyen en esta actitud de procrastinar las actividades investigativas.

Vocación por la investigación

Figura 3.

La capacitación agudiza las destrezas investigativas



Los datos revelan una tendencia muy positiva hacia la capacitación en habilidades investigativas. Así como, el 83,3% de los encuestados expresan que les es muy importante capacitarse para adquirir habilidades investigativas; mientras que el 8,3% indica lo

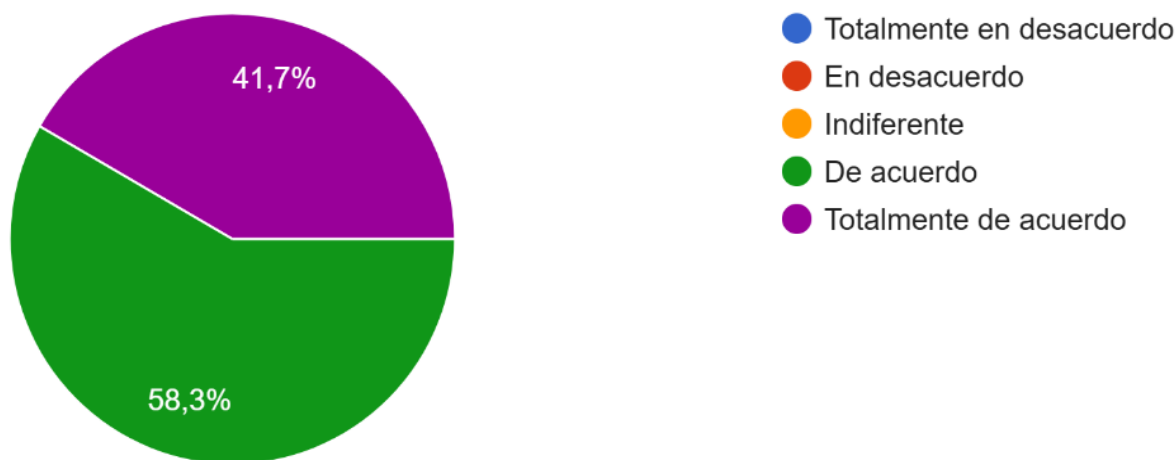


contrario. La gráfica no muestra porcentaje en la categoría de indiferencia, lo que indica que no les interesa o no están motivados para capacitarse en destrezas de investigación. Esto sugiere una demanda creciente de programas y recursos que promuevan el desarrollo de estas habilidades.

Valoración por la investigación

Figura 4.

La investigación científica mejora el profesionalismo



Los datos revelan una tendencia positiva hacia la importancia de la investigación en la formación profesional. Los datos en la gráfica lo señalan así: Concuero (58.3%) y Totalmente concuerdo (41.7%): La amplia mayoría de los participantes en la encuesta (100%) opina que los profesionales deberían aprender a investigar, lo que refleja un amplio acuerdo acerca de la importancia de esta competencia. Las categorías Indiferente, En desacuerdo y Totalmente en desacuerdo muestran (0%), lo que fortalece la noción de que la investigación es altamente apreciada como un recurso muy valioso.

Conclusiones

Los resultados muestran claramente que la mayoría de los encuestados están interesados en la investigación científica, en otras palabras, se encontró una percepción altamente favorable hacia la investigación científica. En cuanto a la vocación hacia la investigación, se encontró que la percepción es muy positiva, puesto que de ella depende la calidad de la



educación que imparten. Referente a la percepción hacia la investigación científica y su vocación, los resultados muestran una estrecha relación entre estos campos. Los encuestados señalan que la investigación científica es de suma importancia para su profesión, para los estudiantes y para la comunidad. En general, la percepción de los encuestados hacia la investigación científica es efectivamente positiva.

Es relevante mencionar las limitaciones de la investigación. Una de ellas es la cantidad de 25 profesores existentes en la escuela de inglés del Centro Regional Universitario de Panamá Oeste y el porcentaje encuestado. Esta cantidad y su porcentaje encuestado no es representativo de todos los profesores de la escuela de Inglés de la Universidad de Panamá. Otra limitación constituye la renuencia de algunos profesores a colaborar con la encuesta de investigación.

Referencias bibliográficas

- Aguinaga-Villegas, M. (2024). Competencias de investigación en la formación inicial docente: Un estudio de casos. *Revista Complutense de Educación*. <https://dx.doi.org/10.5209/reed.86082>
- Aldana de Becerra, G. M., Babativa Novoa, D. A., Caraballo Martínez, G. J., & Rey Anacona, C. A. (2020). Escala de actitudes hacia la investigación (EACIN): Evaluación de sus propiedades psicométricas en una muestra colombiana. *CES Psicología*, 13(1), 89-103. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-30802020000100007
- Asociación de Profesores de la Universidad de Panamá. (2009). Estatuto de la Universidad de Panamá.
- Baute Álvarez, L. M., Iglesias León, M., & Navales Coll, M. A. (2022). La formación investigativa de los profesores universitarios y su importancia para el desempeño docente. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(4), 306-312.
- Cota Valenzuela, L. V., Beltrán Sánchez, J. A., Tànorí Quintana, J., & Vázquez García, M. A. (2019). Propiedades psicométricas de una escala de actitudes hacia la investigación científica (EACIN). Estudio a alumnos universitarios mexicanos. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 12(3), 43-54.



- Martelo, R. J., Jaramillo, J., & Ospino, M. (2018). Producción científica de docentes universitarios y estrategias para aumentarla mediante series de tiempo y MULTIPOL. *Revista Espacios*, 39(16).
- Palacios-Serna, I. L. (2021). Una revisión sistemática: Actitud hacia la investigación en universidades de Latinoamérica. *Revista Electrónica de la Universidad de las Ciencias*, 123, 533. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.123.533>
- Ramos, J. P. H., & Abad, F. M. (2021). La importancia de la actitud del docente universitario: Validación de una escala para su consideración. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del profesorado*, 24(1).
- Serra, N. J., & Tovar, B. J. (2011). La productividad investigativa del docente universitario. *Orbis. Revista Científica Humanas*, 6(18), 116-140. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70918499006>
- Vargas-Delgado, L., Ávila-Toscano, J., De-La-Rosa-Ibáñez, C., Jiménez-Zúñiga, V., & Hernández-Chang, E. (2022). Actitudes docentes hacia la investigación científica y autoevaluación de su enseñanza. *Cultura y Sociedad*, 13(2), 29-48. <https://doi.org/10.17981/cultedusoc.13.22022.02>
- Zúñiga-Acuña, C. C., Cisternas-Aguayo, R. G., Ávila-Troncoso, A., Rivera-Torres, B. L., & Enrique-Tapia, C. M. (2024). Investigación educativa en el profesorado: Percepción en docentes en formación de postgrado. *Revista de Estudios Educativos*, 23(52). <https://dx.doi.org/10.21703/reye.v23j52.2642>