



Métodos Pedagógicos de la Gramática Inglesa para Estudiantes de ESL

Pedagogical English Grammar Approaches for ESL Learners

Gaspar Vargas

Universidad de Panamá, Centro Regional Universitario de Panamá Oeste, Panamá
gaspar.vargas@meduca.edu.pa <https://orcid.org/0000-0002-5777-9436>

Aleojin Rios

Universidad de Panamá, Centro Regional Universitario de Panamá Oeste, Panamá
aleojin.rios@up.ac.pa <https://orcid.org/0000-0002-8885-4152>

***Autor de correspondencia:** (aleojin.rios@up.ac.pa)

Fecha de recepción: 03/09/2025

Fecha de aceptación: 01/10/2025

DOI <https://doi.org/10.48204/synergia.v4n2.8577>

Resumen

Esta revisión sistemática analiza diversos enfoques gramaticales pedagógicos para ayudar a los estudiantes de segundas lenguas (L2) a desarrollar su competencia comunicativa. Se incluyeron 20 artículos de revistas sobre el uso de métodos de enseñanza como los juegos gramaticales en línea, el Enfoque Comunicativo (EC), el método audio lingual, el método de traducción gramatical y el método ecléctico para evaluar su impacto en el rendimiento de los estudiantes en sus habilidades de habla y escritura, al comunicarse eficazmente en un entorno de inglés como segunda lengua (ESL). Los objetivos de este estudio fueron identificar y analizar métodos pedagógicos tradicionales y modernos para la enseñanza de la gramática inglesa en ESL. Para ello se siguieron los criterios PRISMA a partir de un total inicial de 76 artículos localizados en Research Gate, Academia y Google Scholar aplicando filtros a la pertinencia temática, periodo de publicación, disponibilidad en texto completo y lenguaje. En algunos artículos académicos, se utilizó un análisis gramatical contrastivo para destacar las características morfosintácticas, el orden de las palabras y otros aspectos que influyen en la adquisición de la gramática inglesa de la L1 en la L2. Los resultados mostraron que los profesores pueden utilizar el método ecléctico para enseñar gramática inglesa a estudiantes de ESL. El método ecléctico combina lo mejor de los enfoques mencionados para que los estudiantes de segunda lengua puedan desarrollar sus habilidades comunicativas. Los resultados también mostraron que se ha demostrado que los juegos de gramática en línea, o gamificación, mejoran el aprendizaje de L2.





Palabras clave: metodología gramatical, habilidades comunicativas, método ecléctico, gamificación

Abstract

This systematic review examines various pedagogical approaches to grammar, aiming to help second language (L2) learners develop their communicative competence. Twenty journal articles on the use of teaching methods such as online grammar games, the Communicative Approach (CA), the audio-lingual method, the grammar translation method, and the eclectic method were included to evaluate their impact on students' speaking and writing performance, enabling them to communicate effectively in an English as a second language (ESL) environment. The objectives of this study were to identify and analyze traditional and modern pedagogical methods for teaching English grammar in ESL. To this end, the PRISMA criteria were used to search an initial total of 76 articles located on Research Gate, Academia, and Google Scholar, applying filters based on thematic relevance, publication period, full-text availability, and language. In some academic articles, contrastive grammatical analysis was used to highlight morpho-syntactic features, word order, and other aspects that influence the acquisition of L1 English grammar in L2. The results showed that teachers can use the eclectic method to teach English grammar to ESL students. The eclectic method combines the best of the approaches mentioned above to enable second language learners to develop their communicative skills. The results also showed that online grammar games, or gamification, have been shown to enhance L2 learning.

Key words: pedagogical grammar, communicative skills, eclectic method, gamification

Introducción

Aprender gramática inglesa ayuda a los estudiantes de inglés como segundo idioma (ESL) a distinguir entre lo que puede sonar correcto en su mente, pero que podría no corresponder al orden natural de las palabras en inglés. Por lo tanto, los académicos han propuesto diferentes enfoques y métodos para enseñar gramática. Una investigación realizada en Pakistán por Shahzadi (2016) concluye que los estudiantes de ESL prefieren que se les enseñe de forma deductiva, explicándoles las reglas gramaticales con ejemplos. En otras palabras, la gramática inglesa debe enseñarse con ejemplos de la vida real, imágenes, conversaciones naturales, diálogos breves, etc. (Cortez y Genisan, 2021). La gramática inglesa puede ser difícil y frustrante para los estudiantes de ESL, especialmente para los principiantes, por lo que es responsabilidad de los profesores crear clases significativas para



cambiar a los estudiantes de ESL de modo que el aprendizaje de la gramática les ayude a mejorar sus habilidades comunicativas.

Esta revisión analiza algunas pedagogías utilizadas en el pasado, combinadas con el Enfoque Comunicativo (EC), para que los estudiantes mejoren su fluidez mediante sus habilidades gramaticales. Además, se realiza una gramática comparativa del inglés y el español, donde la transferencia positiva y negativa desempeña un papel importante, así como el aspecto morfosintáctico de estos idiomas. Finalmente, se aborda la implementación de juegos gramaticales en línea y tecnologías de la información y la comunicación para mejorar el aprendizaje de segundas lenguas.

Método

Base de datos y metodología de búsqueda

Esta revisión sistemática se basa en el análisis de 20 artículos de revistas obtenidos de un total inicial de 76 documentos cuya filtración y descarte siguió los criterios PRISMA para estos fines. Estos artículos se descargaron en formato PDF de tres bases de datos de investigación de acceso abierto: Research Gate, Academia y Google Scholar. Las palabras clave utilizadas fueron «importancia de la gramática en la comunicación», «enfoques comunicativos para la enseñanza de la gramática inglesa», «metodología gramatical» y «gramática contrastiva o comparativa del inglés y el español». (ver Figura 1)

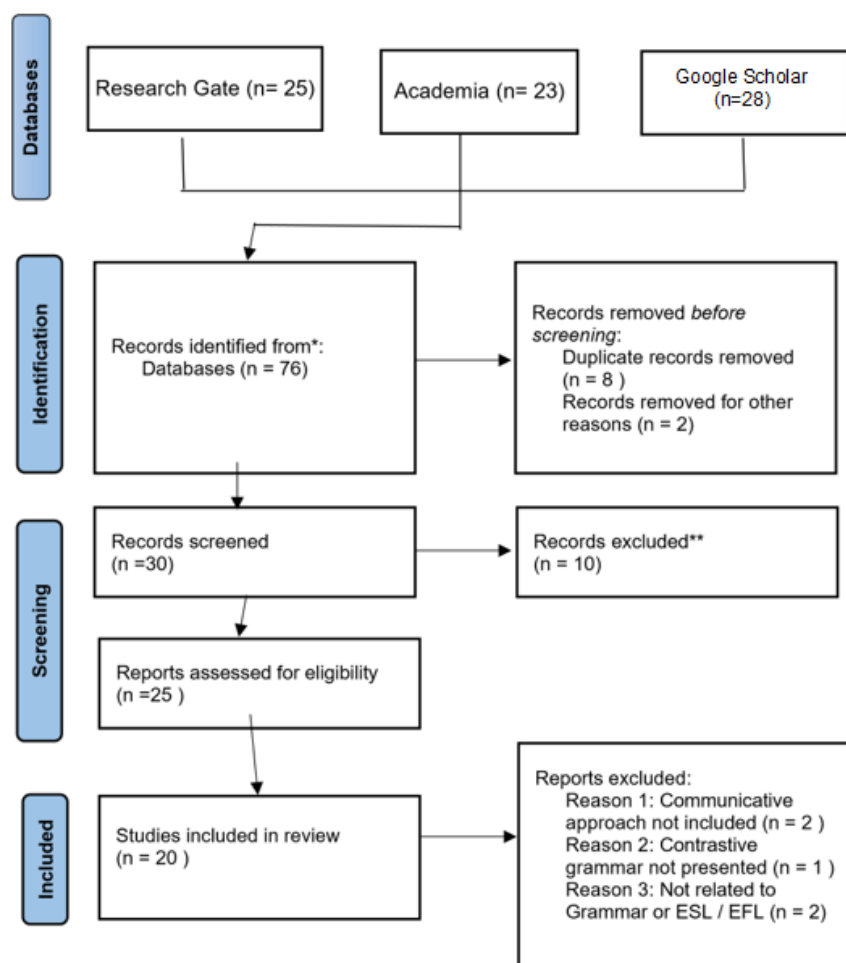
Criterios de inclusión

Al realizar esta revisión sistemática, los criterios de inclusión se definieron cuidadosamente para alinearse con los objetivos del estudio y garantizar el cumplimiento de las directrices PRISMA. Estas directrices orientan al investigador en la selección de artículos científicos mediante un proceso estructurado que incluye la identificación, cribado, evaluación de elegibilidad e inclusión final de los estudios. El uso de PRISMA asegura que se apliquen filtros claros de pertinencia, calidad metodológica y relevancia temática, evitando sesgos y permitiendo que los resultados de la revisión sean confiables, reproducibles y útiles para la comunidad científica. Se incluyeron artículos de

revistas que abordan directamente la enseñanza y el aprendizaje de la gramática en contextos de inglés como segunda lengua (ESL). Esto significó que los artículos debían centrarse en prácticas de aula, enfoques pedagógicos, estrategias o metodologías específicamente relacionadas con la enseñanza de la gramática en entornos de ESL. Se consideraron tanto estudios de investigación empírica como artículos teóricos o conceptuales, siempre que estuvieran publicados en revistas con revisión por pares y escritos en inglés. Además, no se impusieron restricciones al enfoque metodológico, por lo que se incluyeron todos los estudios que emplearon diseños de investigación cualitativos, cuantitativos o de métodos mixtos.

Figura 1.

Diagrama de flujo del proceso de selección de los artículos de revistas seleccionados para esta revisión



Adaptado de PRISMA flow diagram. Fuente PRISMA Executive 2024-2025



Los criterios de exclusión fueron igualmente importantes para refinar el conjunto de datos de artículos y garantizar la fiabilidad de los hallazgos. Se excluyeron los artículos de revistas cuyas muestras de investigación o enfoque no estaban relacionados con la enseñanza y el aprendizaje de la gramática del inglés como segundo idioma. Esto incluyó estudios centrados en procesos generales de adquisición de una segunda lengua sin un enfoque explícito en la gramática, o aquellos que abordaron habilidades como leer, escribir, escuchar o hablar sin hacer referencia a la instrucción gramatical. Del mismo modo, se excluyeron los estudios publicados en revistas pero que trataban idiomas distintos del inglés, como el chino o el urdu, ya que el propósito de la revisión era analizar la enseñanza de la gramática específicamente en contextos de inglés como segundo idioma. Los artículos publicados fuera de revistas revisadas por pares, como informes, actas de congresos o tesis, también se excluyeron del conjunto de datos final.

Para garantizar la transparencia y el rigor del proceso de selección, se siguió un procedimiento sistemático de preselección. Primero se revisaron los títulos, resúmenes y palabras clave para determinar la relevancia inicial de cada artículo. Durante esta fase, se eliminaron los estudios que no cumplían con los criterios de inclusión. Posteriormente, se realizó una revisión completa del texto para confirmar su elegibilidad. Este proceso de preselección en dos etapas contribuyó a garantizar que la bibliografía final incluida en la revisión estuviera compuesta por artículos directamente relacionados con la enseñanza de la gramática del inglés como segunda lengua (ESL), que representaran diversas metodologías y perspectivas, a la vez que se centraran claramente en los objetivos de la investigación de identificar y analizar métodos pedagógicos tradicionales y modernos para la enseñanza de la gramática inglesa en ESL.

Desarrollo

Pedagogía de la Gramática y Metodologías de Enseñanza

Los estudiantes de inglés como segundo idioma (ESL) tienen dificultades para estudiar la estructura del inglés, ya que difiere de su lengua materna (L1) debido a su complejidad, así como a los estilos de enseñanza del profesor (Hashim et al., 2019). La gramática debe enseñarse de forma deductiva





utilizando una amplia variedad de metodologías para que los estudiantes de L2 (segunda lengua) asimilen y mejoren sus habilidades comunicativas (Cortez y Genisan, 2021). El enfoque deductivo puede ser eficaz para los jóvenes estudiantes de ESL, especialmente debido a la repetición de reglas gramaticales. Las metodologías de enseñanza deben estudiarse y aplicarse cuidadosamente para que los estudiantes de ESL progresen en sus habilidades comunicativas.

Un enfoque para la preparación de profesores de inglés durante sus estudios universitarios es el método de discusión en grupo. Este método ayuda a los futuros profesores a comprender y dominar los temas de gramática inglesa (Purwani, 2021). Explica la importancia de los métodos de aprendizaje de discusión en grupo y presentación y cómo ayudan a los estudiantes de inglés a nivel universitario a estar preparados para explicar lecciones de gramática a los futuros estudiantes cuando enseñan en las escuelas.

El Método Conversacional, el Método Audiolingual y la Enseñanza Comunicativa de Lenguas (CLT) son enfoques que los docentes pueden utilizar para ayudar a sus estudiantes a comunicarse de forma más eficaz (Cortez y Genisan, 2021). El Método Conversacional utiliza la gramática y el vocabulario que los estudiantes poseen para que puedan comunicarse entre sí, pero cuantas menos palabras, más limitada es la interacción. El Método Audiolingual enfatiza las habilidades de escucha y habla para que los estudiantes comprendan mejor lo que se enseña. La desventaja de este método es que puede omitir las habilidades de lectura y escritura (Rao, 2014). Los docentes deben ser conscientes de las ventajas y desventajas de cada método y utilizar enfoques de enseñanza mixtos, ya que un método puede no cumplir con los objetivos de habilidades comunicativas.

Junto con las metodologías anteriores, el CLT facilita el proceso de enseñanza-aprendizaje porque se centra sobre todo en la comunicación (Chang, 2011). Este enfoque forma parte de las Habilidades de Pensamiento de Alto Orden (HOTS), cuyo objetivo es desarrollar habilidades de pensamiento crítico, y de la Enseñanza de Idiomas Basada en Tareas (TBLT), que propone una tarea, como un diálogo breve, para que los estudiantes la completen con éxito. El CLT o Enfoque Comunicativo (EC) involucra a los estudiantes de ESL en actividades que incluyen la interacción entre ellos, simulando actividades de la vida real (Wen, 2018; Purwani, 2021). Los académicos objetan que no incluye estructuras gramaticales per se, ya que los programas de estudio se centran en funciones. El CA y el



Método de Traducción Gramatical también pueden combinarse para mejorar la precisión y la fluidez de los estudiantes de ESL. Chang (2011) informó que ambos enfoques apuntan a la precisión y la fluidez, que son los objetivos de las clases de gramática comunicativa. Este estudio comparó dos grupos: el grupo de control y el grupo experimental, mediante una prueba previa, una prueba posterior y un cuestionario para determinar si los estudiantes de segunda lengua de la clase experimental progresaron más que los de la clase controlada. Ambos enfoques podrían ser evaluados por un profesor para comprobar su eficacia en su propio entorno. Sin embargo, Wen (2018) menciona que las actividades de enseñanza de gramática pueden adaptarse para mantener el enfoque comunicativo. Por ejemplo, al utilizar la CLT en una estrategia de enseñanza como la narración, puede ayudar a los estudiantes de inglés como segunda lengua a desarrollar sus habilidades de expresión oral.

Para que los profesores ajusten sus enfoques, los estudiantes de inglés como segundo idioma deben realizar una prueba. El examen de dominio de la gramática inglesa (T-EGT) es un recurso útil para que los profesionales conozcan el nivel de gramática inglesa de los estudiantes. Iamsirirak (2022) revela que el T-EGT permite evaluar el nivel de dominio de la segunda lengua en inglés. Otro aspecto que considerar es la formación docente y sus creencias sobre cómo debe enseñarse la gramática. Algunos investigadores, como Tarigan y Stevani (2022), descubrieron que la mayoría de los profesores de inglés replican sus propias experiencias de aprendizaje durante la universidad, lo que los lleva a utilizar los mismos enfoques, técnicas y actividades que utilizaban cuando estudiaban para ser profesores de inglés.

El uso de metodologías tradicionales de enseñanza de la gramática no permite la reflexión sobre la función comunicativa. La corrección de errores y los ejercicios gramaticales, entre otros, suelen ser actividades que no incluyen competencias lingüísticas prácticas. Los estudiantes de inglés como segunda lengua (ESL) necesitan desarrollar competencia en una segunda lengua (L2). La competencia comunicativa es una habilidad necesaria para los seres humanos, ya que somos agentes sociales que constantemente transmitimos ideas y pensamientos (Nanquil, 2021). Un método mencionado por Rao (2014), llamado Método Ecléctico, combina todas las metodologías, lo que significa que los profesores se encargan de aprovechar al máximo los diversos enfoques para planificar buenas actividades gramaticales comunicativas. El éxito del Método Ecléctico dependerá





del conocimiento y la correcta aplicación de estas por parte del profesor para que los estudiantes de ESL se comprometan con el aprendizaje de la gramática.

Gramática contrastiva inglés-español

Cada idioma tiene una forma particular de ordenar las palabras para que, al hablar o escribir, se comprenda el mensaje. La gramática inglesa consiste en un conjunto de reglas sobre estos dos temas y sus excepciones, las cuales podrían interferir en el proceso de aprendizaje. Los estudiantes deben dominar bien los tiempos verbales del inglés, ya que esto les ayudará a escribir mejor. Shahabani e Ibrahim (2021) afirman que los fundamentos gramaticales son las categorías gramaticales (entre otros temas) que los estudiantes de L2 necesitan dominar. Su correcta aplicación ayudará a los estudiantes de ESL a escribir y hablar con claridad. Estas estructuras gramaticales facilitan la comunicación efectiva de los estudiantes de ESL. Por esta razón, los temas gramaticales que se enseñan ocupan un lugar especial en el proceso de enseñanza. Un estudio de Krishna (2015) señala que construcciones gramaticales como las condiciones irreales, el estilo indirecto y la voz pasiva son problemáticas para los estudiantes de ESL. El uso de estrategias de enseñanza precisas podría aumentar la probabilidad de éxito de los estudiantes para superar las deficiencias en temas como los mencionados anteriormente.

Por ejemplo, una investigación realizada por Padilla y Cárdenas (2021) revela que los hispanohablantes utilizan dos estructuras gramaticales de negación diferentes: la gramatical y la léxica. Es durante la negación léxica que se produce una doble negación cuando se utiliza el adverbio "no" para acentuar la negación. Otro aspecto es el orden de las palabras en español, que es muy similar al inglés en la estructura Sujeto-Verbo-Objeto (SVO), pero el español tiene un orden de palabras más flexible. Cuando los estudiantes de inglés como segunda lengua escriben en su segunda lengua (L2), puede haber cierta interferencia estructural debido a las estructuras gramaticales internalizadas de la primera lengua (L1). Estos problemas suelen encontrarse en el uso de cognados verdaderos y falsos, la traducción literal y la asociación de palabras, entre otros. La investigación de López (2011) señaló que el uso de un diccionario para traducir palabras y frases en la L1 dificulta el proceso de escritura en la adquisición de la segunda lengua.



En comparación, el español tiene más conjugaciones gramaticales que el inglés, así como el uso del verbo "to be" diferente, mientras que el inglés facilita el uso de "ser y estar" con un solo verbo. Nur (2015) afirma que es importante observar estructuras gramaticales fijas como "I am four years old" y no escribir o decir "I have four years old". Nur realizó observaciones sobre los aspectos gramaticales del inglés y el español para encontrar similitudes y diferencias mediante un estudio descriptivo con libros, revistas, etc. De igual manera, los tiempos verbales tienen diferentes significados según el mensaje transmitido. Por ejemplo, la frase "I am viewing my friend" implica una acción futura y no una acción continua como en el presente continuo. Es decir, la oración está escrita en presente, pero el significado está completamente en futuro. Otro aspecto de la gramática comparativa son los pronombres de objeto directo (OD) e indirecto (OI). Normalmente, la ubicación en una oración de los objetos directos e indirectos ocurre después del verbo principal en inglés. Por otro lado, en español, se colocan antes del verbo, independientemente del sujeto de la oración. Al igual que la omisión del sujeto y la omisión del sujeto aparecen en las actividades de escritura y habla de los estudiantes de L2, la omisión del sujeto se convierte en un error frecuente en los estudiantes de ESL. Padilla y Cárdenas (2021) descubrieron que, en español, se acepta la omisión del sujeto de la oración porque está implícita en la conjugación verbal. Por ejemplo, la oración «A John and Mark le gusta jugar al fútbol. Nunca se pierden un partido de fútbol» puede resultar confusa para los lectores y los oyentes. Los lectores se sentirán perdidos porque no saben quién nunca se perderá un partido de fútbol, lo cual es una estructura oracional inapropiada en inglés.

Otro ejemplo sería un estudio de Krishna (2015) que compara las reglas y el uso de los pronombres indefinidos y las preposiciones, que varían entre los estudiantes de L1 que estudian las estructuras gramaticales del inglés. El pronombre indefinido acepta verbos singulares en lugar de conjugaciones verbales plurales; por ejemplo, la estructura gramatical correcta es "Somebody is NOT Somebody are". Otro ejemplo es el uso de preposiciones. El español tiene menos preposiciones en comparación con el inglés, que añade más de 100. Esto puede ser confuso para L2, especialmente cuando las preposiciones de tiempo son tres en inglés y solo una en español. Las preposiciones IN, ON y AT deben estudiarse con atención para que los estudiantes de ESL las dominen a la perfección. Las preposiciones desempeñan un papel mucho más importante en inglés porque conectan otras partes del discurso, al igual que las articulaciones con las extremidades.



Además, se utilizan en expresiones idiomáticas como "I am interested in", que implica el uso de adjetivo + preposición. Los verbos frasales son combinaciones verbales que cambian el significado completo de una oración. Por ejemplo, el verbo "get" tiene mucho significado según las preposiciones que lo siguen. Construcciones gramaticales como "get + in" o "get + on" son opuestas, al igual que "get + out" o "get + up". La gramática es un mundo fascinante, pero debe enseñarse comunicativamente a los estudiantes de una segunda lengua.

Juegos de gramática en línea

Varios estudios indican que los juegos de gramática en línea e innumerables recursos digitales mejoran la práctica del aprendizaje de la gramática inglesa como segunda lengua. Hashim et al. (2019) afirman que los juegos en línea ayudan a los estudiantes de inglés como segunda lengua a mejorar su aprendizaje del idioma al fomentar el estudio independiente y el aprendizaje comunicativo. Syafiqah y Yunus (2021) afirman que los juegos de idiomas en línea son útiles tanto para estudiantes como para profesores de inglés como segunda lengua porque proporcionan buenas estructuras gramaticales a la vez que combinan las cuatro habilidades lingüísticas en un entorno comunicativo. El uso adecuado de estos recursos digitales motiva a los estudiantes de segunda lengua a seguir practicando con pantallas accesibles. La motivación desempeña un papel importante, ya que los estudiantes de inglés como segunda lengua a menudo se quejan de que las clases de gramática son aburridas y se interesan más por el uso de las TIC en el proceso de enseñanza. Mahmoudi (2020) demostró en su estudio que existe una diferencia significativa entre la enseñanza tradicional y la enseñanza gramatical en línea. Realizó su investigación en Irán para recopilar datos sobre el aprendizaje en línea a través de teléfonos inteligentes. Sus hallazgos muestran que los estudiantes de ESL pueden escribir oraciones más largas en formas gramaticales adecuadas cuando están expuestos a la gramática en el contexto presentado en los juegos digitales, mejorando así sus habilidades en L2.

Sin embargo, es necesario evaluar los recursos en línea disponibles, principalmente debido a su enfoque en el enfoque comunicativo (EC). Si el objetivo del profesor es que los estudiantes de ESL se comuniquen eficazmente después de los juegos gramaticales en línea, es responsable de revisar la estructura gramatical y el EC de los juegos antes de aplicarlos en clase. Examinemos el sitio web del British Council, que ofrece buen material. Arian (2014) descubrió que algunos materiales en este





sitio son pedagogía tradicional disfrazada de recurso en línea mediante la adición de elementos visuales. Por ejemplo, "Sentence Monkey" es un juego etiquetado como "interactivo", pero es simplemente una actividad normal que se puede realizar en un cuaderno sin imágenes ni videos. La única diferencia es que el estudiante de L2 recibe retroalimentación inmediata, a diferencia de la metodología tradicional. La idea es que los estudiantes puedan experimentar actividades de escucha y habla respondiendo preguntas a un servidor automatizado o al profesor. Otras formas son que los estudiantes de L2 intercambien información sobre estructuras gramaticales viendo un video y respondiendo, ya sea por escrito o de forma oral, con otros compañeros. De esta manera, nos aseguramos de que los estudiantes realmente interactúen y apliquen sus conocimientos gramaticales.

Si bien los juegos gramaticales en línea aumentan la participación y la revisión de estructuras (Syafiqah y Yunus, 2021), cabe reconocer que, en ocasiones, la gamificación puede provocar que los estudiantes se obsesionen con obtener puntos y recompensas sin comprender plenamente la esencia de los temas. Es posible que los estudiantes de inglés como segunda lengua no dominen las estructuras gramaticales y solo lleguen a la cima de la clasificación sin ningún conocimiento, lo que resulta en una falta de comprensión y aplicación de los temas enseñados. Por otro lado, Asifayanti et al. (2021) señalan que el profesorado necesita tiempo para seleccionar cuidadosamente los juegos en línea y recibir formación para este tipo de instrucción, así como el hecho de que algunos estudiantes pueden hacer trampa o simplemente acumular insignias y puntos sin conocimientos. Esto significa que el profesorado debe evaluar las actitudes y los resultados de aprendizaje de los estudiantes de segunda lengua para involucrarlos en su proceso lingüístico.

Febriana et al. (2022) investigan la autonomía del aprendizaje de gramática en línea, obteniendo resultados positivos y negativos. Algunos factores negativos mostraron fatiga y muchas distracciones. Por otro lado, las ventajas son más que beneficiosas. Los estudiantes de ESL se comprometen a participar con mayor frecuencia que en la instrucción de gramática tradicional. Además, reciben retroalimentación instantánea sobre sus actividades, lo que les permite mejorar. Un estudio de Asifayanti et al. (2021) sugiere que la gamificación en línea debe ser una parte importante del CLT porque fomenta la participación y la comunicación. Los estudiantes de ESL, especialmente los niños, nacen en la era digital y, a veces, les cuesta concentrarse en las clases si no tienen una pantalla frente a ellos. En 2019, Hasim et al. afirmaron que los profesores de idiomas





deben mantenerse al día con los nuevos enfoques de enseñanza, como los juegos de gramática en línea, para desarrollar la competencia comunicativa de sus estudiantes de ESL.

Discusión

Esta revisión sistemática presentó tres tipos de resultados en términos de metodologías de enseñanza, gramática contrastiva (comparativa) y juegos de gramática en línea. En la sección 3.1, enfoques como la enseñanza comunicativa de la lengua (o enfoque comunicativo), los métodos conversacionales y el método de traducción gramatical se encuentran entre los más eficaces según los artículos de revistas. Al hablar de gramática comparativa en la Sección 3.2, debe tenerse en cuenta que la L1 tiene interferencia positiva y negativa sobre la L2. La mayoría de los estudios compararon la L2 con una L1 diferente, como el telegu, el iraní o el pakistaní, lo que la convierte en una limitación. Para los juegos de gramática en línea en la Sección 3.3, los artículos presentaron las ventajas y desventajas de la enseñanza en línea y los diferentes recursos en línea que los profesores pueden utilizar en su enseñanza virtual. Una limitación es la conexión a Internet en las escuelas, así como en los hogares de los estudiantes, la falta de equipo en las escuelas y la elección diagnóstica y reflexiva de los enfoques comunicativos para enseñar juegos de gramática en línea por parte de los especialistas en idiomas.

En primer lugar, los artículos de revistas muestran evidencia de estudios donde la Enseñanza Comunicativa de Lenguas (CLT) y la Enseñanza de Lenguas Basada en Tareas (TBLT) son fundamentales para la enseñanza de la gramática (Chang, 2011; Wen, 2018). Se observó que los profesores de lenguas combinan algunos aspectos del Método de Traducción Gramatical y el Método Audio lingüístico como un enfoque ecléctico en su práctica docente (Rao, 2014). Estos hallazgos respaldan otras investigaciones que sugieren que es importante encontrar un equilibrio entre la fluidez y la precisión en lugar de enfatizar una y sacrificar la otra. Así, algunos estudios incluso mencionaron que es posible que los profesores puedan combinar sus decisiones pedagógicas con sus experiencias pasadas como estudiantes, su filosofía profesional, las políticas institucionales y otros factores.



En segundo lugar, el enfoque de la gramática contrastiva propone argumentos razonables sobre los estudiantes hispanohablantes y cómo podrían enfrentar desafíos con ciertas gramáticas del inglés, como el estilo indirecto, la voz pasiva, las preposiciones, entre otras (Krishna, 2015; Padilla y Cárdenas, 2021). Estos hallazgos refuerzan la importancia de considerar la transferencia positiva y negativa de la primera lengua (L1) a la segunda lengua (L2) a medida que los estudiantes aprenden la gramática de su L2 (López, 2011; Nur, 2015). Ser consciente de estas dificultades puede ayudar a anticipar posibles errores y a encontrar estrategias de autocorrección. Además, es importante tener en cuenta que la gramática contrastiva también considera el contexto lingüístico y cultural de ambas lenguas.

En tercer y último lugar, el uso de herramientas gramaticales en línea mejora la experiencia de aprendizaje de una segunda lengua de los estudiantes, ya que muestran mayor participación, motivación y comprensión al jugar juegos gramaticales en línea (Mahmoudi, 2020; Asifayanti et al., 2021). En su investigación, los estudiantes mostraron altos niveles de interacción y disfrute al practicar gramática. Sin embargo, sus resultados también indicaron que no todas las unidades gramaticales se pueden aprender a través de juegos en línea, por lo que los docentes deben ser cuidadosos con la selección de sus recursos y tecnología gamificada. El objetivo es utilizar las herramientas para facilitar el aprendizaje significativo del currículo y no solo para divertirse de forma aislada (Syafiqah y Yunus, 2021).

En resumen, podría decirse que la enseñanza de la gramática a estudiantes de inglés como segundo idioma (ESL) requiere un modelo de instrucción combinado que utiliza diferentes enfoques y métodos. No se trata de descartar los métodos gramaticales tradicionales ni de imponer la implementación de nuevos en las aulas. Se trata más bien de incorporar la conciencia gramatical, la práctica comunicativa y los recursos tecnológicos para promover una participación auténtica en el aula. Al combinar la gramática con tareas comunicativas y plataformas interactivas, los profesores de idiomas pueden centrarse tanto en la precisión como en la fluidez mediante un uso significativo del idioma. Por lo tanto, la enseñanza de la gramática no debería ser un dilema entre tradición e innovación, sino un esfuerzo sinérgico para combinar métodos, contextos y tecnologías.

Conclusiones





El análisis de los diferentes artículos de revistas incluidos en esta revisión sistemática muestra que la enseñanza de la gramática en inglés como segunda lengua (ESL) requiere una combinación de diferentes métodos. Esto se debe a la complejidad de la enseñanza de la gramática en las aulas y contextos de ESL. Algunos métodos se utilizan para facilitar la comunicación y las aplicaciones prácticas (CLT y TBLT), mientras que otros son adecuados para garantizar la precisión y la estructura, a pesar de ser etiquetados como tradicionales. En otras palabras, un enfoque ecléctico parece ser una buena recomendación para los profesores de idiomas que ven un método equilibrado pero eficaz que mejora las experiencias de aprendizaje de los estudiantes de una segunda lengua, a la vez que satisface sus necesidades y las expectativas institucionales.

Además, los evidentes desafíos que enfrentan los hablantes nativos de español al aprender estructuras del inglés como los condicionales, el estilo indirecto y las preposiciones confirman la influencia interlingüística de su primera lengua en el aprendizaje de una segunda. Sin embargo, no deben considerarse obstáculos para los estudiantes de ESL, sino áreas donde los profesores de idiomas pueden anticipar las dificultades y prepararse con lecciones centradas en la gramática que aborden posibles dificultades. Pueden utilizarlos como oportunidades para ayudar a los estudiantes a ser más conscientes de las diferencias lingüísticas y cómo manejarlas cuando aprenden un nuevo idioma.

Finalmente, la implementación de juegos gramaticales en línea para el aprendizaje de una segunda lengua es una forma de mejorar la experiencia de aprendizaje de los estudiantes de ESL. Trabajan su motivación, compromiso e interacción, a la vez que les permiten alcanzar sus objetivos comunicativos. Estas herramientas pueden ayudar a enfocarse en algunas de las habilidades comunicativas que los estudiantes necesitan mejorar en términos de precisión y fluidez. Sin embargo, también podrían convertirse en una distracción si no se utilizan eficazmente. Los docentes deben ser cuidadosos con la elección y la correcta integración de la tecnología en sus planes de clase. Si se implementan correctamente, los docentes de ESL pueden transformar estas herramientas gamificadas en una experiencia de aprendizaje más dinámica y agradable para sus estudiantes.



Por lo tanto, las sugerencias para futuras investigaciones incluyen la realización de estudios sobre gramática comparativa del español y el inglés, el uso de las TIC para juegos gramaticales en línea y su aplicación en las escuelas, con la esperanza de que estén bien equipadas con las últimas herramientas tecnológicas. Si bien existen diferentes métodos de enseñanza, es responsabilidad del profesor estar al día con los enfoques actuales para que sus estudiantes de ESL puedan comunicarse eficazmente en inglés. Se podrían realizar estudios que analicen el uso de los métodos eclécticos en diferentes niveles académicos, como primaria, secundaria, preparatoria y universidad, para ver si existen similitudes o discrepancias en su implementación. Además, un estudio centrado en cómo la tecnología de código abierto tiene un impacto en la educación pública, la gamificación y la adquisición de segundas lenguas sería útil para las autoridades educativas y los líderes, quienes podrían considerar los resultados en su proceso de toma de decisiones sobre políticas, procedimientos y regulaciones con respecto a la integración de la tecnología no solo en la educación pública en general, sino específicamente en el aprendizaje del inglés como segunda lengua.

Referencias bibliográficas

- Arikan, A. (2014). An examination of online grammar teaching materials available for Young Learners. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 158, 18–22.
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.12.026>
- Asifayanti, Weda, S., & Abduh, A. (2021). Exploring Teachers' Perception on Gamification in Online Grammar Teaching. *Pinisi Journal of Art, Humanity & Social Studies*, 1(3), 1–11.
- Chang, S.-C. (2011). A contrastive study of grammar translation method and communicative approach in teaching English grammar. *English Language Teaching*, 4(2), 13–24.
<https://doi.org/10.5539/elt.v4n2p13>
- Cortez, M. O. S., & Genisan, C. E. (2021). Approaches in Teaching Grammar to Young Learners: A Scoping Review. *British Journal of Applied Linguistics*, 29–33. <https://doi.org/DOI:10.32996/bjal>
- Febriana, E., Setyaningrahayu, I. R., & Murtisari, E. T. (2022). Autonomy in online grammar learning: EFL students' reported practice and perceptions. *LLT Journal: A Journal on Language and Language Teaching*, 25(1), 185–199.
<https://doi.org/10.24071/llt.v25i1.3722>





- Hashim, H., Rafiqah M. Rafiq, K., & Md. Yunus, M. (2019). Improving ESL learners' grammar with gamified-learning. *Arab World English Journal*, (5), 41–50.
<https://doi.org/10.24093/awej/call5.4>
- Iamsirirak, E. (2022). A Development of English Grammar Proficiency Test for Teacher Students Majoring in English. *Humanities and Social Sciences*, 1–16.
- Krishna, R. (2015). The Dire Need of English Grammar for ESL Learners of India. *International Educational E-Journal*, IV(II), 103–110.
- Lopez, J. L. (2011). Spanish-English Writing Structure Interferences in Second Language Learners. *Gist Education and Learning Research Journal*, 5, 158–179.
- Mahmoudi, M. (2020). The effect of online learning on grammatical accuracy among EFL upper-intermediate learners. *Journal of Language Teaching and Research*, 11(6), 1011–1016.
<https://doi.org/10.17507/jltr.1106.20>
- Nanquil, L. M. (2021). Changes and challenges in the teaching of grammar in the age of disruption. *Journal of Learning and Development Studies*, 1(1), 01–06.
<https://doi.org/10.32996/jlds.2021.1.1.1>
- Nur, M. (2015). A Comparative Study between English and Spanish Grammar. *Jurnal Bastra*, 2(1), 43–52.
- Padilla, W. P., & Cárdenas, Y. I. (2021). Morphosyntactic influence of Spanish on English as a foreign language in high school students. *South Florida Journal of Development*, 2(5), 7599–7615. <https://doi.org/10.46932/sfjdv2n5-094>
- Prisma. PRISMA. (n.d.). Retrieved March 11, 2025, from <http://prisma-statement.org/>
- Purwani, W. A. (2021). Learning method using communicative approaches to English grammar teaching. *Karangan: Jurnal Bidang Kependidikan, Pembelajaran, Dan Pengembangan*, 3(1), 1–6.
- Rao, R. R. (2014). Pedagogical Grammar for ESL Learners of India: Introduction. *Journal of international academic research for multidisciplinary*, 2(10), 360–367.
- Shahabani, N. S., & Ibrahim, I. W. (2021). English grammar awareness facilitates L2 learners' writing. *European Journal of English Language Teaching*, 6(4), 88–106.
<https://doi.org/10.46827/ejel.v6i4.3774>



- Shahzadi, A. (2016). Pakistani ESL Student's Attitude towards English Language Grammar: A Case Study of University of Education Lahore. *Journal of Literature, Languages and Linguistics*, 20, 17–23.
- Syafiqah Yaccob, N., & Md Yunus, M. (2021). Language Games in teaching and learning English grammar: A literature review. *Arab World English Journal*, 10(1), 209–217. <https://doi.org/10.24093/awej/vol10no1.18>
- Tarigan, K., & Stevani, M. (2022). English Teachers' Beliefs in Teaching English Grammar to Improve Students' Speaking Skill. *Journal of English Language and Education*, 7(1), 130–139. <https://doi.org/10.31004/jele.v7i1.236>
- Wen, Y. (2018). n English Grammar Teaching with Communicative Language Teaching (CLT). *Case Studies Journal*, 7(10), 66–69