



## Uso de ChatGPT para mejorar las habilidades de escritura en estudiantes de Inglés del C.R.U.P.O.

The Use of ChatGPT to Enhance Writing Skills in English Students at C.R.U.P.O.

**Ana Grace Cruz Atencio**

Universidad de Panamá, Centro Regional Universitario de Panamá Oeste, Panamá  
[anag.cruz@up.ac.pa](mailto:anag.cruz@up.ac.pa) <https://orcid.org/0009-0004-7228-9074>

**Humberto Domínguez**

Universidad de Panamá, Centro Regional Universitario de Panamá Oeste, Panamá  
[humberto.dominguez@up.ac.pa](mailto:humberto.dominguez@up.ac.pa) <https://orcid.org/0009-0002-8772-0424>

\***Autor de correspondencia:** ([anag.cruz@up.ac.pa](mailto:anag.cruz@up.ac.pa))

Fecha de recepción: 13/02/2026

Fecha de aceptación: 25/03/2026

**DOI:** <https://doi.org/10.48204/synergia.v5n1.9850>

### Resumen

El desarrollo de la escritura académica representa uno de los principales desafíos en la enseñanza del inglés en el ámbito universitario. En este contexto, el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa como ChatGPT ha sido objeto de estudio por su capacidad para apoyar en la revisión y mejora de textos escritos en el ámbito educativo especialmente como herramienta de retroalimentación. Esta investigación tuvo como objetivo analizar la influencia del uso guiado de ChatGPT en el desarrollo de habilidades de redacción académica. El estudio se llevó a cabo con 42 estudiantes del curso Lectura y Escritura I del Centro Regional Universitario de Panamá Oeste, utilizando un enfoque mixto y un diseño comparativo. Se analizaron textos elaborados antes y después de la intervención. El análisis cuantitativo mostró mejoras en la corrección gramatical, la estructura oracional, el vocabulario, la cohesión y la organización textual. El 72.4 % de los participantes mostró una mejora significativa y el 27.6 % una mejora moderada, sin casos sin avance observable. El análisis cualitativo confirmó progresos en la concordancia verbal, la precisión léxica, el uso de conectores y la organización global del texto. Asimismo, los estudiantes valoraron positivamente la herramienta por su aporte a la claridad, la formalidad y la confianza en la escritura. En conjunto, los resultados sugieren que ChatGPT puede fortalecer la escritura académica en contextos de enseñanza del inglés como lengua extranjera en educación superior siempre que su uso sea orientado y supervisado por el docente dentro de un marco pedagógico definido.

**Palabras clave:** inteligencia artificial, retroalimentación (comunicación), educación superior, redacción académica, lengua extranjera.





## Abstract

The development of academic writing represents one of the main challenges in teaching English at the university level. In this context, the use of generative artificial intelligence tools such as ChatGPT has been studied for its potential to support the revision and improvement of written texts in educational settings, particularly as a feedback tool. This study aimed to analyze the influence of guided use of ChatGPT on the development of academic writing skills. The study was conducted with 42 students enrolled in the *Reading and Writing I* course at the Regional University Center of Panamá Oeste, using a mixed-methods approach and a comparative design. Texts produced before and after the intervention were analyzed. Quantitative analysis showed improvements in grammatical accuracy, sentence structure, vocabulary, cohesion, and textual organization. A total of 72.4% of participants showed significant improvement, while 27.6% demonstrated moderate improvement, with no cases showing no observable progress. Qualitative analysis confirmed progress in subject-verb agreement, lexical accuracy, the use of connectors, and overall text organization. Additionally, students expressed positive perceptions of the tool, highlighting its contribution to clarity, formality, and confidence in writing. Overall, the results suggest that ChatGPT can strengthen academic writing in English as a foreign language context in higher education, provided that its use is guided and supervised by the instructor within a well-defined pedagogical framework.

**Keywords:** artificial intelligence, feedback, higher education, academic writing, foreign language.

## Introducción

El desarrollo de la redacción académica representa una de las habilidades más complejas para los estudiantes universitarios de inglés, pues requiere no solo el dominio del idioma, sino también la capacidad de organizar ideas de forma clara, lógica y siguiendo las convenciones del discurso académico (Camarena & Cerrud, 2025). En contextos de aprendizaje del inglés como lengua extranjera EFL, estas exigencias aumentan debido a las limitaciones lingüísticas propias del aprendizaje de una segunda lengua, sobre todo durante los primeros años de la formación universitaria. Entre las dificultades más comunes están los errores gramaticales, la estructura inapropiada de las oraciones, el uso restringido del vocabulario académico y los problemas de coherencia en el texto, especialmente en los estudiantes que se encuentran en las primeras etapas de su formación universitaria (Maharani et al., 2023).

Desde una perspectiva académica, la escritura académica se entiende como una práctica social y cognitiva que implica integrar conocimientos lingüísticos, discursivos y retóricos para generar





sentido en contextos educativos específicos (Anaya-Figueroa et al., 2023; Hyland, 2019). En el aprendizaje de un segundo idioma, los estudiantes a menudo enfrentan limitaciones léxicas, interferencias negativas de la lengua materna y dificultades para construir argumentos y para incorporar fuentes académicas (Esperanzate, 2025). La falta de conocimiento sobre la organización textual, el planteamiento de la tesis y la coherencia de los párrafos influye negativamente en la calidad de la producción escrita (Aldabbus & Almansouri, 2022). En consecuencia, el desarrollo de la redacción académica requiere apoyos pedagógicos que no se limiten a corregir errores superficiales, sino que promuevan la reflexión metalingüística y la autonomía del estudiante (Aslam et al., 2025).

En este contexto, la retroalimentación formativa es un componente esencial para el fortalecimiento de la escritura académica, ya que permite al estudiante reconocer errores, comprender sus causas y mejorar progresivamente sus textos (Cubas, 2022). Según Latif et al. (2024), aunque los docentes reconocen la importancia de ofrecer retroalimentación más específica, esta debe entenderse no solo como comentarios sobre el texto, sino como un proceso cognitivo y metacognitivo esencial en el desarrollo de la escritura académica. Sin embargo, las altas cargas laborales suelen llevar a los profesores a utilizar formas de retroalimentación más generales.

No obstante, en contextos educativos superiores donde existen grupos extensos y limitaciones de tiempo docente, ofrecer retroalimentación individualizada y puntual sigue siendo un reto significativo (De Los Ángeles Avalos Guijarro, 2024). Esta situación ha motivado la exploración de otras opciones tecnológicas que puedan complementar la mediación pedagógica tradicional. En este sentido, la inteligencia artificial ha aportado nuevas herramientas al ámbito educativo que pueden transformar los procesos tradicionales de enseñanza y aprendizaje (Adiguzel et al, 2023).

Durante los últimos años, la inteligencia artificial ha sido integrada poco a poco al campo de la educación, estableciéndose como una de las tecnologías más innovadoras y con mayor influencia en la actualidad (Fraile & Badiola, 2024). En particular, el avance de la inteligencia artificial generativa ha generado un interés creciente en su aplicación dentro del ámbito



educativo. Herramientas como ChatGPT ofrecen funcionalidades que apoyan la generación de sugerencias lingüísticas, la provisión de retroalimentación inmediata y la reformulación de ideas, aspectos que pueden contribuir al proceso de escritura académica (Angarita et al., 2025). Sus habilidades de generación de lenguaje facilitan la producción de contenido coherente y con precisión gramatical, por lo que resultan útiles para tareas de redacción, resumen y corrección de textos (Gill & Kaur, 2023). De manera específica, a diferencia de los correctores automáticos tradicionales, ChatGPT tiene la capacidad de proporcionar explicaciones contextualizadas sobre el uso del lenguaje y apoyar procesos de revisión enfocados en la mejora global del texto (Li, 2024).

La literatura reciente señala que los sistemas de retroalimentación basados en inteligencia artificial contribuyen a mejorar la cohesión textual, la complejidad sintáctica y la variedad léxica en la enseñanza de una segunda lengua (Guo et al., 2022; Yang et al., 2025). De la misma manera otros estudios indican mejoras en la coherencia, la organización de ideas y la precisión gramatical en las etapas de revisión y edición reescritura (Linh et al., 2025). Aydin y Karaarslan (2023) señalan que la inteligencia artificial generativa se implementa mediante técnicas de aprendizaje automático que permiten interpretar solicitudes en lenguaje natural, proporcionando respuestas coherentes y adecuadas. Desde una perspectiva sociocultural, estas herramientas tienen la capacidad de funcionar como mediadores cognitivos que amplían el potencial del estudiante a lo largo del proceso de redacción (Luan, 2024; Lingard, 2023). Además, se ha observado que la retroalimentación generada por IA puede incrementar la motivación (S. K. Mahapatra, 2021), reducir la ansiedad y fomentar la autonomía del estudiante (Deep et al., 2025; Su et al., 2023).

Sin embargo, a pesar del amplio cuerpo de trabajos de investigación relacionados con inteligencia artificial en el ámbito educativo, persiste un vacío en la literatura. La mayor parte de los estudios se ha centrado en el aprendizaje de inglés y las evaluaciones relacionadas con la escritura apoyada por IA de forma general, sin enfocarse en el desarrollo específico de la redacción académica en inglés para estudiantes universitarios que inician la carrera. Asimismo, existen preocupaciones sobre la ética académica, la autoría estudiantil y el posible impacto en el pensamiento crítico cuando estas herramientas se usan sin una guía pedagógica adecuada



(Barrot, 2023; Dergaa et al., 2023; Huang et al., 2021; Chen & Liu, 2024). De igual manera, a pesar de que los chatbots son capaces de producir una amplia variedad de comentarios de retroalimentación, no siempre cumplen con los estándares de una retroalimentación pedagógicamente efectiva, lo que demuestra la necesidad de continuar investigando su aplicación en ámbitos educativos (Allagui, 2023; Esfandiari & Allaf-Akbary, 2025). Debido a esto, diversos autores resaltan la importancia de investigar el uso de esta herramienta como apoyo complementario y no como reemplazo del proceso formativo (Dempere et al., 2023; Sasaki et al., 2024).

Dado este contexto, la presente investigación tuvo como objetivo analizar el impacto del uso de ChatGPT en el desarrollo de las habilidades de escritura académica en inglés de estudiantes universitarios de primer año. Para este fin, se aplicó una metodología mixta que incluyó un análisis cuantitativo y cualitativo. Se analizaron producciones escritas de los estudiantes antes y después de la implementación de la herramienta. En este sentido este estudio aporta resultados relevantes que puede servir como referencia para la gestión pedagógica en la incorporación de herramientas de inteligencia artificial en cursos de escritura académica en contextos de EFL.

## **Materiales y Métodos**

El presente estudio adoptó un enfoque metodológico mixto, combinando el análisis cuantitativo y cualitativo. Su propósito fue investigar la influencia del uso supervisado de ChatGPT en el desarrollo de las habilidades de escritura académica entre estudiantes de primer año de la carrera de inglés. El diseño preexperimental de un solo grupo, con una estructura de comparación antes-después, permitió examinar los cambios en la calidad de los textos escritos. Asimismo, posibilitó la evaluación de las percepciones y experiencias de los estudiantes respecto a la implementación de la inteligencia artificial como instrumento de revisión y retroalimentación.

La población del estudio estuvo conformada por estudiantes de primer año de la carrera de inglés inscritos en el curso *Reading and Writing I* en el Centro Regional Universitario de





Panamá Oeste durante el segundo semestre de 2025. La muestra estuvo integrada por 42 estudiantes del grupo matutino, seleccionados mediante un muestreo por conveniencia, considerando la accesibilidad para la implementación de la intervención pedagógica. Se seleccionaron estudiantes de este nivel debido a que este grupo suele enfrentar mayores dificultades para adaptarse a las normas del discurso académico universitario, especialmente en aspectos relacionados con el léxico académico, la coherencia textual y la precisión gramatical.

Para la recolección de datos se emplearon dos instrumentos principales: una rúbrica analítica diseñada para la evaluación de la escritura académica y un cuestionario compuesto por preguntas abiertas. En el componente cuantitativo, se empleó una rúbrica analítica como instrumento para evaluar la producción textual de los estudiantes antes y después de la intervención. La rúbrica se estructuró a partir de cinco dimensiones fundamentales: corrección gramatical, estructura oracional, uso del vocabulario, cohesión y coherencia discursiva, y organización global del texto. Estas categorías se alinean con los patrones de mejora recurrentes en el corpus, los cuales incluyen mejoras en gramática, reformulación sintáctica, precisión léxica, uso de conectores y estructuración global del texto (Poole & Coss, 2023). A partir de la comparación entre las versiones iniciales y revisadas de los textos, se calcularon diferencias en el nivel de desempeño de los estudiantes en las dimensiones evaluadas. Con base en estos cambios, se establecieron criterios porcentuales para clasificar el nivel de mejora: se consideró mejora significativa cuando el incremento fue igual o superior al 20 %, mejora moderada cuando se situó entre el 10 % y el 19 %, y sin mejora cuando fue inferior al 10 %. Estos criterios fueron definidos con el propósito de sistematizar la interpretación del progreso observado en la producción escrita. Estos criterios fueron definidos con el propósito de sistematizar la interpretación del progreso observado en la producción escrita.

Los datos cuantitativos fueron analizados mediante estadística descriptiva, empleando frecuencias absolutas, frecuencias relativas y porcentajes. Estudios recientes sugieren que este tipo de instrumentos son útiles para evaluar intervenciones pedagógicas específicas (S. Mahapatra, 2024).





En el componente cualitativo, se realizó un análisis textual comparativo de las versiones iniciales y revisadas de los escritos, con el fin de identificar patrones de mejora en las distintas dimensiones evaluadas. Los hallazgos del análisis textual fueron organizados en categorías temáticas, lo que permitió interpretar de manera sistemática los cambios observados en la producción escrita. En línea con estudios que emplean diseños *pretest-postest* y enfoques mixtos para evaluar el impacto de ChatGPT, se adoptó una categorización de los niveles de mejora como estrategia analítica para sistematizar el progreso observado en los participantes (Polakova & Ivenz, 2024).

Adicionalmente, se aplicó un cuestionario de preguntas abiertas al concluir la intervención con el fin de indagar las percepciones y experiencias de los estudiantes en relación con el uso de ChatGPT. Este instrumento permitió la recopilación de datos relacionada con la utilidad percibida, la claridad, la formalidad, la corrección lingüística, la organización textual, el vocabulario académico, la retroalimentación y el aprendizaje. Los estudios sobre *chatbots* educativos señalan que es importante incluir datos cualitativos para entender con más detalle cómo la inteligencia artificial influye en la enseñanza y el aprendizaje de lenguas (Huang et al., 2021).

### ***Aspectos de la rúbrica analítica para analizar la escritura académica***

Corrección gramatical:	Uso adecuado de tiempos verbales, concordancia y formas
Estructura oracional:	Control de oraciones simples, compuestas y complejas
Uso del vocabulario:	Precisión léxica y registro académico
Cohesión y coherencia:	Uso de conectores y progresión lógica de ideas
Organización del texto:	Presencia de introducción, desarrollo y conclusión





## Resultados y Discusión

El análisis de los textos redactados por los participantes evidenció mejoras consistentes en la calidad de la escritura académica tras la implementación del uso guiado de Chat GPT como herramienta de apoyo. En términos generales, los resultados sugieren que la interacción sistemática con esta tecnología contribuyó de manera positiva al desarrollo de habilidades lingüísticas y discursivas en los estudiantes.

**Tabla 1.**

*Nivel de mejora en los textos*

<i>Nivel de mejora</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
<i>Mejora significativa</i>	<i>30</i>	<i>72.4</i>
<i>Mejora moderada</i>	<i>12</i>	<i>27.6</i>
<i>Sin mejora observable</i>	<i>0</i>	<i>0.0</i>

*Nota. n = número de estudiantes.*

En la Tabla 1, se observa que el 72.4 % de los estudiantes (n = 30) presentó una mejora significativa en su producción escrita, reflejada en una mayor corrección gramatical, precisión en el léxico y una mejor organización del texto. Por su parte, el 27.6 % (n = 12) mostró una mejora moderada, caracterizada por avances parciales en la estructura oracional y el uso del vocabulario. Es importante señalar que no se registraron casos sin mejora observable, lo que indica que la intervención tuvo un efecto positivo. Estos resultados coinciden con lo señalado por Zohery (2023), quien plantea que herramientas de inteligencia artificial como ChatGPT pueden apoyar el proceso de escritura académica, principalmente en la etapa de revisión, al facilitar la detección de errores gramaticales y mejorar la claridad del texto.





**Tabla 2.**

*Síntesis de cambios observados en la escritura*

<b>Dimensión</b>	<b>Tendencia en textos previos</b>	<b>Tendencia en textos posteriores</b>
<b>Gramática</b>	Alta presencia de errores gramaticales	Reducción significativa de errores
<b>Estructura oracional</b>	Oraciones fragmentadas o extensas	Oraciones más claras y estructuradas
<b>Uso del vocabulario</b>	Vocabulario limitado o impreciso	Vocabulario más preciso y académico
<b>Cohesión y coherencia</b>	Escaso uso de conectores	Mejor uso de conectores y progresión lógica
<b>Organización del texto</b>	Ideas poco organizadas	Estructura más clara y definida

Como se observa en la Tabla 2, se evidencian mejoras en las principales dimensiones de la escritura académica. Los textos iniciales presentaban errores gramaticales recurrentes, oraciones poco estructuradas, vocabulario limitado y deficiencias en la cohesión y organización. En contraste, los textos revisados muestran una reducción de errores, mayor claridad sintáctica, un uso más preciso del vocabulario y una mejora en la organización de ideas. Estos hallazgos reflejan una mejora en la calidad general de la escritura, lo cual se atribuye al uso de ChatGPT y coinciden con estudios en educación superior que destacan su valor como herramienta de apoyo cuando se integra dentro de un enfoque pedagógico guiado (Ciprés et al., 2024).





**Tabla 3**

*Ejemplos de errores identificados en los textos previos y correcciones realizadas con apoyo de Chat GPT*

<b>Categoría</b>	<b>Ejemplo antes de la intervención</b>	<b>Ejemplo después de la intervención</b>
<b>Precisión gramatical</b>	People is agree with the decision.	People agree with the decision.
	The student have many difficulties.	The student has many difficulties.
	This topic affect the society.	This topic affects society.
	An university education is important.	A university education is important.
<b>Estructura oracional</b>	Because students use technology.	Students use technology to support their learning.
	The student writes essays improving skills.	The student writes essays to improve writing skills.
	ChatGPT help students learn.	ChatGPT helps students learn more effectively.
	Using AI in education is important helps students.	Using AI in education is important because it helps students.
<b>Uso del vocabulario</b>	very bad problems	serious academic challenges
	good result	positive learning outcomes
	many things to learn	multiple concepts to master
	help students do better	support students' academic performance
<b>Cohesión y coherencia</b>	Students use ChatGPT. It helps them.	Students use ChatGPT because it helps them.
	This is important. Students improve.	As a result, students improve their writing skills.

La Tabla 3 muestra los cambios observados en la producción escrita. En lo gramatical, se aprecian cambios en la concordancia de los verbos. En el uso del vocabulario, los estudiantes reemplazaron palabras poco académicas con términos más precisos y pertinentes al entorno académico. En relación con la cohesión del texto, se constató un uso adecuado de conectores





lógicos que contribuyen a la claridad y coherencia de las ideas presentadas. Estas mejoras de tipo cualitativo complementan los datos cuantitativos y reflejan un avance en la competencia comunicativa en la escritura. En síntesis, los resultados indican que el uso guiado de ChatGPT no solo consiste en corregir errores superficiales en los textos, sino que también contribuye a que el estudiantado comprenda y aplique con mayor criterio los principios propios del estilo académico. Desde un enfoque sociocultural, estos resultados pueden interpretarse como un proceso de mediación en el aprendizaje. La inteligencia artificial generativa puede servir como una herramienta que apoya al estudiante en el proceso de revisión y reescritura del texto, contribuyendo así a ampliar su zona de desarrollo potencial (Luan, 2024).

En relación con la organización textual, se observaron mejoras entre las versiones iniciales y finales de los escritos. Inicialmente, los textos carecían de una introducción clara, presentaban ideas sin orden lógico y, en muchos casos, no incluían conclusión. Tras la intervención, los estudiantes lograron estructurar mejor sus textos, incorporando introducciones con contexto y propósito definidos, una organización más coherente de los párrafos y conclusiones que sintetizan las ideas principales.

**Tabla 4.**

*Percepción de los estudiantes sobre el uso de ChatGPT como herramienta de apoyo al aprendizaje.*

Categoría	Descripción interpretativa	Evidencia representativa
<b>Utilidad percibida</b>	Los participantes señalan que ChatGPT les resulta útil para revisar y mejorar la calidad general de sus textos.	“Me ayudó a ordenar mis ideas y a redactar el texto con mayor claridad.”
<b>Claridad y formalidad</b>	Se observa una mejora en la claridad del mensaje y un tono más académico.	“El texto muestra un estilo más formal y una estructura más ordenada.”





<b>Respeto del mensaje original</b>	Los estudiantes indican que la herramienta mantiene la idea central del texto.	“La idea se mantiene igual; no cambia lo que quiero decir.”
<b>Corrección lingüística</b>	Los participantes reconocen mejoras en gramática, puntuación y ortografía.	“Me sirvió para detectar y corregir errores que se me habían pasado por alto.”
<b>Organización y coherencia</b>	Se evidencia una mayor cohesión textual en los escritos.	“Ahora mis párrafos se entienden mejor.”
<b>Vocabulario académico</b>	Los estudiantes identifican un uso más preciso y formal del vocabulario.	“ChatGPT usa palabras más formales y académicas.”
<b>Retroalimentación y aprendizaje</b>	La retroalimentación favorece la comprensión de errores y el aprendizaje autónomo.	“Explica por qué está mal y aprendo.”
<b>ChatGPT como apoyo educativo</b>	ChatGPT es percibido como una herramienta de apoyo para el aprendizaje del idioma.	“Es un apoyo, no hace el trabajo por mí.”

En la Tabla 4 los resultados evidencian que los participantes consideran que ChatGPT es un apoyo útil para desarrollar sus habilidades de escritura en inglés. De forma repetida, indicaron que sus escritos mejoraron en claridad, formalidad y coherencia, y en la corrección gramatical tanto como en el uso de vocabulario académico. De igual manera, los estudiantes mencionaron que la retroalimentación proporcionada por la herramienta les permitió comprender con mayor claridad sus errores y adquirir mayor confianza al redactar. Esto confirma la idea de que consideran a ChatGPT como un apoyo en su formación y en el aprendizaje del idioma. La literatura indica que el impacto de estas herramientas depende del uso adecuado que se realice con ellas en el proceso educativo. Un uso sin orientación pedagógica puede limitar el desarrollo de habilidades creativas en los estudiantes y generar dependencia de su uso (Baldrich & Domínguez-Oller, 2024).





## Discusión

Los hallazgos de esta investigación sugieren que ChatGPT tiene el potencial de servir como una herramienta de apoyo en el proceso de redacción académica, especialmente en la revisión de la gramática, el vocabulario y la claridad del texto. Dichos resultados se relacionan con lo planteado por Vásquez (2025), quien señala que los estudiantes universitarios emplean ChatGPT para la producción de textos académicos atribuyendo esta preferencia a la rapidez con la que genera contenido relevante. No obstante, mientras dicho autor prioriza principalmente el análisis de la eficiencia y los potenciales riesgos inherentes a su implementación, tales como la dependencia tecnológica y la necesidad de validar la información generada, en el presente estudio se evidenció una mejora concreta en algunos aspectos lingüísticos específicos de los escritos, especialmente en la corrección gramatical, el uso del vocabulario académico y la claridad textual. Asimismo, diversos autores han indicado que el impacto educativo de estas herramientas depende de su adecuada implementación en las prácticas pedagógicas. En este contexto, Enríquez et al. (2025) sugieren que la integración de la IA en contextos educativos requiere una el acompañamiento y supervisión del docente a fin de reducir su uso acrítico y optimizar un aprendizaje significativo. De manera similar, diversas investigaciones cualitativas que incluyen la perspectiva de estudiantes, docentes y expertos universitarios evidencian que ChatGPT se considera una herramienta útil para la redacción académica ya que contribuye a la elaboración de textos con mayor coherencia y cohesión y a su vez facilita la realización de tareas al reducir el tiempo dedicado a dicha actividad (Paredes & Pérez, 2025). Por otra parte, investigaciones recientes han revelado el potencial de la inteligencia artificial para mejorar el uso de vocabulario avanzado en estudiantes de inglés, evidenciando progresos en el reconocimiento y empleo de léxico de mayor nivel en contextos de escritura académica (Pitura, 2024).





## Conclusiones

Este estudio muestra que el uso de ChatGPT como herramienta pedagógica puede ayudar al desarrollo de las habilidades de escritura académica en estudiantes universitarios que están en las primeras etapas de su formación, especialmente en aspectos gramaticales, léxicos y discursivos, siempre que su uso se realice bajo criterios pedagógicos y con la supervisión del docente. De esta manera, se cumple el objetivo principal de la investigación al mostrar que la integración orientada de herramientas de inteligencia artificial puede favorecer el aprendizaje de la escritura en inglés sin sustituir la autoría del estudiante. La principal contribución del estudio es mostrar el potencial de ChatGPT como recurso complementario para la enseñanza de la escritura académica. Sin embargo, es importante considerar ciertas limitaciones relacionadas con el alcance contextual del estudio y la duración de la intervención, ya que estos factores podrían influir en la generalización y en la observación de efectos a largo plazo. En este sentido, se recomienda que futuras investigaciones exploren el impacto de ChatGPT en diversos contextos educativos, así como en poblaciones más amplias y durante períodos de intervención más prolongados.

## Referencias Bibliográficas

- Adiguzel, T., Kaya, M. H., & Cansu, F. K. (2023). Revolutionizing education with AI: Exploring the transformative potential of ChatGPT. *Contemporary Educational Technology*, 15(3), ep429. <https://doi.org/10.30935/cedtech/13152>
- Aldabbus, S., & Almansouri, E. (2022). Academic writing difficulties encountered by university EFL learners. *British Journal of English Language Linguistics*, 10(3), 1–11. <https://doi.org/10.37745/bjel.2013/vol10n3111>
- Allagui, B. (2023). Chatbot feedback on Students' writing: typology of comments and effectiveness. In *Lecture notes in computer science* (pp. 377–384). [https://doi.org/10.1007/978-3-031-37129-5\\_31](https://doi.org/10.1007/978-3-031-37129-5_31)
- Anaya-Figueroa Brito-Garcías, Montalvo-Castro, A.-F., Tania María, Brito-Garcías, José Gregorio, & Montalvo-Castro, Jorge. (2023). (2023, March 2). *Retos de la escritura académica en estudiantes universitarios: una revisión de la literatura*. Conrado, 19(91),





86-94. Epub 30 De abril De 2023. Retrieved March 2, 2026, from [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442023000200086&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442023000200086&lng=es&tlng=es).

Angarita, M. L. G., Pinzón, M. I., & Del Campo Machado, R. M. (2025). El Uso de la Inteligencia Artificial en el Desarrollo de Habilidades Escriturales en Inglés en Estudiantes Universitarios. *Ciencia Y Reflexión*, 4(4), 1137–1165. <https://doi.org/10.70747/cr.v4i4.734>

Aslam, B., Nawaz, A. R., Ahmed, A. A., & Begum, G. (2025). Beyond grammar correction: generative ai and the cultivation of higher order thinking in efl writing. *Journal of Applied Linguistics and TESOL (JALT)*, 8(4), 388–404. <https://doi.org/10.63878/jalt1341>

Aydın, Ö., & Karaarslan, E. (2023). Is ChatGPT Leading Generative AI? What is Beyond Expectations? *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4341500>

Baldrich, K., & Domínguez-Oller, J. C. (2024). El uso de ChatGPT en la escritura académica: Un estudio de caso en educación. *Pixel-Bit Revista De Medios Y Educación*, 71, 141–157. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.103527>

Barrot, J. S. (2023). Using ChatGPT for second language writing: Pitfalls and potentials. *Assessing Writing*, 57, 100745. <https://doi.org/10.1016/j.asw.2023.100745>

Camarena, O. B. R., & Cerrud, A. I. R. (2025). Dificultades en estructurar un párrafo en inglés por los estudiantes de tercer año, Licenciatura en Inglés, Extensión Universitaria de Soná, Universidad de Panamá. *REA Revista Científica Especializada En Educación Y Ambiente*, 4(1), 121–136. <https://doi.org/10.48204/rea.v4n1.7300>

Chen, H., & Liu, Z. (2024). Educational Applications of ChatGPT: Ethical challenges and countermeasures. *English Language Teaching and Linguistics Studies*, 6(3), p100. <https://doi.org/10.22158/eltls.v6n3p100>

Ciprés, M. S., Seguer, R. G., & Fernández, Ó. B. (2024). ChatGPT como herramienta de apoyo al aprendizaje en la educación superior: una experiencia docente. *Revista Tecnología Ciencia Y Educación*, 7–44. <https://doi.org/10.51302/tce.2024.19083>

Cubas, M. D. V. (2022). Retroalimentación como herramienta efectiva para el aprendizaje. *Tzhoecon*, 14(2), 21–33. <https://doi.org/10.26495/tzh.v14i2.2281>

De Los Ángeles Avalos Guijarro, A. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en la evaluación y retroalimentación educativa. *Revista Retos Para La Investigación.*, 3(1), 19–32. <https://doi.org/10.62465/rri.v3n1.2024.7>

Deep, P. D., Martirosyan, N., Ghosh, N., & Rahaman, M. S. (2025). ChatGPT in ESL Higher





Education: Enhancing writing, engagement, and learning Outcomes. *Information*, 16(4), 316. <https://doi.org/10.3390/info16040316>

Dempere, J., Modugu, K., Hesham, A., & Ramasamy, L. K. (2023). The impact of ChatGPT on higher education. *Frontiers in Education*, 8. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1206936>

Dergaa, I., Chamari, K., Zmijewski, P., & Saad, H. B. (2023). From human writing to artificial intelligence generated text: examining the prospects and potential threats of ChatGPT in academic writing. *Biology of Sport*, 40(2), 615–622. <https://doi.org/10.5114/biolSport.2023.125623>

Enríquez, A. G. T., Barragán, M. J. B., Pineda, J. a. P., & Camacho, G. M. A. (2025). Relación entre el uso de inteligencia artificial generativa y el desarrollo de competencias de escritura académica en Lengua y Literatura en estudiantes de Bachillerato. *DISCE Revista Científica Educativa Y Social*, 2(2), 339–355. <https://doi.org/10.69821/disce.v2i2.53>

Esfandiari, R., & Allaf-Akbary, O. (2025). Assessing the impact of Microsoft Copilot and ChatGPT on EFL learners' interactional metadiscourse in Argumentative writing. *Innoeduca International Journal of Technology and Educational Innovation*, 11(1), 47–73. <https://doi.org/10.24310/ijtei.111.2025.20896>

Esperanzate, M. D. (2025). Teaching Academic Writing in English to ESL/EFL Learners in Higher Education: A Systematic Review of Strategies and challenges. *Journal of Exceptional Multidisciplinary Research.*, 2(2), 45–54. <https://doi.org/10.69739/jemr.v2i2.919>

Fraile, M. N., & Badiola, L. (2024). Acceptance of Artificial intelligence (chatGPT) among trainee teachers in higher education. *Trends in Higher Education*, 3(4), 1081–1090. <https://doi.org/10.3390/higheredu3040063>

Gill, S. S., & Kaur, R. (2023). ChatGPT: Vision and challenges. *Internet of Things and Cyber-Physical Systems*, 3, 262–271. <https://doi.org/10.1016/j.iotcps.2023.05.004>

Guo, K., Wang, J., & Chu, S. K. W. (2022). Using chatbots to scaffold EFL students' argumentative writing. *Assessing Writing*, 54, 100666. <https://doi.org/10.1016/j.asw.2022.100666>

Huang, W., Hew, K. F., & Fryer, L. K. (2021). Chatbots for language learning—Are they really useful? A systematic review of chatbot-supported language learning. *Journal of Computer Assisted Learning*, 38(1), 237–257. <https://doi.org/10.1111/jcal.12610>

Hyland, K. (2019). *Second language writing (2nd ed.)*. ((2nd ed.)). Cambridge University Press. <https://books.google.com.pa/books?id=6DCdDwAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>





- Latif, M. M. M. A., Alsahil, A., & Alsuhaibani, Z. (2024). Profiling EFL writing teachers' feedback provision practices and activity uses in Saudi universities. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11(1). <https://doi.org/10.1057/s41599-024-03639-5>
- Li, M. (2024). Leveraging ChatGPT for second language writing feedback and assessment. *International Journal of Computer-Assisted Language Learning and Teaching*, 14(1), 1–11. <https://doi.org/10.4018/ijcallt.360382>
- Lingard, L. (2023). Writing with ChatGPT: An Illustration of its Capacity, Limitations & Implications for Academic Writers. *Perspectives on Medical Education*, 12(1), 261–270. <https://doi.org/10.5334/pme.1072>
- Linh, N. D., Anh, N. T., Huyen, L. K., & Linh, T. T. (2025). Leveraging chatgpt to enhance task response and grammatical range and accuracy in ielts essay writing. *Journal of Science Educational Science*, 41–50. <https://doi.org/10.18173/2354-1075.2025-0067>
- Luan, Y. (2024). Colaboración humano-máquina en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la escritura en español. *RLA. Revista De Lingüística Teórica Y Aplicada*, 62(2), 13–35. <https://doi.org/10.29393/rla62-1chyl10001>
- Mahapatra, S. (2024). Impact of ChatGPT on ESL students' academic writing skills: a mixed methods intervention study. *Smart Learning Environments*, 11(1). <https://doi.org/10.1186/s40561-024-00295-9>
- Mahapatra, S. K. (2021). Online Formative Assessment and feedback Practices of ESL teachers in India, Bangladesh and Nepal: a multiple case study. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 30(6), 519–530. <https://doi.org/10.1007/s40299-021-00603-8>
- Maharani, R., Hakiki, S. S., & Safitri, S. (2023). Students' Problems in Writing Academic Article: A case study in Academic Writing class. *English Education Jurnal Tadris Bahasa Inggris*, 16(2), 219–237. <https://doi.org/10.24042/ee-jtbi.v16i2.17434>
- Paredes, S. a. R., & Pérez, F. E. L. (2025). ChatGPT y la redacción académica en universitarios. *EduTec Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, 92, 179–195. <https://doi.org/10.21556/edutec.2025.92.3431>
- Pitura, J. (2024). Enhancing advanced vocabulary in EFL writing: an AI-assisted intervention for English studies students in Poland. *Journal of China Computer-Assisted Language Learning*. <https://doi.org/10.1515/jccall-2024-0014>
- Polakova, P., & Ivenz, P. (2024). The impact of ChatGPT feedback on the development of EFL students' writing skills. *Cogent Education*, 11(1). <https://doi.org/10.1080/2331186x.2024.2410101>
- Poole, F. J., & Coss, M. (2023). Can ChatGPT Reliably and Accurately Apply a Rubric to L2





Writing Assessments? The Devil is in the Prompt(s). *Journal of Technology and Chinese Language Teaching*, <https://doi.org/10.35542/osf.io/3r2zb>

- Sasaki, M., Mizumoto, A., & Matsuda, P. K. (2024). Machine translation as a form of feedback on L2 writing. *IRAL - International Review of Applied Linguistics in Language Teaching*, 63(4), 2301–2326. <https://doi.org/10.1515/iral-2023-0223>
- Su, Y., Lin, Y., & Lai, C. (2023). Collaborating with ChatGPT in argumentative writing classrooms. *Assessing Writing*, 57, 100752. <https://doi.org/10.1016/j.asw.2023.100752>
- Vásquez, J. a. A. (2025). ChatGPT y la redacción académica en estudiantes universitarios lambayecanos. *Educare et Comunicare Revista De Investigación De La Facultad De Humanidades*, 13(1), 16–23. <https://doi.org/10.35383/educare.v13i1.1294>
- Yang, N., Gao, N., & Zhang, T. (2025). Artificial Intelligence in EFL writing Enhancement. *International Journal of Web-Based Learning and Teaching Technologies*, 20(1), 1–40. <https://doi.org/10.4018/ijwltd.390442>
- Zohery, M. (2023). ChatGPT in Academic Writing and Publishing: A Comprehensive guide. In *Zenodo (CERN European Organization for Nuclear Research)*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7803703>

